

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 janvier 2007

PROJET DE LOI
relatif à l'assurance contre
les dommages causés par le terrorisme

AMENDEMENTS

N° 1 DU GOUVERNEMENT

Art. 5

Dans le § 1^{er}, première phrase, après les mots «d'un représentant du ministre qui a le budget dans ses attributions», **insérer les mots** «d'un représentant du ministre qui a l'emploi dans ses attributions, d'un représentant du ministre qui a la fonction publique dans ses attributions».

N° 2 DU GOUVERNEMENT

Art. 7

Remplacer le § 1^{er}, alinéa 2, comme suit:

«Le Roi détermine la mesure dans laquelle le pourcentage fixé par le Comité n'est pas appliqué aux indemnités versées dans le cadre de la loi 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs.».

Document précédent :

Doc 51 **2848/ (2006/2007)** :
001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 januari 2007

WETSONTWERP
betreffende de verzekering tegen schade
veroorzaakt door terrorisme

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE REGERING

Art. 5

In § 1, eerste zin, na de woorden «een vertegenwoordiger van de minister bevoegd voor begroting» **de woorden** «een vertegenwoordiger van de minister bevoegd voor arbeid, een vertegenwoordiger van de minister bevoegd voor ambtenarenzaken» **invvoegen.**

Nr. 2 VAN DE REGERING

Art. 7

Paragraaf 1, tweede lid, vervangen als volgt:

«De Koning bepaalt in welke mate het percentage dat het Comité bepaald heeft, niet toegepast wordt op de schadevergoedingen uitgekeerd in het kader van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen.».

Voorgaand document :

Doc 51 **2848/ (2006/2007)** :
001 : Wetsontwerp.

N°3 DU GOUVERNEMENT

Art. 18bis (nouveau)

Insérer un article 18bis, rédigé comme suit:

Art. 18bis. — Le montant fixé dans l'article 3, § 1^{er}, le pourcentage fixé par le Comité visé à l'article 6, § 2, et l'article 7, § 1^{er}, ainsi que les restrictions fixées dans l'article 8, ne sont pas opposables aux personnes lésées et à leurs ayants droit pour les indemnités versées dans le cadre de la loi sur les accidents du travail du 10 avril 1971.

La limitation des indemnités et la répartition dans le temps des indemnités en application des articles 14 et 15 ne sont pas opposables aux personnes lésées et à leurs ayants droit pour les indemnités versées dans le cadre de la loi sur les accidents du travail du 10 avril 1971.».

N°4 DU GOUVERNEMENT

Art. 19bis (nouveau)

Dans le Chapitre IX, insérer un article 19bis, rédigé comme suit:

«Art. 19bis. — Dans la loi sur les accidents du travail du 10 avril 1971, l'article 7, alinéa 2, est complété par la phrase suivante:

«L'accident causé par le terrorisme, comme défini dans la loi du ... 2006 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme, et survenu pendant l'exécution du contrat de travail, est considéré comme étant survenu par le fait de l'exécution du contrat de travail.».

N°5 DU GOUVERNEMENT

Art. 19ter (nouveau)

Dans le chapitre IX, insérer un article 19ter, rédigé comme suit:

«Art. 19ter. — Dans la même loi est inséré un article 84bis, rédigé comme suit:

«Art. 84bis. — Les entreprises d'assurance peuvent, pour ce qui concerne les indemnités qu'elles sont te-

Nr. 3 VAN DE REGERING

Art. 18bis (nieuw)

Een artikel 18bis invoegen, luidende:

Art. 18bis. — Het bedrag bepaald in artikel 3, § 1, het percentage bepaald door het comité bedoeld in artikel 6, § 2, en 7, § 1, en de beperkingen bepaald in artikel 8, zijn niet tegenstelbaar aan de benadeelde personen en hun rechthebbenden voor de vergoedingen uitgekeerd in het kader van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971.

De beperking van uitkeringen en de spreiding in de tijd van uitkeringen in toepassing van de artikelen 14 en 15 zijn niet tegenstelbaar aan de benadeelde personen en hun rechthebbenden voor de vergoedingen uitgekeerd in het kader van arbeidsongevallenwet van 10 april 1971.».

Nr. 4 VAN DE REGERING

Art. 19bis (nieuw)

In Hoofdstuk IX een artikel 19bis invoegen, luidend als volgt :

«Art. 19bis. — In de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 wordt artikel 7, 2^o lid, aangevuld met de volgende zin:

«Het ongeval veroorzaakt door terrorisme, zoals bepaald in de wet van ... 2006 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme, en overkomen tijdens de uitvoering van de arbeidsovereenkomst, wordt geacht te zijn overkomen door het feit van de uitvoering van die arbeidsovereenkomst.».

Nr. 5 VAN DE REGERING

Art. 19ter (nieuw)

In hoofdstuk IX, een artikel 19ter invoegen, luidende:

«Art. 19ter. — In dezelfde wet wordt een artikel 84bis ingevoegd, luidende:

«Art. 84bis. — De verzekeringsondernemingen kunnen voor de vergoedingen die zij dienen uit te keren

nues de verser en vertu de la présente loi mais qui, en vertu de la loi du xxx relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme, ne sont pas complètement ou immédiatement à leur charge, faire appel au Fonds des accidents du travail à charge de l'État belge. L'État belge impute cela au premier chef sur le montant visé à l'article 3, § 2, de la loi précitée du xxx, compte tenu du pourcentage fixé conformément aux articles 6, § 2, 7 et 8 de la loi précitée.

La partie des indemnités qui, sur base de la loi précitée du ..., n'est pas à charge des entreprises d'assurance mais qu'elles ont versée aux ayants droit, en vertu de l'article 20, alinéa premier de la loi précitée, peut être récupérée auprès du Fonds précité à charge de l'État belge.

Ce Fonds doit avancer les indemnités qui, sur base de la loi précitée du ..., ne doivent pas être payées immédiatement par les entreprises d'assurance, mais qu'elles sont tenues de payer aux ayants droit en vertu de l'article 20, alinéa 2, de la loi précitée.

Le Roi peut préciser les conditions et les règles de l'intervention ce Fonds.»».

JUSTIFICATION

Contrairement aux autres branches d'assurances qui tombent dans le champ d'application du projet de loi, les indemnités «accidents du travail» relèvent de la sécurité sociale. Les prestations de sécurité sociale ne sont pas visées en l'occurrence : les mutualités continueront de payer les frais médicaux et les indemnités d'incapacité de travail, des pensions de survie seront payées aux époux/épouses de victimes décédées et leurs enfants recevront une allocation d'orphelin, ...

Des problèmes de discrimination pourraient d'ailleurs se poser, du fait que les victimes d'accidents du travail résultant d'un acte de terrorisme sont traitées différemment que les autres victimes d'accidents du travail ou parce qu'un travailleur envoyé à l'étranger qui y est victime de terrorisme, ne subirait normalement aucune restriction en ce qui concerne son indemnisation (une exception éventuelle pourrait être un acte de terrorisme perpétré en Belgique et ayant des conséquences au-delà des frontières).

Le champ d'application de la loi sur les accidents du travail renvoie à celui de la sécurité sociale et ne coïncide pas avec celui du projet de loi. Ainsi, le projet de loi n'est pas non plus d'application sur le preneur d'assurance qui, tout en ayant son domicile habituel à l'étranger, occupe néanmoins du personnel soumis à la sécurité sociale belge et, partant, à la loi sur les accidents du travail.

ingevolge deze wet, maar die ingevolge de voornoemde wet van xxx betreffende de verzekering tegen de schade veroorzaakt door terrorisme niet volledig of niet onmiddellijk te hunnen laste zijn, een beroep doen op het Fonds voor Arbeidsongevallen ten laste van de Belgische Staat. De Belgische Staat rekent dit in eerste orde aan op het bedrag bedoeld in artikel 3, § 2, van de wet van xxx, rekening houdende met het percentage vastgesteld overeenkomstig artikelen 6, § 2, 7 en 8 van voormelde wet.

Het gedeelte van de vergoedingen dat op grond van de voormelde wet van ... niet ten laste valt van de verzekeringsondernemingen, maar dat zij ingevolge artikel 20, eerste lid, van de voormelde wet aan de gerechtigden betaald hebben, kan verhaald worden op het voornoemde Fonds ten laste van de Belgische Staat.

Dat Fonds moet de vergoedingen, die op grond van de voormelde wet van ... niet onmiddellijk moeten betaald worden door de verzekeringsondernemingen, maar die zij ingevolge artikel 20, tweede lid, van de voormelde wet aan de gerechtigden moeten betalen, voorschieten.

De Koning kan de voorwaarden en nadere regels bepalen voor de tussenkomst van dat Fonds.»».

VERANTWOORDING

In tegenstelling tot de andere verzekeringstakken die onder het wetsontwerp vallen, behoren de arbeidsongevallenvergoedingen tot de sociale zekerheid. De sociale zekerheidsprestaties worden hier niet gevisieerd: ziekenfondsen zullen de medische kosten en vergoedingen voor arbeidsongeschiktheid blijven betalen, er zullen overlevingspensioenen worden uitgekeerd aan de echtgenoten van dodelijke slachtoffers en hun kinderen zullen een wezenbijslag ontvangen, ...

Er zouden zich ten andere problemen van discriminatie kunnen aandienen, omdat slachtoffers van arbeidsongevallen ten gevolge van een daad van terrorisme anders behandeld worden dan de andere slachtoffers van arbeidsongevallen of omdat een werknemer die naar het buitenland gezonden wordt en die daar het slachtoffer wordt van terrorisme, normaal geen beperkingen in zijn schadeloosstelling zou ondergaan (een mogelijke uitzondering hierop is een daad van terrorisme in België die over de grenzen heen gevolgen heeft).

Het toepassingsgebied van de arbeidsongevallenwet verwijst naar dat van de sociale zekerheid en valt niet samen met dat van het wetsontwerp. Zo is het wetsontwerp ook niet van toepassing op de verzekeringnemer die zijn gewone verblijfplaats heeft in het buitenland, maar toch personeel in dienst heeft onderworpen aan de Belgische sociale zekerheid en dus aan de arbeidsongevallenwet.

D'autre part, le *Chapitre VI Limitation et répartition dans le temps des indemnités en cas de dommages causés par le terrorisme* ne s'applique qu'aux entreprises d'assurance de droit belge ou aux entreprises d'assurance dont le siège social se situe en dehors de l'Espace économique européen (EEE).

Dans le cadre de la loi du 3 juillet 1967 (sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public), c'est l'organisme public occupant la victime qui est responsable de l'indemnisation des accidents du travail. Certaines administrations publiques peuvent s'assurer auprès d'une entreprise d'assurance autorisée pour l'assurance-accidents du travail en vue d'obtenir le remboursement de leurs obligations financières à l'égard des victimes.

Contrairement à la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail qui assure les travailleurs eux-mêmes, c'est, en l'occurrence, l'administration qui s'assure. Cela peut également donner lieu à des problèmes de discrimination, dans la mesure où, dans le secteur privé, les victimes d'accidents du travail pourraient, eux, subir des restrictions supplémentaires, alors que ce n'est pas le cas dans le secteur public.

La Cour d'arbitrage a déjà évalué, dans de nombreux arrêts, la différence de traitement des victimes dans les deux législations. D'ailleurs, des discriminations peuvent également se présenter au sein du secteur public lui-même, du fait que certains organismes ou certaines catégories de personnels sont soumis à des législations différentes : par exemple, le personnel statutaire de la SNCB bénéficie d'un propre système d'indemnisation qui tombe en dehors des deux lois, alors que le personnel contractuel tombe sous le coup de la loi du 10 avril 1971.

Contrairement au droit commun, qui connaît une indemnisation intégrale, le régime des accidents du travail est un régime forfaitaire.

Le compromis historique, à la base de la loi sur les accidents du travail, implique que chaque accident en rapport avec l'exécution du contrat de travail est indemnisé comme un accident du travail (même si l'employeur n'est pas en cause ou que l'accident est dû au travailleur lui-même), mais que l'indemnisation n'a pas de caractère intégral. Ainsi, les dommages moraux et matériels ne sont pas indemnisés. L'incapacité était initialement indemnisée à 50% et celle-ci a été relevée progressivement de 90% pour une incapacité temporaire et à 100% pour une incapacité permanente.

Le projet de loi ne peut dès lors avoir aucun impact sur l'indemnisation de la victime ou sur celle de ses ayants droit.

En même temps, nous devons veiller à ne pas mettre en péril la stabilité financière du secteur de l'assurance et du secteur financier en général, ce qui est un objectif originel du projet de loi.

Anderzijds is *Hoofdstuk VI Beperking van uitkeringen en spreiding in de tijd van uitkeringen in geval van schade veroorzaakt door terrorisme* alleen van toepassing op verzekeringsondernemingen naar Belgisch recht of verzekeringsondernemingen wiens maatschappelijke zetel buiten de Europese economische ruimte (EER) gelegen is.

In het kader van de wet van 3 juli 1967 (betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector) is het de overheidsinstelling die het slachtoffer tewerkstelt, die verantwoordelijk is voor de schadeloosstelling van de arbeidsongevallen. Sommige openbare besturen kunnen zich verzekeren bij een verzekeringsonderneming toegelaten voor de arbeidsongevallenverzekering om terugbetaling te bekomen van hun financiële verplichtingen tegenover de slachtoffers.

In tegenstelling tot de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 die de werknemers zelf verzekert, is het hier de administratie die zich verzekert. Dit kan eveneens voor problemen van discriminatie zorgen, omdat in de private sector slachtoffers van arbeidsongevallen wel bijkomende beperkingen zouden kunnen ondergaan en niet in de publieke sector.

Het Arbitragehof heeft reeds in verschillende arresten de ongelijke behandeling van slachtoffers in de beide wetgevingen getoetst. Ten andere, ook binnen de openbare sector kunnen er zich discriminaties voordoen, omdat sommige instellingen of sommige personeelscategorieën onderworpen zijn aan verschillende wetgevingen: bijvoorbeeld, het statutair personeel van de NMBS heeft een eigen vergoedingssysteem dat buiten de beide wetten valt, terwijl het contractueel personeel onder de wet van 10 april 1971 valt.

In tegenstelling tot het gemeen recht, dat een integrale schadeloosstelling kent, is het arbeidsongevallenstelsel reeds een forfaitair regime.

Het historisch compromis dat aan de basis ligt van de arbeidsongevallenwet, houdt in dat elk ongeval in verband met de uitvoering van de arbeidsovereenkomst als een arbeidsongeval vergoed wordt (ook als de werkgever geen schuld treft of als het te wijten is aan de werknemer zelf), maar dat de vergoeding niet integraal is. Zo wordt de morele en materiële schade niet vergoed. De vergoeding van de ongeschiktheid was initieel aan 50 % en werd geleidelijk opgetrokken tot 90% voor de tijdelijke ongeschiktheid en 100 % voor de blijvende.

Het wetsontwerp mag dan ook geen invloed hebben op de vergoeding van het slachtoffer of die van zijn rechthebbenden.

Tegelijkertijd moeten we er voor zorgen dat de financiële stabiliteit van de verzekeringssector en van de financiële sector in het algemeen niet in gevaar wordt gebracht, wat een van de oorspronkelijke doelstellingen is van het wetsontwerp.

Les modifications apportées à la loi sur les accidents du travail sont tout autant de nature à rencontrer cette préoccupation.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 5 (amendement N°1)

Étant donné que le projet de loi s'applique également à l'assurance contre les accidents du travail, telle que visée à l'article 49 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail et que ces dispositions ont un impact sur l'indemnisation de la victime et sur l'intervention du Fonds des accidents du travail, qui est placé sous la tutelle du ministre de l'Emploi, il convient de faire siéger dans le comité un représentant du ministre de l'Emploi.

Article 7 (amendement N°2)

Du fait que le pourcentage fixé par le comité visé à l'article 6, § 2, n'est pas opposable aux victimes d'un accident du travail ou à leurs ayants droit, l'article 7, § 1^{er}, alinéa 2, ne doit pas prévoir de dérogation pour les accidents du travail.

Article 18*bis* (amendement N°3)

Cet amendement insère un article 18*bis* dans le projet de loi. C'est cet article qui doit faire en sorte que les victimes d'un accident du travail ou leurs ayants droit ne puissent pas être lésés par la loi.

L'alinéa premier dispose plus précisément que ne sont pas opposables :

1. le montant défini à l'article 3, § 1^{er};
2. le pourcentage de l'indemnisation qui, à la suite de l'événement, doit être payé en application des articles 6, § 2, et 7, § 1^{er};
3. les restrictions éventuelles des engagements par année calendrier, en application de l'article 8.

L'alinéa 2 dispose que les articles 14 et 15 ne peuvent pas davantage être invoqués à l'égard de la victime ou de ses ayants droit.

Article 19*bis* (amendement N°4)

Cet amendement insère un article 19*bis* dans le projet, qui modifie la loi sur les accidents du travail du 10 avril 1971.

Cet amendement modifie l'article 7, alinéa 2, de la loi sur les accidents du travail. Afin de qualifier explicitement comme accidents du travail les accidents survenus à la suite d'un acte de terrorisme pendant l'exécution du contrat de travail, la pré-

Door de wijzigingen die worden aangebracht in de arbeidsongevallenwet wordt evenzeer aan deze bekommernis tegemoet gekomen.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 5 (amendement Nr. 1)

Aangezien het wetsontwerp eveneens van toepassing is op de arbeidsongevallenverzekering zoals bedoeld in artikel 49 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 en die bepalingen een impact hebben op vergoedingen van het slachtoffer en op de tussenkomst van het Fonds voor Arbeidsongevallen, dat onder voogdij van de minister van Werk valt, is het aangewezen een vertegenwoordiger van de minister van Werk te laten zetelen in het comité.

Artikel 7 (amendement Nr.2)

Doordat het percentage bepaald door het comité bedoeld in artikel 6, § 2, niet tegenstelbaar is aan de slachtoffers van een arbeidsongeval of hun rechthebbenden, hoeft artikel 7, § 1, 2^e lid, geen uitzondering meer te bevatten voor arbeidsongevallen.

Artikel 18*bis* (amendement Nr.3)

Dit amendement voegt een artikel 18*bis* in het wetsontwerp in. Het is dit artikel dat er voor moet zorgen dat slachtoffers van een arbeidsongeval of hun rechthebbenden geen nadeel kunnen ondervinden van de wet.

Het eerste lid bepaalt meer precies dat niet tegenstelbaar zijn:

1. het bedrag dat bepaald wordt in artikel 3, § 1;
2. het percentage van schadevergoeding dat door de deelnemers ingevolge de gebeurtenis dient vergoed te worden in toepassing van artikelen 6, § 2 en 7, § 1;
3. de mogelijke beperkingen van de verbintenissen per kalenderjaar in toepassing van artikel 8.

Het tweede lid bepaalt ook dat de artikelen 14 en 15 kunnen worden ingeroepen tegen het slachtoffer of zijn rechthebbenden.

Article 19*bis* (amendement N°4)

Dit amendement voegt een artikel 19*bis* in het ontwerp in dat de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 wijzigt.

Dit amendement wijzigt artikel 7, 2^e lid, van de arbeidsongevallenwet. Teneinde de ongevallen als gevolg van terrorisme overkomen tijdens de uitvoering van de arbeidsovereenkomst uitdrukkelijk als een arbeidsongeval te kwalificeren wordt het

somption prévue dans l'article 7 de la loi sur les accidents du travail du 10 avril 1971 est élargie.

Les contrats d'assurance ne doivent pas être adaptés, du fait que l'article 49 de la loi du 10 avril 1971 dispose déjà que l'entreprise d'assurance couvre tous les risques définis dans les articles 7 et 8 pour tous les travailleurs occupés par un employeur et pour tous les travaux pour lesquels ils sont employés par ce dernier.

Ceci correspond aussi à l'article 10, § 2, 1° du projet de loi.

Article 19^{ter} (amendement N°5)

Cet amendement insère un nouvel article 84^{bis} dans la loi sur les accidents du travail, devant rencontrer les préoccupations nées d'un point de vue prudentiel au cas où un acte de terrorisme se produirait.

L'alinéa premier dispose, en termes généraux, que les entreprises d'assurance qui, en vertu de la loi du xxx relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme, ne doivent pas intervenir immédiatement ou ne doivent le faire que dans une mesure limitée et qui, conformément à la loi sur les accidents du travail, ont déjà procédé ou procéderont à des indemnisations, peuvent faire appel au Fonds des accidents du travail à charge de l'État belge aux fins de récupération ou d'obtention d'avances.

Ces 2 cas sont explicités dans les deux alinéas suivants.

Le second alinéa prévoit que lorsqu'en vertu de la loi sur les accidents du travail, l'entreprise d'assurances a procédé à des indemnisations qu'elle ne devait pas prendre en charge en vertu de la loi du xxx, elle peut les récupérer auprès de l'État belge par le biais du Fonds.

Le Fonds peut, en vue de ce financement faire appel, en premier lieu, au montant que l'État belge prend en charge, conformément à l'article 3, § 2, de la loi précitée. L'intention n'est évidemment pas d'utiliser ce montant pour indemniser prioritairement les victimes d'un accident du travail, mais, en l'espèce, le pourcentage fixé conformément aux articles 6, § 2, 7 et 8 de cette même loi est également d'application. S'il s'avérait que ce montant ne suffit pas pour indemniser les victimes d'un accident du travail ou leurs ayants droit conformément à la loi sur les accidents du travail, l'excédent éventuel du montant visé à l'article 3, § 2, pourra être utilisé. Si cela ne suffit toujours pas, l'entreprise d'assurance pourra récupérer ses dépenses auprès du Fonds à charge de l'État.

Le troisième alinéa vise le cas grave et exceptionnel où il est imposé aux entreprises d'assurances, pour des motifs de stabilité financière visés à l'article 117, §3 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, des limitations en ce qui concerne les indemnités qu'elles doivent normalement verser, mais doivent quand même procéder à l'indemnisation intégrale en raison de la non-opposabilité de ces limitations aux victimes d'un accident

vermoeden van artikel 7 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 uitgebreid.

De verzekeringsovereenkomsten moeten niet aangepast worden, omdat artikel 49 van de wet van 10 april 1971 reeds bepaalt dat de verzekeringsonderneming alle de bij de artikelen 7 en 8 vastgestelde risico's voor alle werknemers in dienst van een werkgever en voor alle werkzaamheden waarvoor zij door die werkgever zijn tewerkgesteld, dekt.

Dit stemt ook overeen met artikel 10, § 2, 1°, van het wetsontwerp.

Artikel 19^{ter} (amendement Nr. 5)

Dit amendement voegt een nieuw artikel 84^{bis} in in de arbeidsongevallenwet die moet tegemoetkomen aan de bezorgdheden vanuit prudentieel oogpunt in geval zich een daad van terrorisme voordoet.

De eerste alinea bepaalt in algemene bewoordingen dat de verzekeringsondernemingen, die volgens de wet van xxx betreffende de verzekering tegen de schade veroorzaakt door terrorisme slechts beperkt of niet onmiddellijk moeten tussenkomen en die overeenkomstig de arbeidsongevallenwet reeds tot vergoedingen zijn overgegaan of zullen overgaan, een beroep kunnen doen op het Fonds voor Arbeidsongevallen ten laste van de Belgische Staat voor verhaal of voorschotten.

Deze 2 gevallen worden verduidelijkt in de volgende twee alinea's.

De tweede alinea bepaalt dat indien de verzekeringsonderneming ingevolge de arbeidsongevallenwet uitkeringen heeft gedaan, die zij overeenkomstig de wet van xxx niet ten laste moet nemen, zij deze kan verhalen op de Belgische Staat via het Fonds.

Het Fonds kan ter financiering hiervan in eerste instantie een beroep doen op het bedrag dat de Belgische Staat overeenkomstig artikel 3, § 2, van de laatstvermelde wet ten laste neemt. Uiteraard is het niet de bedoeling dat de slachtoffers van een arbeidsongeval hieruit prioritair worden vergoed, maar geldt ook hier het percentage zoals het is vastgesteld overeenkomstig artikelen 6, § 2, 7 en 8 van diezelfde wet. Indien moest blijken dat dit bedrag onvoldoende is om de slachtoffers van een arbeidsongeval of hun rechthebbenden te vergoeden overeenkomstig de arbeidsongevallenwet, kan het eventuele overschot van het bedrag bedoeld in artikel 3, § 2, gebruikt worden. Indien ook dit niet volstaat, kan de verzekeringsonderneming haar uitgaven verhalen op het Fonds ten laste van de Staat.

Het derde lid heeft betrekking op het buitengewoon en ernstig geval dat de verzekeringsondernemingen, om redenen van financiële stabiliteit bedoeld in artikel 117, § 3, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, beperkingen opgelegd krijgen met betrekking tot de uitkeringen die zij normalerwijze moeten verrichten, maar omwille van de niet tegenwerpelijke van die beperkingen aan de slachtoffers van een

du travail (art. 19^{quater}, alinéa 2 de la loi du xxxx relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme, tel qu'inséré par l'amendement n°3).

Le troisième alinéa stipule que dans pareil cas, le Fonds doit avancer les indemnités aux entreprises d'assurance. La protection des victimes d'un accident du travail ne peut se faire au détriment de la stabilité financière du pays.

Il est important que la victime ou ses ayants droit dispose d'un point de contact en matière d'indemnisation des accidents du travail. Il est dès lors indiqué que l'entreprise d'assurance demande une avance au Fonds, mais qu'elle procède elle-même aux paiements au profit de la victime.

Le dernier alinéa de l'article 84^{bis} confère au Roi le pouvoir de préciser les conditions et les règles relatives à l'article 84^{bis}.

Le ministre de l'Economie,

Marc VERWILGHEN

arbeidsongeval toch tot volledige uitkering moeten overgaan (art. 19^{quater}, lid 2 wet van xxxx betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme, zoals ingevoegd door amendement nr.3).

Het derde lid bepaalt dat in dergelijk geval het Fonds de uit te keren vergoedingen aan de verzekeringsondernemingen moet voorschieten. De bescherming van de slachtoffers van een arbeidsongeval mag niet ten koste te gaan van de financiële stabiliteit van het land.

Het is belangrijk dat het slachtoffer of zijn rechthebbenden één aanspreekpunt heeft voor zijn vergoedingen inzake arbeidsongevallen. Het is dan ook aangewezen dat de verzekeringsonderneming een voorschot vraagt aan het Fonds, maar dat zij zelf wel de betalingen aan het slachtoffer doet.

De laatste alinea van artikel 84^{bis} geeft aan de Koning de bevoegdheid de verdere voorwaarden en nadere regels te bepalen in verband met artikel 84^{bis}.

De minister van Economie,

Marc VERWILGHEN