

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 février 2007

PROJET DE LOI**modifiant les lois coordonnées du
16 mars 1968 relatives à la police
de la circulation routière****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Valérie DE BUE****SOMMAIRE**

I. Exposé introductif de M. Renaat Landuyt, ministre de la Mobilité	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles	5
IV. Vote sur l'ensemble	6

Documents précédents :

Doc 51 **2858/ (2006/2007) :**

001 : Projet de loi.

002 : Amendements.

Voir aussi:

004 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 februari 2007

WETSONTWERP**tot wijziging van de gecoördineerde wetten
van 16 maart 1968 betreffende de politie
over het wegverkeer****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Valérie DE BUE****INHOUD**

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Renaat Landuyt, minister van Mobiliteit	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking	5
IV. Stemming over het geheel	6

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2858/ (2006/2007) :**

001 : Wetsontwerp.

002 : Amendementen.

Zie ook:

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**

Président/Voorzitter : Francis Van den Eynde

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guido De Padt, Ludo Van Campenhout, Hilde Vautmans
PS Camille Dieu, Karine Lalieux, Annick Saudoyer
MR François Bellot, Olivier Chastel, Valérie De Bue

sp.a-spirit Dylan Casaer, Philippe De Coene, Inga Verhaert
CD&V Roel Deseyn, Jef Van den Bergh
Vlaams Belang Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde
cdH David Lavaux

C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Marie Nagy

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Willy Cortois, Georges Lenssen, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
Jean-Marc Delizée, Eric Massin, Alain Mathot, André Perpète
Pierrette Cahay-André, Richard Fournaux, Jacqueline Gallant,
Hervé Hasquin
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Hans Bonte, Magda De Meyer
Dirk Claes, Katrien Schryvers, Servais Verherstraeten
Guy D'haeseleer, Luc Sevenhans, Frieda Van Themsche
Joseph Arens, Melchior Wathelet

cdH : Centre démocrate Humaniste
CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN : Front National
MR : Mouvement Réformateur
N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS : Parti socialiste
sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang : Vlaams Belang
VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting en bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 31 janvier 2007.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. RENAAT LANDUYT, MINISTRE DE LA MOBILITÉ

Le ministre précise que le projet de loi à l'examen constitue un premier pas en vue de la simplification générale du Code de la route. Un groupe de travail mixte constitué au sein de la Commission fédérale pour la circulation routière se penche sur cette matière. Par la suite, le projet d'arrêté royal pourra être soumis aux régions pour avis. Il s'agit en premier lieu, dans le projet à l'examen, de généraliser l'obligation de prudence et l'aptitude à la conduite. Le juge statuera sur les cas spécifiques. Les peines prévues sont celles qui sanctionnent les infractions du premier degré. Différentes instances sont associées à la concertation en la matière.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Camille Dieu (PS) souscrit à la simplification prévue de la réglementation de la circulation routière. La généralisation de l'obligation de prudence emporte plus particulièrement l'adhésion de l'intervenante.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) estime que cette problématique ne peut être dissociée de l'arrêté royal de 1975. L'abrogation d'un certain nombre de dispositions du Code de la route est inévitable. L'intervenant souhaite que le ministre s'engage à soumettre également l'arrêté royal au parlement. En effet, le projet de loi modifiera totalement les peines appliquées à un certain nombre d'infractions. Le principe, inscrit dans le projet de loi, selon lequel la provocation constitue une infraction du premier degré ne risque-t-il pas d'entraîner une dégradation des infractions du quatrième degré, en les faisant passer dans la catégorie des infractions du premier degré?

Mme Hilde Vautmans (VLD) soutient, elle aussi, la simplification en préparation de la législation routière. Quelles seront les étapes suivantes de la simplification du Code de la route? Comment les sanctions seront-elles réaménagées?

M. Guido De Padt (VLD) souligne que le texte néerlandais de l'article 27^{quater}, § 4, proposé, est sujet à interprétation: doit-on pouvoir s'arrêter «voor» (pour) ou «vóór» (avant) un obstacle? Ces deux situations doivent être distinguées. Dans le premier cas, l'intéressé

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 31 januari 2007.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER RENAAT LANDUYT, MINISTER VAN MOBILITEIT

De minister verduidelijkt dat het voorliggend ontwerp een eerste stap is in de richting van de algehele vereenvoudiging van het verkeersreglement. Een gemengde werkgroep in de schoot van de Federale Verkeerscommissie buigt zich hierover. Later kan het ontwerp van koninklijk besluit voor advies aan de gewesten worden voorgelegd. In eerste instantie gaat het er in het voorliggend wetsontwerp om de voorzichtigheidsplicht en de bekwaamheid om te besturen algemeen te maken. De rechter oordeelt over specifieke gevallen. De opgelegde straffen zijn die welke overtredingen van de eerste graad sanctioneren. Het overleg terzake heeft plaats met verschillende instanties.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Camille Dieu (PS) spreekt haar steun uit aan de op stapel staande verkeerseenvoudiging. Vooral het algemeen maken van de voorzichtigheidsplicht kan de goedkeuring van de spreekster wegdragen.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) stelt dat een en ander niet los kan gezien worden van het koninklijk besluit van 1975. Het is onvermijdelijk dat een aantal bepalingen uit het verkeersreglement verdwijnen. De spreker wenst dat de minister er zich toe verbindt ook het koninklijk besluit in het parlement te bespreken. De sanctionering van een aantal overtredingen zal immers totaal veranderen. Kan het in het wetsontwerp ingeschreven principe dat provocatie een overtreding van de eerste graad is niet ertoe leiden dat overtredingen van de vierde graad worden gedegradeerd tot overtredingen van de eerste graad?

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) spreekt eveneens haar steun uit aan de op stapel staande verkeerseenvoudiging. Hoe zal men het verkeersreglement verder vereenvoudigen? Hoe zullen de sancties worden herschikt?

De heer Guido De Padt (VLD) wijst op een interpretatieverschil in het ontworpen artikel 27^{quater}, § 4: moet men voor een hindernis kunnen stoppen of moet men ervoor kunnen stoppen? Dat is niet hetzelfde. In het ene geval ('voor') komt het erop aan de hindernis te

doit éviter l'obstacle, qu'il s'arrête avant ou après celui-ci. Dans le second cas, l'intéressé n'a pas le droit de dépasser l'obstacle. L'intervenant demande quelles seront les options retenues dans le cadre de la simplification de la réglementation routière.

M. Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) attire l'attention sur une autre disposition de l'article 27bis, en vertu de laquelle il est interdit de créer un danger sur la voie publique. Or, certaines juridictions allemandes admettent que le fait d'avoir mis un véhicule en circulation est constitutif de danger, ce qui signifie qu'une personne impliquée dans un accident peut être amenée à assumer une partie de la responsabilité, même si elle n'a commis aucune faute. A-t-on l'intention d'introduire une telle interprétation en droit belge? Le «danger» ne peut-il pas être interprété comme un «risque» et donc entraîner une responsabilité partagée, même si l'intéressé n'a commis aucune faute?

M. Jan Mortelmans (Vlaams Belang) demande si l'on déjà commencé à enlever les panneaux de signalisation superflus.

Le ministre répond:

a) en ce qui concerne la relation entre le projet de loi à l'examen et le Code de la route: le projet de loi est une base pour la concertation avec les régions; il est logique que l'on commence par les dispositions d'un niveau plus élevé, dans ce cas les dispositions légales; l'arrêté royal de 1975 est maintenu; il est même renforcé par l'ancrage légal de l'obligation de prudence; on a néanmoins examiné quelles dispositions devaient être modifiées; le projet d'arrêté royal contenant les dispositions modifiées sera d'abord examiné en Commission fédérale pour la sécurité routière pour être ensuite soumis aux régions; deux groupes de travail d'experts sont actuellement chargés de cette mission; à partir du 1^{er} mars 2007, la priorité de droite deviendra absolue, comme dans tous les pays voisins;

b) en ce qui concerne la provocation à commettre des excès de vitesse, le projet de loi à l'examen n'entraîne pas un allègement des sanctions; le projet de loi prévoit que les provocations à commettre des infractions en général sont punies d'une amende de 10 à 250 euros, ce qui correspond aux peines qui sanctionnent les infractions du premier degré; l'article 4 de l'arrêté royal du 30 septembre 2005 désignant les infractions par degré, confirmé par la loi, prévoit toutefois spécifiquement que l'incitation et la provocation à rouler à une vitesse excessive constituent une infraction du quatrième degré; lorsqu'un même fait relève de plusieurs disposi-

éviter, ou men er nu voor of achter stopt. In het andere ('vóór') dat men de hindernis niet voorbijsteekt. De spreker wenst te vernemen welke keuzes zullen worden gemaakt bij de verkeersvereenvoudiging.

De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) wijst op een andere bepaling in artikel 27bis die stelt dat men geen gevaar op de openbare weg mag veroorzaken. Er is echter Duitse rechtspraak die stelt dat het feit een voertuig in het verkeer te hebben gebracht een gevaar schept waardoor men dus, zelfs bij een ongeval waarbij men geen enkele schuld treft, tot een deel van de aansprakelijkheid kan worden veroordeeld. Is het de bedoeling een dergelijke interpretatie in het Belgisch recht te introduceren? Kan 'gevaar' niet ook als 'risico' worden geïnterpreteerd en derhalve leiden tot een gedeelde aansprakelijkheid zelfs indien men geen enkele fout heeft begaan?

De heer Jan Mortelmans (Vlaams Belang) wenst te vernemen of er reeds een begin is gemaakt met het weghalen van overbodige verkeersborden.

De minister antwoordt:

a) aangaande de relatie tussen wetsontwerp en verkeersreglement: het wetsontwerp is een basis voor het overleg met de gewesten; het is logisch dat men begint bij bepalingen van een hoger niveau, in dit geval de wettelijke bepalingen; het koninklijk besluit van 1975 blijft bestaan; het wordt zelfs versterkt door de wettelijke verankering van de voorzichtheidsplicht; niettemin werd uitgekend welke bepalingen moeten worden gewijzigd; het ontwerp koninklijk besluit met de gewijzigde bepalingen zal eerst in de Federale Verkeerscommissie aan bod komen en daarna aan de gewesten worden voorgelegd; twee deskundige werkgroepen zijn thans met deze opdracht belast; vanaf 1 maart 2007 zal de voorrang van rechts absoluut worden zoals in al onze buurlanden;

b) aangaande de provocatie van snelheids-overtredingen, heeft het voorliggende ontwerp geen lichtere sancties tot gevolg; het wetsontwerp stelt dat aanzetten tot overtredingen in het algemeen worden gestraft met een geldboete van 10 tot 250 euro, zijnde de straffen die overeenkomen met die van overtredingen van de eerste graad; artikel 4 van het koninklijk besluit van 30 september 2005 tot aanwijzing van de overtredingen per graad, dat bij wet werd bekrachtigd, bepaalt evenwel specifiek dat het aansporen of uitdagen tot overdreven snelheid een overtreding is van de vierde graad; wanneer één feit onder meer dan één strafbe-

tions pénales, c'est la peine la plus lourde qui est prononcée, en l'occurrence la peine applicable aux infractions du quatrième degré;

c) en ce qui concerne la capacité de pouvoir s'arrêter: les mots 'devant' en français et 'vóór' en néerlandais indiquent clairement que l'objectif est de ne pas emboutir un obstacle prévisible;

d) en ce qui concerne la création d'un danger: l'intention n'est pas de donner une nouvelle interprétation des règles actuelles; il n'est question de danger que si on le crée de par son comportement;

e) en ce qui concerne les panneaux de signalisation superflus: 'moins de panneaux' du fait que 'moins d'exceptions' seront appliquées; en collaboration avec l'IBSR, un guide est en cours d'élaboration qui contiendra des conseils pour les communes sur la manière dont elles peuvent enlever des panneaux; généralement, les panneaux sont placés en toute bonne foi, mais le résultat jette souvent la confusion; cette situation est également due à différentes procédures: il est par exemple plus facile de placer un panneau de limitation de vitesse à 50 km à l'heure que de concrétiser le statut d'agglomération.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1^{er} à 3

Ces articles sont adoptés à l'unanimité sans modification ni discussion.

Art. 3bis

Le ministre présente l'amendement n° 1 (DOC 51 2858/002), qui tend à remplacer, à l'article 29, § 2, le mot «riverains» par les mots «titulaires d'une carte de stationnement communale».

L'article proposé par cet amendement est adopté à l'unanimité.

Un nouvel article 3bis est dès lors inséré.

Art. 3ter

Le ministre présente l'amendement n° 2 (DOC 51 2858/002), qui a la même portée que l'amendement n° 1, mais en ce qui concerne l'article unique de la loi du 22 février 1965.

paling valt, dan wordt de zwaarste straf uitgesproken, in dit geval de straf die van toepassing is op overtredingen van de vierde graad ;

c) aangaande de capaciteit om te kunnen stoppen: 'vóór' in het Nederlands, 'devant' in het Frans, tonen duidelijk aan dat het de bedoeling is dat men niet op een voorzienbare hindernis botst;

d) aangaande het veroorzaken van gevaar: het is niet de bedoeling om een nieuwe interpretatie van de huidige regels teweeg te brengen; er is slechts sprake van gevaar als men het door zijn rijgedrag veroorzaakt;

e) aangaande de overbodige verkeersborden: het principe is «minder borden» omwille van het feit dat «minder uitzonderingen» zullen worden toegepast; met het BIVV wordt een gids opgesteld die tips zal bevatten voor de gemeentes over de manier waarop ze borden kunnen weghalen; meestal zijn de borden te goeder trouw aangebracht, maar het resultaat is vaak verwarrend; een en ander heeft ook te maken met verschillende procedures: het is bijvoorbeeld gemakkelijker een bord met een snelheidsbeperking van 50 kilometer per uur te plaatsen dan het statuut van bebouwde kom te bewerkstelligen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1 tot 3

Deze artikelen worden ongewijzigd zonder bespreking eenparig aangenomen.

Art. 3bis

De minister dient amendement nr. 1 (DOC 51 2858/002) in. Het woord «bewoners» wordt in artikel 29, § 2, vervangen door de woorden «houders van een gemeentelijke parkeerkaart».

Het bij amendement voorgestelde artikel wordt eenparig aangenomen.

Derhalve wordt een nieuw artikel 3bis ingevoegd.

Art. 3ter

De minister dient amendement nr. 2 (DOC 51 2858/002) in. Het heeft dezelfde strekking als amendement nr. 2, zij het dat de vervanging wordt doorgevoerd in het enig artikel van de wet van 22 februari 1965.

L'article proposé par cet amendement est adopté à l'unanimité.

Un nouvel article 3^{ter} est dès lors inséré.

Art. 4

Le ministre présente l'amendement n° 3 (DOC 51 2858/002), qui tend à apporter une correction d'ordre technique.

L'article modifié est adopté à l'unanimité.

IV. — VOTE SUR L'ENSEMBLE

Le projet, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Le président,

Valérie DE BUE

Francis VAN DEN EYNDE

Het bij amendement voorgestelde artikel wordt eenparig aangenomen.

Derhalve wordt een nieuw artikel 3^{ter} ingevoegd.

Art. 4

De minister dient amendement nr. 3 (DOC 51 2858/002) in. Het betreft hier een technische aanpassing.

Het gewijzigde artikel wordt eenparig aangenomen.

IV. — STEMMING OVER HET GEHEEL

Het ontwerp wordt, zoals gewijzigd, eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Valérie DE BUE

Francis VAN DEN EYNDE