

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 février 2007

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses (IV)

AMENDEMENTS

déposés en commission de l'Économie

N° 3 DE MME **GERKENS**

Art. 144

Au 1^o, dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, supprimer le dernier tiret, comprenant les mots «trois représentants de la société de provisionnement nucléaire ou leurs suppléants».

JUSTIFICATION

En ajoutant 3 représentants de la société de provisionnement nucléaire à la Commission des provisions nucléaires, le projet de loi affaiblirait fortement le pouvoir de contrôle de la Commission car il est évident que ces 3 représentants vont peser lourdement sur le fonctionnement de la Commission.

Si on suivait cette logique, il faudrait désigner des représentants de la FEB au Conseil de la concurrence, des représentants de Belgacom à l'IBPT etc.

Documents précédents :

Doc 51 **2873/ (2006/2007) :**

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Amendements.
- 003 : Addendum.
- 004 à 006 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 februari 2007

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen (IV)

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor het Bedrijfsleven

Nr. 3 VAN MEVROUW **GERKENS**

Art. 144

In het ontworpen 1^o, § 1, eerste lid, het laatste gedachtestreepje, met daarnaast de woorden «drie vertegenwoordigers van de kernprovisievennootschap of hun plaatsvervangers» weglaten.

VERANTWOORDING

Door in de Commissie voor nucleaire voorzieningen drie vertegenwoordigers van de kernprovisievennootschap op te nemen, tast het wetsontwerp de controlebevoegdheid van de Commissie danig aan. Het spreekt immers voor zich dat die drie vertegenwoordigers zwaar zullen doorwegen op de werking van de Commissie.

Als men die logica doortrekt, dan zou het VBO vertegenwoordigd moeten zijn in de Raad voor de Mededinging, Belgacom in het BIPT enzovoort.

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2873/ (2006/2007) :**

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Amendementen.
- 003 : Addendum.
- 004 tot 006 : Amendementen.

N° 4 DE MME GERKENS

Art. 151

Au 3°, § 7, proposé, compléter la première phrase par les mots suivants:

«prévoyant l'emprunt de moyens financiers pour investir dans des projets visant à réduire la facture de l'énergie. La Commission des provisions nucléaires prend ses décisions selon une procédure et selon des critères définis par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et après avis du Conseil fédéral du développement durable.».

JUSTIFICATION

Le texte actuel laisse la possibilité d'utiliser les provisions nucléaires pour des projets qui n'ont rien à voir avec l'efficacité énergétique ou une politique énergétique durable, ce qui était pourtant bien le but du gouvernement.

Vu les remarques du Conseil d'État, nous n'avons pas repris dans notre amendement le terme «économies d'énergie», mais nous utilisons le terme «réduction de la facture d'énergie», comme l'a fait le gouvernement lors de l'instauration du Fonds de réduction du coût global de l'énergie.

Le projet de loi ne définit ni procédure, ni critère de décision et laisse donc la Commission des provisions nucléaires totalement libre. Nous sommes d'avis que le gouvernement doit bien définir une procédure de décision et des critères que la Commission doit suivre, ceci afin de garantir une utilisation optimale de ces moyens financiers.

De plus, il nous paraît important d'impliquer la société civile dans le processus de décision. Nous proposons donc d'insérer une disposition qui impose un avis du Conseil fédéral de développement durable avant l'approbation des projets.

N° 5 DE MME GERKENS

Art. 153

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il n'y a aucune raison pour exonérer les prêts consentis et placements effectués par la société de provisionnement nucléaire avant l'entrée en vigueur de la présente loi.

Muriel GERKENS (Ecolo)

Nr. 4 VAN MEVROUW GERKENS

Art. 151

In het punt 3°, in de ontworpen § 7, de eerste zin aanvullen als volgt:

«met het oog op het lenen van financiële middelen om te investeren in projecten die beogen de energiefactuur te verlagen. De Commissie voor nucleaire voorzieningen neemt haar beslissingen volgens een procedure en op grond van criteria die worden bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en nadat het advies van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling werd ingewonnen.».

VERANTWOORDING

De ontworpen tekst biedt de mogelijkheid de nucleaire voorzieningen aan te wenden voor projecten die niets te maken hebben met energie-efficiëntie, noch met een duurzaam energiebeleid, wat nochtans de doelstelling van de regering is.

Gelet op de opmerkingen van de Raad van State hebben wij in ons amendement niet het woord «energiebesparingen» opgenomen, maar maken wij gebruik van de uitdrukking «verlaging van de energiefactuur», zoals de regering dat heeft gedaan bij de oprichting van het «Fonds ter reductie van de globale energiekost».

Het wetsontwerp bepaalt noch een procedure, noch criteria voor de besluitvorming; het laat de Commissie voor nucleaire voorzieningen dus volledig vrij. Wij vinden dat de regering wel degelijk een besluitvormingsprocedure en criteria moet bepalen die de Commissie in acht moet nemen teneinde een optimaal gebruik van die financiële middelen te garanderen.

Bovendien lijkt het ons belangrijk het middenveld te betrekken bij het besluitvormingsproces. Wij stellen bijgevolg voor een bepaling in te voegen op grond waarvan de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling eerst een advies moet uitbrengen alvorens de projecten worden goedgekeurd.

Nr. 5 VAN MEVROUW GERKENS

Art. 153

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Er is geen enkele reden om een vrijstelling te geven voor de leningen die worden toegekend en de beleggingen die worden gedaan door de kernprovisievenootschap vóór de inwerkingtreding van deze wet.