

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mars 2007

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses (IV)

(art. 71 à 83, 140 à 153 et 199 à 207)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE
L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES
MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR

MMES **Dalila DOUIFI** ET **Trees PIETERS**

SOMMAIRE

| | |
|--|----|
| A. Énergie | 3 |
| I. Exposé introductif | 3 |
| II. Discussion générale | 4 |
| III. Discussion des articles | 11 |
| IV. Votes | 15 |
| B. Classes moyennes | 17 |
| I. Exposé introductif | 17 |
| II. Discussion générale | 18 |
| III. Discussion des articles | 20 |
| IV. Votes | 22 |
| B. Protection de la consommation | 22 |
| I. Discussion générale | 22 |
| II. Discussion des articles et votes | 27 |

Documents précédents :

Doc 51 **2873/ (2006/2007) :**

001 : Projet de loi.
002 : Amendements.
003 : Addendum.
004 à 008 : Amendements.
009 : Addendum.
010 à 013 : Rapports.
014 : Amendement.
015 : Rapport.
016 : Amendement.
017 : Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2007

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen (IV)

(art. 71 tot 83, 140 tot 153 en 199 tot 207)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Dalila DOUIFI** EN **Trees PIETERS**

INHOUD

| | |
|--|----|
| A. Energie | 3 |
| I. Inleidende uiteenzetting | 3 |
| II. Algemene bespreking | 4 |
| III. Artikelsgewijze bespreking | 11 |
| IV. Stemmingen | 15 |
| B. Middenstand | 17 |
| I. Inleidende uiteenzetting | 17 |
| II. Algemene bespreking | 18 |
| III. Artikelsgewijze bespreking | 20 |
| IV. Stemmingen | 22 |
| B. Consumentenzaken | 22 |
| I. Algemene bespreking | 22 |
| II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen | 27 |

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2873/ (2006/2007) :**

001 : Wetsontwerp.
002 : Amendementen.
003 : Addendum.
004 tot 008 : Amendementen.
009 : Addendum.
010 tot 013 : Verslagen.
014 : Amendementen.
015 : Verslag.
016 : Amendement.
017 : Advies van de Raad van State.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :**
Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Péciaux
MR Philippe Collard, Richard Fournaux, Dominique Van Roy
sp.a-spirit Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen
CD&V Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Belang Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck
cdH Melchior Wathelet

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Ingrid Meeus, Bart Tommelein, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin
Valérie De Bue, Robert Denis, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans
Anne-Marie Baeke, Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Benoît Drèze, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Muriel Gerkens

| | |
|---------------|--|
| cdH | : Centre démocrate Humaniste |
| CD&V | : Christen-Democratisch en Vlaams |
| ECOLO | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales |
| FN | : Front National |
| MR | : Mouvement Réformateur |
| N-VA | : Nieuw - Vlaamse Alliantie |
| PS | : Parti socialiste |
| sp.a - spirit | : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. |
| Vlaams Belang | : Vlaams Belang |
| VLD | : Vlaamse Liberalen en Democraten |

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné les dispositions de ce projet de loi qui lui ont été soumises au cours de ses réunions des mardi 13 et mercredi 14 février 2007.

A. ÉNERGIE (ART. 140 À 153)

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. MARC VERWILGHEN, MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DE L'ÉNERGIE, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE

Le ministre rappelle que, aux termes d'une convention conclue avec l'Etat belge le 9 octobre 1985, les producteurs d'électricité se sont engagés à supporter intégralement les charges du cycle des combustibles nucléaires, du démantèlement des centrales nucléaires et de la décontamination des sites en question, à constituer à cet effet des provisions dans leurs comptes et à alimenter celles-ci par des cotisations annuelles. Dans cette convention, valable jusqu'en 2015, la Belgique a donc opté pour un système de fonds interne géré par l'exploitant nucléaire lui-même, dont la contrepartie est investie au sein de son entreprise et sous sa responsabilité.

La loi du 11 avril 2003 vise à constituer des provisions en vue du démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales. Ces provisions sont constituées par les exploitants nucléaires et versées à la société de provisionnement nucléaire, qui en assume entièrement la gestion. Si les provisions sont insuffisantes, les exploitants nucléaires paient à la société de provisionnement nucléaire la différence entre le coût réel et les moyens financiers disponibles.

La loi maintient la philosophie de base de la responsabilité des producteurs concernés. Le fonds est désormais géré par Synatom, avec une *golden share* pour l'Etat belge. L'essentiel des fonds, à savoir 75%, peut être investi au sein de leur entreprise (le solde devant être investi dans des actifs extérieurs aux exploitants nucléaires, sous la responsabilité de Synatom et sous le contrôle du Comité de suivi). Cette quotité de 75% ne peut aujourd'hui être réduite qu'en cas de dégradation de la solvabilité de l'exploitant nucléaire.

Les modifications à la loi du 11 avril 2003 introduits dans le projet visent à confier au Roi, tout en garantissant en toutes circonstances la disponibilité des fonds

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de haar voorgelegde bepalingen van dit wetsontwerp besproken op dinsdag 13 en woensdag 14 februari 2007.

A. ENERGIE (ART. 140 TOT 153)

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER MARC VERWILGHEN, MINISTER VAN ECONOMIE, ENERGIE, WETENSCHAPSBELEID EN BUITENLANDSE HANDEL

De minister herinnert eraan dat de elektriciteitsproducenten, krachtens een overeenkomst die op 9 oktober 1985 met de Belgische Staat werd gesloten, er zich hebben toe verbonden de kosten van de kernbrandstofcyclus, de ontmanteling van de kerncentrales en de ontsmetting van de betrokken sites volledig te dragen, daartoe in hun rekeningen reserves aan te leggen en daarin te voorzien door middel van jaarlijkse bijdragen. In die overeenkomst, die loopt tot 2015, heeft België dus gekozen voor een intern fonds dat wordt beheerd door de nucleaire exploitant zelf, waarvan de tegenwaarde in het eigen bedrijf en onder zijn verantwoordelijkheid geïnvesteerd wordt.

De wet van 11 april 2003 strekt ertoe om voorzieningen aan te leggen met het oog op de ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van de splijtstoffen die in deze kerncentrales worden bestraald. Deze voorzieningen worden aangelegd door de kernexploitanten en gestort aan de kernprovisievennootschap die volledig verantwoordelijk is voor het beheer ervan. Als de voorzieningen niet toereikend zijn, betalen de kernexploitanten het verschil tussen de werkelijke kost en de beschikbare financiële middelen aan de kernprovisievennootschap uit.

De wet blijft bij het basisbeginsel dat de betrokken producenten verantwoordelijk zijn. Het fonds wordt voortaan beheerd door Synatom; de Belgische Staat heeft een *golden share*. Het grootste deel van de middelen (75%) mogen zij in hun onderneming investeren (het saldo moet worden geïnvesteerd in activa die los staan van de nucleaire exploitanten, onder de verantwoordelijkheid van Synatom en onder het toezicht van het Opvolgingscomité). Dat aandeel van 75% kan thans slechts worden beperkt als de solvabiliteit van de nucleaire exploitant in het gedrang is gebracht.

De in het wetsontwerp opgenomen wijzigingen in de wet van 11 april 2003 beogen de Koning te machtigen het voormelde financieel evenwicht te regelen, alsook

relatifs aux provisions nucléaires, la possibilité, d'une part, d'aménager les équilibres financiers repris ci-dessus et, d'autre part, d'affecter une partie (10% de 25%) sur la base d'une liste de personnes morales et de projets.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Pierre Lano (VLD) demande si cette modification ne fixe pas le délai de démantèlement des centrales nucléaires.

Le ministre dément que la disposition en projet fixe un délai pour la fermeture des centrales nucléaires.

Selon *Mme Simonne Creyf (CD&V)*, les modifications en projet sont lourdes en conséquences. La loi du 1^{er} avril 2003 règle le passif nucléaire, c'est-à-dire les économies qui doivent être constituées dans la perspective du démantèlement futur des centrales nucléaires belges. La gestion du fonds a été confiée à Synatom. (= la société de provisionnement nucléaire). L'alimentation du fonds est conçue de telle manière que tous les moyens dont il dispose seront nécessaires à la fermeture des centrales. Si l'on entend fermer la première centrale nucléaire en 2015, le fonds sera sollicité à relativement court terme.

Pour obtenir le montant nécessaire, Synatom est obligé d'accorder des prêts à un taux de 5%. S'il prête à un taux inférieur à 5%, il se mettra en position de déficit, déficit qu'il faudra alors combler.

Mme Creyf constate que le ministre propose deux modifications: d'une part, la conversion du Comité de suivi en une Commission des provisions nucléaires, à laquelle sont adjoints trois représentants de la société de provisionnement nucléaire. D'autre part, il est désormais possible de puiser des fonds dans le passif nucléaire pour le prêter à des tiers à un taux d'intérêts inférieur aux taux du marché, donc inférieur à 5%. Le montant qui peut faire l'objet d'un prêt à tarif réduit correspond à 10% de la partie de 25% qui ne peut être prêtée à l'exploitant nucléaire. D'après mes calculs, il s'agit d'un montant d'environ 110 millions d'euros (10% de 25% de 4,3 milliards d'euros). En outre, le Roi peut aller plus loin et prêter un pourcentage plus élevé à d'autres personnes morales, ce qui est parfaitement inadmissible. La totalité des 25% qui ne peuvent être prêtés à Suez-Electrabel peuvent ainsi être prêtés à des tiers. Le contrôle parlementaire est complètement mis hors jeu.

een deel van de middelen (10% van 25%) toe te kennen aan in een lijst opgenomen rechtspersonen en projecten, terwijl de beschikbaarheid van de middelen voor de nucleaire voorzieningen te allen tijde wordt gewaarborgd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Pierre Lano (VLD) vraagt of door deze wijziging geen termijn voor de ontmanteling van de kerncentrales geen wordt vastgelegd.

De minister ontkent dat hiermee een termijn wordt vastgelegd voor de sluiting van de kerncentrales.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) merkt op dat het gaat om ingrijpende wijzigingen. De wet van 1 april 2003 regelt het nucleair passief namelijk de spaarpot die moet worden aangelegd voor de toekomstige ontmanteling van de Belgische kerncentrales. Het beheer van dit fonds is toevertrouwd aan Synatom. (= kernprovisievennootschap) De stijving van het fonds is zo opgebouwd dat men al het geld waarover het fonds beschikt, zal nodig hebben voor de sluiting van de kerncentrales. Als men de eerste kerncentrale in 2015 wil sluiten, betekent dit dat het fonds vrij snel zal worden aangesproken.

Om tot het benodigde bedrag te komen, is Synatom verplicht om leningen te verstrekken aan een rente van 5%. Indien er uitgeleend zal worden tegen een rente lager dan 5%, zal er een tekort ontstaan en zal er geld moeten worden bijgelegd.

Mevrouw Creyf stelt vast dat de minister twee wijzigingen voorstelt. Enerzijds is er de omvorming van het Opvolgingscomité in de Commissie voor nucleaire voorzieningen met drie bijkomende vertegenwoordigers van de kernprovisievennootschap. Anderzijds is er de mogelijkheid gecreëerd om geld te halen uit het nucleair passief om het uit te lenen aan derden tegen een lagere rentevoet dan de marktrente, dus lager dan 5%. Het gaat om een bedrag van 10% van de 25% die niet mag worden uitgeleend aan de kernexploitant, dat in aanmerking komt voor een lening tegen laag tarief. Volgens haar berekening gaat het om ongeveer 110 miljoen euro (10% van 25% van 4,3 miljard euro). Bovendien kan de Koning ook verder gaan en een hoger percentage uitlenen aan andere rechtspersonen, wat al geheel onaanvaardbaar is. Op deze wijze zou de volledige 25% die niet mag uitgeleend worden aan Suez/Electrabel kunnen uitgeleend worden aan derden. De parlementaire controle wordt volledig buitenspel gezet.

Pour la toute première fois, on touche à la réserve du passif nucléaire qui contient des capitaux importants nécessaires au démantèlement des centrales nucléaires.

L'argent compris dans le passif nucléaire provient du consommateur d'énergie, par le biais du prélèvement sur les kWh. Tout l'argent disponible du passif nucléaire est nécessaire pour le démantèlement des centrales nucléaires. Les calculs ont été effectués en ce sens. Maintenant, cet argent est utilisé à d'autres fins que celles prévues par la loi, ce qui crée un trou dans les réserves dont on ne sait s'il sera un jour entièrement comblé. L'intervenante se demande si le gouvernement est toujours favorable à la sortie du nucléaire.

La loi prévoit que les producteurs d'électricité doivent suppléer le déficit si la partie disponible du fonds Synatom ne suffit pas à supporter tous les coûts. L'intervenante craint que les producteurs ne répercutent ces frais sur le consommateur. En fin de compte, le consommateur sera de nouveau la dupe de l'affaire.

Le groupe CD&V est favorable au fait que l'on investisse davantage de moyens du fonds Synatom dans des projets nationaux et dans l'énergie renouvelable. L'intervenante se demande toutefois s'il y aura suffisamment d'argent disponible et récupérable au moment où l'argent du fonds sera nécessaire pour le démantèlement des centrales nucléaires. Le coût du démantèlement des centrales nucléaires est aujourd'hui estimé à 10 milliards d'euros, une somme beaucoup plus élevée que celle contenue actuellement dans le fonds Synatom, à savoir 4,3 milliards d'euros. Le taux de croissance de 5% pourra-t-il être maintenu si l'on investit de l'argent dans des projets en matière d'énergie renouvelable? Plus le montant prêté est élevé, plus le risque est important que le fonds Synatom ne contienne pas assez de moyens au moment où on devra l'utiliser.

Il n'est donc pas du tout certain que l'on revoie un jour l'argent prêté. Existe-t-il une garantie que, si la personne morale concernée à qui de l'argent a été prêté, fait faillite, l'argent prêté sera remboursé? La personne morale concernée paiera-t-elle à la première demande? Est-on certain qu'au moment où les centrales seront démantelées, tous les moyens seront à nouveau disponibles? Cette mesure ne créera-t-elle pas un déficit irréversible dans le budget du passif nucléaire, qui compromettra le démantèlement des centrales nucléaires à partir de 2015? Comment compensera-t-on un déficit éventuel?

Voor de allereerste maal wordt de spaarpot van het nucleair passief die belangrijke kapitalen bevat die nodig zijn voor de ontmanteling van de kerncentrales, aangestast.

Het geld dat in het nucleair passief zit, is afkomstig van de gebruiker van energie, via de heffing op de kWh. Al het beschikbare geld uit het nucleair passief is nodig voor de ontmanteling van de kerncentrales. Dat is zo berekend. Nu wordt dat geld voor andere doeleinden gebruikt, dan waarvoor het wettelijk was voorzien en wordt dus een gat geslagen, waarvan men niet weet of dat ooit volledig zal worden gedicht. Spreekster vraagt zich af of de regering nog steeds achter de kernuitstap staat.

De wet stelt dat de elektriciteitsproducenten moeten instaan voor het tekort indien het beschikbare gedeelte van het Synatom-fonds niet zou volstaan om alle kosten te dragen. Spreekster vreest dat de producenten deze kosten zullen verhalen op de consument. Aan het einde van de rit zal de consument weer de dupe zijn van het verhaal.

De CD&V-fractie is voorstander van het feit dat meer middelen van het Synatom-fonds worden geïnvesteerd in binnenlandse projecten en in hernieuwbare energie. Spreekster vraagt zich echter af of er voldoende geld beschikbaar en recupererbaar zal zijn op het moment dat het geld van het fonds nodig is voor de ontmanteling van de kerncentrales. De kostprijs voor de ontmanteling van de kerncentrales wordt vandaag geraamd op 10 miljard euro, veel meer dus dan het bedrag dat zich vandaag in het Synatom-fonds bevindt, namelijk 4,3 miljard euro. Kan de groeivoet van 5% worden aangehouden door geld te investeren in projecten in het kader van hernieuwbare energie? Hoe groter het bedrag is dat wordt uitgeleend, hoe groter het risico is dat het Synatom-fonds onvoldoende middelen zal bevatten op het moment dat het fonds moet aangesproken worden.

Het is dus helemaal niet zeker dat men het geld dat uitgeleend wordt ooit terugziet. Is er een garantie dat als de betrokken rechtspersoon aan wie geld geleend is, failliet gaat, het geleende geld wordt terugbetaald? Zal de betrokken rechtspersoon bij het eerste verzoek terugbetalen? Is men zeker dat op het ogenblik dat de centrales worden ontmanteld, alle middelen terug beschikbaar zullen zijn? Gaat met deze maatregel geen niet te herstellen tekort in het budget van het nucleair passief gecreëerd worden waardoor de ontmanteling van de kerncentrales vanaf 2015 in het gedrang komt? Hoe zal een eventueel tekort opgevangen worden?

Se pose en outre la question de savoir qui seront les bénéficiaires du prêt. Dans ce domaine-là non plus, rien de concret n'a été fait et tout est soustrait au contrôle parlementaire. Il s'agirait d'entreprises et de projets investissant dans des énergies alternatives. Mais là encore, la loi n'est pas claire. Ni la loi, ni l'exposé des motifs ne font référence à l'énergie renouvelable. L'argent pourrait donc être affecté à toutes sortes de projets. La loi ne précise pas non plus si l'argent est destiné à un grand nombre d'entreprises différentes ou à quelques-unes seulement. S'agira-t-il d'entreprises existantes qui disposent déjà d'un *rating* ou pourra-t-il également s'agir d'un capital de départ pour de nouvelles entreprises à constituer? À quelles conditions les prêts seront-ils soumis? Pour quelles formes d'énergie renouvelable les prêts seront-ils accordés? Se pourrait-il que l'argent serve à accorder un prêt à Fortis pour qu'il l'investisse dans des activités bancaires en Europe de l'Est? S'agit-il en l'occurrence des 100 millions d'euros promis par Elio Di Rupo aux bourgmestres wallons pour financer des mesures d'économie d'énergie?

Les limites de 75% et de 25% peuvent être adaptées par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, mettant de nouveau hors jeu le contrôle parlementaire et remettant également en cause les garanties nécessaires. En 2003, ces limites ont été inscrites dans la loi pour déterminer clairement où l'argent pouvait aller, de manière à en faciliter le contrôle et à être sûr que l'argent prêté soit disponible au moment où il est nécessaire. Le Conseil des ministres pourra désormais y modifier ces limites. L'intervenante souligne que le secrétaire d'État à l'Énergie de l'époque, M. Deleuze, avait déclaré en 2003 vouloir changer cette proportion, de sorte qu'un moindre prêt puisse être accordé à Suez/Electrabel. La modification actuellement proposée va dans le sens opposé.

Enfin, l'intervenante fait observer qu'en faisant siéger des représentants de Synatom dans la Commission des provisions nucléaires, Synatom est en même temps juge et partie. La Commission contrôle en effet les activités de Synatom. Mme Creyf estime que cette situation risque de générer des conflits d'intérêts.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo) souscrit aux observations de Mme Creyf. L'intervenante s'interroge sur le montant disponible dans le fonds Synatom. La somme de 4,3 milliards d'euros est-elle correcte? Le fait de prêter cet argent à des tiers rend celui-ci moins disponible pour son objectif initial, à savoir le démantèlement des centrales nucléaires.

Bovendien is de vraag wie de begunstigden zullen zijn van de lening? Ook hieromtrent is niets concreet bepaald en is alles onttrokken aan de parlementaire controle. Het zou gaan om bedrijven en projecten die zich bezig houden met investeringen in alternatieve energie. Nochtans ontbreekt daarover elke wettelijke duidelijkheid. Noch in de wet, noch in de memorie van Toelichting wordt er verwezen naar hernieuwbare energie. Het geld zou dus voor allerlei soorten projecten kunnen gebruikt worden. Er is ook geen duidelijkheid of het geld wordt besteed aan veel verschillende bedrijven of aan slechts een paar. Zal het gaan om bestaande bedrijven die reeds over een rating beschikken of kan het ook gaan om een startkapitaal voor nieuw op te richten bedrijven? Welke voorwaarden worden er gesteld aan de leningen? Voor welke vormen van hernieuwbare energie zullen de leningen verleend worden? Is het mogelijk dat met het geld een lening gegeven wordt aan Fortis om het te investeren in bancaire activiteiten in Oost-Europa? Gaat het hier om de 100 miljoen euro die Elio Di Rupo beloofd heeft aan de Waalse burgemeesters om energiebesparende maatregelen te financieren?

De grenzen van 75% en 25%, kunnen door een in Ministerraad overlegd besluit worden aangepast, waardoor eigenlijk de parlementaire controle opnieuw buiten spel wordt gezet en men ook de nodige waarborgen verliest. Deze grenzen zijn in 2003 in de wet gezet om duidelijk af te bakenen waar het geld naartoe kon, waardoor men het beter kon controleren en men er zeker van was dat het geleende geld er was op het ogenblik dat het nodig was. Nu kunnen deze grenzen door de Ministerraad worden gewijzigd. Spreekster wijst erop dat de toenmalige staatssecretaris voor Energie Deleuze in 2003 verklaard heeft deze verhouding te willen wijzigen waardoor minder geld zou kunnen uitgeleend worden aan Suez/Electrabel. Deze wetswijziging gaat in de tegenovergestelde richting.

Tenslotte merkt spreekster op dat door vertegenwoordigers van Synatom op te nemen in de Commissie voor nucleaire voorzieningen, Synatom tegelijkertijd rechter en partij is. De Commissie houdt namelijk toezicht op de activiteiten van Synatom. Volgens mevrouw Creyf houdt dit gevaar in voor belangenconflicten.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo) sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Creyf. Spreekster vraagt zich af hoeveel geld er nu in het Synatom-fonds zit. Is het cijfer van 4,3 miljard euro correct? Door het geld uit te lenen aan derden, wordt het geld minder beschikbaar voor wat het eigenlijk bedoeld was, namelijk de ontmanteling van de kerncentrales.

En 2003, Synatom a été constitué en filiale d'Electrabel placée sous le contrôle de l'État belge sous la forme d'une action privilégiée et de deux commissaires du gouvernement. L'État belge possédait, au sein de Synatom, un droit de veto dans les décisions stratégiques. Un Comité de suivi a également été créé dont la mission était de contrôler la gestion du passif nucléaire avec des représentants de la CREG, de la Banque nationale, de l'ONDRAF...

L'intervenante souligne que le ministre n'a pas répondu à sa question orale sur la nécessité de prendre des mesures destinées à garantir que l'argent prêté à Suez par le fonds Synatom reste sous le contrôle de l'État belge. Mme Gerkens a dès lors déposé une proposition de loi sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales (DOC 51 2462 001). Cette proposition vise à confier la gestion du passif nucléaire à l'ONDRAF, en lieu et place de Synatom. L'intervenante estime que l'ONDRAF jouit d'une grande indépendance vis-à-vis du monde politique tout en se trouvant malgré tout sous le contrôle des autorités belges.

Pourquoi y a-t-il trois représentants de la société de provisionnement nucléaire au sein de la Commission des provisions nucléaires? L'intervenante juge inacceptable que des représentants de la société contrôlée siègent au sein de l'organe de contrôle. Leur présence empêche tout contrôle objectif. L'intervenante estime que les représentants de Synatom ne devraient avoir qu'une voix consultative dans le choix des projets et des personnes morales, et non une voix décisionnelle.

Qu'advient-il des avis du Comité de suivi de juillet 2005? Ces avis ont montré que la part de l'argent du fonds Synatom qui n'a pas été mise à la disposition d'Electrabel, a été prêtée d'une façon non conforme aux conditions légales dès lors que le prêt a été consenti à une seule société. En réponse à une question écrite, le ministre a indiqué que les avis divergeaient sur ce point. Le ministre ne partageait de toute évidence pas ces avis du Comité de suivi. Qu'advient-il de la procédure de recours contre ces avis? Pourquoi le ministre n'a-t-il toujours pas fourni les documents complémentaires qu'il devait mettre à disposition? Mme Gerkens a l'impression que le ministre met à profit cette modification de la loi pour tenter d'esquiver ces questions gênantes ainsi que la procédure de recours.

In 2003 werd Synatom opgericht als filiaal van Electrabel onder controle van de Belgische staat onder de vorm van een gouden aandeel en twee regeringscommissarissen. De Belgische Staat had binnen Synatom een vetorecht bij strategische beslissingen. Er werd tevens een Opvolgingscomité opgericht dat het beheer van het nucleair passief moest controleren met o.a. vertegenwoordigers van de CREG, de Nationale Bank, NIRAS...

De spreker wijst erop dat de minister niet geantwoord heeft op haar mondelinge vraag over het feit of er geen maatregelen nodig waren om te garanderen dat het geld dat geleend wordt aan Suez door het Synatom-fonds onder controle blijft van de Belgische Staat. Daarop heeft mevrouw Gerkens het wetsvoorstel betreffende de aangelegde provisies voor de ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van de bestraalde splijtstoffen in die centrales (DOC 51 2462/001) ingediend dat ertoe strekt het nucleair passief te laten beheeren door de NIRAS i.p.v. Synatom. NIRAS heeft volgende spreker een grote onafhankelijkheid t.o.v. de politiek en staat tegelijkertijd toch onder de controle van de Belgische overheid.

Waarom worden er in de Commissie voor nucleaire voorzieningen drie vertegenwoordigers van de kernprovisievenootschap opgenomen? Spreker acht het onaanvaardbaar dat vertegenwoordigers van de gecontroleerde vennootschap plaatsnemen in het controleorgaan. Dit maakt een objectieve controle onmogelijk. Spreker is van mening dat de vertegenwoordigers van Synatom enkel advies zouden mogen geven bij de keuze van de projecten en de rechtspersonen maar geen beslissende stem zouden mogen hebben.

Hoe is het gesteld met de adviezen van het Opvolgingscomité van juli 2005? Deze adviezen toonden aan dat het gedeelte van het geld uit het Synatom-fonds dat niet aan Electrabel was uitgeleend, niet conform de wettelijke voorwaarden was uitgeleend omdat het om een lening ging aan één enkele vennootschap. In het antwoord op een schriftelijke vraag heeft de minister geantwoord dat het ging om adviezen die niet eensluidend waren. De minister was het duidelijk niet eens met deze adviezen van het Opvolgingscomité. Hoe is het gesteld met de beroepsprocedure tegen deze adviezen? Waarom heeft de minister de bijkomende documenten die moesten worden ter beschikking gesteld, nog steeds niet vrijgegeven? Mevrouw Gerkens heeft de indruk dat de minister met deze wetswijziging deze lastige vragen en de beroepsprocedure tracht te ontwijken.

Il est inquiétant que la limite de 75% puisse être modifiée par arrêté délibéré en Conseil des ministres. L'intervenante estime que la fraction de 75/25 ne devrait pouvoir être modifiée que par une loi.

À quels projets et à quelles personnes morales Synatom va-t-il prêter de l'argent à un taux inférieur? Sur la base de quels critères de sélection? Pourquoi le projet de loi ne contient-il aucune disposition à cet égard? Cet argent risque, en d'autres termes, d'être investi dans n'importe quel projet. S'agit-il des 100 millions d'euros promis aux bourgmestres wallons par M. Di Rupo pour le financement des investissements effectués par les citoyens pour économiser de l'énergie?

Ecolo préconise d'utiliser le fonds Synatom pour financer des mesures d'économie d'énergie. Ces mesures sont rentabilisées après 7 à 10 ans et ces sommes pourraient alors revenir au fonds au moment où il devra financer le démantèlement des centrales nucléaires. Il conviendra toutefois, à cette fin, de prévoir des critères dans la loi.

Quelle est la portée de l'article 153? Signifie-t-il que la modification de la loi n'aura aucune incidence sur les prêts déjà consentis mais critiqués par le Comité de suivi?

M. Paul Tant (CD&V) indique qu'il redoute depuis longtemps que le gouvernement utilise le passif nucléaire. Cette crainte est maintenant devenue réalité. L'intervenant estime que le passif nucléaire sera utilisé pour combler le déficit budgétaire du gouvernement. Ces prêts peuvent-ils également être accordés à l'État belge lui-même? Permettront-ils de financer des mesures déjà annoncées par le Premier ministre Verhofstadt – telles que la réforme des services d'incendie – qui feront l'objet d'une nouvelle loi-programme?

L'intervenant estime qu'il est inadmissible que des fonds provenant des consommateurs soient utilisés pour combler un déficit budgétaire. Ils ne pourront en effet plus être utilisés pour ce à quoi ils étaient initialement destinés, c'est-à-dire pour le démantèlement des centrales nucléaires. Les consommateurs risquent dès lors de devoir payer deux fois pour la même opération.

Plusieurs représentants de la CREG, de la CBFA, de la Banque nationale, de plusieurs administrations, etc., siègent au sein de la Commission des provisions nucléaires. M. Tant estime qu'il s'agit de personnes proches de la majorité et que celles-ci ne contrarieront pas le gouvernement.

Het is verontrustend dat de grens van 75% kan gewijzigd worden bij een in Ministerraad overlegd besluit. Spreekster is van mening dat een wijziging van de 75/25 verhouding enkel bij wet kan gebeuren.

Aan welke projecten en rechtspersonen zal Synatom geld lenen tegen een lagere rente? Op basis van welke criteria zullen de projecten en de rechtspersonen gekozen worden? Waarom bepaalt het wetsontwerp hier niets over? Dit houdt het gevaar in dat het geld in eender welk project kan geïnvesteerd worden. Gaat het hier over de 100 miljoen euro die de heer Di Rupo beloofd heeft aan de Waalse burgemeesters om de energiebesparende investeringen van burgers te financieren?

Ecolo is voorstander van het feit dat het Synatom-fonds wordt aangewend om energiebesparende maatregelen te financieren. Dergelijke maatregelen betalen zich terug na 7 à 10 jaar waardoor het geld terug kan komen naar het fonds op het ogenblik dat het aangewend dient te worden om de kerncentrales te ontmantelen. Daarvoor dienen er echter wel criteria in de wet opgenomen te worden.

Wat is de draagwijdte van artikel 153? Betekent dit dat de wetswijziging geen invloed heeft op de reeds toegekende leningen waarop het Opvolgingscomité kritiek heeft geuit?

De heer Paul Tant (CD&V) verklaart dat hij reeds lang gevreesd had, dat de regering niet zou kunnen afblijven van het nucleair passief. Deze vrees is nu werkelijkheid geworden. Het nucleair passief zal volgens de spreker aangewend worden om het tekort in de begroting van de regering op te vullen. Kunnen deze leningen ook toegestaan worden aan de Belgische Staat zelf? Zijn deze leningen bedoeld om de maatregelen te financieren die premier Verhofstadt reeds heeft aangekondigd en die het voorwerp zullen uitmaken van een nieuwe programmawet, zoals de brandweershervorming?

De spreker acht het onaanvaardbaar dat geld dat afkomstig is van de consumenten, zou gebruikt worden om een gat in de begroting te vullen. Dat geld kan dan niet meer gebruikt worden waarvoor het oorspronkelijk bedoeld was namelijk de ontmanteling van de kerncentrales. Op die manier dreigen de consumenten twee keer te moeten betalen.

De samenstelling van de Commissie voor nucleaire voorzieningen bevat een aantal vertegenwoordigers van o.a. de CREG, CBFA, Nationale Bank en verscheidene administraties. Het gaat hier volgens de heer Tant om regeringsgetrouwen die de regering niets in de weg zullen leggen.

Le ministre répond à M. Tant que la proportion existante 75/25 ne sera pas remise en cause sauf si le pourcentage maximum de 75% n'est plus adéquat en raison d'une modification substantielle du profil de risque de l'exploitant nucléaire. Seuls 10% des 25% disponibles serviront à accorder des prêts à un taux inférieur à certains projets et personnes morales. Le ministre confirme formellement que l'argent des prêts ne servira pas à combler un déficit budgétaire.

Le ministre répond à Mme Creyf que la modification proposée maintient les garanties prévues par la loi du 11 avril 2003.

Auparavant, d'aucuns ont critiqué le fait qu'aucun représentant de Synatom ne siégeait au sein du Comité de suivi. Ayant trois représentants à la Commission des provisions nucléaires, Synatom a aujourd'hui aussi son mot à dire au sein de cet organe.

Le fonds Synatom doit pouvoir être utilisé lors du démantèlement des centrales nucléaires. Le taux de 5% sert à contrer la dévaluation monétaire.

Selon le ministre, le fait d'accorder des prêts comporte toujours des risques. Ces risques peuvent toutefois être en grande partie compensés en prévoyant des garanties. Ainsi, le monde bancaire recourt souvent au système de rating. Les personnes morales et les projets qui entreront en ligne de compte pour un prêt à un taux inférieur, seront soigneusement sélectionnés par des experts de la Commission des provisions nucléaires. La Commission devra toujours motiver sa sélection. Synatom conclura une convention individuelle assortie de garanties supplémentaires avec chaque personne morale qui se verra attribuer un prêt. Le projet de loi définit clairement le taux d'intérêt auquel il peut être prêté: le taux ne peut être inférieur à la somme de l'inflation pendant l'année civile précédente et du pourcentage d'indemnisation des coûts liés à l'emprunt et ne porte pas préjudice aux garanties sur l'existence et la suffisance des provisions.

D'après le ministre, la Commission des provisions nucléaires est la mieux placée pour déterminer les personnes morales et projets qui entrent en ligne de compte pour un prêt à un taux d'intérêt moins élevé. C'est la raison pour laquelle il serait préférable de ne pas reprendre la liste de ces personnes morales et projets dans le projet de loi lui-même. Il s'agira essentiellement de personnes morales et de projets concernés par les énergies renouvelables, ce qui n'exclut pas que d'autres personnes morales et projets entrent également en ligne de compte. Les énergies renouvelables relèvent de la compétence des régions et c'est pourquoi une loi fédérale ne peut y faire référence.

De minister antwoordt t.a.v. de heer Tant dat er geen afbreuk zal gedaan worden aan de bestaande 75/25 verhouding behalve indien het maximumpercentage van 75% niet langer bruikbaar is wegens een ingrijpende verandering van het risicoprofiel van de kernexploitant. Alleen 10% van de beschikbare 25% zal dienen om leningen tegen een lagere rente toe te staan aan bepaalde projecten en rechtspersonen. De minister bevestigt formeel dat het geld van de leningen niet zal dienen om een begrotingstekort op te vullen.

T.a.v. mevrouw Creyf antwoordt de minister dat de wetswijziging de garanties behoudt die zijn ingebouwd in de wet van 11 april 2003.

Vroeger werd er kritiek geuit dat in het Opvolgingscomité geen vertegenwoordigers van Synatom zetelden. Via drie vertegenwoordigers in de Commissie voor nucleaire voorzieningen heeft Synatom nu ook een stem in de Commissie.

Het Synatom-fonds moet bij de ontmanteling van de kerncentrales kunnen aangesproken worden. De rentevoet van 5% dient om de muntontwaarding tegen te gaan.

Volgens de minister zijn er bij het toestaan van leningen altijd risico's verbonden. Deze risico's kunnen wel voor een groot gedeelte opgevangen worden door waarborgen in te bouwen. Zo wordt in de bankwereld vaak gebruik gemaakt van een ratingssysteem. De rechtspersonen en projecten die in aanmerking zullen komen voor een lening tegen een lagere rente, zullen zorgvuldig worden uitgekozen door experts van de Commissie voor nucleaire voorzieningen. De Commissie zal zijn keuze altijd moeten motiveren. Synatom zal met elke rechtspersoon die een lening krijgt toegekend, een aparte overeenkomst sluiten met bijkomende waarborgen. De grenzen van de interestvoet waartegen geleend kan worden, zijn duidelijk in het wetsontwerp bepaald: de rentevoet mag niet lager zijn dan de som van de inflatie tijdens het vorige kalenderjaar en de procentuele vergoeding van de kosten verbonden aan de lening en doet geen afbreuk aan de garanties over het bestaan en de toereikendheid van de provisies.

De Commissie voor nucleaire provisies is volgens de minister het best geplaatst om te bepalen welke rechtspersonen en projecten in aanmerking komen voor een lening tegen een lagere rentevoet. Het is daarom beter om de lijst met rechtspersonen en projecten niet in het wetsontwerp zelf op te nemen. Het zal voornamelijk gaan om rechtspersonen en projecten die te maken hebben met hernieuwbare energie, wat niet uitsluit dat ook andere rechtspersonen en projecten in aanmerking komen. Hernieuwbare energie behoort tot de bevoegdheid van de gewesten, daarom kan er in een federale wet niet naar verwezen worden.

Tant les représentants de l'État que les représentants de Synatom peuvent faire opposition contre cette liste auprès du ministre compétent en matière d'énergie. Le Conseil des ministres a donc la possibilité d'annuler la décision de la Commission. Chaque année, la Commission des provisions nucléaires transmet un rapport d'activités aux Chambres législatives, ce qui garantit également l'exercice du contrôle parlementaire sur la Commission.

Le ministre conclut que le projet de loi contient suffisamment de garanties pour éviter que le passif nucléaire soit compromis.

Le ministre répond à Mme Gerkens que les provisions pour le passif nucléaire sont constituées selon le calendrier établi. Grâce à la modification de la loi, l'État belge conserve son droit de veto au sein de Synatom. Les représentants de Synatom pourront désormais également siéger dans la Commission des provisions nucléaires.

Le ministre ne peut marquer son accord avec la proposition de loi de Mme Gerkens. L'ONDRAF a une mission totalement différente de celle de Synatom et ne peut dès lors gérer les provisions pour le passif nucléaire. Si les représentants de l'État belge désapprouve les décisions ou les avis de la Commission des provisions nucléaires, il peut faire opposition auprès du ministre compétent.

Synatom est responsable de la gestion des provisions. L'État belge ne peut donc imposer à Synatom d'affecter le fonds à un autre but que celui auquel il est destiné. Il est possible que le prêt à taux réduit soit utilisé pour financer des mesures d'économie d'énergie, comme l'a annoncé M. Di Rupo.

Le ministre craint que, si la liste des personnes morales est inscrite dans la loi, la Cour d'arbitrage soit saisie pour violation du principe d'égalité. Le ministre préfère dès lors ne pas inscrire les personnes morales dans la loi.

Les prêts et les placements réalisés par Synatom avant l'entrée en vigueur de la loi à l'examen resteront soumis à l'ancienne réglementation. Le nouveau régime ne s'applique qu'aux prêts qui seront accordés à compter de l'entrée en vigueur de la loi.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo) propose de mentionner dans le projet de loi que les projets pouvant bénéficier d'un prêt à taux réduit doivent viser à réduire la facture énergétique (voir l'amendement n° 4). Le projet de loi

Tegen deze lijst kan beroep aangetekend worden zowel door de vertegenwoordigers van de Staat als door de vertegenwoordigers van Synatom bij de minister bevoegd voor energie. De Ministerraad heeft dus de mogelijkheid om de beslissing van de Commissie te overrulen. Elke jaar overhandigt de Commissie voor nucleaire voorzieningen een activiteitenverslag aan de Wetgevende Kamers waardoor de parlementaire controle op de Commissie eveneens gegarandeerd is.

De minister besluit dat er in het wetsontwerp voldoende garanties zijn ingebouwd om te voorkomen dat het nucleair passief in het gedrang zou komen.

T.a.v. mevrouw Gerkens antwoordt de minister dat het aanleggen van de provisies voor het nucleair passief op schema zit. Door de wetwijziging behoudt de Belgische Staat zijn vetorecht binnen Synatom. De vertegenwoordigers van Synatom zullen voortaan ook zitting hebben in de Commissie voor nucleaire voorzieningen.

De minister gaat niet akkoord met het wetsvoorstel van mevrouw Gerkens. De NIRAS heeft een totaal andere taak dan Synatom en kan daarom de voorzieningen voor het nucleair passief niet beheren. Indien de vertegenwoordigers van de Belgische Staat niet akkoord zijn met de beslissingen of de adviezen van de Commissie voor nucleaire voorzieningen kan beroep aangetekend worden bij de bevoegde minister.

Synatom is verantwoordelijk voor het beheer van de provisies. De Belgische Staat kan dus niet aan Synatom opleggen om het geld te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor het bestemd is. Het is mogelijk dat de lening tegen een lagere rente gebruikt wordt om energiebesparende maatregelen te financieren, zoals aangekondigd door de heer Di Rupo.

De minister vreest dat indien de lijst van rechtspersonen zou opgenomen worden in de wet, er procedures wegens de schending van het gelijkheidsbeginsel zouden aanhangig gemaakt worden bij het Arbitragehof. Daarom verkiest de minister de rechtspersonen niet in de wet op te nemen.

De leningen die door Synatom worden toegekend en de beleggingen die door Synatom worden gedaan voor de inwerkingtreding van deze wet, zullen aan de oude regeling onderworpen blijven. De nieuwe regeling is enkel van toepassing op de leningen die dateren van na de inwerkingtreding van de nieuwe wet.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo) stelt voor om in het wetsontwerp op te nemen dat de projecten waarvoor een lening tegen een lagere rente kan worden toegekend, ertoe moeten strekken om de energiefactuur te

comportera dès lors au moins un critère auquel les projets devront satisfaire.

Mme Simonne Creyf (CD&V) renvoie à un article de *Vers l'Avenir* du 13 janvier 2007 qui annonçait que les 100 millions d'euros promis par M. Di Rupo pour l'énergie renouvelable seraient financés par le fonds Synatom. Le fonds Synatom est donc utilisé pour financer une mesure annoncée par le gouvernement.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 140 à 142

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et ne font l'objet d'aucun amendement.

Art. 143

Le ministre souligne que l'article 143 prévoit une concertation entre l'État et la société de provisionnement nucléaire dans le cadre d'une nouvelle structure juridique, la «Commission des provisions nucléaires».

Art. 144

Le ministre précise que l'article 144 fixe la composition de la Commission des provisions nucléaires. Trois représentants de la société de provisionnement nucléaire sont ajoutés par rapport à l'ancienne instance de contrôle, qui se composait uniquement de six représentants de l'État. La Commission des provisions nucléaires revêtira ainsi un caractère multidisciplinaire.

M. Paul Tant (CD&V) observe qu'il serait préférable de remplacer, dans le texte néerlandais de l'article, le mot «*gekozen*» par le mot «*verkozen*».

Le ministre marque son accord sur cette correction de texte et précise que le président de la commission est choisi parmi les membres qui représentent l'État.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo) présente un amendement (n° 3, DOC 51 2873/007), qui tend à écarter les représentants de la société de provisionnement nucléaire de la Commission des provisions nucléaires.

doen dalen (zie amendement nr. 4). Zodoende bevat het wetsontwerp toch een criterium waaraan de projecten moeten voldoen.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) verwijst naar een krantenartikel van 13 januari 2007 uit *Vers l'Avenir* waarin wordt aangekondigd dat de door de heer Di Rupo beloofde 100 miljoen euro voor hernieuwbare energie gefinancierd zal worden met geld uit het Synatom-fonds. Geld uit het Synatom-fonds wordt dus gebruikt om een aangekondigde regeringsmaatregel te financieren.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 140 tot 142

Er worden bij deze artikelen geen opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

Art. 143

De minister wijst erop dat artikel 143 voorziet in een overleg tussen de Staat en de kernprovisievennootschap binnen een nieuwe juridische structuur, met name de «Commissie voor nucleaire voorzieningen».

Art. 144

De minister verduidelijkt dat artikel 144 de samenstelling van de Commissie voor nucleaire voorzieningen bepaalt. Er worden 3 vertegenwoordigers van de kernprovisievennootschap toegevoegd ten aanzien van de voormalige controle instantie die uitsluitend bestond uit 6 staatsvertegenwoordigers. Daardoor zal de Commissie voor nucleaire voorzieningen voortaan een multidisciplinair karakter hebben.

De heer Paul Tant (CD&V) merkt op dat het woord «gekozen» in de Nederlandse tekst van het artikel beter vervangen wordt door het woord «verkozen».

De minister gaat akkoord met deze tekstverbetering en verduidelijkt dat de voorzitter van de commissie wordt verkozen onder de leden die de Staat vertegenwoordigen.

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 51 2873/007) ingediend door mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo) dat ertoe strekt de vertegenwoordigers van de kernprovisievennootschap te weren uit de Commissie voor nucleaire voorzieningen.

Art. 145

Le ministre précise que l'article 145 étend la compétence de contrôle de la Commission des provisions nucléaires aux prêts consentis à des non-exploitants nucléaires. À la suite de l'avis du Conseil d'État, l'exposé des motifs précise que la Commission prend des décisions lors de l'exercice de cette compétence de contrôle.

Art. 146

Le ministre indique qu'à la demande du Conseil d'État, la possibilité de recours offerte à la société de provisionnement nucléaire, qui forme une minorité au sein de la Commission, a été étendue aux représentants de l'État.

Mme Simonne Creyf (CD&V) fait observer qu'en vertu du projet de loi, 4 des 6 représentants de l'État peuvent faire opposition à une décision qu'ils ont prise eux-mêmes (bien que, dans ce cas, la décision ait sans doute été prise à une majorité très serrée). En cas de parité des voix des représentants de l'État (3 contre 3), la voix du président est prépondérante. Cela signifie en réalité que lorsque 3 des 9 membres de la Commission sont opposés à une décision ou à un avis de leur propre Commission, ils peuvent former opposition auprès du ministre. Ce système a de quoi surprendre.

Lorsque l'opposition a trait aux fonds empruntés, elle doit porter sur 10% au moins des fonds empruntés. Quelle en est la raison? Pourquoi 10% au moins?

Mme Creyf se félicite que le projet de loi impose au Conseil des ministres le respect d'un délai (de 90 jours) pour statuer sur l'opposition. L'absence de délai a été source de nombreux problèmes dans le passé.

Au début du mois de juin 2006, le CD&V a posé une question concernant un avis négatif rendu par le Comité de suivi, qui dénonçait le fait que non moins de 77% des 25% (ou 808 millions d'euros) qui devaient en principe être placés dans des actifs extérieurs aux exploitants nucléaires, dans le respect d'une suffisante diversification et répartition des investissements afin de minimiser le risque, avaient été prêtés à une seule entreprise, la firme Elia, dont 27% des parts sont en outre détenues par Electrabel. Alors que la loi prévoit que le ministre soumet l'opposition au Conseil des ministres, qui prend «à court terme» une décision, le ministre et le Conseil des ministres restent en défaut, depuis le 13 juin 2005 (date du recours), de statuer sur l'opposition. La situation dénoncée par le Comité de suivi perdure donc encore aujourd'hui.

Art. 145

De minister geeft aan dat artikel 145 de controlebevoegdheid van de Commissie voor nucleaire voorzieningen uitbreidt tot leningen buiten de kernexploitant. Op vraag van de Raad van State verduidelijkt de memorie van toelichting dat de Commissie besluiten neemt bij de uitoefening van deze controlebevoegdheid.

Art. 146

De minister vermeldt dat op verzoek van de Raad van State de beroepsmogelijkheid voor de kernprovisievenootschap, die de minderheid vormt in de Commissie, uitgebreid wordt tot de staatsvertegenwoordigers.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) merkt op dat 4 van de 6 vertegenwoordigers van de Staat verzet kunnen aantekenen tegen hun eigen beslissing (al zal in dat geval waarschijnlijk de meerderheid erg krap zijn geweest). Wanneer het 3 – 3 is inzake stemmen bij de vertegenwoordigers van de Staat, beslist de voorzitter. Dit laatste betekent eigenlijk dat wanneer er 3 van de negen leden van de Commissie niet akkoord zijn met een beslissing of advies van hun eigen Commissie, zij verzet kunnen aantekenen bij de minister. Spreekster vindt dit merkwaardig.

Het verzet m.b.t. tot het uitgeleende geld moet betrekking hebben op minstens 10% van het uitgeleende geld. Wat is hier de reden van? Waarom minstens 10%?

Mevrouw Creyf acht het positief dat er nu een termijn (van 90 dagen) wordt gezet op de tijd die de Minister-raad krijgt om een uitspraak te doen inzake het verzet. Het ontbreken van deze termijn heeft in het verleden vaak voor problemen gezorgd.

CD&V heeft begin juni 2006 een vraag gesteld over het feit dat het Opvolgingscomité een negatief advies had gegeven over het feit dat maar liefst 77% van de 25% (ofwel 808 miljoen euro) die in principe moet worden belegd in activa buiten de kernexploitanten, met aandacht voor een voldoende diversificatie en spreiding teneinde het risico te minimaliseren, was uitgeleend aan één enkel bedrijf, zijnde Elia, een bedrijf waarvan Electrabel bovendien nog eens 27% bezit. Hoewel de wet voorzag dat de minister het verzet «binnen een korte termijn» voorlegt aan de Ministerraad die een beslissing neemt, liet de minister en de Ministerraad al sinds 13 juni 2005 (de datum van het beroep) na om een beslissing te nemen omtrent het aangetekende verzet, waardoor de door het Opvolgingscomité aangeklaagde toestand ongestoord kon blijven voortduren.

Le ministre répond que les conditions précitées – 4 représentants de l'État et 10% de 10% de la partie des 25% de ces provisions – ont été prévues afin d'éviter une avalanche de recours. L'expérience a montré que lorsque aucun seuil n'est fixé, un trop grand nombre de recours sont introduits contre les décisions des régulateurs.

Art. 147

Le ministre déclare que l'article 147 étend le devoir d'information envers la commission aux bénéficiaires des prêts à taux réduit octroyés par la société de provisionnement nucléaire sans modifier fondamentalement les dispositions prévues initialement.

Mme Simonne Creyf (CD&V) demande ce qu'il en sera si ces personnes morales restent en défaut de communiquer les informations. Les prêts pourront-ils, dans ce cas, être suspendus?

Le ministre répond que dans ce cas, le droit des contrats est d'application.

Art. 148

Le ministre déclare que l'article 148 fixe une date limite pour le dépôt du rapport d'activité de la commission.

Art. 149

Le ministre déclare que l'article 149 tient compte des remarques du Conseil d'Etat et prévoit que la société de provisionnement nucléaire pourra répercuter les frais de la commission aux sociétés autres que l'exploitant nucléaire au prorata de leur quote-part dans les sociétés.

Mme Simonne Creyf (CD&V) fait observer que les frais afférents aux avis de l'ONDRAF et de l'AFCN sont à charge de Synatom, qui peut les facturer à son tour aux exploitants nucléaires, ce qui n'était pas le cas auparavant. Pourquoi ce changement? À combien s'élève le coût supplémentaire? L'intervenante craint que les exploitants nucléaires ne récupèrent ces frais auprès du consommateur.

Le ministre répond qu'il s'agit d'une clarification de la loi. Il est nécessaire de préciser la réglementation en la matière afin d'éviter que l'ONDRAF perçoive deux fois le même montant. Si l'avis demandé à l'ONDRAF re-

De minister antwoordt dat de vereisten van 4 vertegenwoordigers van de Staat en van de 10 procent van de 10 procent van het deel van de 25 procent van deze voorzieningen, zijn ingebouwd om een stormvloed aan beroepen te vermijden. De ervaring heeft geleerd dat er zonder drempel te veel beroepen worden aangetekend tegen beslissingen van de reguleratoren.

Art. 147

De minister geeft aan dat artikel 147 de informatieplicht ten aanzien van de commissie verruimt tot de personen die bij de kernprovisievennootschap lenen tegen verminderde rentevoet, zonder dat de oorspronkelijke bepalingen grondig worden gewijzigd.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) vraagt wat er gebeurt als die rechtspersonen de informatie niet meedelen. Kunnen de leningen in dat geval geschorst worden?

De minister antwoordt dat in dat geval het contractenrecht van toepassing is.

Art. 148

De minister verklaart dat artikel 148 een uiterste datum vaststelt waarop de commissie haar activiteitenverslag moet indienen.

Art. 149

De minister geeft aan dat artikel 149 rekening houdt met de opmerkingen van de Raad van State; het bepaalt dat de kernprovisievennootschap de kosten van de commissie zal mogen verhalen op «de vennootschappen andere dan een kernexploitant», naar rata van hun aandeel in de vennootschappen.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) merkt dat de kosten voor de adviezen van de NIRAS en het FANC betaald worden door Synatom die deze kosten mag doorrekenen aan de kernexploitanten. Dit was vroeger evenwel niet het geval. Waarom is die verandering nodig? Hoe groot is de extra kost? Spreekster vreest dat de kernexploitanten deze kosten zullen doorrekenen aan de consument.

De minister antwoordt dat het om een verduidelijking van de wet gaat. De desbetreffende regelgeving moet worden gepreciseerd om te voorkomen dat de NIRAS tweemaal hetzelfde bedrag ontvangt. Als het aan de

lève de la mission légale pour laquelle il bénéficie d'une subvention, il est hors de question que l'ONDRAF soit rémunéré une seconde fois par la commission des provisions nucléaires.

Art. 150

Cet article ne donne lieu à aucune observation et aucun amendement n'est présenté.

Art. 151

Le ministre explique que dans la logique du système mis en place et conformément à l'esprit des conventions conclues entre l'Etat et le secteur les 9 octobre 1985 et 3 mai 2004, le pouvoir confié au Roi en vertu de l'article 151.1° du projet doit permettre au Roi de réduire la quotité de 75%, si ce pourcentage maximum n'était plus adéquat en raison d'une modification substantielle du profil de risque de l'exploitant nucléaire.

En ce qui concerne l'article 151, 2° relatif aux prêts obligatoires accordés à des personnes morales et à des projets selon l'article 151, 3°, le ministre considère qu'il est important de voir assurées les sûretés et garanties adéquates au regard des risques encourus et ce pour garantir l'intégrité des fonds à utiliser.

Concernant l'article 151, 3°, le ministre considère qu'un pourcentage de 2,5% du montant total des provisions nucléaires constitue aujourd'hui en soi un montant significatif et suffisant pour assurer les bases de ce nouvel essor. En tout état de cause, avant d'envisager une augmentation de ce pourcentage, la Commission des provisions nucléaires vérifiera l'efficacité de cette méthode de financement sur la base d'une évaluation et ce pour assurer l'intégrité de la contrepartie des fonds prêtés pour les projets visés.

Le ministre veillera à ce que la Commission vérifie que le rendement des prêts obligatoires, tels que définis dans l'article 151.3°, ne porte pas préjudice à la suffisance, à terme, des provisions nucléaires.

Mme Muriel Gerrens (Ecolo) présente l'amendement n° 4 (DOC 51 2873/007) tendant à préciser que les prêts à taux d'intérêt moins élevé doivent être accordés pour des investissements dans des projets visant à réduire la facture de l'énergie. Cet amendement dispose également que ces décisions doivent être prises selon une procédure et des critères définis par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

NIRAS gevraagde advies onderdeel is van de wettelijke opdracht waarvoor de instelling een toelage ontvangt, kan er geen sprake zijn de NIRAS een tweede maal te laten vergoeden door de commissie voor nucleaire provisies.

Art. 150

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen of amendementen.

Art. 151

De minister legt uit dat, geheel volgens de logica van de ingestelde regeling en in de geest van de overeenkomsten die de Staat met de sector op 9 oktober 1985 en 3 mei 2004 heeft gesloten, de aan de Koning krachtens artikel 151.1° van het wetsontwerp verleende bevoegdheid beoogt Hem te machtigen om het aandeel van 75% te verminderen, als blijkt dat dat maximumpercentage niet langer verantwoord is door een ingrijpende wijziging van het risicoprofiel van de nucleaire exploitant.

Wat artikel 151, 2°, over het verplicht verstrekken van leningen aan rechtspersonen en projecten op grond van artikel 151, 3°, betreft, meent de minister dat het, in het licht van de risico's, van belang is te voorzien in voldoende zekerheden en waarborgen, teneinde te waarborgen dat de voorhanden zijnde middelen intact blijven.

Wat artikel 151, 3°, betreft, meent de minister dat 2,5% van alle nucleaire provisies thans op zich een aanzienlijk bedrag vormt, dat volstaat om de grondslag van die nieuwe groei te financieren. Vooraleer dat percentage wordt opgetrokken, zal de Commissie voor nucleaire voorzieningen hoe dan ook de efficiëntie van die financieringsmethode evalueren, om zich van de integriteit van de tegenwaarde van voor de bedoelde projecten geleende middelen te vergewissen.

De minister zal erop toezien dat de Commissie nagaat of het rendement van de verplichte leningen, zoals die zijn gedefinieerd in artikel 151, 3°, op termijn niet nadelig uitvalt voor de beschikbaarheid van de nucleaire provisies.

Er wordt *een amendement nr. 4* (DOC 51 2873/007) ingediend door *mevrouw Muriel Gerrens (Ecolo)* dat ertoe strekt te specificeren dat de leningen tegen een lagere rentevoet moeten toegekend worden met het oog op investeringen die de energiefactuur verlagen. Het amendement bepaalt eveneens dat de procedure en de criteria voor de besluitvorming bij in ministerraad overlegd besluit moeten worden vastgelegd.

M. Paul Tant (CD&V) souligne qu'il conviendrait de remplacer les mots «*conform het advies*» par les mots «*op eensluidend advies*» à la fin du texte néerlandais de l'article 14, § 5, alinéa 2, proposé pour qu'il corresponde mieux au texte français «*sur avis conforme*».

Art. 152

Le ministre déclare que l'article 152 régit l'application de cette loi à toute société autre que l'exploitant nucléaire qui a une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission nucléaire.

M. Paul Tant (CD&V) souligne que dans l'article 24, § 7, proposé, du texte néerlandais, les mots «*met eensluidend advies*» doivent être remplacés par les mots «*op eensluidend advies*», de manière à mieux correspondre au texte français «*sur avis conforme*».

Art. 153

Mme Muriel Gerkens (Ecolo) présente un amendement (n° 5, DOC 51 2873/007), qui tend à supprimer l'article 153.

IV. — VOTES

Art. 140 à 143

Les articles 140 à 143 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 144

L'amendement n° 3 est rejeté à l'unanimité.

L'article 144 est adopté à l'unanimité.

Art. 145

L'article 145 est adopté par 9 voix contre 2.

Art. 146 et 147

Les articles 146 et 147 sont adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

De heer Paul Tant (CD&V) wijst erop dat in het voorgestelde artikel 14, § 5, tweede lid in fine, de woorden «*conform het advies*» vervangen moeten worden door de woorden «*op eensluidend advies*». Dit sluit beter aan de bij de Franse tekst «*sur avis conforme*».

Art. 152

Volgens *de minister* regelt artikel 152 de toepassing van deze wet op elke andere vennootschap dan een kernexploitant die een aandeel heeft in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen.

De heer Paul Tant (CD&V) wijst erop dat in dat in het voorgestelde artikel 24, §7, de woorden «*met eensluidend advies*» vervangen moeten worden door de woorden «*op eensluidend advies*». Dit sluit beter aan de bij de Franse tekst «*sur avis conforme*».

Art. 153

Er wordt *een amendement nr. 5* (DOC 51 2873/007) *ingediend door mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo)* dat artikel 153 beoogt te schrappen.

IV. — STEMMINGEN

Art. 140 tot 143

De artikelen 140 tot 143 worden eenparig aangenomen.

Art. 144

Amendement nr. 3 wordt eenparig verworpen.

Artikel 144 wordt eenparig aangenomen.

Art. 145

Artikel 145 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Art. 146 en 147

De artikelen 146 en 147 worden aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 148 à 150

Les articles 148 à 150 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 151

L'amendement n° 4 est rejeté par 9 voix et 2 abstentions.

L'article 151 est adopté par 9 voix contre 2.

Art. 152

L'article 152 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 153

L'amendement n° 5 est rejeté à l'unanimité.

L'article 153 est adopté à l'unanimité.

La commission marque son accord sur les corrections de texte proposées par le secrétariat des commissions.

Art. 148 tot 150

De artikelen 148 tot 150 worden eenparig aangenomen.

Art. 151

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 151 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Art. 152

Artikel 152 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 153

Amendement nr. 5 wordt eenparig verworpen.

Artikel 153 wordt eenparig aangenomen.

De commissie gaat akkoord met de tekstverbeteringen die werden voorgesteld door het commissiesecretariaat.

B. CLASSES MOYENNES

(Art. 71 à 83)

a) Modification de la loi du 13 juillet 2006 relative aux commissions et commissions de recours compétentes en matière de port du titre professionnel d'une profession intellectuelle prestataire de services (article 71)

La ministre déclare que l'article 71 du projet de loi a pour but de modifier la loi du 13 juillet 2006 relative aux commissions et commissions de recours compétentes en matière de port du titre professionnel d'une profession intellectuelle prestataire de services. La modification vise à préciser quelle chambre de la commission (d'expression française ou néerlandaise) est compétente, si le lieu où le demandeur exercera pour la première fois sa profession ou si le lieu où se trouve son établissement principal est situé dans la région de langue allemande. Dans ce cas, la chambre d'expression française sera compétente pour traiter le recours, sauf si le demandeur indique qu'il souhaite que la chambre d'expression néerlandaise traite le recours.

L'article 71 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

b) Non-saisissabilité du domicile de l'indépendant (articles 72 à 83)

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME SABINE LARUELLE, MINISTRE DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE

La ministre explique que de nombreuses personnes souhaitent aujourd'hui créer leur propre entreprise ou s'établir à leur propre compte. Les pouvoirs publics ont le devoir de soutenir et d'encourager leur création, parce que cette démarche profite à l'économie du pays.

Le risque personnel lié à l'exercice d'une activité indépendante est souvent perçu comme un frein. Ce chapitre vise à limiter le risque pris par l'entrepreneur individuel, pour lequel aucune distinction n'est opérée entre le patrimoine professionnel et le patrimoine privé. Il donne à l'entrepreneur indépendant la possibilité de déclarer les droits qu'il détient sur le bien immeuble dans lequel est établie sa résidence principale insaisissable par ses créanciers.

Cette possibilité ne concerne que les créances nées dans le cadre de l'activité professionnelle du débiteur

B. MIDDENSTAND

(Art. 71 tot 83)

a) Wijziging van de wet van 13 juli 2006 betreffende de commissies en beroepscommissies die bevoegd zijn inzake het voeren van de beroepstitel van een dienstverlenend intellectueel beroep (artikel 71)

De minister verklaart dat het artikel 71 van het wetsontwerp tot doel heeft de wet van 13 juli 2006 betreffende de commissies en beroepscommissies die bevoegd zijn inzake het voeren van de beroepstitel van een dienstverlenend intellectueel beroep te wijzigen. De wijziging strekt ertoe te verduidelijken welke kamer van de commissie (Nederlandstalige of Franstalige) bevoegd is indien de plaats waar de aanvrager zijn beroep voor het eerst zal uitoefenen of waar zijn hoofdvestiging zich bevindt, gelegen is in het Duitse taalgebied. In dat geval zal de Franstalige Kamer bevoegd zijn om het beroep te behandelen tenzij de aanvrager aangeeft dat hij wenst dat de Nederlandstalige kamer het beroep behandelt.

Artikel 71 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

b) Niet-beslagbaarheid van de woning van de zelfstandige (artikelen 72 tot 83)

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MINISTER SABINE LARUELLE, MINISTER VAN MIDDENSTAND EN LANDBOUW

De minister verklaart dat vele mensen vandaag de wens hebben hun eigen bedrijf op te richten of zich voor eigen rekening te vestigen. De overheid heeft de plicht het opstarten van een eigen zaak of bedrijf te ondersteunen en aan te moedigen omdat dit ook ten goede komt aan de economie van het land.

Het persoonlijk risico dat verbonden is aan het uitoefenen van een zelfstandige activiteit wordt vaak als een rem beschouwd. Dit hoofdstuk beoogt de beperking van het risico genomen door de individuele ondernemer voor wie geen enkel onderscheid gemaakt wordt tussen het beroepsvermogen en het privévermogen. Het geeft de zelfstandige ondernemer de mogelijkheid om de rechten die hij bezit op het onroerend goed waar zijn hoofdverblijfplaats is gevestigd niet vatbaar voor beslag door zijn schuldeisers te verklaren.

Deze mogelijkheid betreft slechts de schuldvorderingen die in het kader van de beroepsbedrijvigheid

qui sont postérieures à sa déclaration. Cette dernière devra être faite par acte notarié et inscrite sur un registre destiné à cette fin, au bureau de la conservation des hypothèques dans l'arrondissement duquel le bien est situé.

Cette réglementation a été élaborée en collaboration avec la ministre de la Justice et en concertation avec FEBELFIN et la Fédération royale des notaires. Le secteur bancaire ne s'oppose pas à la réglementation en projet, même si la mesure entraînera une diminution du nombre d'immeubles pouvant servir de gages pour les crédits, ainsi qu'une augmentation du coût des crédits. La Fédération royale des notaires réserve elle aussi un accueil favorable à la mesure en projet.

Les personnes qui déclarent leur résidence principale insaisissable doivent être conscientes qu'elles devront offrir aux banques une autre garantie pour pouvoir obtenir un crédit.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Paul Tant (CD&V) dénonce la piètre qualité du texte du projet de loi. Un certain nombre d'articles sont en outre mal traduits en néerlandais.

Mme Trees Pieters (CD&V) se plaint elle aussi de la mauvaise traduction néerlandaise du texte de loi et demande que les corrections nécessaires soient apportées.

L'intervenante souligne que le député Guido Verhaegen avait déjà œuvré, dans les années 1980, à la protection du patrimoine privé des entrepreneurs.

La réglementation à l'examen permet à l'indépendant de ne pas déclarer sa résidence principale saisissable en ce qui concerne ses créances professionnelles. Cette déclaration doit être faite par acte notarié et inscrite sur un registre destiné à cette fin, au bureau de la conservation des hypothèques. La déclaration ne sera opposable aux tiers qu'après l'inscription.

L'intervenante juge la mesure positive car elle promet l'entreprenariat. La protection du logement familial peut constituer un stimulant pour démarrer quand même sa propre affaire. Le fait qu'il n'était pas possible, jusqu'ici, de protéger le logement familial a souvent été un obstacle.

van de schuldenaar en na diens verklaring zijn ontstaan. Deze verklaring zal moeten gebeuren bij notariële akte en ingeschreven worden in een hiertoe bestemd register op het kantoor van de hypotheekbewaarder in het arrondissement waarvan het goed gelegen is.

Deze regeling is tot stand gekomen in samenwerking met de minister van Justitie en in overleg met FEBELFIN en Koninklijke Federatie van de Notarissen. De banksector is niet gekant tegen deze regeling ondanks het feit dat deze maatregel ertoe zal leiden dat minder gebouwen als onderpand kunnen dienen voor kredieten en de kredieten duurder zal maken. Ook de Koninklijke Federatie van de Notarissen staat positief t.o.v. de voorgestelde maatregel.

Diegene die zijn hoofdverblijfplaats niet vatbaar laat verklaren voor beslag, moet er zich van bewust zijn dat hij aan de banken een andere waarborg zal moeten bieden om een krediet te kunnen verkrijgen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Paul Tant (CD&V) wijst op de slechte kwaliteit van de tekst van het wetsontwerp. De Nederlandse vertaling van een aantal artikelen is bovendien gebrekkig.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) klaagt eveneens de slechte Nederlandse vertaling van de wettekst aan en vraagt dat de nodige verbeteringen zouden worden aangebracht.

Spreekster wijst erop dat het kamerlid Guido Verhaegen in de jaren 80 van vorige eeuw reeds veel werk verricht heeft om het privévermogen van ondernemers te beschermen.

Deze regeling biedt de mogelijkheid aan de zelfstandige om zijn hoofdverblijfplaats niet vatbaar te laten verklaren voor beslag voor wat betreft zijn beroepsschulden. Deze verklaring dient te gebeuren bij notariële akte en moet worden ingeschreven in een hiertoe bestemd register op het kantoor van de hypotheekbewaarder. De verklaring zal pas tegenstelbaar zijn aan derden na de inschrijving.

Spreekster vindt de maatregel positief omdat het het ondernemerschap bevordert. De bescherming van de gezinswoning kan een stimulans betekenen om toch een eigen zaak te beginnen. Het feit dat de gezinswoning tot nu toe niet kon beschermd worden, vormde vaak een struikelblok.

D'autre part, l'intervenante déplore que la mesure fasse partie d'un projet de loi portant des dispositions diverses de cette envergure, qui contient plus de 500 articles. Une matière de cette importance devrait, en réalité, faire l'objet d'un projet de loi distinct. Ce n'est qu'ainsi qu'il serait possible de débattre sérieusement de la mesure au parlement.

Mme Pieters craint une réaction très rapide du marché à la nouvelle situation. La protection du logement familial aura pour effet que les indépendants ne pourront plus obtenir de prêts ou qu'ils ne pourront plus contracter que des emprunts beaucoup plus limités du fait que le logement familial ne pourra plus servir de gage. Pour les indépendants qui débutent, obtenir un tel prêt est souvent capital pour pouvoir démarrer une affaire. Sans prêt, il est quasiment impossible de lancer sa propre affaire. L'intervenante craint que bon nombre de starters choisiront de contracter un emprunt en donnant leur logement familial en gage plutôt que de le faire déclarer insaisissable, avec pour conséquence qu'ils ne pourront plus obtenir de prêt. Cette mesure risque de rester lettre morte dans de nombreux cas. Les organisations des classes moyennes ont exprimé les mêmes critiques. Une mesure bien intentionnée risque d'avoir peu d'effet en pratique.

L'intervenante demande que la mesure soit évaluée un an après son entrée en vigueur. S'il apparaît que la protection du logement familial est sans effet, il faudra prendre d'autres mesures pour promouvoir l'entreprenariat.

La ministre ne doute pas du futur succès de cette mesure. L'indépendant peut demander la protection de son logement familial au début de son activité indépendante ou par la suite. Pour un certain nombre de professions indépendantes, le démarrage de l'activité nécessite un emprunt conséquent et il ne sera peut-être pas possible de demander la protection du logement familial d'emblée. Les indépendants qui n'ont besoin que d'un emprunt limité pourront effectivement recourir à la protection. Les indépendants qui disposent d'autres biens que le logement familial pourront également donner ceux-ci en gage. Il est possible que pour certains indépendants, la protection du logement familial ne devienne intéressante qu'après un certain nombre d'années.

La ministre souligne que cette mesure a suscité de nombreuses réactions extrêmement positives dans les milieux des indépendants. Si la protection du logement familial ne sera peut-être pas utilisable d'emblée pour chaque indépendant, elle stimulera incontestablement l'entreprenariat en Belgique.

Anderzijds betreurt spreekster dat de maatregel deel uitmaakt van een omvangrijk wetsontwerp houdende diverse bepalingen dat meer dan 500 artikelen omvat. Zo'n belangrijke aangelegenheid zou eigenlijk het voorwerp moeten uitmaken van een apart wetsontwerp. Enkel op die manier is een serieuze parlementaire bespreking van de maatregel mogelijk.

Mevrouw Pieters vreest dat de markt zeer snel zal inspelen op de gewijzigde situatie. De bescherming van de gezinswoning zal ertoe leiden dat de zelfstandigen geen leningen meer zullen kunnen krijgen of alleen veel beperktere leningen zal kunnen aangaan omdat de gezinswoning als onderpand verdwijnt. Voor startende zelfstandigen is het van cruciaal belang om dergelijke lening te kunnen verkrijgen om een zaak te kunnen opstarten. Zonder lening is het opstarten van een eigen zaak bijna onmogelijk. Spreekster vreest dat veel startende zelfstandige zullen opteren voor het aangaan van een lening met hun gezinswoning als onderpand eerder dan hun gezinswoning niet vatbaar voor beslag te laten verklaren met het gevolg dat ze geen lening meer kunnen krijgen. Deze maatregel dreigt dan ook in vele gevallen dode letter te blijven. De middenstandsorganisaties hebben dezelfde kritiek geuit. Een goed bedoelde maatregel dreigt in de praktijk weinig effect te hebben.

Spreekster vraagt dat het effect van de maatregel een jaar na de inwerkingtreding ervan zou geëvalueerd worden. Indien de bescherming van de gezinswoning geen effect blijkt te hebben, moeten er andere maatregelen genomen worden om het ondernemerschap te bevorderen.

De minister is ervan overtuigd dat de maatregel wel succes zal hebben. De zelfstandige kan de bescherming van de gezinswoning vragen aan het begin van zijn zelfstandige activiteit of een tijd later. Voor een aantal zelfstandige beroepen is een grote lening vereist bij het op starten van de activiteit en zal de bescherming van de gezinswoning misschien niet meteen bruikbaar zijn. Zelfstandigen die slechts een kleine lening nodig hebben, zullen wel beroep kunnen doen op de bescherming. Zelfstandigen die over andere goederen beschikken dan een gezinswoning kunnen ook deze goederen in onderpand geven. Het is mogelijk dat de bescherming van de gezinswoning voor sommige zelfstandigen pas interessant wordt na een aantal jaren.

De minister benadrukt dat zij vanuit de kringen van de zelfstandigen heel veel positieve reacties heeft gekregen op deze maatregel. De bescherming van de gezinswoning zal misschien niet voor elke zelfstandige onmiddellijk bruikbaar zijn maar zal ongetwijfeld een stimulans betekenen voor het ondernemerschap in België.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 72

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 73

M. Paul Tant (CD&V) se demande si l'on peut saisir des droits réels. N'est-il pas uniquement possible de saisir des biens corporels?

Art. 74

Mme Trees Pieters (CD&V) se demande pourquoi, dans la dernière phrase de l'article 74, il n'est question que de l'accord du conjoint. Pourquoi n'est-il pas tenu compte des autres formes de vie commune?

M. Paul Tant (CD&V) fait observer que dans son avis (DOC 51 2873/001, p. 243), le Conseil d'État fait observer qu'il devrait être fait une exception pour les droits d'usage et d'habitation, par analogie avec l'article 1560 du Code judiciaire, qui ne fait pas non plus mention de ces droits.

Art. 75

Mme Trees Pieters (CD&V) demande pour quelle raison précise le pourcentage de 30% a été retenu.

La ministre répond que ces 30% résultent d'un consensus entre les instances consultées (notaires,...).

M. Paul Tant (CD&V) fait observer que les termes «onvatbaar voor verslag» ne sont pas corrects. Les seuls termes corrects sont «niet vatbaar voor beslag».

La ministre peut-elle expliquer pourquoi les statuts de copropriété sont nécessaires si la surface de la partie affectée à un usage professionnel représente 30% ou plus de la surface totale de l'immeuble? Le Conseil d'État a fait observer dans son avis que la référence à la copropriété est tout à fait hors de propos (DOC 51 2873/001, p. 243).

Mme Trees Pieters (CD&V) demande ce qu'il advient en l'absence de statuts de copropriété. Cela signifie-t-il que dans le cas d'un immeuble dont 30% ou plus de la

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 72

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Art. 73

De heer Paul Tant (CD&V) vraagt zich af of er kan beslag gelegd worden op zakelijke rechten. Is er niet enkel beslag mogelijk op lichamelijke goederen?

Art. 74

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt zich af waarom er in de laatste zin van artikel 74 enkel sprake is van de goedkeuring van de echtgenoot. Waarom wordt er geen rekening gehouden met de andere samenlevingsvormen?

De heer Paul Tant (CD&V) wijst erop dat de Raad van State in haar advies (DOC 51 2873/001, blz. 243) stelt dat de gebruiksrechten en de rechten van bewoning zouden moeten uitgezonderd worden naar analogie met artikel 1560 van het Gerechtelijk Wetboek waar ook geen melding gemaakt wordt van deze rechten.

Art. 75

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt waarom precies het percentage van 30% werd genomen.

De minister antwoordt dat de 30% het gevolg is van een consensus tussen de geraadpleegde instanties (notarissen,...).

De heer Paul Tant (CD&V) wijst erop dat de term «onvatbaar voor beslag» niet correct is. De enige correcte term is «niet vatbaar voor beslag».

Kan de minister verklaren waarom statuten van mede-eigendom nodig zijn indien de oppervlakte die bestemd is voor beroepsdoeleinden 30% of meer beslaat van de totale oppervlakte van het onroerend goed? De Raad van State heeft er in zijn advies op gewezen dat de verwijzing naar de mede-eigendom totaal irrelevant is (DOC 51 2873/001, blz. 243).

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt wat het gevolg is als er geen statuten van mede-eigendom worden opgesteld. Betekent dit dan dat voor een onroer-

surface sont utilisés à des fins professionnelles, la partie réservée à l'habitation reste toujours saisissable?

La ministre répond que les statuts de copropriété sont nécessaires afin d'établir une distinction juridique entre la partie de l'immeuble utilisée à des fins professionnelles et la partie de l'immeuble destinée à servir de résidence principale et qui, à ce titre, est insaisissable. La Fédération des notaires a demandé que la condition des statuts de copropriété soit inscrite dans le texte.

Art. 76

Mme Trees Pieters (CD&V) demande ce qu'il y a lieu d'entendre par «des formes de publicité complémentaires». Quand l'arrêté royal concerné sera-t-il pris?

La ministre répond qu'un arrêté royal peut être pris, mais qu'il n'y a donc aucune obligation. Pour les professions libérales, la déclaration peut éventuellement être publiée par le biais de la Banque-carrefour des entreprises.

Art. 77

L'article 77 ne donne lieu à aucune observation.

Art. 78

M. Paul Tant (CD&V) fait observer que le projet ne prévoit pas de procédure pour renoncer à la déclaration. Comment des tiers seront-ils informés de la renonciation à cette déclaration?

Art. 79

L'article 79 ne donne lieu à aucune observation.

Art. 80

M. Paul Tant (CD&V) fait observer que le projet ne prévoit pas de procédure de révocation de la déclaration. Comment des tiers seront-ils informés de la révocation de cette déclaration?

rend goed waar 30% of meer van de oppervlakte voor beroepsdoeleinden wordt gebruikt, het woongedeelte altijd vatbaar blijft voor beslag?

De minister antwoordt dat de statuten van mede-eigendom nodig zijn om een juridisch onderscheid te maken tussen het gedeelte van het onroerend goed dat gebruikt wordt voor beroepsdoeleinden en het gedeelte van het onroerend goed dat bestemd is als hoofdverblijfplaats en dat dus niet vatbaar is voor beslag. De Federatie van de notarissen heeft gevraagd dat de vereiste van statuten van de mede-eigendom in de tekst wordt ingevoegd.

Art. 76

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt wat er bedoeld wordt met «bijkomende vormen van openbaarheid». Wanneer zal het betrokken koninklijk besluit genomen worden?

De minister antwoordt dat er een koninklijk besluit kan komen, het is dus geen verplichting. Voor vrije beroepen kan de verklaring eventueel openbaar gemaakt worden via de Kruispuntbank van Ondernemingen.

Art. 77

Artikel 77 geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Art. 78

De heer Paul Tant (CD&V) merkt op dat er geen procedure voorzien is om af te zien van de verklaring. Hoe zullen derden op de hoogte gesteld worden van het verzuken aan deze verklaring?

Art. 79

Artikel 79 geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Art. 80

De heer Paul Tant (CD&V) merkt op dat er geen procedure voorzien is voor de herroeping van de verklaring. Hoe zullen derden op de hoogte gesteld worden van de het verzuken aan deze verklaring?

Art. 81 et 82

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 83

Mme Trees Pieters (CD&V) se demande si un délai d'un mois est suffisant pour permettre aux notaires et aux conservateurs des hypothèques de s'adapter à la nouvelle réglementation relative à l'insaisissabilité.

La ministre répond que les notaires et les conservateurs des hypothèques n'ont formulé aucune objection concernant le délai d'un mois.

IV. — VOTES

Art. 72 à 83

Les articles 72 à 83 sont adoptés par 9 voix et 3 absentions.

C. PROTECTION DE LA CONSOMMATION

(Art. 199 à 207)

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

CHAPITRE PREMIER

Sécurité des produits et services

(articles 199 et 200)

Le ministre de la Mobilité renvoie au commentaire de ces articles.

Mme Simonne Creyf (CD&V) constate que ces articles visent apparemment à régler de façon satisfaisante le statut des organismes intervenants. Elle constate néanmoins que le projet de loi reste muet quant aux modalités et à l'organisation de ce contrôle et quant aux critères applicables en l'espèce. Le texte se contente d'accorder au Roi un pouvoir général et étendu. Cette commission est censée voter ces dispositions sans avoir la moindre idée de l'impact ou des conséquences de cette réglementation.

Art. 81 en 82

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij de artikelen 81 en 82.

Art. 83

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt zich af of één maand voldoende is om de notarissen en de hypotheekbewaarders toe te laten zich aan te passen aan de nieuwe regeling i.v.m. de niet vatbaarheid voor beslag.

De minister antwoordt dat de notarissen en hypotheekbewaarders geen bezwaar hadden bij de termijn van één maand.

IV. — STEMMINGEN

Art. 72 tot 83

De artikelen 72 tot 83 worden aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen

C. CONSUMENTENZAKEN

(Art 199 tot 207)

I. — ALGEMENE BESPREKING

HOOFDSTUK I

Veiligheid van producten en diensten

(Artikelen 199 en 200)

De minister van Mobiliteit verwijst naar de toelichting bij deze artikelen.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) stelt vast dat het waarschijnlijk de bedoeling is van deze artikelen om het statuut van de tussenkomende organisaties te regelen op een bevredigende wijze. Zij stelt echter vast dat in het wetsontwerp niks terug te vinden is over de modaliteiten, de organisatie of de criteria van deze controle: er wordt gewoon een algemene en verregaande bevoegdheid verleend aan de Koning. Deze commissie wordt verwacht deze bepalingen te stemmen, zonder enig idee te hebben over het impact of de consequenties van deze regeling.

Le ministre de la Mobilité souligne que la constatation de Mme Creyf est en réalité une observation juridico-technique: que faut-il reprendre dans la loi, et que faut-il reprendre dans un arrêté ? En guise d'illustration, il renvoie à la législation du travail : dans ce cadre également, les mécanismes de contrôle doivent eux-mêmes aussi être contrôlés, par exemple le contrôle de la sécurité des ascenseurs ou le contrôle de la sécurité des attractions foraines. Autrement dit, il ne s'agit pas, en la matière, d'un chèque en blanc délivré au pouvoir exécutif, mais, au contraire, d'une distinction juridico-technique entre la loi et son exécution dans un arrêté: sans cette distinction, le parlement serait confronté à un recueil de 200 à 300 pages de dispositions techniques.

Le contenu de ces dispositions se base sur des directives européennes relatives aux compétences techniques dont doivent disposer la direction et le personnel de ce type d'organisations. Ainsi, l'inspection générale économique pourra contrôler, après l'octroi de l'agrément, si le personnel des firmes qui contrôlent la sécurité des ascenseurs dispose des compétences techniques exigées. Ces articles créent la base légale permettant de transposer dans des arrêtés royaux les directives européennes existantes.

Interrogé à ce sujet, le ministre admet qu'il existe un lobbying commercial au niveau de l'Union européenne au moment de l'établissement des directives européennes. L'objectif de ces dispositions est cependant de maximaliser la sécurité, et non de satisfaire à des intérêts commerciaux.

CHAPITRE II

Comptes dormants (Art. 202 à 207)

Le ministre de la Mobilité renvoie à l'exposé des motifs de ces articles (DOC n° 2873/001, pp 125 à 133).

Mme Véronique Ghene (PS) peut souscrire à la réglementation proposée, mais souhaite encore poser deux questions. Premièrement, est-il également question de comptes dormants auprès de compagnies d'assurance? Deuxièmement, pourquoi aucune indemnité n'est-elle prévue pour les recherches qui doivent être effectuées par les établissements de crédit et pourquoi ces frais sont-ils totalement à charge des consommateurs ?

Mme Simonne Creyf (CD&V) estime qu'il est positif que les banques doivent rechercher les propriétaires des comptes dormants et qu'elles y soient stimulées par le projet de loi. Toutefois, elle s'étonne du fait que, lors de la présentation du projet de loi, il était question d'une série de chiffres mis en avant par la ministre de la

De minister van mobiliteit wijst erop dat de vaststelling van mevrouw Creyf eigenlijk een juridisch-technische opmerking is: namelijk wat moet in de wet worden opgenomen en wat moet in een besluit? Hij verwijst ter illustratie naar de arbeidswetgeving: ook daar moeten de controlemechanismen zelf ook worden gecontroleerd, bijvoorbeeld de controle op de veiligheid van liften of de controle op de veiligheid van de kermisattracties. M.a.w., het gaat hier niet om een blanco cheque aan de uitvoerende macht maar daarentegen wel om een juridisch-technisch onderscheid tussen de wet en de uitvoering ervan in een besluit: zonder dit onderscheid zou het parlement worden geconfronteerd met een bundel van 2 à 300 pagina's technische bepalingen.

De inhoud van deze bepalingen is gebaseerd op Europese richtlijnen m.b.t. technische vaardigheden waarover de leiding en het personeel van dergelijke organisaties moeten beschikken. Zodoende zal de algemene economische inspectie, na de erkenning, kunnen controleren of het personeel van de firma's die de veiligheid van liften controleren, beschikt over de vereiste technische vaardigheden. Deze artikelen creëren de wettelijke basis om mogelijk te maken dat de bestaande Europese richtlijnen worden omgezet in koninklijke besluiten.

Desgevraagd geeft de minister toe dat er sprake is van commerciële lobbying op het niveau van de Europese Unie op het moment dat de Europese richtlijnen worden opgesteld. Doel van deze bepalingen is echter de veiligheid te maximaliseren, niet in te spelen op commerciële belangen.

HOOFDSTUK II

Slapende rekeningen (Art 202 tot 207)

De minister van Mobiliteit verwijst naar de toelichting bij deze artikelen (DOC 51 2873/001, blz 125 tot 133).

Mevrouw Véronique Ghene (PS) kan de voorgestelde regeling onderschrijven maar wenst nog een tweetal vragen te stellen. Ten eerste is er eveneens sprake van slapende rekeningen bij verzekeringsmaatschappijen? Ten tweede waarom wordt geen vergoeding voorzien voor de onderzoeken die dienen te gebeuren door de kredietinstellingen en waarom worden deze kosten volledig ten laste gelegd van de consumenten?

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) vindt het een positief gegeven dat de banken dienen op zoek te gaan naar de eigenaars van slapende rekeningen en hiertoe door het wetsontwerp worden gestimuleerd. Zij verbaast zich er wel over dat bij de lancering van het wetsontwerp sprake was van een aantal cijfergegevens die door de

Protection de la consommation: il était ainsi question de 200.000 comptes, pour un montant total compris entre 100 et 180 millions d'euros. D'où proviennent ces chiffres ? Cela signifie en effet qu'il y a au minimum 500 euros par compte : ce montant semble tout de même très élevé pour une somme oubliée par le consommateur. D'où viennent ces chiffres : des banques ou de Febelfin ? De quel type de comptes s'agit-il ? Combien de comptes y a-t-il ? D'ailleurs, de quels montants s'agit-il ?

Ensuite, que se passe-t-il lorsque les intéressés sont décédés ? Dans ce cas, les banques sont en effet prévenues et les comptes concernés sont bloqués, autrement dit, les banques savent alors de qui il s'agit. Si un compte donné n'est pas bloqué à la suite d'un décès, les héritiers viennent à la banque et les droits de succession doivent être payés. Si aucun héritier ne se présente, il s'agit alors d'une succession vacante: si des comptes dormants font partie d'une telle succession vacante, les régions ont droit à une partie de ces moyens, étant donné que la législation sur la succession a été partiellement régionalisée: cette réglementation a-t-elle dès lors fait l'objet d'une concertation avec les régions ? L'État fédéral est-il prêt à céder une partie de ces moyens aux régions ?

En cas de succession vacante, il est d'ailleurs généralement demandé aux CPAS, par le biais du SPF Économie ou du SPF Finances, s'il n'y a pas de dettes. Dans ce cas également, il est possible que des sommes se trouvent sur un compte dormant, mais qu'il existe en même temps des créanciers ou une obligation alimentaire: comment pourra-t-on garantir que les créanciers auront également accès à ces moyens ? Ne serait-il dès lors pas préférable de faire publier les listes des comptes dormants ? Ainsi, en Suisse, les banques ont été obligées de publier les listes des comptes dormants des victimes de l'holocauste. Parmi les 200.000 comptes dormants précités, il est d'ailleurs possible qu'il y ait encore des comptes de familles juives: le cas échéant, il n'est pas évident que l'argent irait aux autorités. L'intervenante souhaiterait de toute façon obtenir davantage d'explications sur les types de comptes qui peuvent être compris dans ces 200.000 comptes.

En ce qui concerne les frais et les avoirs, la banque est tenue de rechercher activement le titulaire. Elle s'adressera finalement en la matière à Febelfin et au Registre national. Le projet de loi autorise les banques à facturer les frais de recherche aux titulaires des comptes. L'intervenante renvoie également à la question de Mme Ghene. Les banques ont la possibilité de factu-

minister van Consumentenzaken naar voor geschoven werden: zo was er sprake van 200.000 rekeningen met een totaal tegoed tussen de 100 en 180 miljoen euro. Vanwaar komt dit cijfer ? Dit betekent immers dat het gaat over minimum 500 euro per rekening: dit lijkt toch wel heel veel voor bedragen die gewoon zouden vergeten zijn door de consument. Vanwaar komen deze cijfers: van de banken of van Febelfin ? Over welke soort rekeningen gaat het ? Hoeveel rekeningen zijn er ? Over welke bedragen gaat het trouwens ?

Wat gebeurt er verder als de betrokkenen overleden zijn ? In dat geval worden immers de banken verwittigd en worden de betrokken rekeningen geblokkeerd m.a.w. in dat geval weten de banken dus over wie het gaat. Indien een bepaalde rekening bij overlijden niet geblokkeerd zou zijn, komen de erfgenamen naar de bank en dienen de successierechten te worden betaald. Indien er geen erfgenamen opduiken dan gaat het over een zogenaamde onbeheerde nalatenschap: indien slapende rekeningen deel zouden uitmaken van een dergelijke onbeheerde nalatenschap dan hebben de gewesten recht op een deel van deze middelen vermits de successiewetgeving gedeeltelijk werd geregionaliseerd: werd deze regeling bijgevolg overlegd met de gewesten ? Is de federale staat bereid om een deel van deze middelen af te staan aan de gewesten ?

Ingeval van een onbeheerde nalatenschap is het trouwens de gewoonte om via de FOD economie of de FOD Financiën aan de OCMW's de vraag te stellen of er geen sprake is van schulden. Welnu ook hier bestaat de mogelijkheid dat zich gelden op een slapende rekening bevinden maar dat er tegelijkertijd schuldeisers bestaan of dat er een onderhoudsplicht bestaat: hoe zal kunnen worden verzekerd dat schuldeisers ook toegang krijgen tot deze middelen ? Zou het bijgevolg niet te verkiezen zijn om de lijsten van slapende rekeningen te laten publiceren ? Zo werden in Zwitserland de banken verplicht om de lijsten van slapende rekeningen van de holocaustslachtoffers te publiceren. In het reeds aangehaalde cijfer van 200.000 slapende rekeningen bevinden zich mogelijkerwijs trouwens ook nog rekeningen van joodse families: indien zulks zo zou zijn, is het niet evident dat het geld naar de overheid zou gaan. Het lid wenst in elk geval meer toelichting over welke soort rekeningen allemaal onder dit getal van 200.000 kunnen vervat zitten.

Wat de kosten en de tegoeden aangaat, dient de bank actief op zoek te gaan naar de houder en zulks uiteindelijk via Febelfin en het Rijksregister. Het wetsontwerp laat de banken toe om de gemaakte kosten hiervoor door te rekenen aan de rekeninghouders. Zij verwijst ook naar de vraag van mevrouw Ghene. Welnu enerzijds mogen de banken de opsporingskosten doorrekenen aan de

rer les frais de recherche aux consommateurs, alors que les avantages qu'elles retirent des comptes dormants demeurent hors d'atteinte. Elle souscrit également à l'observation émise par Test-Achats, qui juge inadmissible que les banques puissent disposer des avoirs dormants entre la cinquième et la dixième année, tout en pouvant facturer des frais aux consommateurs: en effet, après cinq ans, les banques ont encore cinq ans pour retrouver le titulaire du compte. Il leur est donc loisible d'attendre la neuvième année, par exemple, et donc de disposer durant quatre ans des montants visés. Test-Achats propose dès lors d'imposer aux banques dès le sixième mois le paiement d'une redevance sur les comptes dormants: six mois doivent suffire pour effectuer toutes les activités de recherche.

Les banques ne sont pas suffisamment incitées à rechercher les titulaires de comptes: le projet de loi devra donc, conformément à la suggestion de Test-Achats, fixer des délais et prévoir, par exemple, que les opérations de recherche prennent cours pendant la première année. Dans la négative, la loi risque d'être vidée de sa substance.

Si la banque ne finit pas par retrouver les intéressés, l'actif de leurs comptes dormants devra être transmis par l'établissement dépositaire à la Caisse des dépôts et consignations, au plus tard dix ans après la dernière intervention. Cette solution est intéressante pour l'État, qui acquerra enfin la propriété de ces fonds si leur propriétaire légitime n'est pas retrouvé. Même si le titulaire du compte se présente encore par la suite, les intérêts restent acquis à l'État. Il est en tout état de cause peu probable que les avoirs soient encore réclamés après avoir été transmis à la Caisse des dépôts et consignations. Le projet de loi ne contient aucune mesure visant à encourager les banques à se lancer aussi vite que possible à la recherche des titulaires de comptes: l'État a tout intérêt à ce que les titulaires ne soient pas retrouvés, puisque, dans ce cas, les avoirs pourront être versés, après dix ans, sur le compte de la Caisse des dépôts: en effet, le gouvernement actuel est toujours en quête d'argent.

L'intervenante souhaite enfin connaître la destination de l'argent: à quelles fins les pouvoirs publics peuvent-ils utiliser cet argent? Peut-il être affecté au budget?

M. Bart Tommelein (VLD) déplore l'intervention qu'il qualifie de caricaturale de Mme Creyf. Son groupe n'a aucune objection à ce que les entreprises privées réalisent des bénéfices. Il semble dès lors logique que les banques ne s'efforcent pas de manière effrénée à retrouver les titulaires des comptes. Il n'est pas réaliste, ainsi que le préconise Mme Creyf, d'obliger les ban-

consumenten maar anderzijds blijven de voordelen die zij halen uit de slapende rekeningen buiten schot. Zij onderschrijft dan ook de opmerking van Testaankoop dat het onaanvaardbaar is dat de banken kunnen beschikken over de slapende tegoeden tussen het vijfde en het tiende jaar en bovendien de kosten kunnen doorrekenen aan de consumenten: inderdaad, na verloop van vijf jaar, beschikken de banken nog eens over vijf jaar om op zoek te gaan naar de rekeninghouders: zodoende kunnen zij wachten tot bijvoorbeeld het negende jaar en op die manier vier jaar lang beschikking hebben over de betrokken gelden. Testaankoop stelt dan ook voor om de banken te verplichten om een vergoeding te betalen op slapende rekeningen vanaf de zesde maand: zes maanden moeten voldoende zijn om allerlei opsporingsactiviteiten te verrichten.

De banken worden onvoldoende aangespoord om echt op zoek te gaan naar de rekeninghouders: het wetsontwerp zal in dit verband, zoals Testaankoop voorstelt, termijnen moeten bepalen, bijvoorbeeld dat de opsporingsoperaties van start moeten gaan binnen het eerste jaar. Zoniet bestaat het risico dat de wet wordt uitgehold.

Indien de bank de betrokkenen uiteindelijk niet terugvindt, moeten de activa van de betrokken slapende rekeningen door de instelling-depositaris worden overgemaakt aan de Deposito- en Consignatiekas ten laatste tien jaar volgend op de laatste tussenkomst. Hier wordt het interessant voor de staat die uiteindelijk eigenaar zal worden indien de rechtmatige eigenaar niet wordt gevonden. Zelfs indien de rekeninghouder later toch nog opduikt, blijft de rente verworven in hoofde van de staat. In elk geval is de kans klein dat de tegoeden nog worden opgevorderd eens ze zich bevinden bij de Deposito- en Consignatiekas. Het wetsontwerp geeft bovendien geen incentives aan de banken opdat ze zo snel mogelijk op zoek zouden gaan naar de rekeninghouders: de staat heeft er alle belang bij dat de rekeninghouders niet worden teruggevonden zodat de tegoeden na tien jaar op de rekening van de Depositokas terecht komen: deze regering is immers steeds op zoek naar geld.

Ten slotte wenst spreekster de bestemming van het geld te kennen: wat kan de overheid doen met het geld? Mag het worden aangewend voor de begroting?

De heer Bart Tommelein (VLD) betreurt de volgens hem karikaturale tussenkomst van mevrouw Creyf. Zijn fractie heeft geen probleem met het feit dat privé ondernemingen winst maken. Het lijkt dan ook logisch dat de banken niet koortsachtig op zoek gaan naar de rekeninghouders. Het pleidooi van mevrouw Creyf om reeds na één jaar opzoeken te verplichten is niet realistisch

ques à entamer des recherches déjà après un an, cette mesure risquant aussi d'attenter à l'équilibre du projet de loi. Alors que, pendant des années, l'autorité n'a pris aucune mesure pour ces comptes, ni pour les comptes de victimes de guerre précités, le projet de loi constitue enfin un premier pas et mérite mieux que rien que des critiques.

Mme Simonne Creyf (CD&V) objecte que M. Tommelein est de passage en commission aujourd'hui afin de prendre la défense des banques. Elle avance que cela fait depuis 1991 qu'elle intervient, tant à la Chambre qu'au Sénat, à propos du projet de loi à l'examen et de projets de loi similaires: elle sait donc exactement de quoi elle parle.

Le ministre de la Mobilité fait observer qu'au cours des 25 dernières années, personne n'a visiblement jugé nécessaire de prendre des mesures concernant ces comptes dormants.

Il déplore que d'aucuns considèrent que l'objectif du projet de loi est de maximaliser les recettes de l'État plutôt que de défendre les consommateurs. Mme Creyf commet une erreur technique en décrivant le mécanisme de la Caisse des dépôts et consignations: ces avoirs restent en effet sur les comptes de la Caisse des dépôts et consignations, même si l'État peut les utiliser.

Le ministre regrette que les banques doivent manifestement être contraintes de rechercher les titulaires des comptes.

Pour ce qui est des chiffres, il confirme que cela concerne de très nombreux comptes. La ministre de la Protection de la consommation n'a jamais cité elle-même de chiffres, mais elle a cité des journalistes, notamment de la RTBF: ces journalistes auraient, quant à eux, obtenu leurs chiffres à la faveur de contacts avec les banques.

Il précise que le projet de loi vise en premier lieu les comptes de plus de dix ans. Il renvoie à ce propos à la procédure et au mécanisme prévus à l'article 202 du projet de loi.

L'article 207 prévoit qu'une évaluation globale de la loi en projet sera réalisée, au plus tard 18 mois après l'entrée en vigueur du chapitre concerné; il va de soi que le mécanisme général de la responsabilité pénale des sociétés est également d'application. Le projet a pour objectif de rechercher les titulaires et de rendre les avoirs au propriétaire. Les raisonnements concernant les successions et la participation des régions ne sont dès lors pas pertinents.

Quant à savoir pourquoi les consommateurs doivent eux-mêmes payer les recherches, cela tient à l'équili-

en et risque le caractère équilibré de la loi. Nadat de overheid jarenlang niets heeft gedaan voor deze rekeningen, ook niet voor de vermelde oorlogsrekeningen is het wetsontwerp eindelijk een eerste stap en verdient het beter dan uitsluitend kritiek.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) werpt tegen dat de heer Tommelein vandaag eens een passage maakt in deze commissie teneinde de verdediging op te nemen van de banken. Zij voert aan dat zij sinds 1991, zowel in Kamer als in Senaat, steeds is tussengekomen op deze en aanverwante wetsontwerpen: zij weet dus wel degelijk waarover zij spreekt.

De minister van mobiliteit merkt op dat gedurende de laatste 25 jaar niemand het blijkbaar nodig heeft gevonden om iets te doen aan deze slapende rekeningen.

Hij betreurt dat sommigen dit wetsontwerp de intentie toeschrijven dat het de inkomsten van de staat moet maximaliseren in plaats van de consumenten te beschermen. Mevrouw Creyf maakt een technische vergissing wanneer zij het mechanisme van de Deposito- en Consignatiekas beschrijft: deze tegoeden blijven immers op de rekeningen van de Deposito- en Consignatiekas, zelfs indien de Staat er gebruik van kan maken.

De minister betreurt dat de banken blijkbaar moeten verplicht worden om op zoek te gaan naar de rekeninghouders.

Wat cijfers aangaat, bevestigt hij dat het gaat over zeer veel rekeningen. De minister van Consumentenzaken heeft zelf nooit concrete cijfers genoemd maar heeft wel journalisten geciteerd onder meer van de RtbF: deze journalisten zouden zelf hun cijfers hebben bekomen uit contacten met de banken.

Hij verduidelijkt verder dat het wetsontwerp in eerste instantie handelt over de rekeningen die ouder zijn dan tien jaar. Hij verwijst in dit verband naar de procedure en het mechanisme zoals deze worden beschreven in artikel 202 van het wetsontwerp.

In artikel 207 wordt bepaald dat uiterlijk 18 maand na de datum van inwerkingtreding van het hoofdstuk een globale evaluatie van deze wet zal plaatsvinden. Uiteraard speelt daarnaast ook het algemene mechanisme van de strafrechtelijke aansprakelijkheid van vennootschappen. Het ontwerp heeft tot doel de houders op te sporen en de tegoeden terug te geven aan de eigenaar. De redeneringen inzake nalatenschappen en de betrokkenheid van de gewesten zijn dan ook niet terzake.

De vraag waarom de consumenten zelf moet betalen voor de opsporingen heeft te maken met het

bre des responsabilités: si, d'une part, on reproche aux banques de ne pas avoir recherché les titulaires des comptes, force est peut-être d'admettre, d'autre part, que les consommateurs ont eux-mêmes oublié ces avoirs. Un arrêté royal fixera le maximum des coûts pouvant être facturés par les banques.

Le projet vise les comptes ouverts auprès d'un établissement de crédit. Pour les produits d'assurance, une concertation est en cours avec les acteurs concernés.

En ce qui concerne les chiffres concrets, le ministre souligne que les banques ne sont visiblement pas disposées à fournir des chiffres détaillés: il est donc préférable que le parlement adopte le plus rapidement possible cette législation. Ainsi, la clarté sera faite sur la réalité des comptes dormants.

Mme Simonne Creyf (CD&V) répète qu'elle déplore principalement que le projet à l'examen n'incite pas suffisamment les banques à effectuer rapidement les recherches nécessaires.

Le ministre n'a pas non plus répondu à la question concernant la destination de cet argent.

Elle préconise enfin que les banques publient leurs listes de comptes dormants afin que des tiers, y compris les créanciers, puissent les consulter. Elle renvoie à cet égard à son amendement n° 1.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 199 à 201

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation. Ils sont adoptés à l'unanimité.

Art. 202

M. Bart Tommelein (VLD) présente un amendement (*n° 1, DOC 51 2873/006*) tendant à modifier les paragraphes 2 et 3 de cet article pour permettre à la Fédération financière belge d'accéder directement – et non par l'intermédiaire de la Caisse des dépôts et consignations comme le prévoyait initialement cet article – aux données visées à l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale, dans le seul but de communiquer aux institutions dépositaires les informations dont elles ont besoin pour s'acquitter des obligations prévues par cette loi. L'auteur souligne que la méthode proposée élimine un intermédiaire et qu'elle

evenwicht in de verantwoordelijkheden: terwijl de banken wordt verweten dat ze niet op zoek zijn gegaan naar rekeninghouders enerzijds moet men anderzijds misschien ook toegeven dat de consumenten zelf ook deze tegoeden zijn vergeten. Een koninklijk besluit zal een maximum bepalen van de kosten die door de banken kunnen worden aangerekend.

Het ontwerp viseert de rekeningen geopend bij een kredietinstelling. Er is momenteel een overleg met de betrokkenen aan de gang over de verzekeringsproducten.

Wat het concrete cijfermateriaal aangaat, benadrukt de minister dat de banken blijkbaar niet bereid zijn om gedetailleerde cijfers te verstrekken: het parlement kan dan ook best zo snel mogelijk deze wetgeving aannemen. Zo zal er duidelijkheid ontstaan over de realiteit van de slapende rekeningen.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) herhaalt dat haar voornaamste kritiek erin bestaat dat dit wetsontwerp te weinig stimulansen geeft aan de banken om snel de noodzakelijke opsporingen verrichten.

Verder heeft de minister niet geantwoord wat de bestemming van het geld aangaat.

Ten slotte pleit zij ervoor dat de banken hun lijsten met slapende rekeningen publiek maken zodat derden, onder andere schuldeisers, toegang hebben tot deze gegevens: zij verwijst naar haar amendement nummer 1.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 199 tot 201

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 202

De heer Bart Tommelein (VLD) dient een amendement *nr. 1 (DOC 51 2873/006)* in. Dit strekt ertoe de paragrafen 2 en 3 van het artikel te wijzigen, teneinde de Belgische Federatie van het Financieuzen te machtigen om rechtstreeks – en niet via de Deposito- en Consignatiekas zoals in de oorspronkelijke formulering van het artikel – toegang te krijgen tot de gegevens bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, met als enig doel aan de instellingen-depositaris de informatie mee te delen die zij nodig hebben voor de uitvoering van de verplichtingen opgenomen in deze wet. De indiener benadrukt dat de

n'enfreint pas, en cela, les dispositions relatives à la protection de la vie privée. Il renvoie pour le surplus à la justification de son amendement.

Mme Simonne Creyf (CD&V) et Mme Trees Pieters (CD&V) présentent un amendement n° 2 (DOC 51 2873/006) visant à obliger les établissements à publier via leur site web les comptes dormants détenus chez eux et dont ils ne parviennent pas à retrouver le titulaire ou les ayants droit. À cet égard, elle renvoie aux observations qu'elle a formulées lors de la discussion générale.

Le ministre de la Mobilité objecte que la Caisse des Dépôts et Consignations tient un registre et qu'il est prévu que les notaires, entre autres, y aient accès lorsqu'ils effectuent des recherches pour des héritages, etc.

Par ailleurs, des problèmes essentiels se posent dans ce cas en ce qui concerne le respect de la vie privée: dans l'état actuel de la législation, la publication de ces comptes dormants, avec toutes les données à caractère personnel du titulaire, ne sera pas acceptée par la Commission de la protection de la vie privée.

Mme Creyf retire dès lors son amendement n° 1.

Le ministre ajoute que celui qui pense être titulaire, ou membre de la famille d'un titulaire, de comptes dormants peut demander à la Caisse des Dépôts et Consignations de faire des recherches dans ce sens. La Caisse est obligée de donner suite à une telle demande, pour autant qu'elle dispose de données et de noms concrets.

Le président constate que les avoirs sont donc transférés à la Caisse des Dépôts et Consignations: ceux-ci ne vont quand même pas y rester éternellement? Il considère dès lors que les pouvoirs publics peuvent y puiser.

Le ministre confirme qu'en principe, il en est ainsi. Le projet de loi, et plus particulièrement l'article 207, prévoit toutefois qu'une évaluation de la situation est réalisée après dix-huit mois. Les banques doivent tout d'abord, pendant une période de deux ans, liquider tous les comptes qui ont plus de dix ans. Ensuite, on pourra vérifier quelle législation modificative de la propriété trouverait à s'appliquer dans ce cas. Actuellement, il est difficile de savoir quelle pourrait être l'ampleur de cette opération; elle pourrait toutefois être immense.

voorgestelde werkwijze een tussenpersoon uitschakelt en in die zin geen afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Hij verwijst verder naar de toelichting bij het amendement.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) en mevrouw Trees Pieters (CD&V) dienen een amendement nummer 2 (DOC 51 2873/006) in. Dit strekt ertoe de instellingen te verplichten om de slapende rekeningen, die bij hen worden aangehouden en waarvan zij geen houder of recht-hebbenden kunnen terugvinden, bekend te maken via hun website. Zij verwijst naar haar opmerkingen in dit verband in de algemene bespreking.

De minister van mobiliteit werpt tegen dat de Deposito-en Consignatiekas een register bijhoudt en het is voorzien dat onder meer notarissen hierin inzage hebben wanneer zij opzoeken doen voor erfenissen en dergelijke.

Bovendien stellen zich hier fundamentele problemen m.b.t. het respect voor het privéleven: het publiceren van deze slapende rekeningen samen met alle persoonlijke gegevens van de houder zal in de huidige stand van de wetgeving niet worden aanvaard door de privacy-commissie.

Hierop trekt *mevrouw Creyf* haar amendement nr. 1 in.

De minister voegt hieraan toe dat wie denkt houder te zijn of familielid van een houder van slapende rekeningen zulks kan laten onderzoeken door de depositokas die verplicht is om op een dergelijke opzoeking te antwoorden voorzover deze gebeurt aan de hand van concrete gegevens en namen.

De voorzitter stelt vast dat de tegoeden dus terechtkomen bij de Depositokas: deze zullen toch niet voor eeuwig daar blijven? Hij neemt dan ook aan dat de overheid hieruit kan putten.

De minister bevestigt dat dit in principe zo is. Het wetsontwerp en meer bepaald artikel 207 voorziet echter dat een evaluatie van de stand van zaken wordt opgemaakt na verloop van achttien maanden. In eerste instantie, dienen de banken, gedurende een periode van twee jaren, alle rekeningen op te ruimen die ouder zijn dan tien jaar. Daarna kan worden nagegaan welke eigendomsveranderende wetgeving hier zou kunnen spelen. Momenteel is het onduidelijk welke omvang deze operatie zou kunnen hebben; deze zou echter immens kunnen zijn.

Le président constate que ce n'est qu'au bout de dix-huit mois que l'on décidera ce qu'il adviendra de ces moyens.

Le ministre répond qu'aucune décision n'a été prise à ce sujet, parce que l'on ne sait absolument pas encore de quels avoirs il est question. Il n'est en tout cas pas question d'une quelconque intention de transférer ces avoirs aux pouvoirs publics.

Le président constate que l'intégralité de ces fonds sera donc immobilisée ou gelée auprès de la caisse des dépôts et consignations.

Le ministre répond par la négative: il renvoie à l'article 204, § 3: il a uniquement dit que le projet de loi à l'examen ne contient aucun mécanisme de changement de propriété.

*
* *

L'amendement n° 2 de Mme Creyf a été retiré.

L'amendement n° 1 de M. Tommelein, de même que l'article 202 ainsi modifié sont adoptés à l'unanimité.

Art. 203 à 207

Mme Simonne Creyf (CD&V) souhaite souligner qu'elle déplore fortement que le ministre de la Mobilité ait étouffé le débat dans l'œuf par sa façon de répondre.

Ces articles ne donnent pas lieu à d'autres observations. Ils sont adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble des dispositions soumises à la commission, telles qu'elles ont été modifiées et corrigées, est ensuite adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Les rapporteuses,

Dalila DOUIFI
Trees PIETERS

Le président,

Paul TANT

De voorzitter stelt vast dat pas na verloop van achttien maanden dus zal worden beslist wat men deze middelen zal gebeuren.

De minister antwoordt dat hieromtrent geen enkele beslissing werd genomen omdat men nog helemaal niet weet over welke tegoeden men spreekt. Er is in elk geval geen sprake van enige intentie om deze tegoeden aan de overheid over te dragen.

De voorzitter stelt vast dat de integraliteit van deze gelden dus zal worden geïmmobiliseerd of bevroren bij de depositokas.

De minister antwoordt ontkennend: hij verwijst naar artikel 204, § 3: hij heeft alleen gezegd dat in onderhavige wetsontwerp geen mechanisme is opgenomen van eigendomsverandering.

*
* *

Amendement nr 2 van mevrouw Creyf werd ingetrokken.

Amendement nr 1 van de heer Tommelein, evenals het aldus gewijzigde artikel 202 worden eenparig aangenomen.

Art. 203 tot 207

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) wenst te benadrukken dat zij sterk betreurt dat de minister van Mobiliteit het debat in deze commissie in de kiem heeft gesmoord door zijn wijze van antwoorden.

Bij deze artikelen worden verder geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen, aldus gewijzigd en verbeterd, wordt vervolgens aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteurs,

Dalila DOUIFI
Trees PIETERS

De voorzitter,

Paul TANT