

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 mars 2007

**PROJET DE LOI**  
portant des dispositions diverses (IV)  
(art. 5 à 10 et 102 à 139)

**PROPOSITION DE LOI**  
relative à la promotion de  
la commercialisation de  
la recherche scientifique

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES  
ET DU BUDGET  
PAR  
MME **Anne-Marie BAEKE**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif du secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances ..... 3
- II. Discussion et vote des articles ..... 10
- III. Annexe avis n° 41.195/2 ..... 25

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2007

**WETSONTWERP**  
houdende diverse bepalingen (IV)  
(art. 5 tot 10 en 102 tot 139)

**WETSVOORSTEL**  
ter bevordering van de  
commercialisatie van  
wetenschappelijk onderzoek

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN  
EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Anne-Marie BAEKE**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën ..... 3
- II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen ..... 10
- III. Bijlage advies nr 41.195/2 ..... 25

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:  
Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea**

**A. — Membres titulaires/Vaste leden :**

VLD Alfons Borginon, Bart Tommelein, Luk Van Biesen  
 PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot  
 MR François-Xavier de Donnea, Luc Gustin,  
 Marie-Christine Marghem  
 sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der  
 Maelen  
 CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies  
 Vlaams Belang Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts  
 cdH Melchior Wathelet

**B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :**

Willy Cortois, Hendrik Daems, Stef Goris, Annemie Turtelboom  
 Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète  
 Francois Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain  
 Cemal Cavdarli, Maya Detiège, David Geerts, Yvette Mues  
 Greta D'hondt, Trees Pieters, Herman Van Rompuy,  
 Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs  
 Joseph Arens, David Lavaux

**C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO Jean-Marc Nollet

<i>cdH</i>	: <i>Centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&amp;V</i>	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	: <i>Front National</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw - Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a - spirit</i>	: <i>Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.</i>
<i>Vlaams Belang</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	: <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

**Abréviations dans la numérotation des publications :**

*DOC 51 0000/000* : *Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*  
*QRVA* : *Questions et Réponses écrites*  
*CRIV* : *Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)*  
*CRABV* : *Compte Rendu Analytique (couverture bleue)*  
*CRIV* : *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)*  
*PLEN* : *Séance plénière*  
*COM* : *Réunion de commission*  
*MOT* : *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties :**

*DOC 51 0000/000* : *Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*  
*QRVA* : *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*  
*CRIV* : *Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)*  
*CRABV* : *Beknopt Verslag (blauwe kaft)*  
*CRIV* : *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)*  
*PLEN* : *Plenum*  
*COM* : *Commissievergadering*  
*MOT* : *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

**Publications officielles éditées par la Chambre des**

**représentants**  
**Commandes :**  
 Place de la Nation 2  
 1008 Bruxelles  
 Tél. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.laChambre.be

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

**Bestellingen :**  
 Natieplein 2  
 1008 Brussel  
 Tel. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.deKamer.be  
 e-mail : publicaties@deKamer.be

## Documents précédents :

Doc 51 **2873/ (2006/2007) :**

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Amendements.
- 003 : Addendum.
- 004 à 008 : Amendements.
- 009 : Avis du Conseil d'État.
- 010 à 015 : Rapports.
- 016 : Amendement.
- 017 : Avis du Conseil d'État.
- 018 : Rapport.

**Voir aussi :**

- 022 : Texte adopté par la commission.

Doc 51 **2273/ (2005/2006) :**

- 001 : Proposition de loi de Mme Baeke et MM. Tommelein, Devlies, Verherstraeten, Van der Maelen et Vande Lanotte, Mme Roppe et MM. Wathelet, Massin et de Donnea.

## Voorgaande documenten :

Doc 51 **2873/ (2006/2007) :**

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Amendementen.
- 003 : Addendum.
- 004 tot 008 : Amendementen.
- 009 : Advies van de Raad van State.
- 010 tot 015 : Verslagen.
- 016 : Amendement.
- 017 : Advies van de Raad van State.
- 018 : Verslag.

**Zie ook :**

- 022 : Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 51 **2273/ (2005/2006) :**

- 001 : Wetsvoorstel van mevrouw Baeke en de heren Tommelein, Devlies, Verherstraeten, Van der Maelen, en Vande Lanotte, mevrouw Roppe en de heren Wathelet, Éric Massin en de Donnea

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi en ses séances des 14 et 27 février 2007.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA MODERNISATION DES FINANCES ET À LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE, ADJOINT AU MINISTRE DES FINANCES**

TITRE II

*Simplification administrative*

CHAPITRE III

**Hauteur obligatoire des débits de boissons (articles 5 à 10)**

*M. Hervé Jamar, secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale* explique que ce chapitre tend à supprimer certaines dispositions légales concernant les débits de boissons fermentées, coordonnées le 3 avril 1953, et plus particulièrement celles relatives aux conditions d'hygiène des débits de boissons fermentées.

Depuis, cette législation dont l'origine remonte à 1912 pour certaines dispositions et à 1919 pour d'autres, peut être considérée comme dépassée et inutile, dans la mesure où de nombreuses normes n'existaient pas encore (urbanistiques, environnementales, de santé publique, en matière d'incendie, etc.), de même que certains services publics tels que l'AFSCA.

Parmi les conditions concernant l'hygiène des débits de boissons fermentées, on retrouve notamment des limites minimales de hauteur ou de volume de l'exploitation, mais également des conditions de salubrité ou urbanistiques qui relèvent actuellement d'autres niveaux de pouvoir ou de services spécifiquement affectés à la surveillance de la santé publique.

C'est la raison pour laquelle il est proposé de:

– laisser aux autorités compétentes le pouvoir d'apprécier l'ensemble des critères requis relatifs à l'immeuble lui-même pour exercer l'activité de débit de boissons, sans fixer de limites minimales aveugles. Ces autorités s'entourent d'ailleurs au préalable des avis des

Dames en Heren,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 14 en 27 februari 2007.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE STAATSSECRETARIS VOOR MODERNISERING VAN DE FINANCIËN EN DE STRIJD TEGEN DE FISCALE FRAUDE, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN FINANCIËN**

TITEL II

*Administratieve vereenvoudiging*

HOOFDSTUK III

**Verplichte hoogte drankgelegenheden**

*De heer Hervé Jamar, staatssecretaris voor de Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude* licht toe dat dit hoofdstuk strekt tot opheffing van bepaalde wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953, en meer in het bijzonder die houdende de eisen inzake hygiëne in slijterijen van gegiste dranken.

Sindsdien mag die wetgeving, waarvan sommige bepalingen hun oorsprong vinden in 1912 en andere in 1919, als achterhaald en nutteloos worden beschouwd, aangezien tal van wetten toen nog niet bestonden (stedenbouw, milieuwetten, gezondheidswetten, brandveiligheid enz.) net zomin als bepaalde overheidsdiensten zoals de FAVV.

Onder die voorwaarden in verband met de hygiëne van de slijterijen van gegiste dranken vindt men met name de minimale beperkingen van hoogte of volume van de uitbating, maar tevens de gezondheids- of stedenbouwkundige eisen die momenteel onder de bevoegdheid vallen van andere overheden of diensten die zich specifiek bezighouden met het toezicht op de volksgezondheid.

Dat is de reden waarom wordt voorgesteld:

– aan de bevoegde autoriteiten de macht te geven het geheel der vereiste criteria inzake het gebouw zelf te beoordelen om er de activiteit van slijterij uit te oefenen zonder minimale blinde beperkingen vast te leggen. Die autoriteiten worden trouwens op voorhand

services et administrations compétents en matière environnementale, urbanistique, de santé publique, de sécurité incendie, etc.

– supprimer le dispositif relatif aux conditions d'hygiène des débits de boissons fermentées de la législation en matière d'accises tout en maintenant les compétences fédérales notamment en matière de déchéance du droit d'exercer la profession de tenancier de débit de boissons. De manière corrélative, la loi du 28 décembre 1983 sur la patente pour le débit de boissons spiritueuses qui fait référence à ces mêmes conditions d'hygiène est adaptée, afin de tenir compte de la suppression de ces dispositions.

## TITRE VII

### *Finances*

#### CHAPITRE PREMIER

##### **Unité TVA – solidarité (articles 102 et 103)**

Un article 51<sup>ter</sup> est inséré dans le Code de la taxe sur la valeur ajoutée. Cet article stipule que les personnes qui ne constituent qu'un seul assujetti par application de l'article 4, § 2, sont solidairement tenues vis-à-vis de l'Etat du paiement de la taxe, des intérêts, des amendes et des frais exigibles du fait des opérations qui se rapportent à la période pendant laquelle ces personnes constituent un seul assujetti.

Cet article produit ses effets le 1<sup>er</sup> avril 2007.

Les conditions mêmes du fonctionnement de l'unité fiscale seront déterminées par un arrêté royal d'exécution.

#### CHAPITRE II

##### **Impôts des sociétés – Réserves exonérées (articles 104 et 105)**

L'article 104 insérant un article 519<sup>ter</sup> au Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR92) prévoit un taux distinct pour l'impôt des sociétés et l'impôt des sociétés non-résidentes se rapportant aux exercices d'imposition 2008 à 2010, applicable aux prélèvements imposables:

1° sur la réserve d'investissement constituée pendant l'exercice d'imposition 1982;

2° de certaines plus-values réalisées, dans la mesure où ces prélèvements sont exonérés conformément à l'article 190 du CIR 1992.

bijgestaan door adviezen van bevoegde diensten en administraties verantwoordelijk voor milieu, stedenbouw, volksgezondheid, brandveiligheid, enz.;

– het dispositief inzake de hygiënevereisten voor slijterijen van gegiste dranken van de wetgeving betreffende de accijnzen op te heffen met behoud van de federale bevoegdheden, met name betreffende het verval van het recht tot uitoefening van het beroep van uitbater van slijterijen. Op correlatieve wijze wordt de wet van 28 december betreffende de vergunning voor slijterijen van sterke dranken die verwijst naar diezelfde hygiënevoorwaarden aangepast teneinde rekening te houden met de opheffing van die bepalingen.

## TITEL VII

### *Financiën*

#### HOOFDSTUK I

##### **Btw-eenheid – hoofdelijke aansprakelijkheid (artikelen 102 en 103)**

In het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, wordt een artikel 51<sup>ter</sup> ingevoegd, dat bepaalt dat de personen die bij toepassing van artikel 4, § 2, als één belastingplichtige worden aangemerkt, ten opzichte van de Staat hoofdelijk gehouden zijn tot de voldoening van de belasting, de intresten, de geldboeten en de kosten die opeisbaar zijn ingevolge de handelingen die betrekking hebben op de periode waarin deze personen als één belastingplichtige worden aangemerkt:

Dit artikel heeft uitwerking met ingang van 1 april 2007.

De voorwaarden voor de werking van de belasting-eenheid zullen bij een koninklijk uitvoeringsbesluit worden vastgesteld.

#### HOOFDSTUK II

##### **Vennootschapsbelastingen - Vrijgestelde reserves (artikelen 104-105)**

Artikel 104 dat in het WIB192 een artikel 519<sup>ter</sup> invoegt voorziet voor de aanslagjaren 2008 tot 2010 in een afzonderlijk tarief van de vennootschapsbelasting en de belasting van niet-inwoners vennootschappen voor de belastbare opnemingen:

1° op de investeringsreserve aangelegd gedurende het aanslagjaar 1982;

2° van bepaalde verwezenlijkte meerwaarden die zijn vrijgesteld overeenkomstig artikel 190 WIB 92.

Le taux applicable sur les prélèvements visés s'élève à:

- 16,5% pour l'exercice d'imposition 2008 ;
- 20,75% pour l'exercice d'imposition 2009 ;
- 25% pour l'exercice d'imposition 2010.

Ces taux sont réduits jusqu'à 10% (exercice d'imposition 2008), 12% (exercice d'imposition 2009) et 14% (exercice d'imposition 2010) pour la partie des prélèvements correspondant aux investissements réalisés au cours de la période imposable liés à l'exercice d'imposition en question, en immobilisations corporelles autres que celles mentionnées à l'article 75, 5°, ou immobilisations incorporelles, amortissables et qui ne sont pas prises en considération en tant que remploi conformément aux articles 44*bis* (plus-values sur véhicules d'entreprise), 47 (taxation étalée de certaines plus-values) et 194*quater* (réserve d'investissement), et qui n'avaient jamais été pris en considération auparavant pour l'application de cette disposition.

### CHAPITRE III

#### **Exonération des plus-values réalisées sur des bateaux d'intérieur destinés à la navigation commerciale (articles 106 à 112)**

Bien que des progrès aient été enregistrés ces 15 dernières années, le secteur de la navigation fluviale belge consiste encore essentiellement en de petites entreprises. Plus de 90% des quelques 1.500 entrepreneurs de navigation intérieure établis en Belgique sont des indépendants qui n'exploitent qu'un seul bateau.

Il est apparu nécessaire que ces entreprises puissent continuer à se développer dans le secteur en investissant dans de nouveaux bateaux, plus grands ou plus modernes.

Ce chapitre insère une nouvelle disposition dans le Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) qui prévoit un régime d'exonération des plus-values réalisées en cas d'aliénation de bateaux d'intérieur destinés à la navigation commerciale sous condition de réinvestissement.

Dans le nouveau système, le remploi doit être effectué au plus tard à la cessation de l'activité professionnelle et dans un délai:

1° expirant 5 ans après la fin de la période imposable de perception de l'indemnité s'il s'agit de plus-values forcées;

Het toepasselijk tarief op de bedoelde opnemingen bedraagt:

- 16,5% voor het aanslagjaar 2008
- 20,75% voor het aanslagjaar 2009
- 25% voor het aanslagjaar 2010.

Die tarieven worden verlaagd tot 10% (aanslagjaar 2008), 12% (aanslagjaar 2009) en 14% (aanslagjaar 2010) voor het gedeelte van de opnemingen dat overeenstemt met investeringen binnen het belastbaar tijdperk verbonden aan het desbetreffende aanslagjaar, in materiële vaste activa andere dan deze vermeld in artikel 75, 5°, of immateriële vaste activa, die afschrijfbaar zijn en die niet als herbelegging in aanmerking worden genomen krachtens de artikelen 44*bis* (meerwaarden op bedrijfsvoertuigen), 47 (gespreide belasting van bepaalde meerwaarden) en 194*quater* (investeringsreserve) en die voorheen nog niet in aanmerking werden genomen voor de toepassing van deze bepaling.

### HOOFDSTUK III

#### **Vrijstelling van de meerwaarden gerealiseerd op binnenschepen bestemd voor de commerciële vaart (artikelen 106-112)**

Alhoewel de jongste 15 jaar vooruitgang werd geboekt, bestaat de Belgische binnenvaartsector nog voornamelijk uit kleine ondernemingen. Meer dan 90% van de ongeveer 1500 in België gevestigde binnenvaartondernemers zijn zelfstandigen die één vaartuig in uitbating hebben.

Deze ondernemingen moeten kunnen doorgroeien in de sector door te investeren in nieuwe, grotere of modernere schepen.

Dit hoofdstuk voegt in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) een nieuwe bepaling in die voorziet in een vrijstelling van meerwaarden die gerealiseerd worden bij de vervreemding van binnenschepen bestemd voor de commerciële vaart op voorwaarde van herbelegging.

In dit nieuwe stelsel moet de herbelegging uiterlijk bij de stopzetting van de beroepswerkzaamheid gebeuren en binnen een termijn:

1° van 5 jaar na het verstrijken van het belastbare tijdperk waarin de schadeloosstelling is ontvangen, als het gaat om een gedwongen meerwaarde;

2° de 5 ans prenant cours le premier jour de la période imposable de la réalisation de la plus-value ou le premier jour de la pénultième période imposable précédant celle de la réalisation de la plus-value s'il s'agit d'une plus-value réalisée de plein gré.

Le remploi doit revêtir la forme de bateaux d'intérieur qui :

a) répondent aux normes écologiques déterminées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres;

b) sont destinés à la navigation commerciale;

c) sont utilisés en Belgique pour l'exercice de l'activité professionnelle;

d) répondent simultanément à au moins deux des conditions suivantes:

– avoir une année plus récente de construction – minimum 5 ans – que le bâtiment auquel se rapporte la plus-value;

– avoir au moins 25% de capacité supplémentaire ou dans le cas d'un pousseur, 25% de force motrice supplémentaire, que le bâtiment auquel se rapporte la plus-value;

– avoir une ancienneté d'exploitation de 20 ans au maximum.

#### CHAPITRE IV

##### **Mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme (article 113)**

L'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme est confirmé avec effet à la date d'entrée en vigueur.

#### CHAPITRE V

##### **Conciliation en matière fiscale (articles 114 à 129)**

*Le secrétaire d'Etat* souligne que l'efficacité de la médiation dans la recherche des solutions aux affaires litigieuses mettant en présence l'administration et les citoyens n'est plus à démontrer.

2° van 5 jaar vanaf de eerste dag van het belastbaar tijdperk waarin de meerwaarde werd verwezenlijkt of vanaf de eerste dag van het voorlaatste belastbaar tijdperk dat de verwezenlijking van de meerwaarde voorafgaat als het gaat om een vrijwillig verwezenlijkte meerwaarde.

De herbelegging moet gebeuren in binnenschepen die:

a) beantwoorden aan de ecologische normen bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad;

b) bestemd zijn voor de commerciële vaart;

c) in België voor het uitoefenen van de beroeps- werkzaamheid worden gebruikt;

d) gelijktijdig beantwoorden aan minstens twee van de volgende voorwaarden:

– van een recenter bouwjaar zijn – minstens 5 jaar – dan het vaartuig waarop de meerwaarde betrekking heeft;

– minstens 25% meer laadvermogen of, in het geval van een duwboot, 25% meer motorvermogen hebben dan het vaartuig waarop de meerwaarde betrekking heeft;

– maximum 20 jaar in gebruik zijn.

#### HOOFDSTUK IV

##### **Specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme (artikel 113)**

Het koninklijk besluit van 28 december 2006 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme wordt bekrachtigd met uitwerking op de dag van zijn inwerkingtreding.

#### HOOFDSTUK V

##### **Invoering van bemiddeling op fiscaal gebied (artikelen 114-129)**

*De staatssecretaris* beklemtoont dat de doeltreffendheid van de bemiddeling die de administratie en de burgers met elkaar confronteert bij het zoeken naar oplossingen voor betwistingen, hoeft niet meer aangetoond te worden.

Le service de conciliation fiscale a pour but d'examiner les demandes de conciliation qui lui sont transmises dans le cadre des difficultés relatives à l'application des lois fiscales pour lesquelles les administrations du service public fédéral Finances assument la compétence ou le service.

Le service de conciliation fiscale examine dans le respect de la loi les demandes de conciliation dont il est saisi en toute objectivité, impartialité et en toute indépendance.

Il tend à concilier les points de vue des parties.

Lorsque sa mission est terminée, le conciliateur établit un rapport de conciliation qui est transmis d'une part à l'administration et d'autre part au citoyen. Ce rapport n'est absolument pas contraignant.

Dans les limites de sa compétence et à la suite du constat de la non-conformité des actes et des fonctionnements administratifs aux principes de bonne administration ou aux lois et règlements, il peut adresser des recommandations au Président du SPF Finances dont il dépend.

La création du service est prévue par un arrêté royal.

Son intervention est prévue en matière TVA, en matière d'impôts sur les revenus, en matière de taxes assimilées aux impôts sur les revenus, en matière de succession et d'enregistrement et en matière de douanes et accises.

Le principe directeur est le même pour les différentes matières traitées: le conciliateur n'intervient pas si le demandeur n'a manifestement pas accompli de démarches auprès de l'autorité administrative compétente concernée en vue de concilier les points de vue.

Cependant, du fait des spécificités des différentes législations, il n'est pas possible d'adopter une procédure totalement identique.

Plus spécifiquement, en matière TVA, la conciliation ne peut intervenir que lors d'un désaccord persistant relatif à la taxation qui est porté devant le ministre des finances ou le fonctionnaire délégué par lui.

L'intervention du service de conciliation fiscale n'a lieu que lors d'un désaccord persistant sur la taxation, c'est-à-dire après le moment où le contribuable a épuisé les possibilités de discussion avec le fonctionnaire taxateur et avant le moment où il soumet le litige au juge judiciaire, ou avant qu'une expertise prévue à l'article 59, § 2, n'ait été requise.

Le redevable a aussi la possibilité de solliciter l'intervention du service de conciliation fiscale en cas de conflit avec le receveur chargé du recouvrement.

De fiscale bemiddelingsdienst heeft ten doel de aanvragen tot bemiddeling te onderzoeken, die aan hem worden overgemaakt in het kader van moeilijkheden bij de toepassing van de fiscale wetten waarvoor de administraties van de Federale Overheidsdienst Financiën de bevoegdheid of de dienst uitoefenen.

De fiscale bemiddelingsdienst onderzoekt de aanvragen tot bemiddeling die aan hem worden voorgelegd in alle objectiviteit, onpartijdigheid en onafhankelijkheid en met inachtneming van de wet.

Hij tracht de standpunten van de partijen met elkaar te verzoenen.

Wanneer zijn opdracht is volbracht, maakt de bemiddelaar een bemiddelingsverslag op dat enerzijds aan de administratie en anderzijds aan de burger wordt overgemaakt. Dit verslag is absoluut niet dwingend.

Binnen de grenzen van zijn bevoegdheid en nadat is vastgesteld dat de bestuurshandelingen en -werkwijzen in strijd met de principes van behoorlijk bestuur of met de wetten en reglementen zijn, kan hij aanbevelingen richten tot de Voorzitter van de FOD Financiën van wie hij afhangt.

In de oprichting van de dienst wordt voorzien bij een koninklijk besluit.

In zijn bemiddeling wordt voorzien inzake btw, inkomstenbelastingen, de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, successie en registratie en douane en accijnzen.

Het leidende principe is hetzelfde voor de verschillende behandelde aangelegenheden: de bemiddelaar komt niet tussen indien de aanvrager duidelijk geen stappen bij de betrokken bevoegde administratieve overheid heeft ondernomen teneinde de standpunten met elkaar te verzoenen.

Gezien het specifieke karakter van de verschillende wetgevingen is het echter niet mogelijk een volledig identieke procedure aan te nemen.

Meer in het bijzonder, inzake btw kan slechts worden bemiddeld wanneer een blijvend meningsverschil over de taxatie voor de minister van Financiën of de door hem gedelegeerde ambtenaar gebracht wordt.

De fiscale bemiddelingsdienst treedt slechts op als er een blijvend meningsverschil over de taxatie bestaat, dit wil zeggen na het ogenblik waarop de belastingplichtige alle discussiemogelijkheden met de taxatieambtenaar heeft uitgeput en vóór het ogenblik waarop hij het geschil voor de rechter brengt of vooraleer een deskundige schatting bedoeld in artikel 59, § 2, gevorderd werd.

De schuldenaar kan ook om het optreden van de fiscale bemiddelingsdienst verzoeken in geval van betwisting met de ontvanger die met de invordering is belast.



En matière d'impôts sur les revenus, la conciliation fiscale ne peut avoir lieu que dans le cadre de la réclamation administrative qui est éventuellement introduite dans les 6 mois de la notification de l'avertissement extrait de rôle et avant la saisine du juge judiciaire ou la notification de la décision du directeur régional.

Le redevable, ainsi que son conjoint sur les biens duquel l'imposition est mise en recouvrement, peut également solliciter l'intervention du service de conciliation fiscale en cas de conflit avec le receveur.

En cas de contestation du revenu cadastral, la conciliation s'inscrit dans la phase actuelle de négociation. Si après échange de vues le désaccord persiste, le réclamant peut introduire une demande de conciliation.

En matière de taxes assimilées aux impôts sur les revenus, des dispositions identiques à celles insérées dans le code des impôts sur les revenus ont été prévues.

En matière de droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, l'intervention du service de conciliation fiscale peut être demandée si après échanges de vues avec l'administration un désaccord persiste tant en matière de recouvrement que de perception et ce, aussi longtemps que le contribuable n'a pas fait opposition contre la contrainte décernée dans le cadre de la contestation.

Des dispositions similaires ont été prévues en matière de droits et taxes divers.

En matière de douanes et accises, la conciliation fiscale est subordonnée à l'existence d'une requête en recours administratif régulière contre la décision du directeur régional ou un fonctionnaire d'un grade équivalent.

## CHAPITRE VI

### **Modification du Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de régime de taxation relatif à certaines indemnités payées ou attribuées à des chercheurs (articles 130 à 136)**

Ce chapitre tend à apporter quelques adaptations au Code des impôts sur les revenus 1992 suite à la décision du gouvernement d'instaurer un incitant fiscal supplémentaire pour le personnel scientifique par la taxation à un taux distinct de certains revenus octroyés à des chercheurs.

Inzake inkomstenbelastingen kan de fiscale bemiddeling slechts plaatsvinden in het kader van het administratieve bezwaar dat eventueel binnen de 6 maanden na de verzending van het aanslagbiljet wordt ingediend en vóór de aanhangigmaking bij de rechter of vóór de kennisgeving van de beslissing van de gewestelijke directeur.

De belastingschuldige, alsmede zijn echtgenoot op wiens goederen de aanslag wordt ingevorderd, kan een beroep doen op de fiscale bemiddelingsdienst in geval van betwisting met de ontvanger.

In geval van betwisting van het kadastraal inkomen past de bemiddeling in het kader van de huidige onderhandelingsfase. Indien er na de uitwisseling van standpunten nog steeds een meningsverschil is, kan de eiser een verzoek tot bemiddeling indienen.

Inzake de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen is in bepalingen voorzien die identiek zijn aan de bepalingen die in het Wetboek van de inkomstenbelastingen ingevoerd zijn.

Wat de registratie-, hypotheek- en griffierechten betreft, kan om het optreden van de fiscale bemiddelingsdienst worden verzocht indien er na de uitwisseling van standpunten met de administratie een meningsverschil blijft zowel over invordering als inzake inning, en dit zolang de belastingschuldige geen bezwaar heeft aangekend tegen het dwangbevel dat in het kader van de betwisting werd uitgevaardigd.

Er is in soortgelijke bepalingen voorzien met betrekking tot diverse rechten en taksen.

Voor douane en accijnzen is de fiscale bemiddeling afhankelijk van het bestaan van een regelmatig verzoekschrift tot administratief beroep tegen een beschikking van de gewestelijk directeur of een ambtenaar met een gelijkwaardige graad.

## HOOFDSTUK VI

### **Wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 inzake het aanslagstelsel van bepaalde vergoedingen betaald of toegekend aan onderzoekers (artikelen 130-136)**

Dit hoofdstuk strekt ertoe in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 een aantal aanpassingen aan te brengen ingevolge de beslissing van de regering om een aanvullende fiscale stimulans voor wetenschappelijk personeel in te voeren door de belasting aan een afzonderlijk tarief van bepaalde inkomsten die worden toegekend aan onderzoekers.

Le gouvernement entend consolider la relance économique notamment par l'encouragement de la recherche scientifique. Ces dernières années, des dispenses de versement du précompte professionnel dû ont ainsi été octroyées dans ce cadre à concurrence de:

- 65% pour les universités, les hautes écoles, le Fonds National de la Recherche Scientifique et le «Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek-Vlaanderen»,
- 50% pour les institutions de recherche reconnues, les partenariats entre les secteurs public et privé et les «*young innovative companies*»;
- 25% pour les entreprises qui emploient des chercheurs possédant un diplôme de docteur, ingénieur civil ou master.

Toutefois, jusqu'à présent, rien n'a été prévu spécifiquement pour les chercheurs eux-mêmes.

Les articles de ce chapitre tendent à combler cette lacune en qualifiant, par dérogation à l'article 31 du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92), les revenus que les universités, les hautes écoles et les institutions scientifiques publiques agréées rétrocèdent à leurs chercheurs lorsqu'il s'agit de valoriser des résultats de recherches auxquelles ils ont participé, comme des revenus divers et en prévoyant pour ces revenus une imposition distincte à 33%.

La valorisation des résultats de la recherche universitaire présente un intérêt croissant pour la société, dans le cadre de la modernisation de l'économie belge. Il importe, par conséquent, que les chercheurs qui sont liés à une institution universitaire publique bénéficient d'un incitant qui les pousse à collaborer à la valorisation de leurs résultats de recherche, d'autant plus que la plupart du temps, ces établissements ne sont pas en mesure d'offrir d'autres mesures incitatives à ces chercheurs, ni d'un point de vue financier ni en terme de perspectives de carrière.

Cela permettra également de lutter contre la fuite de cerveaux en ce qui concerne les chercheurs belges très qualifiés.

Les articles de ce chapitre sont applicables aux indemnités payées ou attribuées à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2007.

De regering wenst de economische heropbloei te bevestigen onder meer door de aanmoediging van het wetenschappelijk onderzoek. In dat kader werden de laatste jaren reeds vrijstellingen van doorstorting van verschuldigde bedrijfsvoorheffing toegekend van:

- 65% voor de universiteiten, de hogescholen, het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek en het «Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek-Vlaanderen»;
- 50% voor de erkende wetenschappelijke instellingen, de samenwerkingsverbanden tussen de overheids- en de privésector en de «*young innovative companies*»;
- 25% voor de ondernemingen die onderzoekers met een diploma van doctor, burgerlijk ingenieur of master tewerkstellen.

Tot op heden werd echter niet voorzien in iets specifiek voor de onderzoekers zelf.

De artikelen van dit hoofdstuk proberen die leemte op te vullen door de inkomsten die universiteiten, hogescholen en erkende openbare wetenschappelijke instellingen afstaan aan hun onderzoekers wanneer het gaat om het exploiteren van de onderzoeksresultaten waaraan zij hebben deelgenomen, in afwijking van artikel 31 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92), als diverse inkomsten te kwalificeren en door voor die inkomsten, een afzonderlijke belasting tegen 33% vast te leggen.

De valorisatie van academische onderzoeksresultaten heeft een toenemend maatschappelijk belang in het kader van de vernieuwing van de Belgische economie. Daarom is het van belang dat onderzoekers die aan een openbare academische instelling verbonden zijn, een *incentive* krijgen om mee te werken aan de exploitatie van hun onderzoeksresultaten, temeer daar die instellingen meestal geen andere alternatieve *incentives* aan die onderzoekers kunnen bieden, noch financieel noch qua carrièremogelijkheden.

Dit zal tevens een instrument zijn om de *braindrain* van hooggekwalificeerde onderzoekers uit België tegen te gaan.

De artikelen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de vergoedingen die vanaf 1 januari 2007 worden betaald of toegekend.

## CHAPITRE VII

**Exonération d'impôts des primes et subsides en capital et en intérêt, attribués par les institutions régionales dans le cadre de l'aide à la recherche et au développement, à des sociétés (articles 137 à 139)**

L'article 193**bis**, CIR 92, inséré par la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations, a exonéré d'impôt pour les sociétés:

- a) les primes de remise au travail et les primes de transition professionnelle, attribuées par les institutions régionales compétentes, et
- b) les subsides en capital et en intérêt, attribués par les Régions dans le cadre de la législation d'expansion économique, qui font l'objet d'une notification à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2006, pour autant que la date de notification se rapporte au plus tôt à la période imposable qui se rattache à l'exercice d'imposition 2007.

Le présent chapitre vise à exonérer d'impôt, aussi uniquement pour les sociétés, les primes et subsides attribués par les Régions dans le but d'encourager la recherche et le développement et qui feront l'objet d'une notification à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2007, pour autant que la date de notification se rapporte au plus tôt à la période imposable qui se rattache à l'exercice d'imposition 2008.

**II. — DISCUSSION ET VOTE  
DES ARTICLES**

## TITRE II

*Simplification administrative*

## CHAPITRE III

**Hauteur obligatoire des débits de boissons  
(articles 5 à 10)**

*M. Carl Devlies (CD&V)* fait observer que l'exposé des motifs précise que l'avis du Conseil d'État a été entièrement suivi. L'intervenant constate toutefois que le Conseil d'État renvoie, dans son avis, à un avis antérieur portant le n° 41.195/2, qui n'a pas été joint au projet à l'examen. Pourquoi cet avis n'a-t-il pas été joint?

*Le représentant de M. Vincent Van Quickenborne, secrétaire d'État à la Simplification administrative, adjoint*

## HOOFDSTUK VII

**Vrijstelling van belasting van premies en kapitaal- en interestsubsidies toegekend door gewestelijke instellingen in het kader van steun aan onderzoek en ontwikkeling toegekend aan vennootschappen (artikelen 137-139)**

Artikel 193**bis**, WIB 92, ingevoegd bij de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact, heeft voor vennootschappen van belasting vrijgesteld:

- a) de gewestelijke tewerkstellingspremies en beroepsoverstappremies die door de bevoegde gewestelijke instellingen worden toegekend, en
- b) de kapitaal- en interestsubsidies die door de gewesten in het kader van de economische expansiewetgeving worden toegekend, die het voorwerp zijn van een betekening vanaf 1 januari 2006 voor zover de datum van betekening ten vroegste behoort tot het belastbaar tijdperk dat aan het aanslagjaar 2007 verbonden is.

Dit hoofdstuk strekt ertoe, ook enkel voor vennootschappen, de premies en subsidies die door de gewesten worden toegekend om het onderzoek en de ontwikkeling aan te moedigen en die het voorwerp zullen zijn van een betekening vanaf 1 januari 2007 voor zover de datum van betekening ten vroegste behoort tot het belastbaar tijdperk dat aan het aanslagjaar 2008 verbonden is, vrij te stellen.

**II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING  
EN STEMMINGEN**

## TITEL II

*Administratieve vereenvoudiging*

## HOOFDSTUK III

**Verplichte hoogte drankgelegenheden  
(artikelen 5 tot 10)**

*De heer Carl Devlies (CD&V)* merkt op dat in de memorie van toelichting wordt gesteld dat het advies van de Raad van State volledig werd gevolgd. De spreker stelt vast dat de Raad van State in zijn advies evenwel verwijst naar een eerder advies, namelijk het advies nr. 41.195/2, dat niet bij voorliggend ontwerp gevoegd wordt. Wat is daarvoor de reden?

*De vertegenwoordiger van de heer Vincent Van Quickenborne, staatssecretaris voor Administratieve*

au Premier ministre, répond que la version actuelle du projet de loi suit entièrement l'avis en question du Conseil d'État. Cet avis suggère uniquement des corrections de texte, mais aucune modification substantielle.

Il propose de joindre l'avis au rapport relatif au projet de loi à l'examen.

*M. Devlies* déplore qu'à la suite de ce procédé, les membres de la commission des Finances et du Budget ne soient pas en mesure de vérifier si l'avis du Conseil d'État a bel et bien été respecté. L'intervenant ne peut pas marquer son accord sur une telle méthode.

Les articles 5 à 10 sont adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

## TITRE VII

### *Finances*

#### CHAPITRE PREMIER

#### **Unité TVA (articles 102 et 103)**

##### Article 102

*M. Carl Devlies (CD&V)* fait une analyse plus approfondie de cette disposition. L'article 4, § 2, du Code de la TVA dispose que le Roi peut introduire l'unité TVA. Jusqu'ici, toute entreprise constitue un assujetti séparé dans le domaine de la TVA, même si différentes entreprises appartiennent à un même groupe. Cette situation a notamment pour conséquence que des opérations intra-groupes et facturations de frais peuvent entraîner un coût en matière de TVA dès qu'un ou plusieurs membres du groupe sont assujettis sans pouvoir déduire la taxe acquittée en amont. De telles facturations peuvent également entraîner une accumulation de TVA non déductible si elles portent, par exemple, sur des frais de réception ou sur des frais relatifs à des voitures particulières. La TVA applicable à ces frais n'est, en effet, pas déductible ou ne l'est qu'à concurrence de 50%.

Ces problèmes ne se posent plus dans le cadre d'une unité TVA. Aucune TVA ne doit plus être imputée sur les opérations entre membres d'une même unité TVA. Le transfert de frais, de biens ou de services au sein de l'unité TVA est donc complètement étranger à la TVA.

En introduisant l'unité TVA, on définit donc la notion d'assujetti et on instaure une exemption pour les

*Vereenvoudiging*, toegevoegd aan de eerste minister, geeft aan dat de huidige versie van het voorliggende voorwerp het bedoelde advies van de Raad van State volledig naleeft. De draagwijdte van dit advies houdt geen inhoudelijke wijzigingen in. Het gaat enkel over tekstuele verbeteringen.

Hij stelt voor dat het advies aan het verslag over het voorliggende wetsontwerp toegevoegd wordt.

*De heer Devlies* betreurt het feit dat ingevolge die werkwijze de leden van de commissie voor de Financien en de Begroting niet in staat zijn controle uit te oefenen op het al dan niet volgen van het advies van de Raad van State. De spreker kan met die werkwijze niet instemmen.

De artikelen 5 tot 10 worden met 10 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

## TITEL VII

### *Financiën*

#### HOOFDSTUK 1

#### **BTW-eenheid (artikelen 102 en 103)**

##### Artikel 102

*De heer Carl Devlies (CD&V)* gaat dieper in op deze bepaling. Artikel 4, § 2, van het BTW-Wetboek bepaalt dat de Koning de BTW-eenheid kan invoeren. Tot nu toe wordt elke onderneming op het gebied van de BTW als een afzonderlijke BTW-plichtige aangemerkt, zelfs indien verschillende ondernemingen tot eenzelfde groep behoren. Dit heeft onder meer tot gevolg dat bij de intragroepsverrichtingen en doorrekening van kosten een BTW-kost kan ontstaan zodra er één of meer leden van de groep BTW-plichtigen zijn zonder recht op aftrek van de voorbelasting. Zulke doorrekeningen kunnen ook leiden tot een opeenstapeling van niet-aftrekbare BTW indien het bijvoorbeeld kosten van onthaal of kosten met betrekking tot personenwagens betreft. De BTW op die kosten is immers niet of slechts voor de helft aftrekbaar.

Binnen een BTW-eenheid bestaan die problemen niet meer. Op handelingen aangerekend tussen leden die tot eenzelfde BTW-eenheid behoren, moet geen BTW meer worden aangerekend. De doorrekening van kosten, goederen of diensten binnen de BTW-eenheid verloopt dus volledig buiten de BTW.

Bij de invoering van de BTW-eenheid wordt dus zowel het begrip belastingplichtige omschreven als een

opérations intra-groupes. Dans son arrêt n° 57/2005 du 16 mars 2005, la Cour d'arbitrage a déclaré inconstitutionnelle la délégation accordée au Roi de définir l'assujettissement des autorités. L'article 170, § 1<sup>er</sup>, de la Constitution dispose en effet qu'aucun impôt au profit de l'État ne peut être établi que par une loi. La définition de l'assujetti en est un élément essentiel. Mais l'article 172, alinéa 2, de la Constitution dispose également que nulle exemption ou modération d'impôt ne peut être établie que par une loi.

Bien que le Code de la TVA habilite aujourd'hui le Roi à instaurer une unité fiscale, l'intervenant juge plus prudent, eu égard aux décisions de la Cour d'arbitrage, d'instaurer les éléments essentiels de l'unité fiscale par le biais d'une loi et ne pas se limiter en la matière à la responsabilité solidaire des membres de l'unité fiscale. M. Devlies demande au ministre s'il estime que la procédure suivie est conforme à la Constitution.

L'intervenant considère par ailleurs que l'instauration de l'unité TVA présente des avantages financiers, certainement pour les groupes de sociétés – surtout lorsque le droit à déduction est soumis à une limitation. Il cite un exemple concernant les véhicules de tourisme.

Si une entreprise A achète une voiture de tourisme ou prend une telle voiture en location ou en *leasing*, elle ne peut déduire que la moitié de la TVA y afférente. Si elle facture par exemple la moitié des frais à une société du même groupe (société B), elle doit également facturer la TVA y afférente; la moitié de ce montant pourra alors uniquement être déduite par la société B. Ce système s'applique non seulement aux voitures de tourisme, mais aussi aux frais d'accueil. Il s'applique plus généralement à tous les contribuables qui, en raison de la nature de leur activité, bénéficient seulement d'un droit à déduction limité.

L'intervenant rappelle qu'il est d'usage que l'incidence budgétaire des propositions de loi soit calculée par la Cour des comptes lorsque les parlementaires en font la demande. Le budget de 2007 ne comporte pas de chiffres spécifiques relatifs à l'incidence budgétaire de l'instauration de l'unité TVA. M. Devlies demande dès lors au ministre de communiquer une estimation en la matière.

*Le secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la lutte contre la fraude fiscale* fait observer qu'une dizaine d'états de l'Union européenne ont opté pour le régime de l'unité TVA, lequel est appliqué aux Pays-Bas et en Allemagne depuis les années mille neuf cent septante. En Belgique, les entreprises en demandent l'application depuis de nombreuses années.

vrijstelling ingevoerd voor intragroepsverrichtingen. In zijn arrest nr. 57/2005 van 16 maart 2005 heeft het Arbitragehof de delegatie aan de Koning voor de omschrijving van de BTW-plicht van de overheden ongrondwettig verklaard. Artikel 170, § 1 van de Grondwet bepaalt immers dat een belasting alleen kan worden ingevoerd door een wet. De omschrijving van de belastingplichtige is daarvan een wezenlijk onderdeel. Maar ook artikel 172, tweede lid van de Grondwet bepaalt dat inzake belastingen geen vrijstellingen of verminderingen kunnen worden ingevoerd dan door een wet.

Alhoewel het BTW-Wetboek momenteel in een delegatie voorziet aan de koning om een fiscale eenheid in te voeren, lijkt het de spreker voorzichtiger, gelet op de beslissingen van het Arbitragehof, de wezenlijke elementen van de fiscale eenheid bij wet in te voeren en zich niet enkel te beperken tot de hoofdelijke aansprakelijkheid van de leden van de fiscale eenheid. De heer Devlies vraagt de minister zijn mening over de grondwettigheid van de gevolgde procedure.

De spreker denkt ook dat de invoering van de BTW-eenheid zeker voor groepen van vennootschappen financiële voordelen heeft, voornamelijk wanneer er een beperking bestaat van het recht op aftrek. Hij geeft een voorbeeld met betrekking tot personenvoertuigen.

Als onderneming A een personenwagen *least*, koopt of huurt, kan zij slechts de helft van de BTW aftrekken. Wanneer zij, bijvoorbeeld, de helft van de kosten doorfactureert aan groepsvennootschap B, dan moet zij hierop BTW aanrekenen en is slechts de helft aftrekbaar bij vennootschap B. Dat geldt niet alleen voor personenvoertuigen, maar ook voor kosten van onthaal en, meer algemeen, voor alle belastingplichtigen die slechts ingevolge de aard van hun activiteit een beperkt recht op aftrek genieten.

De spreker herinnert eraan dat het gebruikelijk is dat, op vraag van parlementsleden, door het Rekenhof, de budgettaire weerslag van wetsvoorstellen wordt berekend. De begroting van 2007 bevat geen specifiek cijfer van de budgettaire effecten van de invoering van de BTW-eenheid. De heer Devlies vraagt de minister dan ook een raming mee te delen.

*De staatssecretaris voor de Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude* merkt op dat een tiental lidstaten van de Europese Unie heeft gekozen voor de regeling inzake de btw-eenheid, die sinds de jaren '70 in Nederland en Duitsland wordt toegepast. In België zijn de ondernemingen al jarenlang vragende partij voor de toepassing ervan.

Il a pris connaissance des multiples effets induits qui ont pu s'ensuivre, en termes économiques, de simplification administrative, et de lutte contre la fraude fiscale. Dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale, ce régime permet d'éviter d'éventuels transferts de facturation.

Il souligne en outre que le régime de l'unité TVA a un caractère optionnel: les entreprises ne sont pas obligées d'y avoir recours; si elles en font le choix, elles doivent alors en observer les règles de fonctionnement.

Sur base de l'expérience positive constatée dans les états européens qui font application de ce régime, le secrétaire d'État pense qu'après éventuellement une courte phase de perte de revenus, le régime TVA devrait manifestement générer des produits bénéfiques pour l'activation et la modernisation de notre économie.

*M. Devlies* réplique qu'il souhaite disposer d'une estimation chiffrée, notamment en ce qui concerne l'année budgétaire 2007.

#### Art. 103

Cette disposition ne fait pas l'objet de commentaire.

Les articles 102 et 103 sont adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

### CHAPITRE II

#### **Impôt des sociétés – Réserves exonérées (articles 104 et 105)**

#### Art. 104

*M. Jean-Pierre Malmendier (MR)* demande quelques éclaircissements au secrétaire d'État:

– l'application du régime temporaire que la disposition en projet vise à instaurer, restera-t-elle entièrement optionnelle?

– est-ce dans la déclaration à l'impôt des sociétés que l'application du régime de la taxation à un taux réduit doit être revendiquée par le contribuable?

*Le secrétaire d'État* assure que le régime est entièrement optionnel pour le contribuable qui effectue un des prélèvements visés, que ce prélèvement donne

Hij heeft kennis genomen van de veelvuldige, mogelijkterwijs daaruit voortvloeiende economische gevolgen op het stuk van de administratieve vereenvoudiging en de strijd tegen de belastingfraude. In het kader van de strijd tegen fiscale fraude kunnen met die regeling eventuele overhevelingen van facturering worden voorkomen.

Voorts onderstreept hij dat de regeling inzake de btw- eenheid optioneel van aard is: de ondernemingen zijn niet verplicht daarnaar terug te grijpen; indien ze ervoor opteren, moeten ze de dienovereenkomstige werkingsregels in acht nemen.

Op grond van de positieve ervaring die werd opgedaan in de Europese Staten die de betrokken regeling toepassen, denkt de staatssecretaris dat de regeling inzake btw- eenheid, na een korte periode met inkomstenverlies, duidelijk gunstige effecten zou moeten sorteren voor de activering en de modernisering van onze economie.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* antwoordt daarop dat hij over een cijferraming wenst te beschikken in het bijzonder voor het begrotingsjaar 2007.

#### Art. 103

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 102 en 103 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

### HOOFDSTUK II

#### **Vennootschapsbelasting – Vrijgestelde reserves (artikelen 104 en 105)**

#### Art. 104

*De heer Jean-Pierre Malmendier (MR)* vraagt de staatssecretaris om enkele toelichtingen.

– Zal de toepassing van de tijdelijke regeling waarin de ter bespreking voorliggende bepaling voorziet, volledig facultatief blijven?

– Moet de belastingplichtige in de aangifte voor de vennootschapsbelasting de toepassing eisen van de belasting tegen verlaagd tarief?

*De staatssecretaris* verzekert dat het stelsel volledig optioneel is voor de belastingplichtige die een bedoelde opneming doet ongeacht of de opneming al dan

lieu à distribution ou non. Le choix devra être exprimé dans la déclaration fiscale, en indiquant le montant des prélèvements effectués dans la nouvelle rubrique adéquate qui sera prévue à cet effet.

*M. Carl Devlies (CD&V)* fait observer que, dans le cadre de l'avant-projet de loi-programme, le Conseil d'État avait déjà formulé un avis sur une première version des dispositions à l'examen et se dispense, par conséquent, d'observations. Il est cependant tenu compte à présent dans une large mesure des observations formulées à l'époque. Selon l'article 519ter proposé du CIR 1992, le régime du taux distinct n'est pas un régime optionnel, mais une obligation. Le texte de loi dispose en effet littéralement: «*Par dérogation aux articles 215 et 246...*».

L'intervenant pose les questions suivantes au secrétaire d'État:

– Qu'entend-on par les plus-values exprimées mais non réalisées «ou les plus-values y assimilées» (DOC 51 2873/001, exposé des motifs, p. 80)?

– L'intention du gouvernement est-elle effectivement de pouvoir de toute façon imposer dans le régime d'un taux inférieur, mais sans la moindre déduction, ou laisse-t-on quand même à l'entreprise le choix d'opter pour le taux ordinaire qui, compte tenu des différents traitements, peut néanmoins s'avérer plus avantageux?

– Comment concilie-t-on l'observation du Conseil d'État concernant l'imposition d'une durée de détention minimum pour la condition d'investissement avec l'adaptation de l'article 519ter, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, du CIR 92 proposée, complétée par la condition que les investissements ne peuvent pas avoir été pris en considération antérieurement? Cette formulation offre-t-elle des garanties concernant une durée de détention minimum de l'actif?

*Le secrétaire d'Etat* confirme le caractère optionnel du régime et renvoie à sa réponse précédente.

#### Art. 105

Cette disposition ne fait pas l'objet de commentaire.

\*  
\* \*

Les articles 104 et 105 sont adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

niet tot uitkering leidt. De keuze moet in de belastingaangifte worden opgegeven, waarbij het bedrag van de verrichte opnemingen dan in de daartoe in te voegen nieuwe rubriek wordt vermeld.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* merkt op dat de Raad van State in het kader van het voorontwerp van programmawet reeds een advies heeft gegeven over een eerste versie van de voorliggende bepalingen en bijgevolg zich onthoudt van opmerkingen. Met de toenmalige opmerkingen van de Raad van State wordt nu evenwel in grote mate rekening gehouden. Volgens het ontworpen artikel 519ter WIB 1992 is het regime van het afzonderlijk tarief geen keuzeregime, maar een verplichting. De wettekst stelt immers letterlijk: «*In afwijking van de artikelen 215 en 246...*».

De spreker stelt volgende vragen aan de Staatssecretaris:

– wat wordt met uitgedrukte niet-verwezenlijkte meerwaarden bedoeld «of de als zodanig aangemerkte meerwaarden» (DOC 51 2873/001, memorie van toelichting, p. 80)?

– is het inderdaad de bedoeling van de regering om sowieso te kunnen belasten in het regime van een lager tarief maar dan wel zonder enige aftrek of laat men de onderneming toch de keuze om te opteren voor het gewoon tarief, dat rekening houdende met de verschillende bewerkingen, voordeliger kan uitvallen? Is het m.a.w. een keuzeregime dan wel een verplicht regime?

– hoe rijmt men de opmerking van de Raad van State aangaande het opleggen van een minimum bezitsduur bij de investeringsvoorwaarde en de aanpassing van artikel 519ter, § 1, derde lid, WIB 92 in ontwerp aangevuld met de voorwaarde dat «de investeringen voorheen nog niet in aanmerking mogen zijn genomen voor de toepassing van deze bepaling»? Biedt deze formulering garanties aangaande een minimale bezitsduur van het actief?

*De staatssecretaris* bevestigt dat de regeling facultatief is, en hij verwijst naar het antwoord dat hij reeds heeft verstrekt.

#### Art. 105

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt.

\*  
\* \*

De artikelen 104 en 105 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

## CHAPITRE III

**Exonération des plus-values réalisées sur des bateaux d'intérieur destinés à la navigation commerciale (articles 106 à 112)**

## Art. 106

*Mme Véronique Salvi (cdH)* présente son amendement n° 6 (DOC 51 2873/006) visant à compléter la disposition à l'examen pour les catégories de bateaux de maximum 1.500 tonnes de capacité. Elle en justifie l'intérêt par le fait que, selon le secteur de la navigation intérieure, la réalisation impérative de deux des trois conditions prévues pour bénéficier de l'exonération fiscale met en péril l'application de la disposition fiscale aux différentes catégories de bateaux d'une capacité inférieure à 1.500 tonnes.

*M. Carl Devlies (CD&V)* indique qu'il serait justifié de prévoir une dérogation pour les bateaux d'une capacité inférieure à 1.500 tonnes.

Il constate que le remploi est parfaitement envisageable pour les bateaux de navigation intérieure qui naviguent depuis plus de vingt ans. Ces bateaux seront également soumis aux normes écologiques définies par le Roi.

L'intervenant demande des éclaircissements quant à la compatibilité des conditions prévues avec les normes écologiques.

*Le secrétaire d'Etat* explique que la double condition prévue vise des objectifs d'ordre fiscal et commercial, mais également d'ordre écologique et de mobilité. Les réinvestissements des bénéfices d'exploitation doivent privilégier l'utilisation de technologies favorables à l'environnement.

Il indique que la mesure a été prise en concertation avec les représentants du secteur de la navigation intérieure.

*Mme Véronique Salvi (cdH)* fait valoir que son amendement, élaboré à la demande du secteur des bateliers, tend à apporter un tempérament à la disposition à l'examen, de manière à éviter que les bateaux de moins de 1.500 tonnes disparaissent peu à peu de nos voies fluviales.

*Le secrétaire d'Etat* répond que les conditions techniques de la disposition à l'examen restent encore à déterminer par un arrêté royal d'exécution.

## HOOFDSTUK III

**Vrijstelling van de meerwaarden gerealiseerd op binnenschepen bestemd voor de commerciële vaart**

## Art. 106

*Mevrouw Véronique Salvi (cdH)* dient amendement nr. 6 (DOC 51 2873/006) in, dat ertoe strekt de ter bespreking voorliggende bepaling aan te vullen wat de schepen met ten hoogste 1.500 ton capaciteit betreft. Zij verantwoordt het belang ervan als volgt. Volgens de sector van de binnenscheepvaart brengt de voorwaarde dat hoe dan ook aan twee van de drie gestelde voorwaarden moet zijn voldaan, de toepassing van de fiscale bepaling op de verschillende schepencategorieën met minder dan 1.500 ton capaciteit in het gedrang.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* geeft aan dat er redenen zijn om in een afwijking te voorzien voor de schepen met een vermogen lager dan 1.500 ton.

Hij stelt vast dat een wederbelegging perfect kan gebeuren in een binnenschip dat meer dan 20 jaar in gebruik is. Dat schip moet bijkomend voldoen aan de ecologische normen die de Koning zal bepalen.

De spreker vraagt om enig inzicht te krijgen in de verenigbaarheid van de ecologische normen met de voorziene voorwaarden.

*De staatssecretaris* geeft aan dat in uitzicht wordt gesteld dat aan twee voorwaarden moet worden voldaan. Daarbij staan fiscale en commerciële doelstellingen voorop, maar er gelden ook milieu- en mobiliteitsgerelateerde aspecten: zo moeten bij de herinvestering van de exploitatiewinsten bij voorkeur milieuvriendelijke technologieën worden aangewend.

Hij verklaart dat de maatregel werd genomen in overleg met de vertegenwoordigers van de binnenscheepvaart.

*Mevrouw Véronique Salvi (cdH)* stipt aan dat haar amendement, dat werd uitgewerkt op verzoek van de schippers, ertoe strekt de ter bespreking voorliggende bepaling te ontdoen van haar scherpe kantjes. Op die manier wordt voorkomen dat op onze binnenwateren steeds minder schepen met een laadvermogen van minder dan 1500 ton varen.

*De staatssecretaris* antwoordt dat de technische randvoorwaarden van de ter bespreking voorliggende bepaling nog niet zijn vastgelegd; dat zal gebeuren bij koninklijk besluit.



\*  
\* \*

L'amendement n° 6 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'article 106 est adopté par 9 voix contre 3.

#### Art. 107 à 111

Ces dispositions ne font pas l'objet de commentaire et sont adoptées par 9 voix contre 3.

#### Art. 112

*M. Carl Devlies (CD&V)* fait observer que l'entrée en vigueur des dispositions des articles 106 à 111 dépendra de l'approbation de la mesure d'aide par la Commission européenne et demande au ministre combien de temps il faudra pour obtenir cette approbation.

*Le secrétaire d'Etat* répond qu'il n'a pas encore reçu d'information à ce sujet.

L'article 112 est adopté par 9 voix contre 3.

### CHAPITRE IV

#### **Mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme (article 113)**

#### Art. 113

*M. Carl Devlies (CD&V)* commente cette disposition et pose quelques questions à ce sujet.

L'article 113 prévoit la confirmation de l'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme.

La lutte contre les délits extrêmes requiert pour ainsi dire des moyens extrêmes. Si l'on ne veut pas porter atteinte à l'État de droit, il convient malgré tout de veiller à ce que l'État protège le droit de l'individu, même s'il commet des crimes extrêmes. Dans un État de droit,

\*  
\* \*

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 106 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

#### Art. 107 tot 111

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

#### Art. 112

*De heer Carl Devlies (CD&V)* merkt op dat de inwerkingtreding van de bepalingen van de artikelen 106 tot 111 afhankelijk wordt gemaakt van de goedkeuring van de steunmaatregel door de Europese Commissie en vraagt aan de minister binnen welk tijdsbestek hij verwacht dat die goedkeuring kan bekomen worden.

*De staatssecretaris* antwoordt dat hij daarover nog geen informatie heeft ontvangen.

Artikel 112 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

### HOOFDSTUK IV

#### **Specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme (artikel 113)**

#### Art. 113

*De heer Carl Devlies (CD&V)* geeft commentaar bij die bepaling en stelt in dat verband ook enkele vragen.

Artikel 113 voorziet in de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 28 december 2006 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme.

Om extreme misdaden te bestrijden moet men als het ware extreme middelen hebben. Wil men aan de rechtstaat geen afbreuk doen, dan dient men toch er voor te zorgen dat de Staat het recht van het individu beschermt, ook al pleegt hij extreme misdaden. In een

ces personnes conservent leur droit à un procès équitable, elles ne sont pas déchuës du droit à la défense ou emprisonnées sans procès.

L'arrêté royal qui est soumis pour approbation prévoit la possibilité de geler les avoirs, ce qui fait office de saisie pénale conservatoire. La mesure permet, compte tenu de la très large définition de la notion d'«avoirs», de bloquer complètement le patrimoine de quelqu'un. L'article 6 de l'arrêté royal prévoit que le ministre des Finances peut autoriser le déblocage ou la mise à disposition de certains fonds ou ressources économiques gelés, après avoir établi que les fonds ou les ressources économiques concernés sont nécessaires à des dépenses de base, y compris celles qui sont consacrées à des vivres, des loyers ou des remboursements de prêts hypothécaires, des médicaments et des frais médicaux, des impôts, etc.

Cette disposition appelle différentes questions:

- Pourquoi cette compétence est-elle attribuée au ministre des Finances et non au juge qui mène l'instruction?
- Dans quelle mesure la saisie pénale conservatoire et le déblocage des fonds conformément à l'article 6 sont-ils conciliables avec la confiscation?
- Le déblocage partiel visé à l'article 6 n'est-il prévu que pour le suspect ou vise-t-il également sa famille?

*Le secrétaire d'Etat rappelle que l'arrêté royal à confirmer par cette disposition a été pris dans le cadre de la réglementation européenne de l'OCDE et du GAFI. Par cet arrêté royal, le gouvernement entend contribuer au renforcement des mesures en matière de gel des avoirs et de transfert d'argent liquide entre les frontières au moyen de mesures efficaces, prises en concertation avec la ministre de la Justice, de manière à pouvoir faire face aux actes de criminalité graves que constitue le financement du terrorisme.*

L'article 113 est adopté par 8 voix contre 2.

rechtstaat behoudt dergelijke persoon nog steeds het recht op een eerlijk proces, wordt hem het recht van verdediging niet ontnomen of wordt hij niet zonder proces opgesloten.

In het koninklijk besluit dat hier ter bekrachting voorligt, wordt voorzien in de mogelijkheid van een bevroering van tegoeden, wat als het ware als een bewarend strafrechtelijk beslag werkt. Die maatregel maakt het mogelijk omwille van de zeer ruime omschrijving van het begrip 'tegoed' iemands vermogen totaal te blokkeren. In artikel 6 van het koninklijk besluit wordt bepaald dat de minister van Financiën de toestemming kan geven voor de vrijgave of de beschikbaarstelling van bepaalde bevroren tegoeden of economische middelen, na te hebben vastgesteld dat de betrokken tegoeden of economische middelen nodig zijn ter dekking van basisuitgaven, zoals betaling voor voedsel, huur of hypotheeklasten, geneesmiddelen of medische kosten, belastingen, enz.

Deze bepaling roept verschillende vragen op:

- waarom wordt die bevoegdheid aan de minister van Financiën toegekend en valt zij niet onder de bevoegdheid van de rechter die het onderzoek leidt?
- in welke mate zijn het bewarend strafrechtelijk beslag en de vrijgave volgens artikel 6 verenigbaar met de verbeurdverklaring?
- is in de beperkte vrijgave volgens artikel 6 alleen voorzien voor de verdachten zelf of ook voor hun familiekring?

*De staatssecretaris herinnert eraan dat het koninklijk besluit dat bij deze bepaling wordt bekrachtigd, is genomen in het kader van de Europese OESO- en FATF-reglementering. De regering wil met dit koninklijk besluit bijdragen tot het opvoeren van de maatregelen inzake de bevroering van tegoeden en de grensoverschrijdende overdracht van cash; een en ander gebeurt aan de hand van doeltreffende ingrepen, in overleg met de minister van Justitie, teneinde het hoofd te kunnen bieden aan daden ter financiering van het terrorisme, die een ernstig misdrijf vormen.*

Artikel 113 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen.

## CHAPITRE V

**Conciliation en matière fiscale  
(articles 114 à 129)**

*M. Carl Devlies (CD&V)* donne un commentaire circonstancié des dispositions visées.

Les articles 114 à 129 créent un service de conciliation fiscale pour les divers impôts. Il est prévu en particulier que, pour l'impôt sur les revenus, il y a lieu d'introduire une réclamation.

Dans le cadre de la loi du 15 mars 1999 relative au contentieux en matière fiscale, la procédure de réclamation avait été maintenue. Le législateur avait considéré à l'époque que la procédure de réclamation devait constituer un filtre administratif destiné à éviter que des dizaines de milliers de litiges ne soient portés devant les tribunaux et ne viennent encombrer ces derniers. La procédure de réclamation est un filtre obligatoire: aucun recours en justice ne peut être introduit avant d'avoir épuisé au préalable toutes les voies de recours sur le plan administratif (*Doc. parl., Chambre, 1997-98, n° 1341/17, p. 16*). Ce filtre forme la phase contentieuse administrative (*Doc. parl., Chambre, 1997-98, n° 1341/1, p. 2; Doc. parl., Chambre, 1997-98, n° 1341/23, p. 21*).

Il résulte de la prescription légale (art. 366 du CIR 1992) selon laquelle la réclamation doit être introduite auprès du directeur régional qu'il s'agit d'un recours administratif organisé de manière hiérarchique.

Le recours hiérarchique est adressé au supérieur hiérarchique du fonctionnaire qui a pris la décision et vise à ce que ce supérieur fasse usage de sa compétence d'ordonner au subordonné de revoir sa décision ou de se substituer audit subordonné (Mast, A., e.a., *Overzicht van het Belgisch administratief recht*, Kluwer rechtswetenschappen België, Anvers, 1999, p. 653, n° 709).

Le ministre a souligné à plusieurs reprises, au cours des travaux préparatoires qui ont précédé l'adoption de la loi du 15 mars 1999, que ce filtre administratif était un recours administratif hiérarchique obligatoire. Il a été indiqué que la procédure de «précontentieux» (c'est-à-dire le «filtre» avant enrôlement) n'était pas visée par ces dispositions et que cette procédure demeurerait donc applicable (*Doc. Parl. Chambre, 1997-87, n° 1341/23, p. 24*).

Le ministre a souligné l'utilité du filtre administratif en observant qu'une procédure analogue existait chez tous

## HOOFDSTUK V

**Invoering van bemiddeling op fiscaal gebied  
(artikelen 114 tot 129)**

*De heer Carl Devlies (CD&V)* gaat dieper in op die bepalingen.

Artikelen 114 tot 129 creëren een fiscale bemiddelingsdienst voor de diverse belastingen. In het bijzonder wordt bepaald dat voor de inkomstenbelasting een bezwaarschrift moet worden ingediend.

Met de wet van 15 maart 1999 betreffende de beslechting van fiscale geschillen werd de bezwaarprocedure gehandhaafd. De bedoeling van de wetgever was dat de bezwaarprocedure een administratief filtermechanisme moet vormen om te voorkomen dat tienduizenden geschillen voor de rechtbanken worden gebracht, wat die gerechten zou overbelasten. De bezwaarprocedure is een verplicht filtermechanisme: er staat immers geen voorziening open als niet eerst alle administratieve rechtsmiddelen werden uitgeput. (*Parl. St., Kamer, 1997-98, nr. 1341/17, p. 16*). Deze filter vormt een administratieve geschillenregeling (*Parl. St., Kamer, 1997-98, nr. 1341/1, p. 2; Parl. St., Kamer, 1997-87, nr. 1341/23, p. 21*).

Uit het wettelijk voorschrift (art. 366 WIB92) dat het bezwaarschrift moet worden ingediend bij de gewestelijke directeur volgt dat het om een hiërarchisch georganiseerd administratief beroep gaat.

Het hiërarchische beroep is gericht tot de hiërarchische meerdere van de ambtenaar die de beslissing nam en ertoe strekt te bewerkstelligen dat die meerdere gebruik zou maken van zijn bevoegdheid tot bevelen opdat de ondergeschikte zijn initiële beslissing zou herzien, dan wel dat de meerdere in de plaats van zijn ondergeschikte zou beslissen (Mast, A., e.a., *Overzicht van het Belgisch Administratief recht*, Kluwer rechtswetenschappen België, Antwerpen, 1999, p. 653, nr. 709).

Tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet van 15 maart 1999 heeft de minister meermaals onderstreept dat deze administratieve filter wel degelijk een verplicht hiërarchisch georganiseerd administratief beroep is. Dat de voorliggende bepalingen niet doelen op de «precontentieux» - procedure (rectificatie, door de inspecteur A, van de aangifte vóór aanslag) en dat die procedure conform de thans vigerende wetgeving onverkort van toepassing blijft (*Parl. St., Kamer, 1997-87, nr. 1341/23, p. 24*).

Ter benadrukking van het nut van de administratieve filter, verwees de minister naar het bestaan van een

nos voisins (*Doc. Parl.*, Chambre, 1997-87, n° 1341/23, p. 17). Là où la réclamation existe, elle a trouvé sa vraie place. Elle permet en effet de laisser un dernier délai aux supérieurs hiérarchiques du taxateur pour corriger l'erreur éventuelle de ce dernier (*Doc. Parl.*, Sénat, 1998-99, n° 966/11, p. 45).

Le ministre a néanmoins indiqué que ce ne sont pas ces supérieurs hiérarchiques qui traitent les réclamations. Dans la pratique, la réclamation est examinée par l'inspecteur du contentieux (*Doc. Parl.*, Sénat 1998-99, n° 966/93). Cet examen est confié aux services du contentieux des directeurs régionaux des contributions (*Doc. Parl.*, Sénat 1998-99, n° 966/149). «C'est pourquoi, au sein des 48 centres de contrôle AFER, seront créées 48 cellules contentieuses qui seront chargées d'examiner les observations que le contribuable formule à l'égard de l'avis de rectification ou de taxation d'office que lui a envoyé le taxateur et de veiller à mieux asseoir, d'un point de vue juridique, les taxations» (*Doc. Parl.*, Chambre, 1997-98, n° 1341/17, p. 6-7).

Cette délégation n'est légale que si elle est conforme aux objectifs poursuivis par le législateur en matière de procédure de réclamation: La réclamation n'est plus un recours devant une juridiction, mais devient un filtre pour réduire le contentieux et offre au contribuable le droit de faire revoir la décision du fonctionnaire taxateur par l'un de ses collègues qui confirmera ou infirmera l'imposition c'est-à-dire qui vérifiera, par exemple, si son collègue a commis une erreur de fait ou d'interprétation. Elle permettra également un contrôle des fonctionnaires taxateurs par leurs supérieurs (*Doc. Parl.*, Sénat 1998-99, n° 966/11).

Le ministre des Finances actuel a organisé le traitement des réclamations d'une manière non conforme à l'intention du législateur, qui entendait concevoir la procédure de réclamation comme un recours hiérarchique de nature administrative.

M. Devlies renvoie à cet égard à la circulaire n° Ci.RH.863/540.857 du 26 mars 2001 publiée au Bulletin des contributions, n° 814, p. 918.

La procédure de réclamation a de ce fait perdu de son efficacité. Or, voilà qu'à présent, le gouvernement change à nouveau son fusil d'épaule.

analoge procedure in al onze buurlanden (*Parl. St.*, Kamer, 1997-87, nr. 1341/23, p. 17). Wanneer in onze buurlanden een bezwaarschrift bestaat, heeft dit bezwaarschrift de juiste rol gekregen, namelijk de hiërarchische meerdere van de belastingambtenaar een laatste termijn laten om de fout van die persoon te verbeteren (*Parl. St.*, Senaat, 1998-99, nr. 966/11, p. 45).

De minister gaf wel te kennen dat het niet die hiërarchische meerderen zijn die de bezwaarschriften behandelen. In de praktijk is het zo dat het bezwaarschrift wordt onderzocht door de inspecteur van geschillen (*Parl. St.*, Senaat 1998-99, nr. 966/93). De diensten van de geschillenbehandeling van de gewestelijke directeurs der belastingen worden belast met het onderzoek (*Parl. St.*, Senaat 1998-99, nr. 966/149). «Om die reden zullen, binnen de 48 controlecentra van de AOIF, 48 geschillencellen worden opgericht, die zullen worden belast met het onderzoek van de opmerkingen van de belastingplichtige in verband met het bericht van wijziging of van de aanslag van ambtswege dat hij van de taxatieambtenaar heeft ontvangen. Een andere taak van die cellen wordt een betere juridische vestiging van de aanslagen (*Parl. St.*, Kamer, 1997-98, nr. 1341/17, p. 6-7).

Deze delegatie is slechts wettelijk is indien zij overeenstemt met het doel dat de wetgever voor ogen had m.b.t. de bezwaarprocedure, m.n. dat het bezwaarschrift niet langer een voorziening bij een rechtbank is, maar een filter om het aantal geschillen terug te schroeven en de belastingplichtige het recht verleent de uitspraak van de taxatieambtenaar te laten herzien door een van zijn collega's die de belasting zal bevestigen of ongedaan maken, dat wil zeggen dat hij bijvoorbeeld zal nagaan of zijn collega een materiële vergissing heeft begaan of een interpretatiefout heeft gemaakt. Het bezwaarschrift zal het eveneens mogelijk maken de taxatieambtenaren te laten controleren door hun meerderen (*Parl. St.*, Senaat 1998-99, nr. 966/11).

In tegenstelling tot de wil van de wetgever om de bezwaarprocedure als een administratief hiërarchisch beroep te organiseren, heeft de huidige minister van Financiën, de behandeling van de bezwaarschriften anders georganiseerd.

De heer Devlies verwijst in dat verband naar de circulaire nr. Ci.RH.863/540.857 van 26 maart 2001 zoals gepubliceerd in het Bulletin van de belastingen: nr. 814, blz. 918.

Hierdoor werd de bezwaarprocedure van haar effectiviteit ontdaan. Nu komt de regering met alweer een nieuwe benadering.

*M. Hagen Goyvaerts (Vlaams belang)* constate que les directeurs du service de conciliation fiscale sont nommés par le Roi après avis du comité de direction du SPF Finances. Il s'en étonne: le but n'est-il pas de procéder aux recrutements parmi le département des Finances? En outre, comment les règles et principes d'objectivité, de neutralité et d'indépendance vont-ils assurés par ce service, dont il importe de garantir qu'il ne soit pas à la fois juge et partie? Pourquoi ne pas confier cette mission aux médiateurs fédéraux?

*Le secrétaire d'Etat* rappelle que la procédure du filtre et du précontentieux instaurée fonctionne sans obstacle. Il constate que des services de médiation spécifiques sont institués aussi bien dans d'autres états, que dans des services publics fédéraux (comme par exemple le service médiation des pensions) et même au sein d'importantes sociétés privées. Il fait part du succès rencontré en France par le service de médiation fiscale.

Il estime que l'indépendance du service de conciliation fiscale qui comptera 23 personnes, apparaît garantie par le fait qu'il se trouve placé sous l'autorité directe du président du SPF Finances, plutôt que d'un directeur dont il dépendrait. Il rappelle que les mêmes craintes avaient été émises au moment de la constitution de la commission ruling, dont l'expérience a fait apparaître le bon fonctionnement dans le respect des règles et principes généraux de droit.

Le but de l'institution de ce service est de faciliter le règlement de contestations entre l'administration et le contribuable, en vue de désengorger les voies de recours administrative et le cas échéant judiciaire, étant entendu que:

- la conciliation fiscale ne peut avoir lieu que dans le cadre de la réclamation administrative qui est éventuellement introduite dans les 6 mois de la notification de l'avertissement extrait de rôle et avant la saisine du juge judiciaire ou la notification de la décision du directeur régional (voir DOC 51 2783/001, exposé des motifs, page 91);

- le service de conciliation fiscale ne constitue pas un médiateur proprement dit (voir DOC 51 2783/001, exposé des motifs, page 89). Il ne porte donc pas préjudice à la compétence du collège des médiateurs fédéraux, qui subsiste en dernier recours.

*Le secrétaire d'Etat* cite quelques cas d'application dans lesquels il estime que de nombreuses contestations pourront être évitées: des cas d'erreur manifeste commise de bonne foi dans le chef du contribuable,

*De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang)* constate dat de directeurs van de fiscale bemiddelingsdienst benoemd worden door de Koning na advies van het directiecomité van de FOD Financiën. Dat verbaast hem: is het niet de bedoeling mensen in dienst te nemen die afkomstig zijn van het departement Financiën? Bovendien, hoe zullen de regels en principes inzake objectiviteit, neutraliteit en onafhankelijkheid worden gewaarborgd door die dienst, waarvan ervoor moet worden gezorgd dat hij geen rechter is in eigen zaak? Waarom worden de federale ombudsmannen niet met die taak belast?

*De staatssecretaris* herinnert eraan dat de ingevoerde procedure van de filter en het voorafgaand geschil ongehinderd werkt. Hij stelt vast dat zowel in andere staten als in de federale overheidsdiensten (zoals bijvoorbeeld de Ombudsdienst Pensioenen) en zelfs in grote privé-ondernemingen specifieke bemiddelingsdiensten bestaan. Hij verwijst naar het succes dat de fiscale bemiddelingsdienst in Frankrijk kent.

Volgens hem is de onafhankelijkheid van de fiscale bemiddelingsdienst, die zal bestaan uit 23 personen, gewaarborgd door het feit dat hij onder het rechtstreekse gezag van de voorzitter van de FOD Financiën staat, veeleer dan onder dat van een directeur van wie hij zou afhangen. Hij wijst erop dat dezelfde vrees werd geuit bij de oprichting van de rulingcommissie en dat de ervaring nochtans heeft geleerd dat die commissie goed werkt, met inachtneming van de algemene rechtsregels en -beginselen.

Het doel van de oprichting van die dienst is de beslechting van betwistingen tussen de administratie en de belastingbetaler te vergemakkelijken, teneinde de middelen van administratief en in voorkomend geval gerechtelijk beroep te ontlasten. Daarbij is onderverstaan dat:

- de fiscale bemiddeling slechts kan plaatsvinden in het kader van het administratieve bezwaar dat eventueel binnen 6 maanden na de verzending van het aanslagbiljet wordt ingediend en vóór de aanhangigmaking bij de rechter of vóór de kennisgeving van de beslissing van de gewestelijk directeur. (zie DOC 51 2873/001, memorie van toelichting, blz. 91);

- de fiscale bemiddelingsdienst geen echte ombudsman is (zie DOC 51 2873/001, memorie van toelichting, blz. 89). Hij doet dus geen afbreuk aan de bevoegdheid van College van de federale ombudsmannen, dat als laatste aanleg blijft bestaan.

*De staatssecretaris* verwijst naar enkele toepassingsgevallen waarin tal van betwistingen zullen kunnen worden voorkomen: gevallen van kennelijke fout die de belastingplichtige te goeder trouw heeft gemaakt, de

l'évaluation du revenu cadastral, et le recouvrement fiscal. Il conclut que cette nouvelle institution contribuera à humaniser l'administration fiscale aux yeux des contribuables.

*M. Carl Devlies (CD&V)* craint que l'institution d'un service spécifique, qui apparaît détaché des autres services d'administration en étant placé sous le contrôle direct du comité de direction, nuise à la cohésion des effectifs, les services en place, en particulier les directeurs régionaux, pouvant y voir un signe de défiance à leur égard.

L'orateur pense que les effectifs des services administratifs existants au sein du SPF Finances devraient plutôt être renforcés.

L'article 114 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Les articles 115 à 129 ne font pas l'objet de commentaire et sont adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

## CHAPITRE VI

### **Modification du Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de régime de taxation relatif à certaines indemnités payées ou attribuées à des Chercheurs (articles 130 à 136)**

La proposition de loi du 10 février 2006 relative à la promotion de la commercialisation de la recherche scientifique, déposée par Mme Anne-Marie Baeke et MM. Bart Tommelein, Carl Devlies, Servais Verherstraeten, Dirk Van der Maelen et Johan Vande Lanotte, Mme Annemie Roppe et MM. Melchior Wathelet, Éric Massin et François-Xavier de Donnea (DOC 51 2273/001), est jointe à l'examen des dispositions formant l'objet du présent chapitre 6.

*Mme Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit)* présente la proposition de loi du 10 février 2006 précitée, qui a le même objet que le chapitre 6 du projet de loi à l'examen, à savoir apporter des précisions sur le régime fiscal des indemnités que les chercheurs reçoivent d'établissements de recherche agréés, dans le cadre de la commercialisation de certaines inventions et découvertes.

Les auteurs de la proposition de loi prônent de considérer ces indemnités comme des revenus divers soumis au taux de 33%. L'oratrice note que le projet de loi

schatting van het kadastraal inkomen en de fiscale invordering. Hij besluit dat die nieuwe instelling ertoe zal bijdragen de belastingdiensten humaner te maken in de ogen van de belastingbetalers.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* vreest dat de oprichting van een specifieke dienst, die schijnbaar losstaat van de andere administratieve diensten en die onder het rechtstreeks toezicht van het directiecomité staat, de samenhang van de personeelsformatie in het gedrang brengt omdat de bestaande diensten, en in het bijzonder de gewestelijk directeurs, daarin een teken van wantrouwen jegens hen kunnen zien.

Volgens de spreker zou de personeelsformatie van de bestaande administratieve diensten binnen de FOD Financiën daarentegen moeten worden uitgebreid.

Artikel 114 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Over de artikelen 115 tot 129 worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

## HOOFDSTUK VI

### **Wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 inzake het aanslagstelsel van bepaalde vergoedingen betaald of toegekend aan onderzoekers (artikelen 130 tot 136)**

Het wetsvoorstel van 10 februari 2006 ter bevordering van de commercialisatie van wetenschappelijk onderzoek (DOC 51 2273/001), dat werd ingediend door mevrouw Anne-Marie Baeke en de heren Bart Tommelein, Carl Devlies, Servais Verherstraeten, Dirk Van der Maelen en Johan Vande Lanotte, mevrouw Annemie Roppe en de heren Melchior Wathelet, Éric Massin en François-Xavier de Donnea, wordt bij de bespreking van de bepalingen van hoofdstuk 6 gevoegd.

*Mevrouw Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit)* licht het voormelde wetsvoorstel toe. Het heeft dezelfde bedoeling als hoofdstuk 6 van het onderhavige wetsontwerp, met name zorgen voor preciseringen over het belastingstelsel van de vergoedingen die de onderzoekers krijgen van erkende onderzoeksinstellingen, in het kader van de commercialisering van sommige uitvindingen en ontdekkingen.

De indieners van het wetsvoorstel doen de aanbeveling die vergoedingen te beschouwen als diverse inkomsten waarvoor een tarief van 33% geldt. De

prévoit en outre de déduire 10% desdits revenus divers au titre de frais forfaitaires (voir exposé des motifs, article 131, DOC 51 2873/001, page 101).

*M. Carl Devlies (CD&V)* précise que le projet de loi apporte une autre amélioration, en ce que les revenus divers précités sont ajoutés aux revenus divers qui entrent en compte pour l'impôt des non-résidents (voir exposé des motifs, article 133, DOC 51 2873/001, page 101).

*M. Luk Van Biesen (VLD) et consorts* déposent cinq amendements, numérotés de 1 à 5, (DOC 51 2873/008), en vue d'apporter quelques corrections d'ordre terminologique aux articles 130, 131*bis*, 133, 135 et 136 du projet à l'examen.

Les amendements n° 1 à 5 (DOC 51 2873/008) sont adoptés à l'unanimité.

Les articles 130 à 136 ainsi modifiés sont adoptés à l'unanimité.

## CHAPITRE VII

### **Exonération d'impôts des primes et subsides en capital et en intérêt, attribués par les institutions régionales dans le cadre de l'aide à la recherche et au développement, à des sociétés (articles 137 à 139)**

*M. Carl Devlies (CD&V)* constate qu'en ce qui concerne les primes et subsides flamands, l'exposé des motifs renvoie au décret du 18 mai 1999. L'intervenant estime que la description est en tout cas fort vague. Il lui paraît souhaitable de reprendre dans l'exposé des motifs une liste des primes et subsides concernés ou d'y renvoyer de façon plus précise aux dispositions décrétales régionales. Par ailleurs, la réponse à l'observation du Conseil d'État à propos de la justification de l'exonération est fort sommaire (voir exposé des motifs, p. 103 en bas).

M. Devlies pose les questions suivantes à propos des dispositions concernées:

- s'agit-il du décret relatif à une politique d'encouragement à l'innovation technologique?
- Cela signifie-t-il que toutes les primes et subsides qui émanent de l'*Instituut voor de aanmoediging van*

spreekster merkt op dat het wetsontwerp er bovendien in voorziet 10% van de voormelde diverse inkomsten af te trekken als forfaitaire kosten (zie memorie van toelichting, artikel 131, DOC 51 2873/001, blz. 101).

*De heer Carl Devlies (CD&V)* précise que le wetsontwerp een andere verbetering aanbrengt aangezien de voormelde diverse inkomsten worden gevoegd bij de diverse inkomsten die in aanmerking komen voor de belasting van niet-inwoners (zie memorie van toelichting, artikel 133, DOC 51 2873/001, blz. 101).

*De heer Luk Van Biesen (VLD) c.s.* dient de amendementen 1 tot 5 (DOC 51 2873/008) in, waarmee hij beoogt enkele terminologische correcties aan te brengen in de artikelen 130, 131*bis*, 133, 135 en 136 van het voorliggende wetsontwerp.

De amendementen 1 tot 5 worden eenparig aangenomen.

De aldus gewijzigde artikelen 130 tot 136 worden eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK VII

### **Vrijstelling van belasting van premies en kapitaal- en interestsubsidies toegekend door gewestelijke instellingen in het kader van steun aan onderzoek en ontwikkeling toegekend aan vennootschappen (artikelen 137 tot 139)**

*De heer Carl Devlies (CD&V)* stelt vast dat voor wat de Vlaamse premies en subsidies betreft in de memorie van toelichting wordt verwezen naar het decreet van 18 mei 1999. De spreker is van oordeel dat de omschrijving in elk geval zeer vaag is. Het lijkt hem aangewezen om in de memorie een lijst op te nemen van de premies en subsidies die in het geding zijn of een meer precieze verwijzing naar de gewestelijke decretale bepalingen. Daarenboven is het antwoord op de opmerking van de Raad van State omtrent de verantwoording van de vrijstelling zeer summier (zie memorie van toelichting, blz. 103 onderaan).

De heer Devlies stelt volgende vragen omtrent de betrokken bepalingen:

- gaat het om het decreet betreffende het voeren van een beleid ter aanmoediging van technologische innovatie?
- Betekent het dat alle premies en subsidies die uitgaan van het Instituut voor de aanmoediging van

*Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen* (IWT-Vlaanderen) relèvent du régime d'exonération?

– La prime de croissance et le portefeuille BEA relèvent-ils également de ce régime d'exonération?

Pour les réponses à ces questions, *le secrétaire d'Etat* renvoie aux explications précédemment fournies à l'orateur à ce sujet (voir CRIV COM 1206, p. 17, question n° 14.183 du 14 février 2007 de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur «l'assujettissement à l'impôt des sociétés de subsides régionaux (agriculture inclus)»), en rappelant qu'une concertation est actuellement en cours entre les gouvernements fédéral et régionaux.

*M. Carl Devlies (CD&V)* pense qu'un sérieux malentendu a été créé en la matière, et que les réponses fournies par le gouvernement divergent, eu égard notamment aux dernières informations communiquées après le Conseil des ministres du 9 février 2007.

En outre, l'intervenant objecte à nouveau que le gouvernement ne se conforme pas à l'avis rendu par le Conseil d'Etat: la considération très vague apportée par le gouvernement (voir DOC 51 2873, exposé des motifs, page 103), ne fournit pas la motivation attendue en vue de justifier «pourquoi il s'avère nécessaire de réserver un sort fiscal privilégié aux subventions qui sont accordées dans les deux domaines visés par le projet par rapport aux autres subventions que pourraient accorder les régions » (voir DOC 51 2873, avis du Conseil d'Etat n° 42.021/2, pages 290 et 291).

L'orateur demande donc à nouveau au secrétaire d'Etat: quelle est la catégorie de contribuables qui bénéficie de l'exemption fiscale et celle qui n'en bénéficie pas. Sur quelle motivation la distinction ainsi opérée se fonde-t-elle?

*Le secrétaire d'Etat* renvoie aux réponses fournies par le vice-premier ministre et ministre des Finances, en faisant remarquer que la formation à laquelle l'intervenant appartient a accès aux informations relatives à l'évolution de la concertation en cours entre le gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux.

*M. Carl Devlies (CD&V)* constate que le gouvernement a décidé de ne pas décider, mais qu'il a malgré tout communiqué, et que cette communication s'est révélée plus positive que ses décisions.

\*  
\* \*

*Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen* (IWT-Vlaanderen) onder het vrijstellingsregime zullen vallen?

– Vallen ook de groeipremie en de BEA-portefeuille onder het vrijstellingsregime?

Voor de antwoorden op die vragen verwijst *de staatssecretaris* naar de voordien aan de spreker daarover gegeven uitleg (zie CRIV 51 COM 1206, blz. 17, vraag nr. 14.183 dd 14 februari 2007 van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over «de vennootschapsbelasting op regionale subsidies» (onder meer voor de landbouw)), waarbij hij eraan herinnert dat er thans overleg aan de gang is tussen de federale regering en de gewestregeringen.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* denkt dat er terzake een ernstig misverstand is gecreëerd en dat de antwoorden vanwege de regering uiteenlopen, met name gelet op de informatie verspreid na de Ministerraad van 9 februari 2007.

Bovendien werpt de spreker opnieuw tegen dat de regering zich niet naar het advies van de Raad van State schikt: de bijzonder vage beschouwing van de regering (zie DOC 51 2873/001, memorie van toelichting, blz. 103) is niet de motivering die men verwacht om te verantwoorden «waarom het noodzakelijk blijkt dat de subsidies die in de beide, door het ontwerp beoogde gevallen worden verleend, een voorkeursbehandeling krijgen ten opzichte van de andere subsidies die de gewesten zouden kunnen toekennen.» (zie DOC 51 2873/001, Advies van de Raad van State nr. 42.021/2, blz. 291).

De spreker stelt de staatssecretaris derhalve opnieuw vragen: welke categorie van belastingplichtigen heeft recht op de fiscale vrijstelling en welke niet? Op welke motivering is het aldus uitgevoerde onderscheid gebaseerd?

*De staatssecretaris* verwijst naar de antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Financiën, waarbij hij opmerkt dat de fractie van de spreker toegang heeft tot de informatie in verband met de evolutie van het aan de gang zijnde overleg tussen de federale regering en de gewestregeringen.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* stelt vast dat de regering beslist heeft om niet te beslissen, maar zij heeft toch gecommuniceerd, en zij heeft positiever gecommuniceerd dan hetgeen ze beslist heeft.

\*  
\* \*



Les articles 137 à 139 sont adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

*M. Carl Devlies (CD&V)* constate que l'avis n° 41.195/2 rendu par le Conseil d'Etat en date du 25 septembre 2006, relatif à l'avant-projet de loi «relative à la hauteur obligée des débits de boissons», n'a pas été annexé aux documents préparatoires, et n'est mis à disposition des membres de la commission des Finances et du budget que dans une seule langue (avis n° 41.195/2, ayant trait au titre II «Simplification administrative», chapitre 3 «Hauteur obligatoire des débits de boissons», distribué en séance du 14 février 2007).

*Le Président M. François-Xavier de Donnea (MR)* déclare que l'avis du Conseil d'Etat n° 41.195/2 en question sera annexé au rapport portant sur le projet de loi à l'examen.

\*  
\* \*

L'ensemble des articles soumis à la commission, tels qu'ils ont été amendés et y compris les corrections d'ordre légistique, sont adoptés par 9 voix contre 2.

Par conséquent, la proposition de la loi jointe devient sans objet.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Anne-Marie BAEKE François-Xavier de DONNEA

De artikelen 137 tot 139 worden aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* stelt vast dat advies nr. 41.195/2 van de Raad van State van 25 september 2006 over het voorontwerp van wet betreffende de verplichte hoogte van de drankgelegenheden niet bij de voorbereidende documenten is gevoegd en maar in één taal ter beschikking van de leden van de commissie voor de Financiën en de Begroting is gesteld (advies nr. 41.195/2, met betrekking tot titel II, «Administratieve vereenvoudiging», hoofdstuk III, «Verplichte hoogte drankgelegenheden», uitgedeeld op de vergadering van 14 februari 2007).

*Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR)* verklaart dat het bewuste advies nr. 41.195/2 van de Raad van State bij het verslag over het ter bespreking voorliggende wetsontwerp zal worden gevoegd.

\*  
\* \*

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde artikelen, zoals gewijzigd en met inbegrip van de verbetering van wetgevingstechnische aard, wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Daardoor vervalt het toegevoegde wetsvoorstel.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Anne-Marie BAEKE François-Xavier de DONNEA

**AVIS 41.195/2**

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Simplification administrative, le 10 août 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 2 octobre 2006 (\*), sur un avant-projet de loi «relative à la hauteur obligée de débits de boissons», a donné le 25 septembre 2006 l'avis suivant:

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

**Examen du projet****Dispositif****Article 3**

Il convient de rédiger cet article comme suit:

«Art. 3. À l'article 23, § 1<sup>er</sup>, des mêmes lois coordonnées:

a) l'alinéa 2, 1/, est abrogé;

b) dans l'alinéa 2, 2/, les mots «la même administration» sont remplacés par les mots «l'administration communale compétente»;

c) l'alinéa 3 est remplacé par la phrase suivante:

«Le plan n'est pas requis s'il s'agit d'un débit ambulancier ou d'un débit occasionnel.»

**Article 4**

Dans l'article 37, § 4, en projet, il convient d'écrire: «les conditions prescrites par ou en vertu de cette disposition» au lieu de «les conditions prescrites par cette disposition».

FP - 3 - 41.195/2

**Article 5**

Interrogé sur l'insertion du mot «notamment» dans le paragraphe 3, le délégué du ministre a répondu:

**ADVIES 41.195/2**

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 10 augustus 2006 door de Staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging, binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 2 oktober 2006 (\*), van advies te dienen over een voorontwerp van wet «houdende verplichte hoogte drankgelegenheden», heeft op 25 september 2006 het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

**Onderzoek van het ontwerp****Dispositief****Artikel 3**

Dit artikel moet als volgt worden geredigeerd:

«Art. 3. In artikel 23, § 1, van dezelfde gecoördineerde wetsbepalingen:

a) wordt het tweede lid, 1/, opgeheven;

b) worden in het tweede lid, 2/, de woorden «hetzelfde bestuur» vervangen door de woorden «het bevoegde gemeentebestuur»;

c) wordt het derde lid vervangen door de volgende zin:

«Het plan is niet vereist voor reizende slijterijen en gelegenheidsslijterijen.»

**Artikel 4**

In het ontworpen artikel 37, § 4, schrijve men «totdat aan de voorwaarden voorgeschreven door of krachtens die bepaling is voldaan» in plaats van «totdat aan de eis van die bepaling is voldaan.»

CDC - 3 - 41.195/2

**Artikel 5**

Om uitleg gevraagd omtrent de invoeging van het woord «inzonderheid» in paragraaf 3, heeft de gemachtigde van de minister geantwoord:

«En ce qui concerne l'insertion du mot «notamment», il signifie en effet que outre les conditions de moralité que les communes ont l'obligation de vérifier, il ya également d'autres réglementations fédérales, régionales ou locales, parfois issues de la réglementation communale elle-même que la commune doit vérifier.

L'insertion du mot «notamment» ne vise donc que à indiquer à la commune qu'elle ne peut se contenter de vérifier uniquement les conditions de moralité.»

Il suffit que cette explication figure dans le commentaire de la disposition visée. Mieux vaudrait éviter l'insertion du mot «notamment» dans le dispositif.

La même observation vaut pour l'article 6, b).

La chambre était composée de

Messieurs

Y. KREINS, président de chambre,

P. LIÉNARDY,

Mesdames

M. BAGUET, conseillers d'État,

A.-C. VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

LE PRÉSIDENT,

Y. KREINS

*«En ce qui concerne l'insertion du mot «notamment», il signifie en effet que outre les conditions de moralité que les communes ont l'obligation de vérifier, il ya également d'autres réglementations fédérales, régionales ou locales, parfois issues de la réglementation communale elle-même que la commune doit vérifier.*

*L'insertion du mot «notamment» ne vise donc que à indiquer à la commune qu'elle ne peut se contenter de vérifier uniquement les conditions de moralité.»*

Het is voldoende dat die uitleg wordt opgenomen in de commentaar op die bepaling. Het zou beter zijn de invoeging van het woord «inzonderheid» in het dispositief te mijden.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 6, b), wat de invoeging van de woorden «met name» betreft.

De kamer was samengesteld uit

de Heren

Y. KREINS, kamervoorzitter,

P. LIÉNARDY,

de Dames

M. BAGUET, staatsraden,

A.-C. VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

DE VOORZITTER,

Y. KREINS