

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 mars 2007

**PROJET DE LOI**  
**portant des dispositions diverses (IV)**

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT  
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ  
PAR  
MME **Hilde DIERICKX**

SOMMAIRE

- I. Discussion et vote de l'amendement n° 1 . . . . . 3  
II. Discussion et vote de l'amendement n° 2 . . . . . 4

Documents précédents :

Doc 51 **2873/ (2006/2007) :**

- 001 : Projet de loi.  
002 : Amendements.  
003 : Addendum.  
004 à 008 : Amendements.  
009 : Addendum.  
010 à 013 : Rapports.  
014 : Amendement.  
015 : Rapport.  
016 : Amendements.  
017 : Avis du Conseil d'État.  
018 à 020 : Rapports.

**Voir aussi :**

- 022 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2007

**WETSONTWERP**  
**houdende diverse bepalingen (IV)**

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN  
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Hilde DIERICKX**

INHOUD

- I. Bespreking van en stemming over amendement nr. 1 . 3  
II. Bespreking van en stemming over amendement nr. 2 . 4

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2873/ (2006/2007) :**

- 001 : Wetsontwerp.  
002 : Amendementen.  
003 : Addendum.  
004 tot 008 : Amendementen.  
009 : Addendum.  
010 tot 013 : Verslagen.  
014 : Amendementen.  
015 : Verslag.  
016 : Amendementen.  
017 : Advies van de Rade van State.  
018 tot 020 : Verslagen.

**Zie ook :**

- 022 : Teks aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**

Président/Voorzitter : Yvan Mayeur

**A. — Vaste leden / Membres titulaires :**

VLD Yolande Avontroodt, Miguel Chevalier, Hilde Dierickx  
 PS Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur  
 MR Daniel Bacquelaine, Josée Lejeune, Dominique Tilmans  
 sp.a-spirit Maya Detiège, Karine Jiroflée, Magda De Meyer  
 CD&V Luc Goutry, Mark Verhaegen  
 Vlaams Belang Koen Bultinck, Frieda Van Themsche  
 cdH Benoît Drèze

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :**

Maggie De Block, Jacques Germeaux, Sabien Lahaye-Battheu, Annemie Turtelboom  
 Talbia Belhouari, Jean-Marc Delizée, Sophie Pécriaux, Bruno Van Grootenbrulle  
 Pierrette Cahay-André, Robert Denis, Denis Ducarme, N. David Geerts, Dalila Douifi, Annelies Storms, Koen T'Sijen  
 Greta D'hondt, Nahima Lanjri, Jo Vandeurzen  
 Alexandra Colen, Guy D'haeseleer, Staf Neel  
 Joseph Arens, Jean-Jacques Viseur

**C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO Muriel Gerkens

<p>cdH : Centre démocrate Humaniste                  CD&amp;V : Christen-Democratisch en Vlaams                  ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales                  FN : Front National                  MR : Mouvement Réformateur                  N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie                  PS : Parti socialiste                  sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.                  Vlaams Belang : Vlaams Belang                  VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten</p>	<p>Abréviations dans la numérotation des publications :</p> <p>DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                  QRVA : Questions et Réponses écrites                  CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)                  CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)                  CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)                  PLEN : Séance plénière                  COM : Réunion de commission                  MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>	<p>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</p> <p>DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                  QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden                  CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)                  CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)                  CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)                  PLEN : Plenum                  COM : Commissievergadering                  MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>
<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants                  Commandes :                  Place de la Nation 2                  1008 Bruxelles                  Tél. : 02/ 549 81 60                  Fax : 02/549 82 74                  www.laChambre.be</p>	<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :                  Natieplein 2                  1008 Brussel                  Tel. : 02/ 549 81 60                  Fax : 02/549 82 74                  www.deKamer.be                  e-mail : publicaties@deKamer.be</p>	

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les amendements n°s 1 et 2, renvoyés par la séance plénière, lors de sa réunion du 27 février 2007.

### I. — DISCUSSION ET VOTE DE L'AMENDEMENT N° 1

L'amendement n° 1 (DOC 51 2873/004) de M. Mayeur et consorts vise à insérer, dans le titre XI du projet de loi, un nouveau chapitre III contenant l'article 217*bis*.

*Mme Colette Burgeon (PS)* précise que la disposition proposée vise à remplacer l'article 191*bis* de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Cet article, inséré par la loi du 10 juin 2006, permet de réduire les cotisations et contributions dont les entreprises pharmaceutiques sont redevables en vertu de l'article 191 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités. L'article 191*bis* actuel octroie une réduction aux entreprises qui font de la recherche et du développement au niveau mondial et tient compte du critère relatif à la valeur ajoutée réalisée en Belgique.

Il ressort toutefois de contacts informels avec la Commission européenne que cette disposition pose des problèmes en matière de compatibilité avec la politique européenne en matière d'aides d'état. La modification proposée vise à rendre la disposition conforme aux exigences européennes tout en conservant l'esprit initial ayant guidé sa conception.

Le nouveau texte de l'article 191*bis* précise par conséquent que seules les entreprises pharmaceutiques qui font des investissements en recherche & développement en Belgique bénéficient de cette réduction. Le texte prévoit, en outre, que le critère utilisé pour répartir l'enveloppe budgétaire disponible parmi les entreprises pharmaceutiques éligibles sera la valeur des investissements de recherche & développement en Belgique.

*Mme Burgeon* renvoie pour le reste à la justification écrite de l'amendement.

\*  
\* \*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de door de plenaire vergadering teruggezonden amendementen nrs. 1 en 2 besproken tijdens haar vergadering van 27 februari 2007.

### I. — BESPREKING VAN EN STEMMING OVER AMENDEMENT NR. 1

Amendement nr. 1 (DOC 51 2873/004) van de heer Mayeur c.s. strekt ertoe in titel XI van het wetsontwerp een hoofdstuk III (*nieuw*) in te voegen, dat artikel 217*bis* bevat.

*Mevrouw Colette Burgeon (PS)* licht toe dat de voorgestelde bepaling strekt tot vervanging van artikel 191*bis* van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Dat bij de wet van 10 juni 2006 ingevoegde artikel staat een vermindering toe van de heffingen en bijdragen welke de farmaceutische bedrijven verschuldigd zijn krachtens artikel 191 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen. Bij het vigerende artikel 191*bis* wordt een vermindering verleend aan de bedrijven die wereldwijd aan onderzoek en ontwikkeling doen, met inachtneming van de in België gerealiseerde toegevoegde waarde.

Uit informele contacten met de Europese Commissie blijkt evenwel dat die bepaling moeilijkheden doet rijzen inzake de verenigbaarheid ervan met het Europees beleid wat staatssteun betreft. De voorgestelde wijziging strekt ertoe de bepaling op de Europese vereisten af te stemmen, met behoud van de oorspronkelijke opvatting die bij de uitwerking ervan als leidraad heeft gediend.

Bijgevolg wordt in de nieuwe tekst van artikel 191*bis* gepreciseerd «dat enkel de farmaceutische bedrijven die door de vermindering aangezet zijn investeringen in OOI in België te doen[,] genieten van deze vermindering» (DOC 51 2873/004, blz. 3). Daarenboven voorziet de tekst erin «dat het criterium dat gebruikt wordt om de beschikbare begrotingsenveloppe te verdelen onder de ervoor in aanmerking komende farmaceutische bedrijven gelijk is aan de waarde van de investeringen die elk van hen zal doen inzake OOI in België (*ib.*, blz. 3).

Voor het overige verwijst mevrouw Burgeon naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

\*  
\* \*

*M. Koen Bultinck (Vlaams Belang)* regrette qu'il soit légiféré sur des sujets aussi importants par voie d'amendements à un énième projet de loi portant dispositions diverses. En l'occurrence, l'amendement vise à répondre aux exigences de la commission européenne alors que lors des discussions de la loi du 10 juin 2006, déjà, les groupes politiques de l'opposition avaient attiré l'attention du ministre sur les problèmes qui risquaient de se poser. Par ailleurs, nul n'ignore que ces amendements, déposés sous la signature de quelques parlementaires, sont en réalité des amendements du gouvernement: cette situation est loin d'être saine.

A l'instar de *M. Bultinck*, *M. Luc Goutry (CD&V)* indique que les objections de son groupe ne concernent pas l'amendement en tant que tel mais bien la procédure utilisée. Ce n'est pas de cette manière qu'on légifère.

*Le ministre des Affaires sociales et de la Santé publique* rappelle que le but de la disposition initiale était de favoriser et d'encourager la recherche et l'innovation sans toutefois enfreindre les règles européennes. En l'occurrence, il semble que la voie choisie n'était peut-être pas la meilleure, ce qui justifie le dépôt d'un amendement. Cet amendement doit être adopté dans l'intérêt général du secteur et de la recherche et permettra de maintenir la position de la Belgique sur le plan international. Notre pays est en effet un pays de référence en matière de recherche scientifique – particulièrement dans le domaine pharmaceutique. Le ministre ajoute qu'environ 28.000 emplois sont tributaires d'un cadre réglementaire soutenant la recherche.

\*  
\* \*

L'amendement n° 1, visant à insérer un article 217*bis*, est adopté par 13 voix et une abstention.

## II. — DISCUSSION DE L'AMENDEMENT N° 2

L'amendement n° 2 (DOC 51 2873/004) de *M. Mayeur* et consorts vise à insérer, dans le titre XI du projet de loi, un nouveau chapitre IV contenant les articles 217*ter* à 217*undecies*. Ce nouveau chapitre concerne «la rémunération pour la délivrance des spécialités pharmaceutiques dans une officine pharmaceutique ouverte au public pour lesquelles une intervention de l'assurance obligatoire des soins de santé est prévue».

*De heer Koen Bultinck (Vlaams Belang)* betreurt dat dergelijke belangrijke onderwerpen wetgevend worden geregeld bij amendementen op een zoveelste wetsontwerp houdende diverse bepalingen. In dit geval strekt het amendement ertoe te beantwoorden aan de eisen van de Europese Commissie, terwijl de fracties van de oppositie al naar aanleiding van de besprekingen van de wet van 10 juni 2006 de aandacht van de minister op de dreigende problemen hadden gevestigd. Voorts weet iedereen dat die amendementen weliswaar onder de handtekening van enkele parlementsleden zijn ingediend, maar in feite regeringsamendementen zijn: die situatie is alles behalve gezond.

Naar het voorbeeld van de heer Bultinck geeft *de heer Luc Goutry (CD&V)* aan dat de bezwaren van zijn fractie niet zozeer betrekking hebben op het amendement zelf, maar op de aangewende procedure. Dat is geen manier om wetgevend werk te verrichten.

*De heer Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid*, herinnert eraan dat het met de oorspronkelijke bepaling de bedoeling was onderzoek en innovatie te bevoordelen en aan te moedigen, zonder evenwel de Europese regels te overtreden. In dit geval blijkt de gekozen weg misschien niet de beste te zijn geweest, wat de indiening van een amendement rechtvaardigt. Dat amendement moet in het algemeen belang van de sector en het onderzoek worden aangenomen, en zal het mogelijk maken het standpunt van België op internationaal vlak te handhaven. België is inzake wetenschappelijk onderzoek immers een gidsland — vooral op farmaceutisch vlak. De minister voegt eraan toe dat ongeveer 28.000 banen schatplichtig zijn aan een reglementair kader dat het onderzoek ondersteunt.

\*  
\* \*

Amendement nr. 1, dat ertoe strekt een nieuw artikel 217*bis* in te voegen, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

## II. — BESPREKING VAN AMENDEMENT NR. 2

Amendement nr. 2 (DOC 51 2873/004) van de heer *Mayeur c.s.* strekt ertoe in titel XI van het wetsontwerp een nieuw hoofdstuk IV in te voegen, houdende de artikelen 217*ter* tot 217*undecies*. Dat nieuwe hoofdstuk heeft betrekking op een «Vergoeding voor het verstrekken, in een officina toegankelijk voor het publiek, van farmaceutische specialiteiten waarvoor een tussenkomst van de verplichte verzekering voorzien is.».

*Mme Colette Burgeon* rappelle que l'introduction par la loi du 13 juillet 2006 de la notion de «soins pharmaceutiques» donnés par le pharmacien offre une reconnaissance explicite des actes intellectuels du pharmacien en tant qu'acteur de la santé. Cette reconnaissance légale rend indispensable d'adapter également le mode de rémunération du pharmacien.

En outre, le système de marge actuel qui lie fortement la rémunération d'un médicament à son prix n'est pas un outil optimal pour encourager la délivrance de médicaments moins chers.

La rémunération actuelle qui consiste en une marge purement économique, est donc remplacée par une rémunération composée, d'une part, d'un honoraire fixe par délivrance, pour rémunérer les fonctions intellectuelles et, d'autre part, d'une marge calculée sur le prix ex usine du médicament, pour les fonctions matérielles, telles les frais de stockage ou de préfinancement.

Différents niveaux d'honoraires pourront être fixés par groupe de spécialités en fonction notamment de la classe ATC ou de la durée de traitement.

Les deux composantes seront globalisées pour tout ce qui concerne la rémunération globale du secteur ou la rémunération individuelle sur chaque médicament délivré et font partie du prix public du médicament.

Un système de gestion de la rémunération annuelle du pharmacien plus performant et plus intégré à l'exercice de budgétisation annuelle de l'Inami est également instauré.

Le nouveau système de rémunération à deux composantes ne vise que les médicaments remboursables: les marges actuelles ne sont pas modifiées pour les autres médicaments. La réforme permet cependant d'allouer un honoraire par délivrance des médicaments non remboursés qui serait entièrement pris en charge par l'Inami. Elle permet également de créer des honoraires spécifiques au sein de l'enveloppe budgétaire annuelle dédiée aux pharmaciens pour rémunérer des actes spécifiques liés aux médicaments remboursables afin d'encourager par exemple la délivrance rationnelle ou des conseils spécifiques.

Enfin il est important de noter que la réforme du système est neutre pour les autres acteurs, et même

*Mevrouw Colette Burgeon (PS)* herinnert eraan dat met de invoering bij de wet van 13 juli 2006 van het begrip «farmaceutische zorg», die door de apotheker wordt verstrekt, de intellectuele handelingen van de apotheker in de hoedanigheid van beoefenaar van een gezondheidsberoep zijn erkend. Die wettelijke erkenning maakt het onontbeerlijk ook de wijze aan te passen waarop de apotheker wordt vergoed.

Bovendien is de huidige margeregeling, waarbij de vergoeding van een geneesmiddel sterk wordt gekoppeld aan de prijs, geen optimaal instrument om het verstrekken van goedkopere geneesmiddelen te bevorderen.

De huidige vergoeding, die bestaat uit een louter economische marge, wordt dus vervangen door een samengestelde vergoeding: enerzijds een vast honorarium per verstrekking, om de intellectuele prestaties te vergoeden, en anderzijds een marge die wordt berekend op de prijs af fabriek van het afgeleverde geneesmiddel, voor de materiële prestaties, zoals de opslagkosten of de prefinanciering.

Men zal per groep specialiteiten verscheidene niveaus van honoraria kunnen creëren naar gelang van de ATC-klasse of de duur van de behandeling.

De twee componenten zullen worden geglobaliseerd voor alles wat de globale vergoeding van de sector of de individuele vergoeding voor elk verstrekt geneesmiddel betreft, en maken deel uit van de publieke verkoopprijs van het geneesmiddel.

Een systeem voor het beheer van de jaarlijkse vergoeding van de apotheker, dat performanter is en beter geïntegreerd in de jaarlijkse budgettering van het RIZIV, wordt eveneens ingesteld.

Het nieuwe stelstel van vergoeding met twee componenten beoogt enkel de terugbetaalbare geneesmiddelen: de huidige marges worden niet gewijzigd voor de andere geneesmiddelen. De hervorming maakt het nochtans mogelijk een honorarium toe te kennen per verstrekking van niet-terugbetaalde geneesmiddelen, dat volledig ten laste zou komen van het RIZIV. Zij maakt het tevens mogelijk bijzondere honoraria te creëren binnen de jaarlijkse begrotingsenveloppe voor de apothekers om de met terugbetaalbare geneesmiddelen verbonden specifieke handelingen te vergoeden, om bijvoorbeeld de rationele verstrekking of specifieke raadgeving aan te moedigen.

Tot slot is het belangrijk aan te stippen dat de hervorming van het stelstel neutraal is voor de andere

favorable pour le patient puisqu'elle entraînera une diminution du prix de certains génériques.

\*  
\* \*

*M. Koen Bultinck (Vlaams Belang)* regrette à nouveau la procédure suivie. Il estime qu'une réforme aussi importante que celle de la rémunération des pharmaciens aurait mérité de faire l'objet d'un projet de loi à part entière, accompagné de l'avis du Conseil d'État.

Lors des discussions budgétaires, le groupe auquel l'intervenant appartient s'était dit favorable à un système de rémunération non plus basé uniquement sur la marge bénéficiaire mais prenant également en compte les prestations intellectuelles des pharmaciens. L'intervenant soutient par conséquent le présent amendement.

*Mme Dominique Tilmans (MR)* se félicite de la réforme en projet qui permet de valoriser le rôle du pharmacien dans le système des soins de santé.

Indépendamment des réserves déjà exprimées quant à la procédure suivie, *M. Luc Goutry (CD&V)* souscrit au contenu de l'amendement, fruit de longues négociations avec les acteurs concernés et reconnaît la nécessité de l'adopter avant la fin de la présente législation.

Dans le cadre d'une politique de santé, il est nécessaire de garantir un bon équilibre entre les prestations 'libres' et celles susceptibles de faire l'objet d'une forfaitarisation. Lorsque la rémunération est uniquement basée sur le chiffre d'affaires, le pharmacien est peu enclin à contribuer à une politique responsable en matière de médicaments. Une allocation forfaitaire permet de concrétiser la notion de «soins pharmaceutiques» et de revaloriser le rôle du pharmacien. L'étape suivante devrait être une meilleure concertation entre pharmaciens et médecins.

La mise en œuvre de la réforme entreprise exige que soient arrêtés un grand nombre d'arrêtés d'exécution et qu'une concertation continue avec les acteurs ait lieu.

Par ailleurs, si la neutralité budgétaire de la réforme est garantie aujourd'hui, il conviendra d'en envisager les implications à long terme.

acteurs, et zelfs gunstig voor de patiënt aangezien ze een prijsverlaging van bepaalde generieke geneesmiddelen met zich brengt.

\*  
\* \*

*De heer Koen Bultinck (Vlaams Belang)* betreurt andermaal de gevolgde procedure. Hij meent dat een zo belangrijke hervorming als die van de vergoeding van de apothekers had mogen worden opgenomen in een volledig afzonderlijk wetsontwerp, vergezeld van het advies van de Raad van State.

Tijdens de begrotingsbesprekingen stond de fractie van de spreker gunstig tegenover een vergoedingsstelsel dat niet meer uitsluitend is gebaseerd op de winstmarge maar dat tevens rekening houdt met de intellectuele prestaties van de apothekers. De spreker steunt bijgevolg dit amendement.

*Mevrouw Dominique Tilmans (MR)* verheugt zich over de ontworpen hervorming die het mogelijk maakt de rol van de apotheker te valoriseren binnen het stelsel van de geneeskundige verstrekkingen.

Los van het al geuite voorbehoud inzake de gevolgde procedure, steunt de *heer Luc Goutry (CD&V)* de inhoud van het amendement, dat het resultaat is van langdurige onderhandelingen met de betrokken actoren en erkent hij de noodzaak om het goed te keuren vóór het einde van deze zittingsperiode.

In het kader van het gezondheidsbeleid is het noodzakelijk een goed evenwicht te garanderen tussen de «vrije» prestaties en die waarop een forfait van toepassing kan zijn. Wanneer de vergoeding louter is gebaseerd op de omzet, is de apotheker weinig geneigd een bijdrage te leveren tot een verantwoord beleid inzake geneesmiddelen. Een forfaitaire vergoeding maakt het mogelijk het begrip «farmaceutische verstrekkingen» concreet te maken en de rol van de apothekers te herwaarderen. De volgende stap zou beter overleg tussen apothekers en artsen moeten zijn.

De uitvoering van de ondernomen hervorming vereist dat een groot aantal uitvoeringsbesluiten wordt genomen en dat verder met de actoren wordt overlegd.

De budgettaire neutraliteit van de hervorming is thans wel gegarandeerd, maar er zal moeten worden bekeken wat de gevolgen op lange termijn zijn.

*Le ministre* estime que l'amendement n° 2 crée les conditions nécessaires pour que le pharmacien soit dorénavant véritablement rémunéré pour ses prestations intellectuelles. Jusqu'à présent, le mode de rémunération du pharmacien pouvait en effet induire des comportements ne tenant pas compte des objectifs de santé publique. Par exemple, la rémunération des pharmaciens pour la vente de médicaments génériques était particulièrement désavantageuse par rapport à la vente de la molécule de marque. On pouvait donc difficilement attendre du pharmacien qu'il adopte une attitude neutre. La réforme apportée par l'amendement n° 2 permettra d'opérer la neutralisation nécessaire lui permettant d'opérer des choix dénués de toute contrainte financière.

Le ministre ajoute qu'il était important que cette réforme soit préparée en concertation avec les acteurs puisqu'elle induira nécessairement un changement de mentalités.

Le système sera évidemment évalué afin de voir comment le rendre plus efficace à l'avenir.

\*  
\* \*

*Mme Colette Burgeon (PS)* fait remarquer que pour des raisons de cohérence de texte, une correction technique doit être apportée à l'art 217quinquies, § 3, avant dernier alinéa. Il convient de remplacer le dernier mot «ministre» par le mot «Roi».

La commission souscrit à cette modification.

\*  
\* \*

L'amendement n° 2, visant à insérer les articles 217ter à 217undecies, est adopté à l'unanimité.

L'ensemble des dispositions renvoyées à la commission est adopté par 13 voix et une abstention.

*Le rapporteur,*

Hilde DIERICKX

*Le président,*

Yvan MAYEUR

*De minister* is van oordeel dat met amendement nr. 2 wordt voorzien in de vereiste voorwaarden om de apotheker voortaan echt te vergoeden voor zijn intellectuele prestaties. Tot dusver kon de wijze waarop de apothekers worden vergoed er immers toe leiden dat de betrokkenen niet altijd handelden met inachtneming van de doelstellingen van volksgezondheid: zo is de vergoeding van de apotheker voor de verkoop van generieke geneesmiddelen bijzonder nadelig ten opzichte van wat de verkoop van merkgeneesmiddelen opbrengt; die apotheker zal dan wellicht niet echt een neutrale keuze maken. De bij amendement nr. 2 in uitzicht gestelde hervorming kan leiden tot de terzake vereiste neutralisering, waardoor de apotheker keuzes kan maken zonder enige financiële implicatie.

De minister voegt eraan toe dat het van belang was dat deze hervorming tot stand kwam na overleg met de betrokkenen, want die hervorming zal een mentaliteitsverandering vergen.

De regeling zal uiteraard worden geëvalueerd, om na te gaan hoe ze in de toekomst doeltreffender kan worden gemaakt.

\*  
\* \*

*Mevrouw Colette Burgeon (PS)* geeft aan dat een technische correctie moet worden aangebracht in artikel 217quinquies, §3, voorlaatste lid. De tekstcoherentie gebiedt dat *in fine* van dat lid het woord «Minister» wordt vervangen door het woord «Koning».

*De commissie* is het met die wijziging eens.

\*  
\* \*

Amendement nr. 2, dat strekt tot invoeging van de artikelen 217ter tot 217undecies, wordt eenparig aangenomen.

Alle naar de commissie teruggezonden bepalingen worden aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

Hilde DIERICKX

*De voorzitter,*

Yvan MAYEUR