

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 mars 2007

**PROJET DE LOI**  
**portant des dispositions diverses (IV)**

**AMENDEMENTS**

présentés après le dépôt du rapport

N°12 DE MM. VERHERSTRAETEN

Art. 101*bis* (nouveau)

**Insérer un article 101*bis*, libellé comme suit:**

«Art. 101*bis*. — L'article 3, § 6, alinéa 4, du livre III, titre VIII, chapitre II, section 2, du Code civil, inséré par la loi du 20 février 1991 et remplacé par la loi du 13 avril 1997, est complété par la disposition suivante:

Documents précédents :

Doc 51 **2873/ (2006/2007) :**

001 : Projet de loi.  
002 : Amendements.  
003 : Addendum.  
004 à 008 : Amendements.  
009 : Addendum.  
010 à 013 : Rapports.  
014 : Amendement.  
015 : Rapport.  
016 : Amendements.  
017 : Avis du Conseil d'État.  
018 à 021 : Rapports.  
022 : Texte adopté par les commissions.  
023 : Amendement.  
024 : Rapport complémentaire.  
025 : Texte adopté par les commissions.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 maart 2007

**WETSONTWERP**  
**houdende diverse bepalingen (IV)**

**AMENDEMENTEN**

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 12 VAN DE HEREN VERHERSTRAETEN

Art. 101*bis* (nieuw)

**Een artikel 101*bis* invoegen, luidende:**

«Art. 101*bis*. — Artikel 3, § 6, vierde lid, van boek III, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling II, van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 februari 1991 en vervangen bij de wet van 13 april 1997, wordt aangevuld met het volgende lid:

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2873/ (2006/2007) :**

001 : Wetsontwerp.  
002 : Amendementen.  
003 : Addendum.  
004 tot 008 : Amendementen.  
009 : Addendum.  
010 tot 013 : Verslagen.  
014 : Amendementen.  
015 : Verslag.  
016 : Amendementen.  
017 : Advies van de Rade van State.  
018 tot 021 : Verslagen.  
022 : Tekst aangenomen door de commissies.  
023 : Amendement.  
024 : Aanvullend verslag.  
025 : Tekst aangenomen door de commissies.

«Il peut en outre y être mis fin par le preneur, moyennant le respect des conditions prévues au § 5, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, si un logement lui est proposé par la Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, la Société régionale wallonne du logement, la Société du logement de la Région bruxelloise ou une société agréée par celles-ci ou par une association ou des personnes morales visées à l'article 1717, alinéa 3, ou si un gîte est proposé au preneur au sein d'une structure de soins pour personnes âgées.»

#### JUSTIFICATION

Si le bail de courte durée offre une sécurité de logement absolue au preneur pendant trois ans au maximum, cette formule lui posera aussi beaucoup de problèmes s'il souhaite résilier cet engagement anticipativement.

Lorsqu'une personne figure sur une liste d'attente pour un logement d'une société de logements sociaux ou d'une agence immobilière sociale, ou pour une résidence-services, une habitation pour personnes âgées ou un gîte dans une maison de repos et/ou de soins, il est impossible de prévoir quand une place se libérera.

Le candidat locataire ne dispose en général que d'un délai d'un mois pour accepter ou refuser l'offre. Qui plus est, il ne peut dans de nombreux cas refuser une offre qu'une seule fois.

Aux candidats locataires qui ne disposent que d'un revenu modeste et pour lesquels le marché locatif privé est pratiquement inabordable, il convient de permettre de mettre prématurément fin à leur bail de courte durée sur le marché locatif privé.

Le présent amendement vise à prévoir l'application du congé et de l'indemnité de résiliation fixés pour le bail de neuf ans dans le cas où le preneur souhaite résilier un contrat de courte durée parce qu'il peut déménager pour s'installer dans un logement d'une société de logement social ou d'une agence immobilière sociale, ou dans une résidence-services, une habitation pour personnes âgées ou une maison de repos et/ou de soins.

#### N° 13 DE MME GERKENS

Art. 147 (ancien art. 144)

**Au 1°, dans le §1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, supprimer les mots** «-trois représentants de la société de provisionnement nucléaire ou leurs suppléants.».

«Zij kan bovendien, met inachtneming van de voorwaarden bepaald in § 5, eerste en tweede lid, door de huurder worden beëindigd, wanneer hem een woning wordt aangeboden door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, de Société régionale wallonne du logement, de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij of een door hen erkende maatschappij of door een vereniging of rechtspersonen bedoeld in artikel 1717, derde lid, dan wel wanneer de huurder een onderkomen aangeboden wordt binnen een ouderenzorgvoorziening.».

#### VERANTWOORDING

De kortlopende huurovereenkomst biedt enerzijds gedurende maximaal drie jaar een absolute woonzekerheid aan de huurder, maar zal hem voor problemen plaatsen wanneer hij deze verbintenis vroegtijdig wenst te beëindigen.

Wanneer een persoon is ingeschreven op een wachtlijst voor een woning van een sociale huisvestingsmaatschappij, van een sociaal verhuurkantoor, dan wel voor een service-flat, een bejaardenwoning of een onderkomen in een rust- en/of verzorgingstehuis, is het onmogelijk te voorspellen wanneer er een plaats beschikbaar komt.

Meestal beschikt de kandidaat-huurder slechts over een termijn van maximaal één maand om te beslissen of hij op het aanbod ingaat. Daarenboven heeft hij in veel gevallen slechts één keer het recht om een aanbod af te wijzen.

Voor kandidaat-huurders die met een laag inkomen moeten rondkomen en voor wie de private huurmarkt nagenoeg onbetaalbaar is, dient de mogelijkheid te worden geboden om hun kortlopende huurovereenkomst op de private huurmarkt vroegtijdig te kunnen opzeggen.

Dit amendement strekt ertoe de opzeggingstermijn en –vergoeding van de huur van negen jaar van toepassing te verklaren op de situatie waarbij een huurder een kortlopende overeenkomst wenst op te zeggen omdat hij naar een woning kan verhuizen van een sociale huisvestingsmaatschappij of een sociaal verhuurkantoor, dan wel naar een service-flat, een bejaardenwoning of een rust- en/of verzorgingstehuis.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

#### Nr. 13 VAN MEVROUW GERKENS

Art. 147 (vroeger art. 144)

**In 1°, in de ontworpen § 1, eerste lid, de woorden** «drie vertegenwoordigers van de kernprovisievennootschap of hun plaatsvervangers» **weglaten.**

## JUSTIFICATION

En ajoutant 3 représentants de la de la société de provisionnement à la commission des provisions nucléaires, le projet de loi affaiblirait fortement le pouvoir de contrôle de la commission car il est évident que ces trois représentants vont peser lourdement sur le fonctionnement de la commission.

Si on suivait cette logique, il faudrait désigner des représentants de FEB au Conseil de la concurrence, des représentants de Belgacom à l'IBPT etc.

## N° 14 DE MME GERKENS

Art. 154 (ancien art. 151)

**Au 3°, dans le § 7, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, compléter la première phrase comme suit:**

*«qui veulent emprunter des moyens financiers pour investir dans des projets visant à réduire la facture de l'énergie. La commission des provisions nucléaires prend ses décisions selon une procédure et selon des critères définis par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et après avis du Conseil fédéral de développement durable.».*

## JUSTIFICATION

Le texte actuel laisse la possibilité d'utiliser les provisions nucléaires pour des projets qui n'ont rien à voir avec l'efficacité énergétique ou une politique énergétique durable, ce qui était pourtant bien le but du gouvernement.

Vu les remarques du Conseil d'État, nous n'avons pas repris dans notre amendement le terme «économies d'énergie», mais nous utilisons le terme «réduction de la facture d'énergie», comme l'a fait le gouvernement lors de l'instauration du Fonds pour la réduction de la facture énergétique.

Le projet de loi ne définit ni procédure, ni critère de décision et laisse donc la Commission des provisions nucléaires totalement libre. Nous sommes d'avis que le gouvernement doit bien définir une procédure de décision et des critères que la Commission doit suivre, ceci afin de garantir une utilisation optimale de ces moyens financiers.

De plus, il nous paraît important d'impliquer la société civile dans le processus de décision. Nous proposons donc d'insérer une disposition qui impose un avis du Conseil fédéral de développement durable avant l'approbation des projets.

## VERANTWOORDING

Door drie vertegenwoordigers van de kernprovisie-vennootschap aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen toe te voegen, zou het wetsontwerp de controlerende bevoegdheid van de Commissie danig uithollen, aangezien het voor de hand ligt dat die drie vertegenwoordigers zwaar op de werking van de Commissie zullen wegen.

Als men die logica volgt, zou men vertegenwoordigers van het VBO moeten aanwijzen in de Raad voor de Mededinging, vertegenwoordigers van Belgacom in het BIPT enzovoort.

## Nr. 14 VAN MEVROUW GERKENS

Art. 154 (vroeger art. 151)

**In 3°, in de ontworpen § 7, eerste lid, de eerste volzin aanvullen met wat volgt:**

*«die geld willen lenen om te investeren in projecten die een verlaging van de energiefactuur beogen. De Commissie voor nucleaire voorzieningen neemt haar beslissingen volgens een procedure en criteria bepaald bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling.».*

## VERANTWOORDING

De nu voorliggende tekst biedt de mogelijkheid nucleaire voorzieningen aan te wenden voor projecten die niets te maken hebben met energie-efficiëntie of een duurzaam energiebeleid, wat nochtans de bedoeling was van de regering.

Gelet op de opmerkingen van de Raad van State hebben wij in ons amendement niet de term «energiebesparingen» gebruikt, maar wel «verlaging van de energiefactuur», zoals de regering dat begrip gebruikte bij de instelling van het «Fonds ter reductie van de globale energiekost».

Het wetsontwerp definieert geen beslissingsprocedures, noch –criteria en laat de Commissie voor nucleaire voorzieningen volkomen vrij. Volgens ons moet de regering wel degelijk een beslissingsprocedure en –criteria bepalen die de Commissie moet volgen om een optimaal gebruik van die financiële middelen te garanderen.

Bovendien lijkt het ons belangrijk te zijn de civiele maatschappij bij het besluitvormingsproces te betrekken. Daarom stellen wij de invoeging voor van een bepaling die een advies van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling verplicht maakt vóór projecten worden goedgekeurd.

N° 15 DE MME **GERKENS**

Art. 154 (ancien art. 151)

**Supprimer le point 1°.**

## JUSTIFICATION

Le changement des pourcentages du fonds Synatom pouvant ou non être prêtés aux acteurs du nucléaire doit être réalisé via une loi et non via un arrêté royal.

Muriel GERKENS (ECOLO)

Nr. 15 VAN MEVROUW **GERKENS**

Art. 154 (vroeger art. 151)

**Het 1° weglaten.**

## VERANTWOORDING

Een wijziging van de percentages van het Synatomfonds die al dan niet kunnen worden geleend aan de nucleaire sector moet haar beslag krijgen via een wet en niet via een koninklijk besluit.