

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 février 2007

PROJET DE LOI

**relatif aux pensions
du secteur public**

RAPPORT DE LA COUR DES COMPTES

Documents précédents :

Doc 51 **2877/ (2006/2007)** :

001 : Projet de loi.

002 à 004: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 februari 2007

WETSONTWERP

**betreffende de pensioenen van
de openbare sector**

VERSLAG VAN HET REKENHOF

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2877/ (2006/2007)** :

001 : Wetsontwerp.

002 tot 004 : Amendementen.

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT :</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

TABLE DES MATIÈRES

Introduction	4
1 Services actifs (article 2)	4
1.1 Le tableau de la loi	5
1.2 Relation entre “services actifs” et “fonctions contraignantes”	6
2 Bonification pour diplôme (articles 6 et 7, 1 ^o) ..	8
3 Complément pour âge (articles 27 et 28)	9
4 Adaptation de la loi du 10 janvier 1974 (article 30)	11
5 Nouvelle réglementation relative à la péréquation	12
5.1 Groupes quasiment exclus de la péréquation	13
5.1.1 Les pensions minimales	13
5.1.2 Les montants de pension maximaux	14
Les pensions de retraite	14
Les pensions de survie	15
5.2 Mécanismes d’éludement et de ralentissement	17
5.2.1 Échelles barémiques (article 43)	17
5.2.2 Composition de la corbeille de péréquation sur la base des échelles barémiques des pensionnés	18
5.2.3 Conditions en cas d’ajustement de la rémunération	19
5.2.4 Extension par voie d’arrêté royal de la liste des “suppléments de traitements admissibles” pour la fixation de la rémunération globale. .	19
5.2.5 Limitation du pourcentage de l’adaptation par arrêté royal	20
5.2.6 Péréquation des pensions des membres du personnel de carrière des cadres d’Afrique.	21
5.3 Transparence	22
6 Dispositions autonomes	22

INHOUD

Inleiding	4
1 Actieve diensten (artikel 2)	4
1.1 Wetstabel	5
1.2 Relatie tussen actieve diensten en belastende functies	6
2 Diplomabonificatie (artikelen 6 en 7, 1 ^o)	8
3 Leeftijdscomplement (artikelen 27 en 28)	9
4 Aanpassing aan de wet van 10 januari 1974 (artikel 30)	11
5 Nieuwe regelgeving over perequatie (hoofdstuk III, artikelen 38 tot 57)	12
5.1 Groepen die zo goed als uitgesloten zijn van perequatie	13
5.1.1 Minimumpensioenen	13
5.1.2 Maximumpensioenbedragen	14
Rustpensioenen	14
Overlevingspensioenen	15
5.2 Ontwikings- en verdragingsmechanismen	17
5.2.1. Weddeschalen (artikel 43)	17
5.2.2 Samenstelling perequatiekorf op basis van weddeschalen	18
5.2.3 Voorwaarden bij aanpassing verloning	19
5.2.4 Uitbreiding bij koninklijk besluit van de lijst van aanneembare weddebijslagen voor het bepalen van de globale bezoldiging.	19
5.2.5 Beperking van het percentage van de aanpassing bij koninklijk besluit	20
5.2.6 Perequatie van de pensioenen van de leden van het beroeps- personeel der kaders in Afrika	21
5.3 Transparantie	22
6 Autonome bepalingen	22

INTRODUCTION

La Cour des comptes a analysé le projet de loi relatif aux pensions du secteur public¹. Elle a examiné les deux grands volets du projet, à savoir:

– un premier volet, comportant principalement des modifications techniques² apportées à différentes composantes de la législation relative aux pensions du secteur public (suite, en partie, à des observations de la Cour des comptes dans le cadre de dossiers de visa);

– un deuxième volet, dans lequel est entièrement révisé le système de la «péréquation».

Cet examen poursuit deux objectifs: d'une part, signaler au Parlement avant le débat et le vote d'éventuelles imperfections dans le texte du projet déposé et, d'autre part, signaler quelles observations formulées auparavant par la Cour n'ont pas été prises en compte dans les projets de texte.

Les commentaires de la Cour des comptes suivent l'ordre du projet de texte.

1 Services actifs (article 2)

Pour calculer les pensions de retraite civile il est, en application de l'article 8, § 3, 3°, de la loi du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, accordé le tantième préférentiel 1/50^e pour chaque année passée en service actif dans un des emplois désignés au tableau annexé à cette loi. Les emplois (c'est-à-dire les grades) qui donnent droit au tantième 1/50^e sont généralement dénommés *services actifs*, les autres services étant appelés *services sédentaires*. Le tantième préférentiel ne peut être accordé que lorsque deux conditions sont remplies: le membre du personnel doit être titulaire d'un grade repris dans le tableau et il doit avoir presté effectivement des services actifs.

Au début des années 1970, il est apparu que cette nomenclature n'était plus adaptée à la situation réelle en raison de l'évolution constatée dans les appellations des grades et de la répartition en départements. C'est pourquoi il a été décidé, de commun accord entre l'ad-

¹ Doc. parl., Chambre, DOC 51-2877/01

² Les chapitres Dispositions autonomes et Dispositions abrogatoires du présent projet de loi sont, en l'occurrence, considérés, pour des raisons de facilité, comme ressortissant au premier volet.

INLEIDING

Het Rekenhof heeft het wetsontwerp betreffende de pensioenen van de openbare sector geanalyseerd¹. Het onderzoek omvat de twee grote delen van het ontwerp:

– het eerste deel met hoofdzakelijk technische wijzigingen² aan bestaande regelgeving over de pensioenen van de openbare sector (die deels het gevolg waren van eerdere, meestal naar aanleiding van visumdossiers geformuleerde opmerkingen van het Rekenhof);

– het tweede deel waarin het systeem van de «perequatie» volledig wordt herwerkt.

Het onderzoek heeft een dubbel doel: allereerst wil het mogelijke onvolkomenheden in de voorliggende ontwerp tekst aan het parlement signaleren vóór de bespreking en goedkeuring. Daarnaast wil het aangeven met welke eerdere opmerkingen van het Rekenhof geen rekening werd gehouden in de ontwerp teksten.

Het commentaar van het Rekenhof volgt de opbouw van het wetsontwerp.

1 Actieve diensten (artikel 2)

Bij de berekening van de burgerlijke rustpensioenen wordt, met toepassing van artikel 8, §3, 3° van de wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en de kerkelijke pensioenen het preferentieel tantième 1/50^e toegekend voor elk jaar doorgebracht in één van de betrekkingen vermeld in de tabel die bij deze wet is gevoegd. De betrekkingen (lees: de graden) die recht geven op het breukdeel 1/50^e worden gewoonlijk *actieve diensten* genoemd, de andere diensten heten *sedentaire diensten*. Het preferentieel tantième kan enkel worden toegekend wanneer twee voorwaarden vervuld zijn: het personeelslid moet titularis zijn van een graad uit de wetstabel en het personeelslid moet werkelijk actieve diensten hebben verricht.

In het begin van de jaren '70 bleek dat de nomenclatuur van deze wetstabel niet meer aangepast was aan de werkelijke toestand van de graadbenamingen en de indeling in departementen. Daarom werd in overleg tussen de toenmalige pensioenadministratie, de betrokken

¹ Parl. St. Kamer, DOC 51 2877/01.

² De hoofdstukken Autonome bepalingen en Opheffingsbepalingen van het wetsontwerp worden hier gemakshalve beschouwd als behorende tot het eerste deel.

ministration des Pensions de l'époque, les départements concernés et la Cour des comptes, d'arrêter une liste officielle d'assimilation en vue de l'assimilation des grades nouveaux aux grades anciens contenus dans le tableau.

Dans la décennie qui a suivi, la structure de l'État a été modifiée de manière générale, et plus particulièrement en ce qui concerne la subdivision de la fonction publique, à un point tel que la Cour des comptes a, quasi en permanence, insisté sur la nécessité de modifier la loi (notamment dans le 157^e Cahier d'observations, p.274 et suiv.).

Finalement, ces efforts ont débouché sur l'adjonction à la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relatives aux pensions du secteur public, à titre d'annexe, d'un nouveau tableau qui entérine en fait les tableaux officiels d'assimilation en mentionnant, enfin, explicitement les nouveaux grades et les nouvelles entités administratives (par exemple, les communautés et les régions). À des années d'une relative imprécision réglementaire, succédait ainsi une situation relativement claire.

La modification de la loi actuellement envisagée doit être considérée dans cette optique.

1.1 Le tableau de la loi

L'article 2 du projet de loi entend adapter le tableau joint en annexe à la loi du 3 février 2003. À ce sujet, l'exposé des motifs précise ce qui suit:

«Parmi les emplois du SPF Finances figurent actuellement dans le tableau ceux d'assistant des finances des Douanes rémunérés dans l'échelle 30S2 ou 30S3 (ex agent en chef des douanes et ex lieutenant des douanes), ...

Or, dans le cadre de la réforme Copernic, ces agents ont été intégrés dans le niveau C dans le grade d'assistant financier tout en continuant à exercer exactement les mêmes services actifs dans les brigades motorisées qu'avant leur intégration dans ce niveau.

Pour pouvoir continuer à bénéficier de ce tantième préférentiel, le tableau des services actifs doit donc être adapté. Tel est l'objet de l'article 2, 1^o à 6^o3.»

³ Doc. parl., Chambre, DOC 51-2877/001, p. 5.

departementen en het Rekenhof, een officiële gelijkstellingslijst vastgelegd voor de gelijkstelling van de nieuwe graden met de oude graden uit de tabel.

In de daaropvolgende decennia veranderde de staatsstructuur in het algemeen en de indeling van het openbaar ambt in het bijzonder zo sterk dat het Rekenhof bijna continu bleef aandringen op een wettelijke aanpassing (onder andere in het 157^e Boek van het Rekenhof, p. 275 e.v.).

Ten slotte resulteerde dit erin dat bij de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector een nieuwe wetstabel als bijlage werd gevoegd die de officiële gelijkstellingstabel bekrachtigde door de nieuwe graden en de nieuwe administratieve entiteiten (bv. de gemeenschappen en de gewesten) expliciet te vermelden. Na jaren van relatieve reglementaire onduidelijkheid ontstond aldus een vrij klare situatie.

De voorliggende wetswijziging moet vanuit die optiek worden benaderd.

1.1 Wetstabel

Artikel 2 van voorliggend wetsontwerp wil de wetstabel bij de wet van 3 februari 2003 aanpassen. De memorie van toelichting vermeldt hierover:

«Onder de betrekkingen bij de FOD Financiën zijn momenteel deze van assistent van financiën van Douane bezoldigd in de weddeschalen 30S2 of 30S3 (gewezen hoofddouanebeambte en gewezen luitenant der douane), ...

In het kader van de Copernicshervorming werden deze personeelsleden echter geïntegreerd in niveau C in de graad van financieel assistent, terwijl zij precies dezelfde actieve diensten bij de gemotoriseerde brigades bleven uitoefenen als voor hun integratie in dit niveau.

Om van dit preferentieel tantième te kunnen blijven genieten, moet de tabel van de actieve diensten dus aangepast worden. Dit is het voorwerp van artikel 2, 1^o tot en met 6^o.»³

³ Parl. St. Kamer, DOC 51 2877/001, p.5.

Dans le texte du projet de loi, le nouveau grade est inscrit dans la colonne des services actifs, mais accompagné du texte suivant:

«Cette appellation ne vise en l'occurrence que les agents revêtus avant le 1^{er} janvier 2002 du grade d'assistant des finances-secteur des douanes (ex...)»⁴.

Concrètement, cette proposition implique qu'à terme, il existerait trois catégories de membres du personnel revêtus du même grade et probablement aussi de la même fonction: assistants financiers déjà titulaires de ce grade dans le niveau C avant le 1^{er} juin 2002, assistants financiers intégrés à partir du 1^{er} juin 2002 dans le niveau C (au départ du niveau D) et assistants financiers recrutés après le 1^{er} juin 2002. Seul le deuxième groupe pourrait prétendre au tantième préférentiel 1/50^e. Il conviendrait de justifier cette inégalité⁵, d'autant plus que le Service des pensions du secteur public (SdPSP) a proposé antérieurement à la Cour des comptes de reprendre les deux premiers groupes dans une liste officielle de services actifs⁶.

Si ces deux groupes devaient, néanmoins, exercer des fonctions différentes, de sorte que l'un pourrait être considéré comme actif et l'autre comme sédentaire, il paraît judicieux de le faire également apparaître dans le texte du tableau de la loi.

D'une façon plus générale, la Cour des comptes est d'avis que, eu égard aux modifications rapides intervenues dans la structure des administrations publiques, à l'augmentation des entités administratives et à la tendance assez récente à limiter le nombre de grades, il n'est plus souhaitable de baser la répartition en services actifs et sédentaires sur la possession d'un grade déterminé dans une entité administrative donnée. Une telle répartition doit reposer sur des descriptions de fonctions et sur des critères précis définissant la notion de service actif.

1.2 Relation entre «services actifs» et «fonctions contraignantes»

La loi du 12 août 2000 portant des dispositions sociales, budgétaires et diverses a instauré un *complément pour fonction contraignante*. À l'instar des services actifs (octroi d'un tantième avantageux de 1/50^e), ce régime tend à accorder un avantage en matière de

In de tekst van het wetsontwerp wordt de nieuwe graad opgenomen in de kolom van de actieve diensten, maar met de volgende toevoeging:

«Deze benaming behelst in dit geval enkel de personeelsleden vóór 1 juni 2002 bekleed met de graad van assistent bij financiën –sector douane (gewezen ...)»⁴.

Concreet houdt dit voorstel in dat er op termijn drie soorten personeelsleden zouden bestaan met dezelfde graad en waarschijnlijk dezelfde functie: financieel assistenten die vóór 1 juni 2002 al die graad in niveau C hadden, financieel assistenten die vanaf 1 juni 2002 werden geïntegreerd in niveau C (vanuit niveau D) en financieel assistenten in dienst genomen na 1 juni 2002. Alleen de tweede groep zou aanspraak kunnen maken op het voordelige tantième 1/50^e. Het is aangewezen deze ongelijkheid te rechtvaardigen, te meer daar de Pensioendienst voor de Overheidssector (PDOS) eerder aan het Rekenhof voorstelde om de twee eerste groepen op te nemen in een officiële lijst van actieve diensten⁵.

Indien beide groepen toch een verschillende functie zouden hebben, waarbij de ene kan worden beschouwd als actief en de andere als sedentair, lijkt het aangewezen dit ook duidelijk te laten blijken in de tekst van de wetstabel.

Gelet op de snel wijzigende structuur van de overheidsadministraties, de toename van administratieve entiteiten en de vrij recente tendens om het aantal graden te beperken, is het Rekenhof van oordeel dat het niet langer wenselijk is om de indeling in actieve en sedentaire diensten te baseren op het bekleden van een bepaalde graad bij een bepaalde administratieve entiteit. Een dergelijke indeling moet worden onderbouwd door functiebeschrijvingen en door duidelijke criteria die het begrip actieve dienst definiëren.

1.2 Relatie tussen actieve diensten en belastende functies

Door de wet van 12 augustus 2000 houdende sociale, budgettaire en andere bepalingen werd een *complément pour une fonction contraignante* ingevoerd. Zoals bij de actieve diensten (toekenning van een voordelig tantième van 1/50^e) beoogt deze regeling een pensioen-

⁴ Idem, p. 108

⁵ Une justification basée sur une sorte de «droits acquis» en faveur du groupe visé paraît à tout le moins, insuffisante à cet égard.

⁶ La Cour a rejeté ces propositions par les lettres du 25 mai 2005 et du 1^{er} mars 2006, toutes deux adressées à M. le ministre des Pensions.

⁴ Idem, p. 108.

⁵ Deze voorstellen heeft het Rekenhof afgewezen bij brieven van 25 mei 2005 en 1 maart 2006 aan de minister van Pensioenen.

pension, en l'occurrence en cas d'exercice «*d'une fonction qui en raison de sa nature ou des circonstances dans lesquelles elle est exercée, devient sur le plan mental ou physique particulièrement lourde et pénible à exercer pendant de nombreuses années*». Formellement, la différence est effectivement claire: en cas de fonction contraignante, il est accordé un *complément*. Ce complément est octroyé pour autant qu'au moment de sa mise à la retraite, l'intéressé compte au moins 35 années de services admissibles pour la pension et qu'à partir de son 49^e anniversaire, il ait presté dans une fonction contraignante des services dont la durée réelle correspond à au moins 10 années à prestations complètes. Le complément est déterminé par la différence entre le calcul normal de la pension et celui dans lequel la durée de la fonction contraignante est calculé à raison du tantième 1/47^e. Ce complément a été instauré dans l'intention d'inciter les fonctionnaires à prolonger leur carrière.

La relation précise entre ce «nouveau» régime (fonction contraignante) et l'octroi «obsolète» - selon le ministre des Pensions - de services actifs n'apparaît pas clairement⁷.

⁷ À cet égard, la Cour des comptes renvoie à la réponse du ministre des Pensions à une question de M. BORGINON (du 13 décembre 1999, Questions et réponses, Chambre, 17 janvier 2000:

«On ne peut en effet pas perdre de vue que la distinction entre les services dits actifs et les services sédentaires date d'une époque où il n'était pas encore question de toute une série de régimes auxquels les travailleurs doivent être obligatoirement assurés en vue de couvrir les risques inhérents à l'exercice de leur activité professionnelle.

L'octroi d'un tantième préférentiel pour le calcul de la pension à des personnes qui dans l'exercice de leurs fonctions sont exposées à des circonstances climatologiques, des fatigues ou des dangers, pouvait à l'époque être considéré comme une réparation des désagréments endurés pendant la carrière.

Plus de 150 ans après l'établissement du régime des services actifs, il apparaît toutefois que la plupart des ennuis matériels existant à l'époque sur la base desquels le principe des services actifs était légalement justifié, ont disparu suite à l'évolution permanente de la technique et à l'amélioration des conditions de travail, et que les désagréments encore existants sont en grande partie compensés dans le cadre de la législation de sécurité sociale qui s'est entre-temps fort développée.

Ainsi, par exemple, la loi du 3 juillet 1967 règle la réparation des accidents du travail et des maladies professionnelles. Cette loi vise en particulier les personnes qui, par leur travail, sont les plus exposées à de tels risques, en d'autres mots les personnes en service actif.

De plus, il est évident que l'octroi d'un tantième préférentiel pour des services actifs a pour effet que le risque enduré pendant la carrière est compensé par une amélioration de la situation des intéressés lorsqu'ils sont pensionnés, donc après le déroulement de la carrière et à un moment où ce risque n'existe plus. Ceci est d'autant plus illogique que les risques liés à la carrière sont déjà couverts par la législation relative à la réparation des accidents du travail et des maladies professionnelles.»

voordeel toe te kennen, in dit geval bij de uitoefening van een functie «*die wegens haar aard of van de omstandigheden waarin zij wordt uitgeoefend, psychisch of fysisch bijzonder zwaar en vermoeiend is om gedurende veel jaren te worden uitgeoefend*». Naar de vorm is er wel een duidelijk verschil: bij de belastende functie wordt een *complement* toegekend. Dit complement wordt uitgekeerd voor zover de betrokkene op datum van de pensionering ten minste 35 jaar voor pensioen aanneembare diensten telt en vanaf zijn 49^{ste} verjaardag een belastende functie heeft uitgeoefend gedurende een periode die overeenkomt met een werkelijke voltijdse duur van ten minste 10 jaar. Het complement wordt vastgesteld als het verschil tussen de gewone pensioenberekening en die waarin de duur van de belastende functie wordt gerekend aan een tantième 1/47^e. Dit complement werd ingevoerd met de bedoeling de ambtenaren ertoe aan te zetten hun loopbaan te verlengen.

De precieze relatie tussen deze «nieuwe» regeling (belastende functie) en de – volgens de minister van Pensioenen – «verouderde» toekenning van actieve diensten⁶ is niet duidelijk.

⁶ In dit verband verwijst het Rekenhof naar een antwoord van de minister van Pensioenen op een vraag van de heer BORGINON van 13 december 1999, Vragen en Antwoorden, Kamer, 17/01/2000:

«Er mag inderdaad niet uit het oog verloren worden dat het onderscheid tussen zogenaamde actieve en sedentaire diensten dagtekt uit een periode waarin er nog geen sprake was van allerlei regelingen waarbij de werknemers verplicht verzekerd werden tegen de risico's verbonden aan de uitoefening van hun beroepsarbeid.

De toekenning van een voordeliger breukdeel voor de pensioenberekening aan personen die bij de uitoefening van hun ambt blootgesteld werden aan weersomstandigheden, vermoeienissen of gevaren, kon destijds worden opgevat als een schadevergoeding voor de gedurende de loopbaan ondervonden nadelen.

Meer dan 150 jaar na de totstandkoming van de regeling der actieve diensten blijkt evenwel dat het merendeel van de destijds bestaande materiële narigheden op grond waarvan het principe der actieve diensten wettelijk werd bekrachtigd, onder meer door de voortschrijdende evolutie van de techniek en de verbetering der arbeidsomstandigheden zijn achterhaald, en dat de nog bestaande nadelen grotendeels opgevangen werden in het kader van de inmiddels sterk geëvolueerde wetgeving betreffende de sociale zekerheid.

Zo regelt de wet van 3 juli 1967 bijvoorbeeld de schadevergoeding voor arbeidsongevallen en voor beroepsziekten. Deze wet viseert bijgevolg speciaal die personen die door hun werk meer blootgesteld zijn aan zulke risico's, met andere woorden de personen in actieve dienst.

Verder is het zo dat het toekennen van een voordelig tantième voor actieve diensten tot gevolg heeft dat risico's tijdens de loopbaan gecompenseerd worden door een verbetering van de toestand van de betrokkenen wanneer ze gepensioneerd zijn, dus na afloop van die loopbaan en op een ogenblik dat die risico's derhalve niet meer bestaan. Dit is ergens onlogisch, temeer omdat de aan de loopbaan verbonden risico's reeds gedekt zijn door de wetgeving inzake schadevergoeding voor arbeidsongevallen en beroepsziekten.»

La Cour des comptes fait en outre observer que, plus de six ans après leur publication, les dispositions de cette loi ne sont toujours pas exécutoires. En effet, un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres doit déterminer les emplois à considérer comme fonctions contraignantes. Dans l'exposé des motifs afférent à un autre article du projet de loi à l'examen, à savoir l'article 26⁸, il est pourtant encore fait état du complément pour fonctions contraignantes.

2 Bonification pour diplôme (articles 6 et 7, 1°)

C'est à bon droit que l'exposé des motifs mentionne que les articles 6 et 7, 1°, ont pour objectif de confirmer, à la demande de la Cour des comptes, la pratique administrative actuelle en matière de bonification pour diplôme⁹.

Théoriquement, l'article 34, premier alinéa, de la loi du 9 juillet 1969 et l'article 2 de la loi du 16 juin 1970 ne permettent, en effet, d'accorder une bonification de plus de 4 ans d'études que lorsqu'un diplôme particulier a été requis pour la fonction à exercer. Or, depuis plusieurs années, il est également accordé une bonification de cinq ans lorsque le pensionné a participé à un concours de recrutement ou à un examen de promotion pour lequel la possession d'un diplôme de licencié était requis sans autre précision, dès lors qu'il est porteur d'un diplôme ne pouvant être obtenu qu'après plus de quatre ans (la licence en droit en est l'exemple-type).

La Cour des comptes avait insisté à plusieurs reprises pour que la loi soit modifiée¹⁰. Or, le texte proposé dans le projet examiné (à savoir le membre de phrase «*pour l'obtention du diplôme exigé de la part de l'intéressé*»¹¹) n'est pas formulé d'une manière très précise.

De plus, la réglementation relative aux bonifications pour diplôme présente encore un deuxième défaut qui, à ce jour, n'avait été réglé que par une interprétation, administrative de la loi. L'article 33 de cette loi précise les cas dans lesquels il peut exister un droit à une bonification de temps pour possession de diplôme. Le texte est libellé comme suit:

Het Rekenhof merkt bovendien op dat deze wet ruim zes jaar na publicatie nog steeds geen uitvoering heeft gekregen. Een in ministerraad overlegd koninklijk besluit moet bepalen welke jobs kunnen worden beschouwd als belastende functies. In de toelichting bij een ander artikel van het voorliggende wetsontwerp (artikel 26⁷), wordt nochtans nog gewag gemaakt van het complement voor een belastende functie.

2 Diplomabonificatie (artikelen 6 en 7, 1°)

De memorie van toelichting geeft terecht aan dat de artikelen 6 en 7, 1° bedoeld zijn om, op verzoek van het Rekenhof, de huidige administratieve praktijk op het gebied van diplomabonificatie wettelijk te bevestigen⁸.

In theorie kan overeenkomstig artikel 34, eerste lid, van de wet van 9 juli 1969 en artikel 2 van de wet van 16 juni 1970 immers slechts een bonificatie van meer dan vier studiejaren worden toegekend als voor de beklede functie een bijzonder diploma was vereist. Sinds een aantal jaren wordt echter ook een bonificatie van vijf jaar toegekend wanneer de gepensioneerde heeft deelgenomen aan een wervings- of bevorderings-examen waarvoor het bezit van een diploma van licentiaat zonder verdere precisering vereist was, ingeval hij een diploma heeft dat slechts kon worden verkregen na meer dan vier jaar (licentiaat in de rechten is het typevoorbeeld).

Het Rekenhof had al herhaaldelijk aangedrongen op een aanpassing van de wet⁹. De tekst van het voorliggende wetsontwerp («*om het diploma te behalen dat vanwege betrokkene vereist is*»¹⁰) is nochtans niet erg duidelijk geformuleerd.

Bovendien bevat de regelgeving rond diplomabonificaties nog een tweede knelpunt dat tot dusver enkel werd geregeld via een administratieve interpretatie van de wet. Artikel 33 van dezelfde wet geeft aan in welke gevallen er recht kan zijn op een tijdsbonificatie wegens diplomabezit. De tekst luidt:

⁸ Le contenu de cet article est examiné plus en détail au point 3.

⁹ Doc. parl., Chambre, DOC 51-2877/001, p. 8.

¹⁰ La plus récente demande formulée dans ce sens par la Cour des comptes date du 22 février 2006. Une réponse du 9 juin 2006 émanant du cabinet de M. le ministre des Pensions a déjà annoncé la présente initiative législative.

¹¹ Doc. parl., Chambre, DOC 51-2877/001, p. 100.

⁷ Op de inhoud van dit artikel wordt in punt 3 verder ingegaan.

⁸ Parl. St. Kamer, DOC 51 2877/001, p. 8.

⁹ De meest recente vraag van het Rekenhof in die zin dateert van 22 februari 2006. In zijn antwoord van 9 juni 2006 kondigt het kabinet van de minister van Pensioenen het voorliggende wetgevende initiatief al aan.

¹⁰ Parl. St. Kamer, DOC 51 2877/001, p. 110.

«Dans la liquidation des pensions visées à l'article 32, les diplômes de l'enseignement supérieur universitaire et non universitaire, ..., correspondant à des études d'une durée égale ou supérieure à deux ans, donnent lieu à l'octroi d'une bonification de temps, si la possession de ces diplômes a constitué une condition à laquelle l'intéressé a dû satisfaire, soit à l'occasion de son recrutement, soit à l'occasion d'une nomination ultérieure.»

Initialement la précision *soit à l'occasion de son recrutement, soit à l'occasion d'une nomination ultérieure* a été interprétée largement: quiconque n'avait eu besoin de son diplôme dans le cadre d'un engagement temporaire ou contractuel dans les services publics pouvait également escompter une bonification de temps.

Par la suite, ce texte a été appliqué d'une manière restrictive: par ordre de service du 8 décembre 1992, référence 56.11.24.1/92.1238N/jdb, l'administration des Pensions a décidé de ne plus accorder une bonification que si le diplôme avait été nécessaire dans le cadre d'une nomination définitive.

La Cour des comptes est d'avis qu'il serait préférable de consacrer cette pratique dans le texte de la loi, d'autant plus que, désormais, l'article 34 de la loi du 9 juillet 1969 comporterait également un membre de phrase comparable («*exigé de la part de l'intéressé pour son recrutement ou sa promotion*»).

3 Complément pour âge (articles 27 et 28)

La loi du 12 août 2000 portant des dispositions sociales, budgétaires et diverses comportait notamment l'octroi d'un complément de pension pour âge. En effet, cette loi visait à inciter les agents à prolonger leur carrière au-delà de l'âge de soixante ans par l'instauration d'un bonus pour âge. Une autre disposition de cette même loi restreignait cependant ce complément pour de nombreux pensionnés en limitant, en tout état de cause, le montant global de la pension aux trois quarts du traitement qui sert de base au calcul de la pension.

L'article 27 du projet à l'examen tend à garantir que le bonus pour âge puisse désormais excéder le plafond relatif des trois quarts du traitement moyen, afin d'éliminer l'«*effet pervers*» de la réglementation actuelle pour de nombreux pensionnés¹².

¹² Doc. parl.. Chambre, DOC 51 2877/001, p. 121.

«In de vereffening van de in artikel 32 bedoelde pensioenen brengen de diploma's van universitair en niet-universitair hoger onderwijs en van ..., die overeenstemmen met studies van een duur die gelijk is aan of hoger dan twee jaar, de toekenning met zich van een tijdsbonificatie, indien het bezit van die diploma's een voorwaarde was waaraan de betrokkene heeft moeten voldoen, hetzij bij zijn aanwerving, hetzij bij een latere benoeming.»

Oorspronkelijk werd de omschrijving «*hetzij bij zijn aanwerving, hetzij bij een latere benoeming*» ruim geïnterpreteerd: iemand die zijn diploma enkel nodig had gehad bij een tijdelijke of contractuele tewerkstelling bij de overheid, mocht ook rekenen op een tijdsbonificatie.

Later werd deze tekst beperkend toegepast: bij dienstorder van 8 december 1992 met kenmerk 56.11.24.1/92.1238N/jdb besloot de pensioenadministratie voortaan enkel nog een bonificatie toe te kennen wanneer het diploma nodig was geweest bij een vaste benoeming.

Het Rekenhof is van oordeel dat ook deze praktijk beter kan worden opgenomen in de wettekst, te meer daar nu ook artikel 34 van de wet van 9 juli 1969 een vergelijkbare zinsnede («*vereist is voor zijn aanwerving of zijn bevordering*») zou gaan bevatten.

3 Leeftijdscomplement (artikelen 27 en 28)

De wet van 12 augustus 2000 houdende sociale, budgettaire en andere bepalingen bevatte de toekenning van het *pensioencomplement wegens leeftijd*. Deze wet trachtte namelijk de ambtenaren aan te sporen hun loopbaan voort te zetten na de leeftijd van zestig jaar door de invoering van een leeftijdsbonus. Een andere bepaling van dezelfde wet beknote dit complement echter voor heel wat gepensioneerden door het globale pensioenbedrag hoe dan ook te beperken tot drie vierde van de wedde die als grondslag dient voor de berekening van het pensioen.

Artikel 27 van het voorliggende ontwerp wil ervoor zorgen dat de leeftijdsbonus voortaan wel het plafond van drie vierde van de gemiddelde wedde kan overschrijden om «*het pervers gevolg*» van de huidige regelgeving ten aanzien van heel wat gepensioneerden weg te werken¹¹.

¹¹ Parl. St. Kamer, DOC 51 2877/001, p. 121.

La Cour des comptes a déjà signalé au ministre des Pensions un autre effet pervers de la législation relative au complément de pension pour âge¹³.

Il est, en effet, ressorti du contrôle de dossiers de pension que, dans un certain nombre de cas, le complément ne s'inscrivait pas dans un rapport logique avec le taux nominal de pension¹⁴. Dès que la loi produira pleinement ses effets, c'est-à-dire, aussitôt que la majorité des services admissibles pour le calcul de la pension se situera après le 1^{er} janvier 2001, le complément de cette catégorie de pensions de retraite équivaldra presque à un second taux de pension.

Cette dérive est due, pour une bonne part, à une clause de garantie figurant dans la nouvelle loi. La législation prévoit, en effet, que le complément calculé sur la base du taux nominal de la pension ne peut être inférieur à 15 euros par mois de service pour la période située entre les 60 et 62 ans révolus et à 20 euros par mois de service pour la période postérieure aux 62 ans révolus (indice-pivot 138,01).

L'objectif de cette garantie est explicité dans l'exposé des motifs:

«En outre, le montant annuel de ce complément ne pourra être inférieur à 600 francs belges par mois¹⁵ de service effectif au cours de la première période définie ci-avant tandis qu'au cours de la seconde période, ce minimum est porté à 800 francs belges¹⁶ (montants à l'indice-pivot 138,01). De cette manière, l'impact de la mesure sera proportionnellement plus important pour les agents des niveaux inférieurs.»

Lors de l'élaboration de la loi du 12 août 2000, il a été perdu de vue que cette clause de garantie peut, dans le chef de pensionnés ayant accompli une carrière très limitée, déboucher sur une disproportion entre le taux nominal proprement dit de la pension et le complément pour âge.

Het Rekenhof heeft aan de minister van Pensioenen al een ander «pervers» gevolg van de wetgeving betreffende het (pensioen)complement wegens leeftijd gesignaleerd¹².

Bij de controle van pensioendossiers bleek namelijk dat het complement in een aantal gevallen niet in een logische verhouding stond tot de grootte van het nominale pensioenbedrag¹³. Zodra de wet zijn volle uitwerking heeft (d.i. zodra de meeste pensioendiensten na 1 januari 2001 gesitueerd zijn) kan de aanvulling bij deze bepaalde rustpensioenen bijna uitgroeien tot een tweede pensioenbedrag.

Deze scheefgroei is voor een flink stuk te wijten aan een waarborgclausule in de wet. Daarin is immers bepaald dat het complement, berekend op basis van het nominale pensioenbedrag, niet minder mag bedragen dan 15 euro per maand dienst voor de periode tussen het 60^{ste} en het 62^{ste} levensjaar, en niet minder dan 20 euro per maand dienst voor de periode vanaf het 62^{ste} levensjaar (spilindex 138,01).

De bedoeling van deze waarborg vinden we terug in de memorie van toelichting bij de wet van 12 augustus 2000:

«Bovendien zal voor de hierboven omschreven eerste periode het jaarlijks bedrag van het complement niet lager mogen zijn dan 600 frank per maand werkelijke dienst, terwijl dit minimum voor de tweede periode opgetrokken wordt tot 800 frank¹⁴ (bedragen aan het spilindexcijfer 138,01). Aldus zal de weerslag van de maatregel verhoudingsgewijs belangrijker zijn voor de personeelsleden van de lagere niveaus.»

Bij de totstandkoming van de wet van 12 augustus 2000 werd over het hoofd gezien dat deze waarborgclausule bij gepensioneerden met een erg beperkte loopbaan kan leiden tot een wanverhouding tussen het eigenlijke nominale pensioenbedrag en het complement wegens leeftijd.

¹³ Lettre du 7 octobre 2003 adressée au ministre du Travail et des pensions.

¹⁴ Ce sont surtout les pensions de retraite accordées sur la base d'une très brève carrière et à un âge avancé qui ont été examinées.

¹⁵ Montant devenu, entre-temps, 15 euros par mois (indice 138,01).

¹⁶ Montant devenu, entre-temps, 20 euros par mois (indice 138,01).

¹² Brief van 17 oktober 2003 aan de minister van Werk en Pensioenen.

¹³ Vooral de pensioenen toegekend na een erg korte en op late leeftijd aangevatte loopbaan werden onder de loep genomen.

¹⁴ Inmiddels 20 euro per maand (index 138,01).

La comparaison du texte de la loi avec l'exposé des motifs a également fait apparaître que l'objectif initial du législateur n'avait pas été transposé assez fidèlement dans les dispositions légales. Quelques principes ne figurent pas plus dans le texte proprement dit de la loi. C'est ainsi qu'il n'a pas été veillé à ce que le complément soit uniquement accordé aux «agents du secteur public qui ont atteint l'âge de 60 ans et qui dès lors se trouvent dans les conditions pour obtenir leur pension» et, en outre, l'avantage n'a pas été limité à ceux qui «(souhaitent) poursuivre leur carrière».

Enfin, contrairement à l'exposé des motifs, le dispositif de la loi ne paraît pas s'inscrire totalement dans le cadre global de la réglementation relative aux pensions du secteur public. Dans d'autres lois récentes en matière de pensions (pouvant être placées, chronologiquement, tant avant qu'après la loi examinée) ont été, en effet, insérées à plusieurs reprises des dispositions ayant pour but de restreindre les pensions de l'État accordées dans le secteur public après une carrière brève. Il pourrait s'agir d'un effet inattendu de cette mesure.

4 Adaptation de la loi du 10 janvier 1974 (article 30)

L'article 30 du projet de loi à l'examen prévoit l'adaptation de l'article 7 de la loi du 4 mars 2004 accordant des avantages complémentaires en matière de pension de retraite aux personnes désignées pour exercer une fonction de management ou d'encadrement dans un service public. Le nouveau texte modifie, en fait, pour un groupe assez restreint d'agents, la portée de l'article 4, premier alinéa, de la loi du 10 janvier 1974 réglant l'admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l'activité du service pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public.

La Cour des comptes a toutefois constaté, conjointement avec l'administration des Pensions¹⁷, que le texte de l'article 4 précité de la loi du 10 janvier 1974 n'indique pas avec suffisamment de clarté comment la réduction doit être appliquée en cas de cumul avec d'autres avantages en matière de pension dans l'ensemble de la réglementation. Elle a déjà entretenu précédemment une correspondance à ce sujet avec le ministre des Pensions¹⁸. L'administration des Pensions a tenté de

Bij toetsing van de wettekst aan de memorie van toelichting bleek ook dat de bedoeling van de wetgever niet nauwkeurig genoeg was omgezet in wetsbepalingen. Een paar «uitgangspunten» zijn niet meer in de eigenlijke wettekst terug te vinden. Zo is er niet voor gezorgd dat het complement enkel wordt toegekend aan de «*personeelsleden van de openbare sector die de leeftijd van 60 jaar hebben bereikt en derhalve de voorwaarden vervullen om hun rustpensioen te verkrijgen, ...*» en is het voordeel ook niet beperkt tot diegenen die «*hun loopbaan verder (willen) zetten*».

Ten slotte leek het dispositief zelf van de wet, in tegenstelling tot de memorie van toelichting, niet volledig te passen in de globale pensioenreglementering van de openbare sector. Recente pensioenwetten (van zowel vóór als na de besproken wet) bevatten immers meermaals bepalingen die de rustpensioenen die in de openbare sector worden toegekend na een beperkte loopbaan, beperken. Het zou kunnen gaan om een ongewild effect van deze maatregel.

4 Aanpassing aan de wet van 10 januari 1974 (artikel 30)

Artikel 30 van het voorliggende wetsontwerp stelt een aanpassing voor van artikel 7 van de wet van 4 maart 2004 houdende toekenning van aanvullende voordelen inzake rustpensioen aan personen die werden aangesteld om een management- of staffunctie uit te oefenen in een overheidsdienst. De nieuwe tekst wijzigt eigenlijk de draagwijdte van artikel 4, eerste lid, van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas voor deze specifieke, een vrij beperkte groep van ambtenaren.

Het Rekenhof heeft samen met de pensioenadministratie¹⁵, echter al vastgesteld dat bovenvermeld artikel 4 van de wet van 10 januari 1974 onvoldoende duidelijk aangeeft hoe de vermindering ingeval van samenloop met andere pensioenvoordelen binnen het geheel van de regelgeving moet worden toegepast. Het heeft hierover al eerder briefwisseling gevoerd met de minister van Pensioenen¹⁶. De pensioenadministratie probeerde de onduidelijkheid op te lossen door de werk-

¹⁷ Anciennement l'administration des Pensions, désormais transformée en un organisme parastatal dénommé «Service des pensions du secteur public» (SdPSP).

¹⁸ Lettres du 20 janvier 1999 et du 25 novembre 2003.

¹⁵ Destijds de Administratie der Pensioenen, die nu is omgevormd tot de parastatale instelling Pensioendienst voor de overheids-pensioenen (PDOS).

¹⁶ Brieven van 20 januari 1999 en 25 november 2003.

lever l'imprécision en énonçant dans deux circulaires¹⁹ les modalités à suivre pour éviter l'octroi d'un double avantage en matière de pension pour une seule et même période d'activité.

La Cour des comptes est, néanmoins, d'avis qu'il serait judicieux d'indiquer cette interprétation dans le texte même de la loi, d'autant plus que le projet de loi à l'examen insère formellement une autre adaptation dans une disposition de loi.

5 Nouvelle réglementation relative à la péréquation (chapitre III, articles 38 à 57)

Le projet de loi à l'examen introduit un mécanisme de péréquation entièrement neuf pour les pensions du secteur public.

Préalablement à l'examen sur le fond, la Cour des comptes constate que le projet de loi ne comporte aucun calcul des éventuelles dépenses en plus ou en moins qui découleraient de la modification de l'actuel système de péréquation.

Il va de soi que la Cour des comptes n'entend pas se prononcer au sujet de l'opportunité des modifications proposées, mais a examiné le projet de loi en fonction des intentions du législateur, telles qu'elles peuvent se déduire de l'exposé des motifs afférent à ce projet. Selon cet exposé, le régime actuel, introduit en 1969, a, entre-temps, fait apparaître des faiblesses ou des effets inopportuns. Les points suivants sont évoqués:

- Il engendre des situations extrêmes où certains pensionnés bénéficient de péréquations très importantes alors que d'autres se voient, en pratique, exclus du système;

- De plus en plus, les autorités mettent en œuvre des solutions visant à éluder la péréquation, telles que la fixation de conditions purement formelles (assister à une conférence, ...), l'instauration de quotas pour l'octroi des augmentations de traitement ou la création de nouveaux suppléments de traitements, ...;

- Il y a un manque de transparence. Il est impossible pour le pensionné de se rendre compte si sa pension sera péréquâtée ou pas;

¹⁹ La Cour des comptes renvoie à la «Note aux bureaux techniques», référence AS/98.1204N/PN/mds, du 13 mars 2002 et à la «Note à tous les bureaux», référence AS/04.2017/PN/AVD, du 30 mars 2004.

wijze om een dubbel pensioenvoordeel voor één en dezelfde periode van tewerkstelling te vermijden, vast te leggen in twee omzendbrieven¹⁷.

Het Rekenhof is echter van oordeel dat deze interpretatie in de wet zelf zou moeten worden opgenomen, zeker nu het wetsontwerp een andere aanpassing wel formeel inbouwt in een wettelijke bepaling.

5 Nieuwe regelgeving over perequatie (hoofdstuk III, artikelen 38 tot 57)

Het voorliggende wetsontwerp voert een volledig nieuw perequatie-mechanisme in voor de pensioenen van de openbare sector.

Voorafgaand aan zijn inhoudelijk commentaar stelt het Rekenhof vast dat het wetsontwerp geen enkele becijfering bevat van de eventuele meer –of minder– uitgaven die het gevolg zullen zijn van de wijziging aan het bestaande perequatiesysteem.

Het Rekenhof spreekt zich – vanzelfsprekend – niet uit over de opportuniteit van de voorgestelde wijzigingen, maar heeft de uitwerking van de wet getoetst aan de bedoeling van de wetgever, zoals die kan worden afgeleid uit de memorie van toelichting. Volgens die memorie heeft de bestaande regeling, ingevoerd in 1969, intussen blijk gegeven van een aantal zwakheden of ongepaste gevolgen. Volgende punten worden aangehaald:

- Er worden extreme situaties gecreëerd waarin bepaalde gepensioneerden zeer belangrijke perequaties genieten, terwijl anderen zo goed als uitgesloten zijn van dit mechanisme.

- De overheden werken steeds vaker oplossingen uit om de perequatie te ontwijken, zoals het stellen van louter formele voorwaarden (bijwonen van een lezing, ...), het instellen van quota voor het toekennen van weddenverhogingen of het creëren van nieuwe weddenbijslagen, ...;

- Er is een gebrek aan transparantie: de gepensioneerde kan onmogelijk voor zichzelf uitmaken of zijn pensioen al dan niet geperequateerd zal worden.

¹⁷ Het Rekenhof verwijst naar de Nota voor de technische bureaus met kenmerk AS/98.1204N/PN/mds van 13 maart 2002 en naar de «Nota voor alle bureaus» met kenmerk AS/04.2017/PN/AVD van 30 maart 2004.

– Le maintien du système actuel pourrait entraîner un appauvrissement progressif de certains pensionnés dans les années à venir.

Dans le cadre de l'analyse du projet de loi, l'attention s'est, dès lors, surtout portée sur le point de savoir si le nouveau système pourrait remédier aux principaux défauts²⁰ du système actuel. À ce sujet, la Cour des comptes tient à souligner un certain nombre de nouvelles difficultés éventuelles.

5.1 Groupes quasiment exclus de la péréquation

Le mécanisme de péréquation doit adapter les pensions du secteur public à l'augmentation du bien-être, par le biais de la liaison aux rémunérations du secteur public. Cette adaptation doit s'appliquer pour l'ensemble des pensions. Or, la Cour des comptes constate que certains groupes sont exclus du système proposé.

5.1.1 Les pensions minimales

L'octroi de pensions minimales dans le secteur public est réglé par la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses. À ce jour, la très grande majorité des ayants droit à semblable pension minimale ne bénéficient d'aucune augmentation à l'occasion d'une péréquation. La péréquation donne, certes, lieu à une augmentation de la pension nominale proprement dite, mais le supplément permettant d'atteindre le montant minimal est, dans le même temps, réduit à due concurrence. Les principaux minima sont, en effet, des montants fixes qui n'augmentent pas en cas de relèvement des rémunérations dans le secteur public.

Dans un passé récent, le gouvernement a, certes, entendu remédier quelque peu à cette lacune en laissant à quelques reprises croître les montants forfaitaires fixés pour les minima de pension²¹. C'est ainsi que les minima ont été, chaque fois, relevés de 2% aux 1^{er} avril 2003 et 2004.

²⁰ À cet égard, il peut être constaté que le premier et le dernier des défauts évoqués par l'exposé des motifs se recoupent en grande partie.

²¹ Le montant minimal de la pension diffère, dans le secteur public, en fonction de la nature de la pension (pension de retraite ou de survie), des motifs de l'admission à la pension (âge ou ancienneté, incapacité physique), de la situation de famille (isolé ou marié). D'autres revenus peuvent, dans certaines limites, être déduits du montant minimal.

– Het huidige systeem zou de komende jaren een progressieve verarming van bepaalde gepensioneerden tot gevolg hebben.

Bij het onderzoek van het wetsontwerp werd dan ook vooral aandacht besteed aan de vraag of het nieuwe systeem deze voornaamste tekortkomingen¹⁸ van het huidige systeem kan opvangen. Het Rekenhof wil op dit vlak een aantal mogelijke nieuwe knelpunten onder de aandacht brengen.

5.1 Groepen die zo goed als uitgesloten zijn van perequatie

Het perequatiemechanisme moet de pensioenen van de openbare sector binden aan de stijging van de welvaart door ze te koppelen aan de stijging van de lonen van de openbare sector. Dit mechanisme moet voor alle pensioenen gelden. Het Rekenhof stelt vast dat ook in het nieuwe systeem bepaalde groepen zijn uitgesloten.

5.1.1 Minimumpensioenen

De toekenning van minimumpensioenen in de openbare sector wordt geregeld door de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen. Tot op heden krijgt de overgrote meerderheid van de rechthebbenden op een dergelijk minimumpensioen geen enkele verhoging naar aanleiding van een perequatie. De perequatie geeft weliswaar aanleiding tot een verhoging van het eigenlijke, nominale pensioen, maar het supplement tot bereiken van het minimumbedrag zelf wordt tegelijkertijd met eenzelfde bedrag verminderd. De voornaamste minima zijn immers vaste bedragen die niet verhogen bij een verhoging van de lonen in de openbare sector.

In het recente verleden heeft de regering dit euvel enigszins proberen op te vangen door de vastgelegde forfaitaire bedragen van de pensioenminima¹⁹ een paar maal te laten stijgen, los van een verhoging van de wedden. Zo werden de minima op 1 april 2003 en op 1 april 2004 telkens met 2% opgetrokken.

¹⁸ Daarbij kan worden vastgesteld dat de eerste en de laatste tekortkoming uit de memorie elkaar grotendeels overlappen.

¹⁹ Het minimumbedrag van het pensioen verschilt in de openbare sector volgens de aard van het pensioen (rust-of overlevingspensioen), de reden van pensionering (leeftijd of anciënniteit, lichamelijke ongeschiktheid), de gezinssituatie (alleenstaande of gehuwd). Andere inkomsten worden, binnen bepaalde grenzen, in mindering gebracht van het minimumbedrag.

La Cour des comptes est d'avis que les minima de pension fixes devraient être liés à l'évolution du bien-être, en les rattachant à l'évolution salariale. Il pourrait, à cet effet, être recouru, par exemple, à l'augmentation moyenne des «15 corbeilles».

5.1.2 Les montants de pension maximaux

Les pensions de retraite

La loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires a instauré un montant maximum pour les pensions de retraite du secteur public. L'objectif initial était de limiter chaque pension de retraite du secteur public (au sens le plus large) à la pension de retraite maximale susceptible d'être accordée au fonctionnaire le plus haut en grade dans l'administration (c'est-à-dire la limiter à 75% du traitement d'un secrétaire-général).

Le texte de la loi a été amendé quelques années plus tard: la référence au pourcentage de traitement a été convertie en une simple mention d'un montant (maximum). Cette modification n'avait d'autre objectif que de rencontrer un certain nombre d'objections éventuelles d'ordre constitutionnel à l'encontre de cette technique de référence, à savoir, en matière de pensions des magistrats (les pensions dites d'éméritat). L'objectif était toujours de maintenir de facto le montant maximal de la pension de retraite au montant de la pension maximum du fonctionnaire le plus haut en grade dans l'administration (à l'époque: 75% de l'échelle barémique 17/1).

Pour assouplir la procédure d'adaptation de la pension maximum, la loi du 21 mai 1991²² a attribué au Roi la compétence de majorer le montant maximum des pensions de retraite lors de chaque augmentation du traitement maximum dans le grade de secrétaire général.

Le 1^{er} novembre 1991, le maximum absolu a été majoré d'autant de points de pourcentage que les pensions «ordinaires», ce qui concrétisait la promesse formelle faite par le ministre des Pensions.

Depuis lors, le pouvoir exécutif n'a plus procédé, à l'occasion d'aucune nouvelle augmentation de traitement²³, à un relèvement du plafond absolu des pensions

Het Rekenhof is van oordeel dat deze vaste pensioen-minima aan de evolutie van de welvaart gekoppeld zouden moeten worden, door ze te koppelen aan de loon-evolutie. Hiervoor zou bijvoorbeeld de gemiddelde stijging van de «15 korven» kunnen worden gebruikt.

5.1.2 Maximumpensioenbedragen

Rustpensioenen

Door de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen werd een maximumbedrag ingevoerd voor de rustpensioenen van de openbare sector. De oorspronkelijke bedoeling hiervan was de rustpensioenen van de openbare sector (in de meest ruime zin) te beperken tot het maximale rustpensioen dat kan worden toegekend aan de ambtenaar met de hoogste graad in de administratie (d.i. het te beperken tot 75% van de wedde van een secretaris-generaal).

Enkele jaren later werd de wettekst aangepast: de verwijzing naar het weddepercentage werd omgezet in de loutere vermelding van een (maximum)bedrag. Die wijziging had alleen de bedoeling om tegemoet te komen aan een aantal mogelijke grondwettelijke bezwaren van deze verwijzingstechniek, met name voor de pensioenen van de magistraten (de zgn. «emeritaatspensioenen»). Het bleef de bedoeling om het maximale rustpensioenbedrag de facto te behouden op het bedrag van het maximumpensioen van de hoogste ambtenaar in de administratie (destijds: 75% van de weddeschaal 17/1).

Om de procedure voor de aanpassing van het maximumpensioen te versoepelen, werd de bevoegdheid om het maximumbedrag van de rustpensioenen te verhogen telkens wanneer de maximumwedde van de graad van secretaris-generaal verhoogde, in de wet van 21 mei 1991²⁰ aan de Koning gedelegeerd.

Het absolute maximum werd daarop op 1 november 1991 met evenveel percent verhoogd als de «gewone» pensioenen. Hiermee werd de nadrukkelijke belofte die de minister van Pensioenen had gedaan geconcretiseerd.

De uitvoerende macht heeft sindsdien bij geen enkele nieuwe weddeverhoging²¹ nog werk gemaakt van een verhoging van het absolute plafond van de rust-

²² Loi du 21 mai 1991 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public.

²³ Les premières nouvelles augmentations de traitement sont intervenues aux 1^{er} novembre 1992 et 1^{er} novembre 1993.

²⁰ Wet van 21 mei 1991 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector.

²¹ Al op 1 november 1992 en 1 november 1993 vonden de eerste nieuwe weddeverhogingen plaats.

de retraite du secteur public, de sorte que, depuis plus de quinze ans, ce montant n'a plus connu aucune liaison au bien-être.

La Cour des comptes constate que le cas des pensionnés qui bénéficient d'une pension égale au montant maximum absolu n'est pas davantage prévu dans la nouvelle loi: le montant maximum n'est pas lié à, par exemple, la majoration moyenne des quinze «corbeilles» proposées, ni par catégorie de pension à la «propre» corbeille.

Entre-temps, le montant maximum de la pension de retraite des anciens membres du personnel titulaires du grade le plus élevé dans l'administration a, par contre, été augmenté. En effet, la réforme Copernic a supprimé le grade de secrétaire général; la plus haute compétence au sein de l'autorité fédérale est désormais exercée par des mandataires. Pour la période de mandat²⁴, ces personnes obtiendront, le plus souvent, une pension de travailleur salarié, majorée des avantages complémentaires légaux prévus par la loi du 4 mars 2004²⁵. L'article 41 de la loi du 5 août 1978, tel que modifié par la loi du 4 mars 2004 et par la loi-programme du 27 décembre 2004, leur permet, en effet, d'acquérir un revenu total de pension²⁶ supérieur de 20% au montant maximum actuel de 46.882,74 euros sur base annuelle (indice-pivot 138,01).

Une certaine catégorie de personnel de l'État, dont le groupe de fonctionnaires constituant la référence dans l'objectif de la loi du 5 août 1978, a donc obtenu une forte augmentation du montant de la pension maximum absolue, tandis que tous les autres (magistrats, professeurs d'université, ...) ont été privés de toute augmentation depuis plus de quinze ans sans que le projet de loi à l'examen apporte une solution à cette question.

Les pensions de survie

Le législateur a également instauré un maximum absolu pour les pensions de survie: l'article 4, § 4, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions dispose que «la pension de

pensioenen van de openbare sector, zodat dit bedrag al ruim vijftien jaar geen enkele welvaartsaanpassing meer heeft gekend.

Het Rekenhof stelt vast dat de gepensioneerden die het maximumpensioen genieten, ook bij de nieuwe wet over het hoofd worden gezien: het maximumbedrag wordt niet gekoppeld aan bijvoorbeeld de gemiddelde verhoging van de vijftien voorgestelde «korven», noch per soort pensioen aan de eigen korf.

Ondertussen werd het maximumbedrag van het rustpensioen van de gewezen personeelsleden met de hoogste graad in de administratie wel verhoogd. Door de Copernicushervorming werd de graad van secretaris-generaal afgeschaft; de hoogste bevoegdheid binnen de federale overheid is nu in handen van mandaathouders. Deze personen verkrijgen voor hun mandaatsperiode²² meestal een werknemerspensioen verhoogd met de wettelijke aanvullende voordelen bepaald bij de wet van 4 maart 2004²³. Artikel 41 van de wet van 5 augustus 1978, zoals gewijzigd door de hiervoor vermelde wet van 4 maart 2004 en door de programmawet van 27 december 2004, maakt het voor hen immers mogelijk om een totaal pensioeninkomen²⁴ te verwerven dat 20% boven het huidige maximumbedrag van 46.882,74 euro op jaarbasis (spilindex 138,01) ligt.

Een bepaalde categorie overheidspersoneel, waaronder de groep ambtenaren die in de opzet van de wet van 5 augustus 1978 de referentie vormden, heeft dus een forse verhoging van het absoluut maximumpensioen gekregen, alle anderen (magistraten, hoogleraars, ...) bleven al ruim vijftien jaar verstoken van een verhoging, zonder dat het voorliggende wetsontwerp hiervoor een oplossing biedt.

Overlevingspensioenen

De wetgever heeft ook voor de overlevingspensioenen een absoluut maximum ingesteld: artikel 4, §4, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen bepaalt dat «het

²⁴ Voir aussi le texte de l'exposé des motifs relatif à l'article 30 du présent projet de loi.

²⁵ Loi du 4 mars 2004 accordant des avantages complémentaires en matière de pension de retraite aux personnes désignées pour exercer une fonction de management ou d'encadrement dans un service public.

²⁶ En outre, le capital ou la rente résultant du produit des cotisations personnelles extra-légales en matière de pension ne sont pas prises en compte.

²² Zie ook tekst van memorie van toelichting bij artikel 30 van dit wetsontwerp.

²³ Wet van 4 maart 2004 houdende toekenning van aanvullende voordelen inzake rustpensioen aan personen die werden aangesteld om een management- of staffunctie uit te oefenen in een overheidsdienst.

²⁴ Bovendien wordt de rente of het kapitaal voortvloeiend uit de opbrengst van de persoonlijke extra-legale bijdragen inzake pensioen niet in aanmerking genomen.

survie ne peut, en aucun cas, être supérieure à 50 p.c. du traitement maximum de secrétaire général de ministre». Dans cette composante de la législation, le maximum constitue donc toujours un pourcentage d'une échelle barémique, et non un montant fixe comme pour les pensions de retraite.

Dans l'intervalle et conformément à l'arrêté royal du 4 août 2004 relatif à la carrière du niveau A des agents de l'État, le grade de secrétaire général (entre autres) a toutefois été supprimé²⁷. À ce grade a été rattaché, au 1^{er} décembre 2004, date de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal précité, une échelle barémique dont le maximum est inférieur au maximum de l'ancienne échelle barémique liée à ce grade²⁸: le nouveau traitement maximum s'élève à 66 780 euros au lieu de 68 312 euros sur base annuelle, à l'indice-pivot 138,01.

L'abaissement du montant maximum de l'échelle de secrétaire général (grade supprimé) débouche donc sur une diminution des pensions de survie actuelles, dont le montant a été, conformément à l'article 4, § 4, précité de la loi du 15 mai 1984, limité à 50% de ce traitement maximum.

Selon la Cour des comptes, cette manière de procéder paraît contraire à l'objectif poursuivi par le législateur: il ressort clairement des travaux préparatoires de la loi précitée que le législateur entendait que le montant maximum d'une pension de survie soit toujours égal à la moitié du «traitement maximum du grade le plus élevé dans l'administration». À la suite de la réforme Copernic, le grade supprimé de secrétaire général d'un ministère ne correspond manifestement plus à cette définition. En effet, dans le cadre de la réforme de la fonction publique, il a été décidé d'attribuer les principales fonctions à des mandataires, ainsi qu'exposé plus haut.

Il paraît illogique que le montant de la pension de survie maximale dans le secteur public soit basé sur le montant du traitement maximum d'un grade supprimé.

²⁷ Cette suppression résulte de la réforme Copernic.

²⁸ Cette diminution du traitement maximum du grade de secrétaire général risquait aussi d'influer sur le calcul (en application de l'article 4, § 2, de la même loi) des pensions d'ayants droit des anciens titulaires de ce grade. La Cour des comptes a évoqué cette question dans l'article intitulé «La barémisation des fonctionnaires des niveaux A, B et C de l'autorité fédérale à la suite de la réforme Copernic». Par la suite, le ministre des Pensions a annoncé qu'il chargerait son administration, soit de revoir désormais les cas dans lesquels la pension de survie a été limitée en raison d'échelles barémiques trop peu élevées (naturellement pour toutes les pensions de survie attribuées), soit de les redéfinir en tenant compte de l'échelle barémique antérieure.

overlevingspensioen in geen enkel geval hoger (mag) zijn dan 50 pct. van de maximumwedde van een secretaris-generaal van een ministerie». In dit stuk wetgeving is het maximum dus nog steeds een percentage van een weddeschaal en geen vast bedrag zoals bij de rustpensioenen.

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 4 augustus 2004 betreffende de loopbaan van niveau A van het rijkspersoneel werd ondertussen echter de graad van secretaris-generaal afgeschaft²⁵. Aan deze graad werd vanaf 1 december 2004, de datum van inwerkingtreding van voormeld KB, een weddeschaal verbonden waarvan het maximum lager is dan het maximum van de vroegere weddeschaal verbonden aan die graad²⁶: de nieuwe maximumwedde bedraagt 66 780 euro in plaats van 68 312 euro op jaarbasis, aan spilindex 138,01.

De verlaging van het maximum van de schaal van secretaris-generaal (afgeschafte graad) leidt dus tot een verlaging van de huidige overlevingspensioenen waarvan het bedrag overeenkomstig bovenvermeld artikel 4, §4, van de wet van 15 mei 1984 tot 50% van die maximumwedde werd beperkt.

Deze werkwijze schijnt volgens het Rekenhof in te druisen tegen de bedoeling van de wetgever: uit de voorbereiding van de bovenvermelde wet blijkt dat de wetgever wilde dat het maximumbedrag van een overlevingspensioen steeds de helft zou zijn van «de maximumwedde van de hoogste graad in de administratie». Door de Copernicushervorming voldoet de afgeschafte graad van secretaris-generaal van een ministerie duidelijk niet meer aan die omschrijving. Bij die hervorming werd immers beslist de hoogste functies toe te wijzen aan mandaathouders, zoals eerder al uiteengezet.

Het lijkt onlogisch dat het bedrag van het maximale overlevingspensioen in de openbare sector zou worden gebaseerd op de maximumwedde van een afgeschafte graad.

²⁵ Deze afschaffing is een gevolg van de Copernicushervorming.

²⁶ Deze vermindering van de maximumwedde van de graad van secretaris-generaal dreigde ook gevolgen te hebben voor de berekening (met toepassing van artikel 4, §2 van dezelfde wet) van de overlevingspensioenen van rechthebbenden van ex-titulairissen van deze graad. Het Rekenhof heeft deze kwestie al aangekaart in de audit «De inschaling van de ambtenaren van de niveaus A, B en C van de federale overheid als gevolg van de Copernicushervorming». De minister van Pensioenen kondigde daarop aan dat hij zijn administratie de opdracht zal geven om voortaan de gevallen waarbij het overlevingspensioen ten gevolge van de lagere weddeschalen beperkt werd, te herzien (uiteraard voor de al toegekende overlevingspensioenen) ofwel voortaan opnieuw vast te stellen met inachtneming van de vorige, weddeschaal.

En outre, la Cour des comptes est d'avis qu'il y a lieu de formuler, en l'occurrence, la même considération qu'au sujet du montant maximum absolu des pensions de retraite: le nouveau mécanisme de péréquation ne prévoit aucun arrimage du montant maximum à l'évolution salariale, de sorte qu'à l'avenir, ce montant ne pourra pas être qualifié de lié au bien-être.

5.2 Mécanismes d'éludement et de ralentissement

Puisque la péréquation doit lier les pensions du secteur public à la croissance du bien-être par le rattachement à l'évolution de la rémunération dans le secteur public, il convient de s'assurer que le système proposé garantit effectivement une liaison à tous les aspects de la rémunération. Or, la Cour des comptes constate que le nouveau système comporte, une fois de plus, des risques au niveau de l'éludement et du ralentissement de cette liaison au bien-être.

5.2.1 Échelles barémiques (article 43)

L'une des dispositions de l'article 43 du projet de loi définit les échelles barémiques qui entrent en compte pour établir la rémunération globale au dernier jour de la période de référence²⁹: il est uniquement tenu compte des échelles barémiques et des suppléments de traitements qui, à la date prévue³⁰, ont été publiés au *Moniteur belge* ou entérinés par une décision, en bonne et due forme, de l'autorité compétente, portée à la connaissance du SdPSP par pli recommandé avec accusé de réception. L'exposé des motifs précise qu'il ne sera donc pas tenu compte des majorations avec effet rétroactif «*car il faudrait alors recalculer en permanence le pourcentage de péréquation établi pour la corbeille, ce qui entraînerait un retard dans l'exécution de la péréquation*».

La Cour des comptes reconnaît qu'il est pratiquement impossible de tenir compte des majorations avec effet rétroactif, notamment parce qu'elle a, récemment encore, constaté dans la pratique qu'un certain nombre d'augmentations ne sont entérinées officiellement que

Bovendien maakt het Rekenhof hier dezelfde bedenking als bij het absoluut maximumbedrag van de rustpensioenen: het nieuwe perequatiemechanisme koppelt nergens het maximumbedrag aan de evolutie van de lonen, zodat dit bedrag in de toekomst niet welvaartvast kan worden genoemd.

5.2 Ontwikings- en verdragingsmechanismen

Vermits de perequatie de pensioenen van de openbare sector moet binden aan de stijging van de welvaart door ze te koppelen aan de evolutie van de verloning in de openbare sector, moet worden nagegaan of het voorgestelde systeem effectief de koppeling aan alle aspecten van de verloning garandeert. Het Rekenhof stelt echter vast dat het nieuwe systeem risico's inhoudt op het vlak van het ontwijken en het vertragen van deze welvaartsaanpassing.

5.2.1. Weddeschalen (artikel 43)

In artikel 43 van het wetsontwerp wordt gedefinieerd welke weddeschalen in aanmerking worden genomen bij het bepalen van de globale bezoldiging op de laatste dag van de referentieperiode²⁷: er wordt uitsluitend rekening gehouden met de weddeschalen en de weddebijslagen die op de bedoelde datum²⁸ werden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* of behoorlijk werden bekrachtigd bij een beslissing van de bevoegde overheid en bij aangetekend schrijven tegen ontvangstbewijs ter kennis gebracht van de PDOS. De memorie verduidelijkt dat er dus geen rekening zal worden gehouden met verhogingen met terugwerkende kracht, want «*anders zou men permanent het perequatiepercentage dat vastgesteld wordt voor de korf, moeten herberekenen wat vertraging zou veroorzaken voor de uitvoering van de perequaties*».

Het Rekenhof erkent dat het bijna onmogelijk is om rekening te houden met verhogingen met terugwerkende kracht, mede daar het recent nog in de praktijk heeft vastgesteld dat een aantal weddeverhogingen pas jaren na de ingangsdatum officieel wordt bekrachtigd. In

²⁹ Doc. parl., Chambre, DOC 51 2877, p. 132.

³⁰ Pour le premier établissement de la rémunération globale il est, toutefois, prévu une dérogation: en l'occurrence, ce sont les échelles barémiques en vigueur au 1^{er} janvier 2007 qui interviennent pour autant qu'elles soient fixées définitivement le 30 juin 2008 (cette dérogation est mentionnée à l'article 46 du projet, idem p. 139).

²⁷ Parl. St. Kamer, DOC 51 2877/001, p.132.

²⁸ Voor de eerste vaststelling van de globale bezoldiging is wel een afwijking opgenomen: hier tellen de op 1 januari 2007 van kracht zijnde weddeschalen mee voor zover zij uiterlijk op 30 juni 2008 definitief vastliggen (deze afwijking is vermeld in artikel 46 van het ontwerp, idem, p. 139).

plusieurs années après leur date de prise de cours. À cet égard, elle renvoie à l'audit relatif à l'«Incidence de la réforme Copernic au niveau des pensions», dont les résultats ont été publiés dans le 163^e Cahier de la Cour des comptes³¹.

À titre de précision:

- dans l'actuel système de péréquation, la majoration d'une échelle barémique avec effet rétroactif conduit, en tout état de cause, à une augmentation de la pension des anciens fonctionnaires titulaires de la même échelle à partir de la date d'entrée en vigueur du nouveau traitement, même si le montant de cette augmentation ne sera parfois liquidé qu'à l'issue de plusieurs années;

- Dans le nouveau système proposé, la majoration d'une échelle barémique avec effet rétroactif n'entraînera une augmentation de la pension des anciens fonctionnaires titulaires de la même échelle qu'à partir de la première date-charnière suivant l'entérinement officiel de l'augmentation de traitement (dans le pire des cas, deux ans après la date de la publication ou de l'annonce du nouveau traitement).

5.2.2 *Composition de la corbeille de péréquation sur la base des échelles barémiques des pensionnés*

Les corbeilles de péréquation sont composées sur la base des pensions de retraite ayant pris cours durant les quatre ans précédant la période de référence. Ce sont donc les pensionnés, et non les actifs, qui forment le groupe de référence. Ce choix est défendu par le fait que les données concernant les pensionnés peuvent être plus facilement collectées, les organismes gestionnaires de pensions disposant de toutes les données concernant les pensions dont ils assurent la gestion.

On peut toutefois noter qu'un certain nombre d'amendements des statuts pécuniaires des différentes autorités n'auront d'effet qu'après des années parmi la population des pensionnés. Lors de l'instauration de grades ou fonctions particuliers dotés d'une échelle barémique particulière, par exemple, le nombre des pensionnés bénéficiant de cette «nouvelle» rémunération ne sera, initialement, pas représentatif du nombre des actifs qui obtiendra la rémunération majorée.

dit verband wordt verwezen naar de audit over de «Gevolgen van de Copernicushervorming op pensioenvlak» waarvan de resultaten werden gepubliceerd in het 163^e Boek van het Rekenhof²⁹.

Ter verduidelijking:

- In het huidige perequatiesysteem heeft de verhoging van een weddeschaal met terugwerkende kracht hoe dan ook een verhoging van het pensioen van de gewezen ambtenaren met dezelfde schaal tot gevolg vanaf de datum van uitwerking van de nieuwe wedde, zij het dat deze verhoging soms pas een aantal jaren later zal worden vereffend.

- In het voorgestelde nieuwe systeem zal de verhoging van een weddeschaal met terugwerkende kracht pas een verhoging van het pensioen van de gewezen ambtenaren met dezelfde schaal tot gevolg hebben vanaf de eerste scharnierdatum na de officiële bekrachtiging van de weddeverhoging (in het slechtste geval twee jaar na de datum van publicatie of bekendmaking van de nieuwe wedde).

5.2.2 *Samenstelling perequatiekorf op basis van weddeschalen gepensioneerden*

De perequatiekorven worden samengesteld op basis van de rustpensioenen die ingegaan zijn tijdens de vier jaar voor de referentieperiode. Het zijn dus de gepensioneerden en niet de actieven die de referentiegroep vormen. Deze keuze wordt verdedigd door te stellen dat gegevens betreffende de gepensioneerden gemakkelijker kunnen worden verzameld, omdat de pensioeninstellingen beschikken over alle gegevens betreffende de pensioenen die ze beheren.

Men kan zich afvragen of deze keuze in alle gevallen een realistisch beeld zal geven van de evolutie van de verloning in het openbaar ambt. Men kan zich voorstellen dat een aantal mogelijke aanpassingen aan de bezoldigingsregelingen van de verschillende overheden pas met een aantal jaar vertraging merkbaar zullen zijn bij de populatie van gepensioneerden. Bij de invoering van bijzondere graden of functies met een bijzondere weddeschaal bijvoorbeeld, is het duidelijk dat het aantal gepensioneerden met deze «nieuwe» verloning aanvankelijk niet representatief zal zijn voor het aantal actieven dat de verhoogde verloning krijgt.

³¹ Cf. 163^e Cahier d'observations, pp. 586-592.

²⁹ Zie 163^e Boek van het Rekenhof, blz. 587-592.

5.2.3 Conditions en cas d'ajustement de la rémunération

L'exposé des motifs mentionne la fixation de conditions purement formelles, l'instauration de quotas pour l'octroi des augmentations de traitement ou la création de nouveaux suppléments de traitement comme étant l'une des principales «techniques» pour éluder la péréquation dans le système actuel. Néanmoins, des restrictions sont également incorporées au nouveau système en matière de prise en compte de majorations de la rémunération liées à des conditions.

Un point positif à cet égard est, certainement, le fait que, pour plusieurs «conditions éventuelles» supplémentaires³², le législateur a prévu qu'elles ne constituent plus un obstacle à la liaison au bien-être; en d'autres termes, les «conditions éventuelles» supplémentaires en question sont tout simplement répercutées intégralement dans la péréquation. Cette règle est, notamment, d'application lorsque l'augmentation de traitement est liée à une situation administrative définie, à une ancienneté précise ou à certain nombre d'exigences particulières (la loi les énumère: la présence à un entretien, la participation à un test ou à un examen sans qu'une réussite soit exigée, l'assistance à des cours ou à des exposés, la rédaction d'un rapport ou la fourniture d'un travail quelconque).

5.2.4 Extension par voie d'arrêté royal de la liste des «suppléments de traitements admissibles» pour la fixation de la rémunération globale.

Pour fixer la rémunération globale, il sera, désormais, dressé une liste limitative des suppléments de traitements «supplémentaires» qui interviendront dans la détermination de la rémunération globale; cette liste sera fixée par arrêté royal³³.

La Cour des comptes s'interroge, toutefois, sur la manière dont les données nécessaires à la confection de cette liste seront collectées. L'exposé des motifs évoque cette problématique aux pages 40 et 41. On peut y lire ce qui suit:

³² Dans le système actuel, seule la possibilité de pouvoir ou non se prévaloir d'un «signalement» donné pouvait être ignorée.

³³ Seuls les suppléments comparables à ceux visés à l'article 8, § 2, de la loi précitée du 21 juillet 1844 sont pris en compte. L'exposé des motifs les définit comme suit: «accordés pour des compétences particulières, telle que la prime de bilinguisme, pour des situations particulières ou liés à un barème bien défini». Un certain nombre d'autres suppléments sont expressément exclus dans l'exposé, à savoir l'allocation de foyer ou de résidence, le supplément pour l'exercice d'une fonction supérieure. Doc. parl., Chambre, DOC 51-2877/001, p. 40

5.2.3 Voorwaarden bij aanpassing verloning

De memorie van toelichting vermeldt als voornaamste technieken om in het huidige systeem de perequatie te ontwijken het stellen van louter formele voorwaarden, het instellen van quota voor het toekennen van weddeverhogingen of het creëren van nieuwe loonvoordelen. Toch worden ook in het nieuwe systeem beperkingen ingebouwd bij het in rekening brengen van verhogingen van de bezoldiging die aan voorwaarden zijn gebonden.

Positief hierbij is zeker dat het wetsontwerp voor een aantal bijkomende³⁰ «mogelijke voorwaarden» bij weddeverhogingen bepaalt dat ze niet langer een belemmering vormen voor de welvaartsaanpassing; met andere woorden dat de bedoelde «voorwaardelijke» weddeverhogingen gewoon integraal worden doorerekend in de perequatie. Deze regel is met name van toepassing wanneer de weddeverhoging gebonden is aan een bepaalde administratieve stand, een bepaalde anciënniteit of een aantal bijzondere vereisten (de wet somt op: de aanwezigheid bij een gesprek, het deelnemen aan een test zonder vereiste tot slagen, het bijwonen van uiteenzettingen, het opstellen van een verslag of het indienen van een werkstuk).

5.2.4 Uitbreiding bij koninklijk besluit van de lijst van aanneembare weddebijslagen voor het bepalen van de globale bezoldiging.

Om de globale bezoldiging vast te stellen, wordt voortaan een limitatieve lijst van bijkomende weddebijslagen opgesteld die zullen worden verrekend in de globale bezoldiging; deze lijst wordt vastgesteld bij koninklijk besluit³¹.

Het Rekenhof stelt zich echter vragen bij de wijze waarop de gegevens, noodzakelijk voor het opstellen van deze lijst, zullen worden ingezameld. De memorie van toelichting vermeldt hierover het volgende:

³⁰ In het huidige systeem mocht enkel het al dan niet kunnen bogen op een bepaald «signalement» buiten beschouwing worden gelaten.

³¹ Alleen de bijslagen die vergelijkbaar zijn met die bedoeld in artikel 8, § 2, van voormelde wet van 21 juli 1844 komen in aanmerking. De memorie van toelichting omschrijft deze bijslagen als volgt: «die toegekend worden voor bijzondere competenties, zoals de tweetaligheidspremie, wegens bijzondere omstandigheden of die verbonden zijn aan een welbepaalde weddeschaal». Een aantal andere bijslagen worden in die memorie uitdrukkelijk uitgesloten, met name hard-en standplaatstoelage, bijslag wegens uitoefening hogere functies. Parl. St. Kamer, DOC 51 2877/001, p. 40.

«Les suppléments qui seront repris dans une liste exhaustive établie par le Roi ne sont actuellement pas connus par le SdPSP. Toutes les données concernant ces suppléments devront donc être collectées auprès des divers employeurs. ...

... Puisque les données concernant ces suppléments doivent être collectées auprès des divers employeurs, un supplément ne pourra, en aucun cas, être ajouté à la liste qu'après que le SdPSP aura pris connaissance de son existence par les nouveaux dossiers de pensions. ...»³⁴

Autrement dit, le SdPSP établira une liste de suppléments de traitements au fur et à mesure qu'il prendra connaissance, par le biais des pensions qui lui seront transmises par les divers employeurs, de l'existence de suppléments de traitement correspondant au profil indiqué.

Cette procédure ne permettra pas de réaliser l'objectif annoncé; en effet il s'agit de suppléments de traitements qui n'entrent pas en compte pour la fixation de la pension, de sorte qu'il est très improbable que les employeurs en feroient mention lors de la confection d'un dossier de pension.

La Cour des comptes est dès lors d'avis que ces données doivent être obtenues autrement: un examen portant sur toutes les catégories de suppléments auprès de l'ensemble des autorités publiques semble s'imposer.

5.2.5 *Limitation du pourcentage de l'adaptation par arrêté royal*

L'article 48 du projet de loi prévoit que si, pour une corbeille de péréquation, le pourcentage excède 5%, le «*Roi peut décider que l'augmentation des pensions qui en résulte sera payée par tranches annuelles successives correspondant à un pourcentage de péréquation de 5 p.c. au maximum.*».

Une disposition tout-à-fait comparable existe dans l'actuel système de péréquation. Cette possibilité n'a, en fait, été intégralement appliquée par le pouvoir exécutif qu'en 2005, lorsqu'il a été décidé par arrêté royal³⁵ de ne répercuter que de manière échelonnée (en tran-

«De weddebijslagen die zullen opgenomen worden in een door de Koning vastgestelde limitatieve lijst zijn momenteel niet bekend bij de PDOS. Alle gegevens betreffende die bijslagen zullen derhalve bij de verschillende werkgevers moeten ingezameld worden. ...

... Vermits de gegevens betreffende deze weddebijslagen bij de verschillende werkgevers moeten ingezameld worden, zal een weddebijslag in elk geval pas aan de lijst kunnen toegevoegd worden nadat de PDOS – via de nieuwe pensioendossiers – van het bestaan ervan kennis heeft gekregen. ...»³²

PDOS gaat dus een lijst van weddebijslagen opstellen naarmate hij, via de pensioenen die de verschillende werkgevers hem toesturen, kennis krijgt van weddebijslagen die beantwoorden aan het aangegeven profiel.

Deze werkwijze zal de beoogde doelstelling niet kunnen waarmaken: het gaat immers om weddebijslagen die niet in aanmerking komen bij de vaststelling van het pensioen, zodat het zeer onwaarschijnlijk is dat de werkgevers er melding van zullen maken bij de opmaak van een pensioendossier.

Het Rekenhof is dan ook van oordeel dat deze gegevens op een andere wijze moeten worden verzameld. Een onderzoek van alle soorten bijslagen bij alle overheden lijkt zich op te dringen.

5.2.5 *Beperking van het percentage van de aanpassing bij koninklijk besluit*

Artikel 48 van het wetsontwerp bepaalt dat, indien het percentage van de aanpassing voor een perequatiekorf hoger is dan 5%, de «*Koning kan beslissen dat de pensioenverhoging die daaruit voortvloeit, uitbetaald wordt in opeenvolgende jaarlijkse schijven die overeenstemmen met een perequatiepercentage van ten hoogste 5 pct.*»³³.

In het huidige systeem van perequatie bestaat een volledig vergelijkbare bepaling. De uitvoerende macht heeft deze mogelijkheid echter pas echt toegepast in 2005, toen bij koninklijk besluit³⁴ werd beslist om de weddeverhogingen die - door het koninklijk besluit van

³⁴ *idem.* p. 135

³⁵ Arrêté royal du 22 mai 2005 pris en application de l'article 12, § 3 de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public.

³² *Parl. St. Kamer*, DOC 51 2877/001, p. 135.

³³ *Idem.*, p. 141.

³⁴ Koninklijk besluit van 22 mei 2005 met toepassing van artikel 12, §3 van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector.

ches annuelles de 5 p.c.) les augmentations de traitement accordées - par l'arrêté royal du 1^{er} avril 2003 - aux membres du Corps interfédéral de l'Inspection des finances dans les pensions.

Le Conseil d'État a donné un avis négatif sur le projet qui allait devenir l'arrêté précité, en raison essentiellement du non respect de la condition de concomitance de l'entrée en vigueur de cet arrêté royal et de la prise de cours de la revalorisation des barèmes. Il y a peu, le Conseil a réitéré cette critique, en l'occurrence dans l'avis qu'il a émis sur le projet qui allait devenir l'arrêté royal de 21 janvier 2007³⁶. Dans les deux cas, le gouvernement a jugé opportun de ne pas suivre cet avis: il estime que le ministre des Pensions de l'époque avait déjà, avant les augmentations de traitement concernées, décidé en principe de n'appliquer la(s) péréquation(s) que de manière échelonnée.

La Cour des comptes constate à ce propos que les arrêtés royaux qui restreignent la péréquation sont, en tout état de cause, pris avec un retard très important. C'est ainsi que l'arrêté royal du 21 janvier 2007 permet la péréquation échelonnée des pensions à adapter en raison d'augmentations barémiques accordées à certaines catégories du personnel des services du Sénat et de la Chambre des représentants, avec effet au 1^{er} août 2003, par des décisions encore antérieures à cette date³⁷.

Si l'objectif est de limiter, en tout état de cause, la liaison au bien-être à 5 p.c. (la réaction du gouvernement aux avis négatifs émis sur ce point par le Conseil d'État va dans ce sens), il serait préférable de l'inscrire immédiatement dans le texte de la loi. Cette manière de procéder accroît, en effet, la sécurité juridique et la transparence et est plus simple du point de vue administratif.

5.2.6 *Péréquation des pensions des membres du personnel de carrière des cadres d'Afrique*

Les articles 52 et 53 du projet de loi rendent le nouveau mécanisme de péréquation applicable aux «pensions coloniales». L'article 66 doit garantir que le système de revalorisation actuel, à savoir l'application des articles 3 et 5 de la loi du 5 janvier 1971³⁸, puisse continuer à être utilisé pour adapter le calcul du traitement

1 april 2003 - waren toegekend aan de leden van het interfederaal Korps van de Inspectie van Financiën slechts gefaseerd (in jaarlijkse schijven van 5%) te laten doorwerken in de pensioenen.

De Raad van State gaf een negatief advies over het ontwerp dat later dit besluit werd, voornamelijk omdat de voorwaarde van het samengaan (in de tijd) van de inwerkingtreding van dit koninklijk besluit en de uitwerking van de herwaardering van de weddeschalen niet werd gerespecteerd. Recent herhaalde de Raad deze kritiek; namelijk in zijn advies over het ontwerp dat later het koninklijk besluit van 21 januari 2007³⁵ werd. De regering achtte het in beide gevallen opportuun om dit advies niet te volgen: zij stelt dat de toenmalige minister van Pensioenen al voor de bedoelde weddeverhogingen principieel had beslist om de perequatie(s) slechts gefaseerd toe te passen.

Het Rekenhof stelt hierbij vast dat de koninklijke besluiten die de perequatie beperken in elk geval met erg ruime vertraging worden getroffen. Zo staat het koninklijk besluit van 21 januari 2007 de gefaseerde perequatie toe van de pensioenen die moeten worden aangepast ten gevolge van weddeschaalverhogingen die toegekend werden aan bepaalde categorieën van het personeel van de diensten van de Senaat en van de Kamer van Volksvertegenwoordigers met uitwerking op 1 augustus 2003, bij beslissingen van nog vóór die datum³⁶.

Indien het de bedoeling is om elke welvaartsaanpassing hoe dan ook tot 5% te beperken (de reactie van de regering op de negatieve adviezen van de Raad van State wijzen in die richting), kan dit het best onmiddellijk in de wettekst worden opgenomen. Die werkwijze verhoogt immers de rechtszekerheid en de transparantie en is administratief eenvoudiger.

5.2.6 *Perequatie van de pensioenen van de leden van het beroepspersoneel der kaders in Afrika*

De artikelen 52 en 53 van het wetsontwerp maken het nieuwe perequatiemechanisme van toepassing op de «koloniale pensioenen». Artikel 66 moet ervoor zorgen dat het huidige systeem van revalorisatie, namelijk de toepassing van de artikelen 3 en 5 van de wet van 5 januari 1971³⁷, verder kan worden gebruikt om de

³⁶ Arrêté royal du 21 janvier 2007 pris en application de l'article 12, § 3 de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public.

³⁷ En effet, entre la date normale de péréquation et la publication de l'arrêté royal fixant l'adaptation échelonnée, il n'existe aucune base réglementaire pour n'exécuter «que» partiellement la majoration de pension.

³⁸ Loi du 5 janvier 1971 relative aux pensions des membres du personnel de carrière des cadres d'Afrique.

³⁵ Koninklijk besluit van 21 januari 2007 met toepassing van artikel 12, §3 van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector.

³⁶ Tussen het normale tijdstip van perequatie en het verschijnen van het koninklijk besluit waarbij de gefaseerde aanpassing wordt vastgelegd, is er inderdaad geen enkele reglementaire basis om de pensioenverhoging slechts gedeeltelijk uit te voeren.

³⁷ Wet van 5 januari 1971 betreffende de pensioenen van het beroepspersoneel van de kaders in Afrika.

des nouvelles pensions pour la période située entre la fin de la carrière coloniale et le 1^{er} janvier 2007.

Cette «assimilation aux échelles de l'administration métropolitaine» s'effectue sur la base d'un tableau d'assimilation joint en annexe à la loi précitée. Toute modification des dénominations des grades (métropolitains) ou des numéros d'échelle barémique des grades communs auxquels ces tableaux se réfèrent a pour conséquence que le tableau de la loi doit être adapté pour permettre le fonctionnement du mécanisme de péréquation.

L'article 3, § 1^{er}, deuxième alinéa, de la loi précitée habilite le Roi à adapter ces tableaux.

La Cour des comptes fait observer à ce propos que l'arrêté qui doit adapter les tableaux d'assimilation à la suite de la réforme Copernic n'a toujours pas été pris. Dès lors, l'assimilation des pensions coloniales est privée de fondement réglementaire depuis les dates, en 2002, 2003 et 2004, auxquelles, en fonction du niveau, cette réforme est devenue effective.

5.3 Transparence

L'exposé des motifs mentionne à bon droit «*le manque de transparence*» comme l'une des faiblesses du système actuel. .

Il est certes exact que, grâce au nouveau mécanisme de péréquation, les pensionnés du secteur public sauront à quel moment ils peuvent escompter une liaison au bien-être de leur pension (tous les deux ans, au 1^{er} janvier des années impaires). Il leur sera par contre impossible d'en vérifier l'ampleur. Alors qu'il serait encore quelque peu possible aux pensionnés de continuer à suivre l'évolution de leur rémunération antérieure, il leur semble certainement impossible de rester informés de l'évolution des «corbeilles» et de leurs éléments constitutifs.

6 Dispositions autonomes

L'article 58 du projet de loi crée un droit à une pension de l'État dans le chef du «*délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant*».

La Cour des comptes constate que le texte à l'examen ne précise pas suffisamment l'interprétation qu'il y a lieu de donner à cette disposition.

weddeberekening van de nieuwe pensioenen aan te passen voor de periode tussen het einde van de koloniale loopbaan en 1 januari 2007.

Deze «assimilatie met de schalen uit de moederlandse administratie» gebeurt op basis van een gelijkstellingstabel gevoegd bij de voormelde wet. Elke wijziging van de (moederlandse) graadbenamingen of van de weddeschaalnummers van de gemene graden waarnaar deze tabellen verwijzen, heeft tot gevolg dat de wetstabel moet worden aangepast om het perequatiemechanisme te laten functioneren.

Artikel 3, § 1, tweede lid, van voormelde wet verleent aan de Koning de bevoegdheid om deze tabellen aan te passen.

Het Rekenhof merkt hierbij op dat het besluit dat de gelijkstellingstabellen moet aanpassen aan de Copernicushervorming, nog steeds niet is uitgevaardigd. De assimilatie van de koloniale pensioenen heeft dan ook geen reglementaire grondslag meer sinds de datums in 2002, 2003 en 2004 waarop, naargelang het niveau, deze hervorming uitwerking heeft gekregen.

5.3 Transparantie

De memorie van toelichting vermeldt terecht «*het gebrek aan transparantie*» als één van de zwakheden van het huidige systeem..

De gepensioneerden van de openbare sector zullen weliswaar met het nieuwe perequatiemechanisme weten wanneer ze een welvaartsaanpassing van hun pensioen kunnen verwachten (elke twee jaar, op 1 januari van de oneven jaren). Het zal echter nog moeilijker zijn dan in het verleden om de grootte van deze verhoging na te gaan. Waar het voor de gepensioneerden nog enigszins mogelijk was om de evolutie van hun vroegere bezoldiging te blijven opvolgen, lijkt het voor hen zeker onmogelijk om op de hoogte te blijven van de evolutie van de «korven» en de bestanddelen ervan.

6 Autonome bepalingen

Artikel 58 van het wetsontwerp schept recht op een overheidspensioen voor de «*algemeen afgevaardigde van de Franse Gemeenschap voor de rechten van het kind*».

Het Rekenhof stelt vast dat de voorliggende tekst onvoldoende duidelijk weergeeft welke interpretatie hieraan moet worden gegeven.

L'insertion dans le texte du membre de phrase «*pour la durée de ses fonctions*» crée l'impression que, pour la fixation de cette «pension de fonctionnaire», seuls les services prestés en qualité de «délégué général» seront pris en compte. Si telle est effectivement l'intention du législateur, il convient, à tout le moins, de le préciser plus clairement dans le texte de la loi, étant donné qu'il s'agirait d'une dérogation importante à la législation générale en matière de pensions du secteur public³⁹.

Cette interprétation signifierait, en effet, pour les intéressés:

- qu'un certain nombre de dispositions de la loi du 21 juillet 1844⁴⁰ ne seraient pas applicables: tel est le cas (notamment) des articles 6A (prise en compte des services rétribués par le Trésor public) et 6B (inclusion du service militaire);

- que les dispositions de la loi du 14 avril 1965⁴¹ ne sont pas applicables et que les éventuels services qu'ils auraient prestés antérieurement dans le secteur public (ne) donneraient lieu (qu') à une deuxième pension de l'État distincte (en cas de deuxième nomination à titre définitif ou assimilée) ou n'entreraient en compte que pour une pension dans le régime des travailleurs salariés (s'il s'agit de services temporaires ou contractuels).

En outre, le deuxième alinéa de l'exposé des motifs de cet article prévoit clairement que les services antérieurs prestés comme «délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant et à l'aide à la jeunesse» avant la création de la nouvelle fonction précitée doivent être pris en compte dans le calcul de cette «nouvelle pension de l'État»⁴². Cette intention, qui – sur la base de l'interprétation précitée –, constituerait, en fait, une exception au texte de la loi, ne figure, toutefois, aucunement dans la disposition légale même.

De invoeging in de tekst van de zinsnede «*voor de duur van zijn functies*» geeft de indruk dat bij de vaststelling van dit «ambtenarenpensioen» enkel de diensten als algemeen afgevaardigde in aanmerking zullen worden genomen. Indien dit werkelijk de intentie van de wetgever is, moet dit alleszins veel duidelijker worden aangegeven in de wettekst, aangezien het een belangrijke afwijking zou zijn ten opzichte van de algemene wetgeving inzake pensioenen in de openbare sector³⁸.

Deze interpretatie zou voor de betrokkenen immers impliceren dat:

- een aantal bepalingen van de wet van 21 juli 1844³⁹ niet kunnen worden toegepast: dit is het geval voor (onder andere) artikel 6A (in aanmerking neming diensten bezoldigd door Staatskas) en 6B (meerekenen militaire dienst);

- de bepalingen van de wet van 14 april 1965⁴⁰ niet mogen worden toegepast en dat hun eventuele vroegere overheidsdiensten (slechts) aanleiding geven tot een apart, tweede overheidspensioen (indien er een andere vaste of daarmee gelijkgestelde benoeming is) of enkel in aanmerking komen voor een pensioen in de werknemersregeling (indien het om tijdelijke of contractuele diensten gaat).

Daarenboven geeft het tweede lid van de memorie van toelichting bij dit artikel duidelijk aan dat de vroegere diensten gepresteerd als «*algemeen afgevaardigde van de Franse Gemeenschap voor de rechten van het kind en bij de hulpverlening aan de jeugd*» vóór de oprichting van de nieuwe, hierboven vermelde functie in aanmerking dienen te komen bij de berekening van het «nieuwe staatspensioen»⁴¹. Deze bedoeling, die – uitgaande van de hierboven vermelde interpretatie – in feite een uitzondering zou zijn op de wettekst, is echter ook niet terug te vinden in de wettelijke bepaling zelf.

³⁹ Une observation identique pourrait également être formulée à l'égard de l'article 84 de la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public. Ce texte de loi accorde des droits à une pension du secteur public au commissaire aux droits de l'enfant de la Communauté flamande, l'homologue flamand du délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant. .

⁴⁰ Loi du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques.

⁴¹ Loi du 14 avril 1965 établissant certaines relations entre les divers régimes de pensions du secteur public.

⁴² *Doc. parl.*, Chambre, DOC 51-2877/001, p. 60

³⁸ Diezelfde opmerking kan ook worden geformuleerd ten aanzien van artikel 84 van de wet van 3 februari 2003 houdende diverse bepalingen aan de wetgeving betreffende pensioenen van de openbare sector. Die wettekst verleent rechten op een pensioen in de openbare sector aan de kinderrechtencommissaris van de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse tegenhanger van de algemeen afgevaardigde van de Franse Gemeenschap voor de rechten van het kind.

³⁹ Wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen.

⁴⁰ Wet van 14 april 1965 tot vaststelling van een zeker verband tussen de onderscheiden pensioenregelingen van de openbare sector.

⁴¹ *Parl. St. Kamer*, DOC 51 2877/001, p.60.