

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 avril 2007

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en vue
d'instituer une immunité d'exécution
à l'égard des avoirs de banques centrales
étrangères et d'autorités monétaires
internationales**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION CHARGÉE
DES PROBLÈMES DE DROIT COMMERCIAL
ET ECONOMIQUE
PAR
M. Claude MARINOWER

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif de Mme Annemie Roppe, auteur principale de la proposition de loi 3
- II. Discussion générale 4
- III. Discussion des articles et votes 5

Documents précédents :

Doc 51 **2903/ (2006/2007)** :

001 : Proposition de loi de Mmes Roppe et Baeke et M. Van Biesen.

Voir aussi :

002 : Texte acorrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 april 2007

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
met het oog op het instellen van een
immunité van tenuitvoerlegging ten
overstaan van tegoeden van buitenlandse
centrale banken en internationale
monetaire autoriteiten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE BELAST
MET DE PROBLEMEN INZAKE HANDELS-
EN ECONOMISCH RECHT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Claude MARINOWER**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Annemie Roppe, hoofdindienster van het wetsvoorstel 3
- II. Algemene bespreking 4
- III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 5

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2903/ (2006/2007)** :

001 : Wetsvoorstel van de dames Roppe en Baeke en de heer Van Biesen.

Zie ook :

003 : Tekst verbeterd door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :
Voorzitter / Président : Annemie Roppe**

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Guy Hove, Pierre Lano, Claude Marinower

PS Valérie Déom, Véronique Ghenne, Eric Massin,
MR Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Dominique Van
 Roy

sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Dylan Casaer, Annemie Roppe

CD&V Simonne Creyf, Liesbeth Van der Auwera

Vlaams Belang Alexandra Colen, Bert Schoofs

cdH Melchior Wathelet

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Sabien Lahaye-Battheu, Bart Tommelein, Annemie Turtelboom

Colette Burgeon, Karine Lalieux, André Perpète, N.
Valérie De Bue, Daniel Ducarme, Charles Michel, Dominique
Tilmans

Philippe De Coene, Geert Lambert, Greet Van Gool

Hendrik Bogaert, Dirk Claes, Trees Pieters

Bart Laeremans, Guido Tastenhoye, Francis Van den Eynde

David Lavaux

cdH	: Centre démocrate Humaniste		
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams		
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales		
FN	: Front National		
MR	: Mouvement Réformateur		
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie		
PS	: Parti socialiste		
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.		
Vlaams Belang	: Vlaams Belang		
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten		

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Questions et Réponses écrites	QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Séance plénière	PLEN :	Plenum
COM :	Réunion de commission	COM :	Commissievergadering
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT :	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	
Place de la Nation 2	Bestellingen :
1008 Bruxelles	Natieplein 2
Tél. : 02/ 549 81 60	1008 Brussel
Fax : 02/549 82 74	Tel. : 02/ 549 81 60
www.laChambre.be	Fax : 02/549 82 74
	www.deKamer.be
	e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 11 avril 2007.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME ANNEMIE ROPPE, AUTEUR PRINCIPALE DE LA PROPOSITION DE LOI

Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit), auteur principale de la proposition de loi, précise que la proposition de loi à l'examen vise notamment à renforcer la compétitivité de la Belgique. Il s'agit de rendre le pays plus attractif pour la gestion des avoirs de banques centrales étrangères et d'autorités monétaires internationales, telles que la BRI et le FMI.

Un élément important qui influence le choix de l'État dans lequel les banques centrales étrangères et les autorités monétaires internationales détiennent les avoirs qu'elles gèrent *iure imperii*, dont les réserves de change internationales, réside en effet dans la protection (l'immunité) légale dont bénéficieront ces avoirs. Ces institutions souhaitent avoir la certitude que ces avoirs ne pourront être saisis à aucun moment et qu'elles pourront les liquider à court terme en cas de besoin.

Le fait de pouvoir offrir la sécurité juridique est dès lors essentiel, d'autant que nombre d'États, dont les États-Unis, le Japon, la Suisse, mais également le Royaume-Uni, l'Espagne et la France, disposent d'ores et déjà d'une législation explicite en la matière.

La présente proposition n'a ni pour objectif, ni pour conséquence de modifier ou de renforcer les règles actuellement applicables en matière d'immunité. Il s'agit simplement de consacrer légalement la situation actuelle en matière d'immunité d'exécution, où la jurisprudence et la doctrine font déjà une distinction selon que les avoirs sont affectés *iure imperii* ou *iure gestionis*.

La présente proposition évite donc à la Belgique de se retrouver, tant en droit qu'en fait, dans une situation désavantageuse par rapport aux pays susmentionnés. En l'absence d'une consécration légale de l'immunité d'exécution en Belgique, les banques centrales étrangères seraient en effet incitées à détenir leurs avoirs dans des pays qui disposent d'une telle réglementation, même si la protection offerte n'y est pas nécessairement plus élevée.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 11 april 2007.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW ANNEMIE ROPPE, HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

Mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit), hoofdindieners van het wetsvoorstel, preciseert dat het voorliggend wetsvoorstel beoogt met name de concurrentiepositie van België te versterken. Het gaat erom het land aantrekkelijker te maken voor het beheer van tegoeden van buitenlandse centrale banken en internationale monetair autoriteiten zoals de BIS of het IMF.

Een belangrijk element in de beslissing van centrale banken en internationale monetair autoriteiten om hun tegoeden die zij *iure imperii* beheren, waaronder internationale wisselreserves, in de ene of de andere staat aan te houden is immers de wettelijke (immunitets-)bescherming die deze tegoeden zullen genieten. Deze instellingen wensen zeker te zijn dat die tegoeden op geen enkel moment in beslag kunnen worden genomen en dat ze deze op korte termijn zouden kunnen liquideren in geval van nood.

Het bieden van rechtszekerheid is dus van belang, temeer daar diverse landen, waaronder de Verenigde Staten, Japan, Zwitserland maar ook het Verenigd Koninkrijk, Spanje en Frankrijk ter zake reeds over expliciete wetgeving beschikken.

Noch het doel, noch het resultaat van het voorliggende voorstel is de bestaande immunitetsregels te veranderen of te versterken. Het gaat er enkel om de bestaande toestand met betrekking tot immunitet van executie, waar de rechtspraak en rechtsleer nu reeds een onderscheid maken naargelang de tegoeden bestemd zijn tot een doelstelling *iure imperii* dan wel *iure gestionis*, wetelijk te verankeren.

Het voorliggende wetsvoorstel behoedt België er dus voor in een juridisch en dus ook feitelijk nadeligere positie terecht te komen dan voormelde landen. Bij gebrek aan een wettelijke verankering van de uitvoerings-immunitet in België zijn buitenlandse centrale banken immers geneigd hun tegoeden aan te houden in landen die wel over een dergelijke regeling beschikken, ofschoon de geboden bescherming er niet noodzakelijk hoger is.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Trees Pieters (CD&V) demande si la proposition de loi vise uniquement l'harmonisation avec la législation des pays précités, ou si sa portée sera plus large. L'intervenante demande des précisions au sujet des motifs sous-jacents à la proposition de loi à l'examen.

M. Luk Van Biesen (VLD) souligne que la proposition fait suite à une demande des autorités monétaires d'aligner la Belgique sur les pays voisins. Pourquoi en outre la Belgique ne pourrait-elle pas être aussi attrayante que les autres pays dans ce domaine et ainsi améliorer sa compétitivité? Il n'y a pas d'autres motifs. L'intervenant propose par conséquent que le groupe de Mme Pieters soutienne également la proposition de loi.

Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit), présidente, ajoute que l'objectif est non seulement d'uniformiser notre législation avec celle d'autres pays, mais aussi d'offrir une garantie supplémentaire que les avoirs étrangers pourront être placés en toute sécurité sur un compte en Belgique sans risquer de faire l'objet d'une procédure de saisie, ce qui compliquerait les choses pour ces institutions.

Mme Trees Pieters demande si de telles saisies ont déjà été pratiquées dans le passé et si c'est pour ce motif que la proposition de loi à l'examen a été déposée.

M. Bert Schoofs (Vlaams Belang) estime qu'il serait préférable que l'aspect relatif aux autorités monétaires internationales puisse être réglé dans des conventions ou au niveau supranational. L'intervenant considère qu'il n'est pas nécessaire d'adopter une loi pour rendre la Belgique plus attrayante pour ces autorités. Il demande quelle est la situation sur le plan international, quelles sont les actions entreprises par notre pays dans ce domaine et quels sont les contacts qu'il a eus à cet égard avec les organisations supranationales et avec les autorités monétaires internationales.

L'intervenant estime par ailleurs que la volonté de rendre notre pays plus attractif pour la gestion des avoirs de banques centrales étrangères suscite des interrogations. Il songe à cet égard aux avoirs d'origine douteuse, provenant par exemple de régimes dictatoriaux étrangers. La proposition de loi risque de faciliter le versement d'argent du sang sur un compte ouvert en Belgique. Est-il vraiment opportun d'encourager de telles pratiques? L'intervenant demande également des précisions au sujet des compétences des autorités visées

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt of de doelstelling van het wetsvoorstel er enkel in bestaat een overeenstemming met de voornoemde landen te bereiken, of is de draagwijdte als ruimer te zien? De spreker vraagt om precisering van de achterliggende redenen van dit wetsvoorstel.

De heer Luk Van Biesen (VLD) wijst erop dat het voorstel uitgaat van een vraag van de monetaire autoriteiten om België gelijk te stellen met de omringende landen. Waarom zou België bovendien op dit gebied niet even aantrekkelijk mogen zijn als andere landen en daardoor zijn concurrentiepositie verbeteren? Er zijn geen andere motieven. De spreker stelt bijgevolg voor dat ook de fractie van mevrouw Pieters het wetsvoorstel zou steunen.

Mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit), voorzitter, voegt daaraan toe dat de doelstelling er niet enkel in bestaat hetzelfde te doen als andere landen, maar ook een bijkomende zekerheid te bieden dat buitenlandse tegoeden in België op een veilige manier op een rekening kunnen worden geplaatst zonder het risico in een beslagprocedure verwikkeld te geraken, wat het voor die instellingen moeilijker zou maken.

Mevrouw Trees Pieters vraagt of er precedents terzake bestaan van situaties waarbij daadwerkelijk tot beslag is overgegaan. Vormt dit misschien de reden van de totstandkoming van dit wetsvoorstel?

De heer Bert Schoofs (Vlaams Belang) meent dat het aspect met betrekking tot de internationale monetaire autoriteiten beter in verdragen of op supranationaal niveau kan worden geregeld. Volgens hem dient hiertoe geen wet te worden aangenomen om België aantrekkelijker te maken voor deze autoriteiten. De spreker wenst te vernemen wat de stand van zaken is op internationaal niveau, welke acties België op dat vlak heeft ondernomen en welke contacten het terzake heeft gehad met de supranationale organisaties en de internationale monetaire autoriteiten.

Hij vindt wel dat er een probleem ontstaat bij het aantrekkelijker maken voor het beheer van tegoeden van buitenlandse centrale banken. Dit roept immers heel wat vragen op. Hij verwijst hierbij naar de tegoeden waarvan de oorsprong twijfelachtig is en die kunnen verbonden worden met bijvoorbeeld dictatoriale regimes in het buitenland. Aldus zou het gemakkelijker worden geld waar bloed aan kleefte in België op een rekening te plaatsen. Moet dit werkelijk worden bevorderd? Kan precisering worden verstrekt bij de bevoegdheden van

dans la proposition de loi et de la protection dont celles-ci peuvent bénéficier en Belgique. Il renvoie ensuite aux mesures de lutte contre le blanchiment d'argent. Il faut être conscient du fait qu'il existe des pays dans lesquels le blanchiment d'argent est monnaie courante.

Il faut avoir la certitude absolue que la proposition de loi exclut de telles pratiques.

Le représentant de la Banque nationale de Belgique explique, en réponse à la question de Mme Pieters sur les motivations sous-jacentes de la proposition de loi, que dans les pays énumérés dans les développements, une législation explicite a été adoptée en la matière. La France constitue un exemple important dans la mesure où la doctrine et la jurisprudence belges s'y sont toujours référées, en ce qui concerne l'immunité. Néanmoins, les autorités françaises ont tout de même jugé opportun d'instaurer une immunité explicite. Il importe de préciser qu'à l'heure actuelle, en vertu du droit coutumier international, les avoires d'États étrangers et d'entités de droit public bénéficient d'une immunité, non seulement d'exécution (qui fait l'objet de la proposition de loi), mais aussi de juridiction. Par conséquent, la proposition de loi a pour objet d'éviter que la Belgique n'ait pas formellement le même ancrage légal explicite qu'un certain nombre de pays voisins (les banques commerciales sont d'ailleurs elles aussi demandeuses). La proposition de loi tend à éviter que des autorités monétaires étrangères ou internationales ne donnent la préférence à d'autres systèmes juridiques.

M. Bert Schoofs (Vlaams Belang) fait observer que les pays cités, comme la Suisse et la France, ont une certaine tradition dans la gestion d'avoires étrangers. Il se demande si la Belgique, qui n'a pas de tradition dans ce domaine, doit s'inscrire dans ce mouvement et jouer un rôle de pionnier, dans la foulée de grandes puissances économiques telles que les États-Unis et le Japon.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er}, qui ne donne lieu à aucune observation, est adopté à l'unanimité.

de in het wetsvoorstel bepaalde autoriteiten en de bescherming die zij in België kunnen genieten? De spreker verwijst vervolgens naar de maatregelen ter bestrijding van witwaspraktijken. Men dient er zich bewust van te zijn dat er in de wereld landen bestaan die courant geld witwassen.

Er dient volledige zekerheid over te bestaan dat dergelijke praktijken uitgesloten zijn met het wetsvoorstel.

De vertegenwoordiger van de Nationale Bank van België verduidelijkt, in antwoord op de vraag van mevrouw Pieters naar de onderliggende redenen van het wetsvoorstel, dat in de landen die in de toelichting staan opgesomd er een expliciete wetgeving terzake is aangenomen. Frankrijk is een belangrijk voorbeeld omdat de Belgische rechtsleer en rechtspraak zich, wat immuniteit betreft, hierop steeds heeft gesteund. Niettemin heeft de Franse overheid het toch ook nuttig gevonden om een expliciete immuniteit in te voeren. Het dient duidelijk te zijn dat thans, onder de gelding van het internationaal gewoonterecht, de tegoeden van vreemde staten en publiekrechtelijke entiteiten genieten van een immuniteit, niet alleen van tenuitvoerlegging (waarop het wetsvoorstel betrekking heeft) maar ook van rechtsmacht of jurisdictie. Bijgevolg komt het wetsvoorstel erop neer te vermijden dat België formeel niet dezelfde expliciete wettelijke verankering zou hebben als een aantal buurlanden (ook commerciële banken zijn overigens vragende partij). Met het wetsvoorstel wordt beoogd te vermijden dat buitenlandse of internationale monetaire autoriteiten zouden uitwijken naar andere rechtsstelsels.

De heer Bert Schoofs (Vlaams Belang) merkt op dat de genoemde landen zoals Zwitserland en Frankrijk een zekere traditie hebben in het beheer van buitenlandse tegoeden. Hij vraagt zich af of België, dat toch geen traditie heeft op dit gebied, zich hierin moet inschakelen en een voortrekkersrol moet spelen, in navolging van grote economische mogendheden als de Verenigde Staten en Japan.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1, waarover worden geen opmerkingen worden geformuleerd, wordt eenparig aangenomen.

Articles 2 et 3

Ces articles, qui ne donnent lieu à aucune observation, sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

La commission accepte qu'une série de corrections techniques soient apportées, comme le renvoi à la partie, au titre et au chapitre du Code judiciaire dans lesquels est inséré le nouvel article 1412*quater*.

L'ensemble de la proposition de loi, ainsi corrigé, est adopté par 12 voix et une abstention.

Le rapporteur,

La présidente,

Claude MARINOWER

Annemie ROPPE

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2., alinéa 4, du Règlement de la Chambre)

- en application de l'article 105 de la Constitution: néant;
- en application de l'article 108 de la Constitution: néant.

Art. 2 en 3

Deze artikelen, waarover geen verdere opmerkingen worden geformuleerd, worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De commissie stemt ermee in dat in de tekst enkele technische verbeteringen worden aangebracht zoals de verwijzing naar het deel, de titel en het hoofdstuk van het Gerechtelijk Wetboek waarin het nieuwe artikel 1412*quater* wordt ingevoegd.

Het gehele wetsvoorstel, zoals verbeterd, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

De voorzitter,

Claude MARINOWER

Annemie ROPPE

Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2., vierde lid, van het Kamerreglement)

- op grond van artikel 105 van de Grondwet: nihil;
- op grond van artikel 108 van de Grondwet: nihil.