

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mars 2007

PROJET DE LOI

**relatif aux aspects civils de la protection des
droits de propriété intellectuelle**

PROJET DE LOI

**relatif aux aspects de droit judiciaire de
la protection des droits de propriété
intellectuelle**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. Guy HOVE

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif de M. Marc Verwilghen, ministre
de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur
et de la Politique scientifique 3
- II. Discussion générale 6
- III. Votes 8

Document précédent :

Doc 51 **2943/ (2006/2007) :**
001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 maart 2007

WETSONTWERP

**betreffende de burgerrechtelijke aspecten
van de bescherming van intellectuele
eigendomsrechten**

WETSONTWERP

**betreffende de aspecten van gerechtelijk
recht van de bescherming van intellectuele
eigendomsrechten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Guy HOVE**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting van de heer Marc Verwilghen,
minister van Economie, Energie, Buitenlandse
Handel en Wetenschapsbeleid 3
- II. Algemene bespreking 6
- III. Stemmingen 8

Voorgaand document :

Doc 51 **2943/ (2006/2007) :**
001 : Wetsontwerp.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :
Voorzitter / Président : Paul Tant**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD	Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS	Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Péciaux
MR	Philippe Collard, Richard Fournaux, Dominique Van Roy
sp.a-spirit	Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen
CD&V	Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Blok	Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck
cdH	Melchior Wathelet

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Ingrid Meeus, Bart Tommelein, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin
Valérie De Bue, Robert Denis, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans
Anne-Marie Baeke, Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Benoît Drèze, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO	Muriel Gerkens
-------	----------------

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
Abréviations dans la numérotation des publications : DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	Afkortingen bij de nummering van de publicaties : DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 7 mars 2007.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. MARC VERWILGHEN, MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DE L'ÉNERGIE, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE

Objet des projets de loi

Le ministre fait observer que les projets de loi à l'examen ont pour but de moderniser sur les plans civil et judiciaire la législation belge relative au respect des droits de propriété intellectuelle. Concrètement, 3 types de mesures sont mises en oeuvre, à savoir:

- 1) une transposition de la directive 2004/48/CE relative au respect des droits de propriété intellectuelle;
- 2) une plus grande centralisation des tribunaux compétents pour les litiges relatifs à la propriété intellectuelle; et
- 3) la suppression de l'interdiction de cumuler l'action en cessation en matière commerciale avec l'action relative aux atteintes aux droits de propriété intellectuelle.

Transposition de la directive 2004/48/CE

Le 29 avril 2004, le Parlement européen et le Conseil ont adopté la directive 2004/48/CE relative au respect des droits de propriété intellectuelle. Cette directive devait être transposée en droit national pour le 29 avril 2006.

Le but de la directive est de réaliser une harmonisation au niveau européen des moyens pour faire respecter les droits de propriété intellectuelle. En effet, l'absence de moyens efficaces pour faire respecter les droits de propriété intellectuelle décourage l'innovation et la créativité et dissuade les investisseurs. Concrètement, la directive contient notamment des règles concernant les mesures provisoires qui sont utilisées notamment pour sauvegarder les éléments de preuve, le calcul des dommages-intérêts ou encore les modalités d'application des procédures en cessation des atteintes aux droits de propriété intellectuelle.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op haar vergadering van 7 maart 2007.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER MARC VERWILGHEN, MINISTER VAN ECONOMIE, ENERGIE, BUITENLANDSE HANDEL EN WETENSCHAPSBELEID

Doelstelling van de ontwerpen van wet

De minister wijst erop dat de voorgelegde wetsontwerpen tot doel hebben om de Belgische wetgeving inzake de handhaving van intellectuele eigendomsrechten op burgerrechtelijk en gerechtelijk vlak te moderniseren. Concreet geschiedt dit via drie soorten maatregelen, te weten:

- 1) een omzetting van de Europese richtlijn 2004/48/EG betreffende de handhaving van intellectuele eigendomsrechten;
- 2) een grotere centralisatie van de rechtbanken bevoegd voor intellectuele eigendoms geschillen; en
- 3) de afschaffing van het verbod om de vordering tot staking in handelszaken te cumuleren met de vordering inzake inbreuken op intellectuele eigendomsrechten.

Omzetting van richtlijn 2004/48/EG

Op 29 april 2004 heeft het Europees Parlement en de Raad de richtlijn 2004/48/EG betreffende de handhaving van intellectuele eigendomsrechten goedgekeurd. Deze richtlijn moest omgezet worden in nationaal recht tegen 29 april 2006.

Doel van de richtlijn is om een harmonisatie tot stand te brengen op het vlak van de middelen om intellectuele eigendomsrechten te doen naleven. Zonder doeltreffende middelen om intellectuele eigendomsrechten te handhaven, worden innovatie en creativiteit immers ontmoedigd en investeringen verminderd. Concreet bevat de richtlijn onder andere regels in verband met de voorlopige maatregelen die met name worden gebruikt ter bescherming van bewijsmateriaal, de berekening van schadevergoeding of ook regelingen in verband met rechterlijke bevelen.

Cette directive couvre un large éventail de matières et sa transposition nécessite des modifications législatives importantes, tant sur le plan civil que judiciaire. C'est la raison pour laquelle, à la suite de l'avis du Conseil d'État, deux projets de loi sont présentés: un premier projet de loi règle les matières visées par l'article 78 de la Constitution, un deuxième projet de loi règle les matières visées par l'article 77 de la Constitution. Ces deux projets de loi forment malgré tout un ensemble cohérent, ce qui justifie de les regrouper dans un seul document parlementaire et de les traiter ensemble au Parlement.

Le premier projet de loi (le projet article 78 de la Constitution) adapte, à l'exception des marques, dessins et modèles qui sont réglés au niveau du Benelux, toutes les lois particulières relatives à la propriété intellectuelle. Il s'agit concrètement d'adaptations à la loi sur les brevets d'invention, la loi sur la protection des obtentions végétales, la loi concernant la protection juridique des topographies de produits semi-conducteurs, la loi relative au droit d'auteur, la loi concernant la protection juridique des programmes d'ordinateur, la loi concernant la protection juridique des bases de données et la loi sur les pratiques du commerce et la protection du consommateur. Ces changements proposés dans les différentes lois suivent toujours la même structure et sont grosso modo les suivants:

- En premier lieu, des règles sont prévues concernant les dommages-intérêts (transposition article 13 de la directive);
- Ensuite, il y a des règles sur la cessation de l'atteinte (article 11 de la directive);
- De plus, des règles relatives aux mesures correctrices (article 10 de la directive);
- En outre, des règles sur le droit à l'information (article 8 de la directive);
- Enfin, des règles sur la publication du jugement (article 15 de la directive).

Le droit des marques, dessins et modèles est régi par une réglementation Benelux uniforme. La transposition de la directive dans ces matières a été faite par une modification de la Convention Benelux en matière de propriété intellectuelle, par décision du 1^{er} décembre 2006 du Comité de Ministres de l'Union économique Benelux (*Moniteur belge* du 22 décembre 2006, 73.952). Le contenu de cette décision est cohérent par rapport aux modifications proposées dans le projet de loi à l'examen.

Le deuxième projet de loi (le projet article 77 de la Constitution) contient les adaptations nécessaires pour transposer la directive au niveau du droit judiciaire. Étant

Deze richtlijn bestrijkt een breed spectrum, en noodzaakt tot ingrijpende wijzigingen op wetgevend gebied, zowel op burgerrechtelijk vlak, als op gerechtelijk vlak. Dit is de reden waarom, ingevolge het advies van de Raad van State, twee wetsontwerpen worden voorgesteld: een eerste wetsontwerp regelt de aangelegenheden als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, een tweede ontwerp regelt de aangelegenheden als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet. Toch vormen deze beide wetsontwerpen één coherent geheel, wat verantwoordt dat zij opgenomen zijn in één enkel parlementair stuk, en dat zij samen behandeld worden binnen het Parlement.

Het eerste wetsontwerp (het ontwerp art. 78 Grondwet) voert, met uitzondering van de merken en tekeningen en modellen die op Benelux-vlak geregeld zijn, aanpassingen door in alle specifieke intellectuele eigendoms wetten. Het gaat dan concreet om wijzigingen aan de Octrooiwet, de Kwekerswet, Wet betreffende de rechtsbescherming van topografieën van halfgeleiderprodukten of «Chipswet», de Auteurswet, de Softwarewet, de Databankenwet en de Handelspraktijkenwet (WHPC) waarin de benamingen van oorsprong geregeld zijn. De wijzigingen die in die verschillende wetten worden voorgesteld, volgen steeds dezelfde structuur, en zien er grosso modo als volgt uit:

- In eerste instantie worden regels voorzien met betrekking tot de schadevergoeding (omzetting artikel 13 richtlijn);
- Vervolgens zijn er regels in verband met de staking van de inbreuk (art. 11 richtlijn);
- Vervolgens regels i.v.m. de corrigerende maatregelen (art. 10 richtlijn);
- Vervolgens regels in verband met het recht op informatie (art. 8 richtlijn);
- En tenslotte regels i.v.m. de publicatie van het vonnis (art. 15 richtlijn).

Het merkenrecht en het tekeningen- en modellenrecht zijn geregeld in uniforme Beneluxregelgeving. De omzetting van de richtlijn op deze gebieden geschiedde via een wijziging van het Benelux – verdrag inzake de intellectuele eigendom, bij beschikking van 1 december 2006 van het Comité van Ministers van de Benelux Economische Unie (*B.S.* 22 december 2006, 73.952). De inhoud van die beschikking is coherent met de wijzigingen die in huidig wetsontwerp worden voorgesteld.

Het tweede wetsontwerp (het ontwerp art. 77 Grondwet) bevat de aanpassingen die nodig zijn om de richtlijn om te zetten op het vlak van het gerechtelijk recht.

donné que la directive porte sur les mesures et procédures visant à faire respecter les droits de propriété intellectuelle, des adaptations du Code judiciaire général sont également nécessaires. Concrètement, il s'agit essentiellement de la procédure en référé et de la saisie en matière de contrefaçon.

Centralisation des tribunaux

En plus de la transposition de la directive 2004/48, le projet de loi article 77 de la Constitution contient également une série de mesures ayant pour but de réaliser une plus grande centralisation des tribunaux compétents pour le contentieux relatif à la propriété intellectuelle. Il s'agit notamment d'une centralisation de la compétence en matière de propriété intellectuelle auprès d'un nombre limité de juridictions en vue d'apporter plus de cohérence dans la répartition des compétences et de favoriser la spécialisation des magistrats.

Cette plus grande centralisation correspond à une tendance internationale qui vise à prévoir des tribunaux spécialisés en propriété intellectuelle et est indispensable dans le cadre de la lutte contre les atteintes aux droits de propriété intellectuelle.

Suppression de l'interdiction de cumuler l'action en cessation avec l'action relative aux atteintes aux droits de propriété intellectuelle

Enfin, un troisième type de mesures concerne la suppression de l'interdiction de cumuler l'action en cessation en matière commerciale avec l'action relative aux atteintes aux droits de propriété intellectuelle.

Le texte actuel de l'article 96 de la LPCC exclut en principe la possibilité d'agir en cessation sur la base de son article 95 pour des atteintes au droit des brevets, au droit des marques, au droit des dessins et modèles, au droit d'auteur ou aux droits voisins. C'est notamment dans le prolongement de l'arrêt de la Cour d'arbitrage du 9 janvier 2002 (arrêt 2/2002, *Moniteur belge* du 19 mars 2002, p. 11.503 et suivantes) que cette interdiction de cumul est supprimée. Cette mesure vise à permettre désormais à tous les titulaires de droits de propriété intellectuelle de faire cesser les atteintes à leurs droits grâce à une procédure telle que le référé.

Nu de richtlijn betrekking heeft op maatregelen en procedures om intellectuele eigendomsrechten af te dwingen, zijn ook aanpassingen van het Gerechtelijk Wetboek nodig. Concreet gaat het dan bijvoorbeeld om het kortgeding en het beslag inzake namaak.

Centralisatie van de rechtbanken

Naast de omzetting van de richtlijn 2004/48, bevat het wetsontwerp artikel 77 Grondwet ook een reeks maatregelen die tot doel hebben om een grotere centralisatie van de rechtbanken bevoegd voor intellectuele eigendoms geschillen te realiseren. Het betreft onder meer een centralisatie van de bevoegdheid inzake intellectuele eigendom bij een beperkt aantal rechtscolleges om nog meer coherentie te brengen in de verdeling van de bevoegdheden en de specialisatie van de magistraten te bevorderen.

Deze grotere centralisatie sluit aan bij een internationale tendens om te voorzien in gespecialiseerde rechtbanken inzake intellectuele eigendom, en is onmisbaar in het kader van de strijd tegen inbreuken op intellectuele eigendomsrechten.

Afschaffing van het verbod om de vordering tot staking te cumuleren met de vordering inzake inbreuken op intellectuele eigendomsrechten

Een derde soort maatregelen tenslotte, betreft de afschaffing van het verbod om de vordering tot staking in handelszaken te cumuleren met de vordering inzake inbreuken op intellectuele eigendomsrechten.

De huidige tekst van artikel 96 WHPC sluit in principe de mogelijkheid uit om op basis van artikel 95 van de WHPC een vordering tot staking in te stellen voor inbreuken op het octrooirecht, op het merkenrecht, op het tekeningen- en modellenrecht, op het auteursrecht of op de naburige rechten. Mede naar aanleiding van het arrest van 9 januari 2002 van het Arbitragehof (arrest 2/2002, BS. 19/03/2002, p. 11.503 en volgende), wordt dit cumulverbod afgeschaft. Daarbij wordt voorzien dat voortaan alle houders van intellectuele eigendomsrechten via een procedure zoals in kortgeding de staking van een inbreuk op hun recht zullen kunnen vorderen.

Questions de procédure

Le ministre souligne que les deux projets de loi ont été soumis à une consultation étendue.

Le 28 février 2006, un premier avant-projet a été publié sur le site Internet du Service Public Fédéral de l'Économie, et le public a été invité à faire part de ses réactions ainsi que de ses observations éventuelles au SPF Économie.

Le 27 avril 2006, le SPF Économie a également organisé un colloque intitulé «Contrefaçon et respect des droits de propriété intellectuelle – La réforme du droit belge», au cours duquel les grandes lignes de l'avant-projet ont été expliquées et où les réactions et les observations des milieux concernés ont été rassemblées. Près de deux cents personnes ont participé à ce colloque.

Enfin, le Conseil de la propriété intellectuelle, a également rendu un avis circonstancié sur l'avant-projet de loi. Créé par l'arrêté royal du 5 juillet 2004, cet organe a pour mission de rendre des avis sur des problèmes liés à la propriété intellectuelle au ministre de l'Économie. Le 5 mai 2006, le Conseil de la propriété intellectuelle a rendu un avis circonstancié sur l'avant-projet dont il a été tenu compte lors de l'élaboration de l'avant-projet définitif. Cet avis peut être consulté sur le site web du SPF Économie.

Ensuite, le ministre fait observer que la Belgique devait transposer la directive 2004/48/CE pour le 29 avril 2006. Entre-temps, une procédure européenne a également été lancée pour transposition tardive de cette directive.

Compte tenu du retard pris dans cette transposition et de la nécessité d'harmoniser les dispositions nationales relatives aux droits de propriété intellectuelle, le ministre attache une attention toute particulière à ce que notre pays prenne les dispositions législatives nécessaires pour se conformer dans les meilleurs délais au droit communautaire.

Le ministre est convaincu que les mesures proposées dans le projet de loi à l'examen, qui ont d'ailleurs fait l'objet d'une large consultation des milieux intéressés, permettront de concilier les différents intérêts.

Procedurale aspecten

De minister beklemtoont dat beide wetsontwerpen het voorwerp hebben uitgemaakt van een uitgebreide consultatie.

Zo werd op 28 februari 2006 een eerste voorontwerp bekendgemaakt op de website van de Federale Overheidsdienst Economie, waarbij het publiek uitgenodigd werd om zijn eventuele reacties en opmerkingen over te maken aan de FOD Economie.

Tevens werd op 27 april 2006 door de FOD Economie een colloquium georganiseerd met als titel «Namaak en handhaving van intellectuele eigendomsrechten – De hervorming van het Belgisch recht», tijdens hetwelk onder meer de krachtlijnen van het voorontwerp werden uiteengezet, en de reacties en opmerkingen van de betrokken milieus werden ontvangen. Een 200-tal personen nam deel aan dit colloquium.

Tenslotte heeft ook de Raad voor de Intellectuele Eigendom een omstandig advies verleend over het voorontwerp van wet. Deze Raad voor de Intellectuele Eigendom, opgericht door een koninklijk besluit van 5 juli 2004, heeft als opdracht aan de minister van Economie, adviezen voor te leggen over problemen die verband houden met de intellectuele eigendom. De Raad voor de Intellectuele Eigendom heeft op 5 mei 2006 een omstandig advies verleend over het voorontwerp, waarmee rekening werd gehouden bij de uitwerking van het definitieve voorontwerp, en dat consulteerbaar is op de website van de FOD Economie.

Ten tweede wijst de minister erop dat België de Richtlijn 2004/48/EG moest omzetten tegen 29 april 2006. Intussen is ook een Europese procedure aanhangig gemaakt wegens laattijdige omzetting van deze richtlijn.

Rekening houdend met de vertraging die deze omzetting heeft opgelopen en met de noodzaak om de nationale bepalingen betreffende de handhaving van intellectuele eigendomsrechten te harmoniseren, hecht de minister er bijzonder belang aan dat ons land de nodige wettelijke bepalingen treft om zich zo spoedig mogelijk in overeenstemming te brengen met het gemeenschapsrecht.

De minister is ervan overtuigd dat de in dit ontwerp van wet voorgestelde maatregelen - waarover trouwens uitvoerig overleg werd gepleegd binnen de betrokken milieus - de verschillende belangen zullen kunnen verzoenen.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Guy Hove (VLD) fait observer qu'il s'agit d'un projet de loi volumineux dès lors qu'il convient de modifier de nombreuses lois relatives aux droits de propriété intellectuelle. Quand ces lois seront-elles réunies dans un seul et unique code des droits de propriété intellectuelle? L'intervenant estime que cela favoriserait la transparence de la législation.

Le ministre peut-il donner davantage d'explications concernant la centralisation visée des tribunaux compétents pour les litiges relatifs à la propriété intellectuelle? De quels tribunaux s'agit-il? Des mesures spécifiques sont-elles prévues pour développer l'expertise des magistrats en matière de droits de propriété intellectuelle? Sur quel fondement repose la suppression de l'interdiction de cumuler l'action en cessation en matière commerciale avec l'action relative aux atteintes aux droits de propriété intellectuelle?

Le ministre répond que l'objectif est de réunir toutes les lois relatives aux droits intellectuels dans un seul et même code. Ceci constitue toutefois un travail important qui demande beaucoup de temps. On ne peut cependant attendre que cela soit fait pour transposer la directive en droit belge, car la transposition prendrait du retard et la Belgique risquerait une condamnation par la Cour de justice européenne. Le ministre souligne qu'il s'agit d'une stricte transposition de la directive.

Un groupe de travail a été créé, au sein du SPF Économie, pour parvenir à un nouveau code des Affaires économiques, qui regrouperait toute la législation économique.

La modification de loi à l'examen rend les tribunaux de commerce situés aux sièges des cours d'appel compétents pour les contentieux relatifs aux droits de propriété intellectuelle. Cette mesure va dans le sens d'une plus grande spécialisation des magistrats. Dans un premier temps, il convient de prendre en compte la possible surcharge si un seul tribunal (par exemple celui de Bruxelles) était désigné.

Le titulaire d'un droit de propriété intellectuelle ne peut bénéficier d'une protection efficace que s'il peut introduire simultanément une action en référé et une action au fond, ce qui n'était toutefois pas possible, jusqu'à présent, en droit belge. C'est la raison pour laquelle la modification de loi à l'examen remédie à ce problème. Elle place la Belgique sur un pied d'égalité par rapport à ses voisins.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Guy Hove (VLD) merkt op dat het gaat om een omvangrijk wetsontwerp omdat er vele wetten i.v.m. intellectuele eigendomsrechten moeten gewijzigd worden. Wanneer zal er een bundeling van deze wetten komen in één gezamenlijk wetboek voor intellectuele rechten? Volgens de spreker zou dit de transparantie van de wetgeving bevorderen.

Kan de minister meer uitleg verschaffen bij de beoogde centralisatie van de rechtbanken bevoegd voor intellectuele eigendomsrechten? Over welke rechtbanken gaat het? Zijn er specifieke maatregelen voorzien om de deskundigheid van de magistraten op het vlak van intellectuele eigendomsrechten te vergroten? Wat is de grondslag voor de afschaffing van het verbod om de vordering tot staking in handelszaken te cumuleren met de vordering inzake inbreuken op intellectuele eigendomsrechten?

De minister antwoordt dat het de bedoeling is om alle wetten i.v.m. intellectuele rechten te bundelen in één wetboek. Dit is echter een omvangrijke oefening die veel tijd in beslag neemt. Daarop kan echter niet gewacht worden om de richtlijn in Belgisch recht om te zetten, anders zou de omzetting vertraging oplopen en riskeert België een veroordeling op te lopen door het Europees Hof van Justitie. De minister benadrukt dat het gaat om een strikte omzetting van de richtlijn.

Binnen de FOD Economie is er een werkgroep opgericht om te komen tot een nieuw wetboek voor Economische Zaken, waarin alle economische wetgeving zou gebundeld worden.

Door deze wetswijziging worden de rechtbanken van koophandel die gelegen zijn in de zetels van de hoven van beroep bevoegd voor de geschillen over de intellectuele eigendomsrechten. Deze maatregel gaat in de richting van een grotere specialisatie van de magistraten. In eerste instantie dient er rekening gehouden te worden met de mogelijkheid van een te zware belasting wanneer slechts één rechtbank (bijvoorbeeld die van Brussel) zou aangeduid worden.

Er kan aan houder van een intellectueel eigendomsrecht maar een afdoende bescherming geboden worden als deze tegelijkertijd een vordering in kort geding en een vordering ten gronde kan instellen. Tot nu toe was dit echter niet mogelijk naar Belgisch recht, daarom wordt dit euvel door deze wetswijziging weggewerkt. België komt daarmee op gelijke voet met de haar omringende landen.

Mme Trees Pieters (CD&V) demande si les tribunaux disposent d'une expertise et d'un personnel suffisant pour pouvoir régler les litiges en matière de droits de propriété intellectuelle.

La ministre répond que, par le passé, tant les tribunaux de commerce que les tribunaux de première instance étaient compétents pour traiter les litiges relatifs aux droits de propriété intellectuelle, ce qui fait que ces tribunaux ont déjà acquis un certain savoir-faire. En concentrant la compétence du contentieux relatif aux droits de propriété intellectuelle dans les tribunaux de commerce, on permet encore une meilleure spécialisation. Les tribunaux de commerce sont déjà familiarisés avec le contexte économique et ils sont donc les plus indiqués pour se prononcer sur les litiges relatifs aux droits de propriété intellectuelle, vu la grande importance économique de ceux-ci.

Dans le futur, on mettra également davantage l'accent sur le droit de la propriété intellectuelle dans la formation des magistrats.

Le ministre souligne que les textes des deux projets de loi ont été examinés avec différents experts. Les projets de loi font l'objet d'un large consensus au sein des milieux concernés.

M. Pierre Lano (VLD) demande si cette modification de la loi exclut l'arbitrage.

Le ministre répond que l'arbitrage reste possible. Si les parties le prévoient de manière contractuelle, le litige sera réglé par l'arbitrage. Sinon, le régime de droit commun sera d'application.

III. — VOTES

Tous les articles des deux projets de loi sont adoptés à l'unanimité.

Les deux projets de loi, dans leur ensemble, sont également adoptés à l'unanimité.

La commission marque son accord sur les corrections légistiques proposées par le secrétariat de la commission.

Le rapporteur,

Guy HOVE

Le président,

Paul TANT

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt of de rechtbanken wel over voldoende deskundigheid en mankracht beschikken om geschillen inzake intellectuele eigendomsrechten te kunnen beslechten.

De minister antwoordt dat in het verleden zowel de rechtbanken van koophandel als de rechtbanken van eerste aanleg reeds bevoegd waren om geschillen inzake intellectuele eigendomsrechten te behandelen waardoor deze rechtbanken reeds een zekere know-how hebben opgebouwd. Door de bevoegdheid voor de intellectuele eigendomsrechten te concentreren bij de rechtbanken van koophandel is een nog betere specialisatie mogelijk. De rechtbanken van koophandel zijn reeds vertrouwd met de economische context en zijn dus het meest aangewezen om zich uit te spreken over geschillen inzake intellectuele eigendom, gezien het grote economische belang ervan.

In de toekomst zal er bij de opleiding van de magistraten ook meer aandacht besteed worden aan het intellectueel eigendomsrecht.

De minister benadrukt dat de teksten van beide wetsontwerpen besproken zijn met verschillende vakspecialisten. De wetsontwerpen zijn het voorwerp van een grote consensus binnen de betrokken milieus.

De heer Pierre Lano (VLD) vraagt of deze wetswijziging arbitrage uitsluit.

De minister antwoordt dat arbitrage mogelijk blijft. Als partijen contractueel zo zijn overeengekomen, zal het geschil beslecht worden via arbitrage. Zoniet, zal de gemeenrechtelijke regeling van toepassing zijn.

III. — STEMMINGEN

Alle artikelen van beide wetsontwerpen worden eenparig aangenomen.

De beide wetsontwerpen worden in hun geheel eveneens eenparig aangenomen.

De commissie gaat akkoord met de legistieke verbeteringen die werden voorgesteld door het commissie-secretariaat.

De rapporteur,

Guy HOVE

De voorzitter,

Paul TANT