

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE1^{er} mars 2007**PROPOSITION DE LOI**

**portant modification de la loi organique du
18 juillet 1991 du contrôle des services de police
et de renseignement et de l'organe de
coordination pour l'analyse de la menace**

(déposée par MM. Dirk Van der Maelen,
Daniel Bacquelaïne, Alfons Borginon,
Dylan Casaer, Philippe De Coene,
André Frédéric, Jan Peeters en
Thierry Giet)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 maart 2007

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 18 juli 1991
tot regeling van het toezicht op
politie- en inlichtingendiensten en op het
coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse**

(ingediend door de heren
Dirk Van der Maelen, Daniel Bacquelaïne,
Alfons Borginon, Dylan Casaer,
Philippe De Coene, André Frédéric,
Jan Peeters en Thierry Giet)

RÉSUMÉ

La présente proposition tend à remédier à l'insécurité juridique liée au statut actuel des membres du Service d'enquêtes P. Le principal problème à résoudre a trait à l'opposabilité aux tiers du statut des membres du Service d'enquêtes P, plus particulièrement vis-à-vis de leur service ou corps d'origine.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de huidige statutaire rechtsonzekerheid voor de leden van de Dienst Enquêtes P te remediëren. Het grootste probleem dat zich stelt en waarvoor een oplossing dient gevonden te worden, heeft betrekking op de tegenstelbaarheid van het eigen statuut van de Dienst Enquêtes P aan derden, meer in het bijzonder ten aanzien van de diensten en korpsen van herkomst van de leden van de Dienst Enquêtes.

<i>cdH</i>	: <i>Centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	: <i>Front National</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw - Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a - spirit</i>	: <i>Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.</i>
<i>Vlaams Belang</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	: <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene koft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe koft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte koft; COM: zalmkleurige koft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des

représentants

Commandes :

Place de la Nation 2

1008 Bruxelles

Tél. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Natieplein 2

1008 Brussel

Tel. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.deKamer.be

e-mail : publicaties@deKamer.be

DEVELOPPEMENTS

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

La problématique liée à la position juridique des membres du Service d'enquêtes du Comité permanent P (ci-après dénommé Service d'enquêtes P) est d'autant plus sensible qu'elle existe depuis plusieurs années. Force est de constater que le Service d'enquêtes P est très majoritairement (à plus de 90%) composé de fonctionnaires de police détachés de la police locale ou de la police fédérale pour un mandat de 5 ans (renouvelable). Nombre d'entre eux seront donc amenés à réintégrer leur corps d'origine. L'objectif pour l'avenir est d'arriver à réduire cette proportion à 75% contre 25% de personnel nommé au sein du cadre organique du Service d'enquêtes P.

Il est impératif pour le Comité permanent P de remédier à l'insécurité juridique liée au statut actuel des membres du Service d'enquêtes P s'il veut avoir une chance de recruter les collaborateurs les plus compétents, condition *sine qua non* à son bon fonctionnement et à la crédibilité de ses conclusions et recommandations. Au-delà de l'insécurité juridique proprement dite, le problème réside aussi, et peut-être d'abord, dans l'indépendance par rapport aux services et autorités de police contrôlés. En effet, dans l'état actuel des choses, la plupart des membres du Service d'enquêtes P dépendent (toujours) de l'avis ou de l'évaluation des officiers de la police intégrée pour l'exercice de leurs droits statutaires tels que l'accession à un grade ou à un cadre supérieur, l'obtention d'un autre poste par mobilité, une augmentation barémique, le brevet de direction, etc. N'ayons pas peur des mots, les «contrôleurs» se trouvent en fin de compte évalués par les «contrôlés» pour l'exercice de leurs droits statutaires. Une tel état de fait n'est évidemment pas acceptable et précarise, involontairement mais très certainement, non seulement la position du Comité permanent P en tant qu'institution rattachée au Parlement mais aussi la situation personnelle du commissaire auditeur du Service d'enquêtes P lorsqu'il est amené à effectuer une enquête (plainte, enquête de contrôle, enquête judiciaire) auprès d'un service ou d'un fonctionnaire de la police fédérale ou locale. Vient s'ajouter à cela les complications qui s'ensuivent au plan des relations interpersonnelles, répercussions néfastes s'il en est pour les rapports entre le Comité permanent P et les institutions ou services soumis à son contrôle. L'objectif poursuivi par le Comité permanent P, à savoir celui d'une coopération constructive, s'en ressent particulièrement dans certains cas. Citons, à titre d'exemple, la commission d'évaluation qui

TOELICHTING

I. — ALGEMENE BESPREKING

De problematiek verbonden aan de rechtspositie van de leden van de Dienst Enquêtes van het Vast Comité P (hierna Dienst Enquêtes P) is een reeds sedert enkele jaren bijzonder heikel punt. De vaststelling is immers dat de overgrote meerderheid (meer dan 90%) van de leden van de Dienst Enquêtes P politieambtenaren zijn die afgedeeled werden voor een beperkte termijn van 5 jaar (weliswaar hernieuwbaar) vanuit hetzij de lokale politie, hetzij de federale politie en velen van hen ooit zullen terugkeren naar het korps van oorsprong. Naar de toekomst toe is het de bedoeling te groeien naar een verhouding 75% afgedeelten uit de politiediensten en 25% benoemden binnen het organiek kader van de Dienst Enquêtes P.

Teneinde de meest bekwame krachten naar het Comité P te kunnen halen, wat evident essentieel is voor zijn goede werking en vooral de geloofwaardigheid van de conclusies en vaststellingen van het Vast Comité P, is het noodzakelijk aan de huidige statutaire rechtsonzekerheid voor de leden van de Dienst Enquêtes P te remediëren. Het is trouwens niet alleen een probleem van rechtsonzekerheid maar ook, en misschien zelfs in de eerste plaats, van onafhankelijkheid van de gecontroleerde politiediensten – en overheden. Inderdaad, op heden moet vastgesteld worden dat heel wat leden van de Dienst Enquêtes P voor het uitoefenen van hun statutaire rechten, zoals een verhoging in graad of kader, een andere bediening in het kader van de mobiliteit, een baremische verhoging, het behalen van het directiebrevet, enz... afhankelijk zijn en blijven van het oordeel of de evaluatie van politieofficieren van de geïntegreerde politie. De naakte vaststelling is dus dat de «controleurs» worden geëvalueerd en beoordeeld in het kader van uitoefening van hun statutaire rechten door de «gecontroleerden». Dat is natuurlijk niet aanvaardbaar en verzwakt ongewild maar niettemin duidelijk niet alleen de positie van het Vast Comité P als de aan het parlement gehechte instelling, maar ook de persoonlijke situatie van de commissaris-auditor van de Dienst Enquêtes P die een onderzoek moet doen (hetzij een klacht – of toezichtonderzoek, hetzij een strafrechtelijk onderzoek) bij een dienst of politieambtenaar van de lokale politie en federale politie. Komen daarbij de voor de hand liggende zeer moeilijke intermenselijke verhoudingen die vervolgens ontstaan en die nefast zijn voor de verhoudingen tussen het Vast Comité P en de instellingen en diensten die zij dienen te controleren. De geest van constructieve samenwerking die het Comité P nastreeft wordt alzo in een aantal gevallen wel zeer bemoeilijkt. Bij wijze van voorbeeld kan

s'est penchée sur l'augmentation barémique du directeur général du Service d'enquêtes P. Des enquêtes (judiciaires et consécutives à des plaintes) étaient à ce moment en cours au Comité permanent P et/ou au Service d'enquêtes P à charge de plusieurs membres de cette commission. C'est un peu comme si un juge devait faire comparaître un prévenu qui, dans le même temps, mène une enquête à son encontre...

Cette situation découle du fait que, sur base des dispositions actuelles de la loi du 18 juillet 1991, le statut spécifique des membres du Service d'enquêtes P ne peut être appliqué comme telle par les ministres compétents pour la police intégrée et/ou les services de la police fédérale chargés des questions statutaires de l'ensemble des fonctionnaires de police (et donc aussi des membres du Service d'enquêtes P qui, cela va sans dire, ne perdent pas leur qualité de fonctionnaire de police). Les dispositions statutaires fixées par le Comité permanent P pour les membres du Service d'enquêtes P ne lient, en d'autres termes, aucunement les ministres de tutelle, ni la Direction générale des ressources humaines de la police fédérale, ni les services du personnel des polices locales.

Le Comité permanent P a abordé cette problématique à plusieurs reprises avec sa commission parlementaire d'accompagnement, qui lui a toujours répondu qu'une solution serait trouvée. La présente proposition de loi se veut être cette solution. Elle a été discutée avec les services de la police fédérale responsables des matières statutaires, à savoir avec le directeur général de la Direction générale des ressources humaines (DGP) et avec le cabinet du ministre de l'Intérieur.

Le principal problème à résoudre impérativement a trait à l'opposabilité aux tiers du statut des membres du Service d'enquêtes P, plus particulièrement vis-à-vis de leur service ou corps d'origine.

II. — COMMENTAIRE PAR ARTICLE

Article 1^{er}

Cet article fixe la méthode d'examen parlementaire de la proposition de loi.

verwezen worden naar de evaluatiecommissie die zich heeft gebogen over de baremische verhoging van de directeur-generaal van de Dienst Enquêtes P. Er moest immers vastgesteld worden dat het Vast Comité P en/of zijn Dienst Enquêtes P onderzoeken lopen had (zowel klachten als strafrechtelijke) tegen meerdere leden van de evaluatiecommissie... Het is alsof men voor een rechter zou moeten verschijnen tegen wie de beklagde een onderzoek voert...

Deze situatie is het gevolg van het feit dat, op grond van de actuele bewoordingen van de wet van 18 juli 1991, het eigen statuut van de leden van de Dienst Enquêtes P niet zomaar kan toegepast worden door de ministers bevoegd voor de geïntegreerde politie en/of de diensten van de federale politie die belast zijn met alle statutaire aspecten van de politieambtenaren (en dus ook de leden van de Dienst Enquêtes P die evident hun hoedanigheid van politieambtenaar niet verliezen). De door het Vast Comité P vastgelegde statutaire bepalingen van de leden van de Dienst Enquêtes P binden met andere woorden in het geheel de bevoegde ministers of de directie-generaal van het personeel van de federale politie of een personeelsdienst van een lokale politie niet.

Het Vast Comité P heeft deze problematiek reeds meerdere malen aangekaart in haar begeleidingscommissie waar telkens gesteld werd dat hiervoor een oplossing diende te worden uitgewerkt. Voorliggend voorstel van wet behelst deze oplossing en is doorgeproken met de diensten van de federale politie verantwoordelijk voor statutaire materies, met name met de directeur-generaal van de algemene directie personeel (DGP) van de federale politie en met het kabinet van de minster van Binnenlandse Zaken.

Het grootste probleem dat zich derhalve stelt en waarvoor een oplossing dient gevonden te worden, heeft betrekking op de tegenstelbaarheid van het eigen statuut van de Dienst Enquêtes P aan derden, meer in het bijzonder ten aanzien van de diensten en korpsen van herkomst van de leden van de Dienst Enquêtes.

II. — ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de parlementaire behandelingswijze van het wetsvoorstel.

Art. 2

L'actuel article 21 prévoit déjà la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi pour les membres du Service d'enquêtes P mais non pour les membres mêmes du Comité permanent P. Il n'a pas été décidé, à l'époque, de conférer cette qualité aux membres du Comité pour la bonne et simple raison qu'ils n'interviennent en principe pas dans les informations ou instructions. Les quinze années de fonctionnement de l'institution ont toutefois démontré que certains cas – rares, il est vrai, mais néanmoins importants – auraient nécessité l'octroi de cette compétence. Ainsi et *avant tout* les constats de flagrant délit que peuvent effectuer les membres mais sans pouvoir en dresser procès-verbal. Il est déjà arrivé qu'en allant sur le terrain, les membres soient témoins de comportements injustement brutaux de fonctionnaires de police pour lesquels un procès-verbal aurait été approprié. Dans l'état actuel des choses, ils ne peuvent que rédiger un rapport, document qui ne contient pas la même force probante qu'un procès-verbal. Il y a *ensuite* les actes d'enquête qui doivent être posés à charge de membres du Service d'enquêtes P, comme il est arrivé quelques fois. Il suffit en effet qu'un policier suspect soit entendu par des membres du Service d'enquêtes P pour que l'on coure le risque de le voir à son tour porter plainte (avec constitution de partie civile) à leur encontre pour comportement désobligeant par exemple. Ainsi le cas d'un inspecteur de police qui s'est suicidé peu après son audition au Service d'enquêtes. La famille de ce malheureux policier s'est constituée partie civile auprès du juge d'instruction contre les membres du Service d'enquêtes au motif d'une intervention inadéquate. Au plan privé également, un membre du Service d'enquêtes P pourrait très bien être inculpé d'un délit quelconque et ainsi devoir être entendu. Qui pourra le faire? Un membre de la police locale? Une police judiciaire fédérale d'arrondissement? Un membre de l'Inspection générale? De telles options ne semblent pas recommandables. Un «contrôlé» qui effectue des devoirs d'enquête à l'égard du «contrôleur», c'est la porte ouverte à des situations de «revanche». Les quelques cas qui se sont posés par le passé ont démontré que des tensions inutiles apparaissaient ainsi entre le Comité permanent P et les services de police. Conférer aux membres du Comité la qualité d'officier de police judiciaire leur permettrait d'exécuter, à la demande du magistrat, des devoirs d'enquête tels que des auditions, des confrontations, des perquisitions, etc. Les membres pourraient même se faire assister du directeur général du Service d'enquêtes P ou de l'un de ses adjoints. Cela n'exclut pas pour autant que, dans certains cas, il soit préférable que le

Art. 2

Het huidige artikel 21 voorziet reeds de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings voor de leden van de Dienst Enquêtes P, maar niet voor de leden van het Vast Comité P zelf. Destijds werd er niet voor geopteerd om deze hoedanigheid te verlenen aan de leden om de eenvoudige reden dat zij in principe niet actief optreden in opsporings- of gerechtelijke onderzoeken. Na 15 jaar werking is echter gebleken dat deze bevoegdheid, in uitzonderlijke maar belangrijke gevallen, bijzonder nuttig kan zijn. Zo zijn er *vooreerst* de vaststellingen die de leden kunnen maken op heterdaad maar waarvan zij actueel geen proces-verbaal kunnen opstellen. Wanneer de leden op het terrein gaan is het reeds voorgekomen dat zij getuige zijn van onverantwoord brutaal ongepast optreden van de politieambtenaren waarvoor het opstellen van een PV eigenlijk de aangewezen weg is. Actueel kan dat niet maar kan enkel een verslag worden opgemaakt dat natuurlijk niet dezelfde bewijswaarde heeft dan een PV. Een tweede belangrijke reden zijn *vervolgens* de onderzoekshandelingen die moeten gesteld worden ten laste van de leden van de Dienst Enquêtes P, zoals reeds enkele malen is moeten gebeuren. Het volstaat immers dat een politieambtenaar die verdacht wordt van een aantal feiten, door de Dienst Enquêtes verhoord wordt, om het risico te lopen dat die op zijn beurt klacht (met burgerlijke partijstelling) neerlegt tegen de leden van de Dienst Enquêtes omdat hij zich bijvoorbeeld onheus behandeld voelt. Zo is er het geval geweest van een politie-inspecteur die kort na een verhoor door de Dienst Enquêtes zelfmoord pleegde. De familie van de onfortuinlijke politieambtenaar stelde zich vervolgens burgerlijke partij bij de onderzoeksrechter tegen de leden van de Dienst Enquêtes wegens onbehoorlijk optreden. Maar ook in de loutere private sfeer van een lid van de Dienst Enquêtes zou het kunnen voorkomen dat deze verdacht wordt van een misdrijf en bijvoorbeeld moet verhoord worden. In al deze gevallen is er actueel de kiese vraag wie dat verhoor moet doen. Het is evident dat het bijzonder ongelukkig is dat een lid van een lokale politie, een arrondissementele federale gerechtelijke politie of een lid van de Algemene Inspectie dit verhoor zou moeten doen. De «gecontroleerde» zou hier immers onderzoekshandelingen stellen tegen «de controleur» wat in zich het gevaar houdt dat het «tijd voor revanche» is. De enkele gevallen die zich in het verleden reeds hebben voorgedaan hebben aangetoond dat deze problematiek aanleiding geeft tot node-loze spanningen tussen het Vast Comité P en de politiediensten. Indien men aan de leden van het Comité voormelde hoedanigheid verleent kunnen zij, in opdracht

magistrat procède lui-même auxdits devoirs d'enquête. Enfin, il faut savoir que certains membres sont revêtus de cette qualité et d'autres pas, ce qui n'est pas très cohérent. L'actuel vice-président, par exemple, conserve sa qualité de premier substitut du procureur du Roi et donc d'officier supérieur de police judiciaire. Les autres membres (un juge du tribunal de première instance, deux membres du parquet général et un ancien officier de gendarmerie n'ont pas (plus) cette qualité. Il serait sans doute souhaitable, dans un souci d'uniformité des compétences, de remédier à cette situation.

L'octroi de la qualité d'officier de police administrative reviendrait en outre à combler une lacune, en ce sens que la loi organique du 18 juillet 1991 est antérieure à la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, qui a justement créé cette qualité. Bien que ce soit rare, il peut arriver qu'un membre du Service d'enquêtes P doive procéder à une arrestation administrative ou à une fouille à l'encontre d'un fonctionnaire de police, par exemple dans le cadre d'une enquête de contrôle en matière d'ordre public, lorsque ledit policier trouble cet ordre. Ce n'est actuellement pas possible mais on peut y remédier.

Art. 3

La ratio de l'article 22^{ter} est connue.

Dans le souci de ne pas voir la fonction de contrôle exercée «freiner» la possibilité de retour parmi les services de police, les membres du Service d'enquêtes P bénéficient de la préséance.

Cette préséance s'entend toutefois pour les fonctions dont la candidature est ouverte au sein des services de police conformément aux règles de mobilité et non pour les fonctions à mandat qui nécessitent une procédure spécifique, ni aux fonctions qui se situent en dehors du Royaume (on vise par exemple les officiers de liaison, certaines fonctions à Europol, Interpol, ...).

La modification proposée vise à expliciter ce point.

van de magistraat, de gevraagde onderzoekshandelingen stellen, zoals een verhoor, een confrontatie, een huiszoeking, enz... De leden kunnen zich daarbij zelfs laten bijstaan door de directeur-generaal of een adjunct-directeur-generaal van de Dienst Enquêtes P. Dit betekent echter niet dat het in een aantal gevallen niet aangewezen voorkomt dat de magistraat de gevraagde onderzoekshandeling zelf stelt. *Tot slot* moet nog gesteld worden dat bepaalde leden actueel wel en andere niet die hoedanigheid hebben wat niet zeer logisch is. De huidige ondervoorzitter behoudt bijvoorbeeld zijn hoedanigheid van eerste-substituut-procureur des Konings en dus zijn hoedanigheid van hoger officier van gerechtelijke politie. De andere leden (één rechter uit de rechtbank van eerste aanleg, twee leden van een parket-generaal en één gewezen rijkswachtofficier) hebben deze hoedanigheid niet (meer). Met het oog op een gelijke bevoegdheid is voormelde bijsturing dus ook aangewezen.

Het verlenen van de hoedanigheid van officier van bestuurlijke politie is meer de opvulling van een lacune doordat de wet van 18 juli 1991 dateert van vòòr de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt die voormelde hoedanigheid heeft gecreëerd. Hoewel in de praktijk niet veel voorkomend kan het gebeuren dat een lid van de Dienst Enquêtes P een bestuurlijke arrestatie of fouillering moet doen ten aanzien van een politieambtenaar, bijvoorbeeld naar aanleiding van een toezichtsonderzoek inzake openbare orde waarbij een politieambtenaar zelf de orde verstoort. Actueel kan dat niet waaraan thans kan verholpen worden.

Art. 3

De ratio van artikel 22^{ter} is gekend.

Opdat de uitgeoefende controlefunctie geen «rem» zou zijn op de mogelijkheid tot terugkeer naar de politiediensten, genieten de leden van de Dienst Enquêtes een voorrang.

Bedoeld werden evenwel de functies die, conform de mobiliteitsregels, worden opengesteld in de politiediensten en niet de mandaatfuncties die een specifieke procedure kennen, noch betrekkingen buiten het grondgebied van het Rijk die ook het voorwerp uitmaken van specifieke regelingen (bedoeld worden ondermeer de liaisonofficiërs in het buitenland, bepaalde functies bij Europol of Interpol, ...).

De vooropgestelde wijziging beoogt dit te expliciteren.

Art. 4

Le présent article crée un nouvel article 22^{quinquies}. Les règles d'évaluation doivent, elles aussi, être propres au Comité permanent P, de manière à éviter le genre de situations que l'on rencontre actuellement: celle où des membres du Service d'enquêtes P se rendent un jour dans une zone de police X pour y mener une enquête à l'encontre d'un officier de police Y et se trouvent le lendemain confrontés à ce même policier, membre du jury chargé d'évaluer leur augmentation barémique ou leur accession à un grade supérieur. L'ensemble du processus d'évaluation doit s'effectuer au sein du Comité permanent P, conformément au statut avalisé par la Chambre. Ce principe doit être d'application chaque fois qu'un membre du Service d'enquêtes P (qu'il soit ou non déjà repris au cadre organique du Comité permanent P) doit être évalué.

Art. 5

Le présent article crée un nouvel article 22^{sexies}. Si un membre du Service d'enquêtes P choisit d'être définitivement inscrit au cadre statutaire du Service d'enquêtes P, il perd sa qualité de fonctionnaire de la police intégrée et sa situation statutaire sera réglée sur la seule base du statut du Service d'enquêtes P. Il ne pourra plus non plus redevenir fonctionnaire de police autrement qu'en vertu des règles en vigueur pour n'importe quel autre citoyen souhaitant intégrer les forces de police. Cette disposition vise à éviter qu'un tel membre du Service d'enquêtes soit simultanément assujéti à deux statuts, à savoir celui de la police intégrée et celui du Comité P. Une réintégration dans les services de police n'est alors possible que conformément aux règles prévues dans les articles IX.III.1 et suivant PJPol.

Art. 6

Le présent article crée un nouvel article 22^{septies}. Cette disposition statutaire a pour but d'offrir la sécurité juridique aux membres du Service d'enquêtes P qui, conformément à l'article 20 de la loi, ont été commissionnés (et non nommés) au grade de commissaire ou de commissaire divisionnaire. Lorsqu'en vertu de l'article 22^{quater}, al. 1^{er} et 2, le membre du Service d'enquêtes a obtenu son transfert définitif dans le cadre organique statutaire du Service d'enquêtes du Comité P, il doit savoir quelle échelle de traitement lui est applicable. Il obtient de plein droit la même échelle de traitement que celle en vigueur au sein de la police

Art. 4

Dit artikel creëert een nieuw artikel 22^{quinquies}. Ook de regels voor de evaluatie dienen eigen te zijn aan het Vast Comité P zodat de huidige situatie kan worden vermeden waarbij leden van de Dienst Enquêtes vandaag een onderzoek doen in politiezone X gericht tegen politieofficier Y om de dag erna, in het kader van een baremische evaluatie of graadverhoging, te worden geconfronteerd met diezelfde politieambtenaar, dit keer als beoordelend jurylid. Het hele evaluatiegebeuren zal intern het Vast Comité P gebeuren conform het statuut dat door de Kamer wordt goedgekeurd en zal gelden in alle gevallen dat een lid van de Dienst Enquêtes P (onverschillig of hij reeds al dan niet is opgenomen in het organiek kader van het Vast Comité P) een evaluatie moet ondergaan.

Art. 5

Dit artikel creëert een nieuw artikel 22^{sexies}. Indien het lid van de Dienst Enquêtes ervoor opteert om definitief over te gaan naar het statutair kader van de Dienst Enquêtes P dan verliest hij zijn hoedanigheid van politieambtenaar van de geïntegreerde politie en wordt zijn statutaire toestand volledig beheerst door het eigen statuut van de Dienst Enquêtes P. Hij kan dan ook niet meer terugkeren als politieambtenaar behoudens de regels die gelden voor eender welke burger die politieambtenaar wenst te worden. Dit moet vermijden dat dergelijk lid van de Dienst Enquêtes onder twee statuten valt, met name dat van de geïntegreerde politie en dat van het Comité P. Een heropname in de politiediensten is dan nog slechts mogelijk volgens de regels van de heropneming bedoeld in de artikelen IX.III.1 RPPol e.v.

Art.6

Dit artikel creëert een nieuw artikel 22^{septies}. Deze statutaire bepaling heeft tot doel rechtszekerheid te bieden aan de leden van de Dienst Enquêtes P die overeenkomstig artikel 20 van de wet zijn aangesteld (maar niet benoemd) in de graad van commissaris of hoofdcommissaris van politie. Wanneer hij overeenkomstig artikel 22^{quater}, eerste en tweede lid, zijn overgang heeft bekomen naar het organiek kader van de Dienst Enquêtes van het Comité P moet hij weten welke loonschaal hij bekomt. Hij bekomt van rechtswege dezelfde loonschaal als degene die geldt binnen de geïntegreerde politie met nadien de mogelijkheid dezelfde dan wel

intégrée, tout en conservant ultérieurement la possibilité de la conserver ou d'obtenir une autre échelle de traitement telle que prévue dans le statut des membres du Service d'enquêtes P (cf. article 7 *infra*) en cours de finalisation.

Art. 7

Le présent article crée un nouvel article 22*octies* et dispose que toutes les autres modalités statutaires afférentes à un transfert dans le cadre organique du Service d'enquêtes P soient définies par le statut fixé conformément à l'article 7 (cf. *infra*). Il s'agit par exemple des conditions formelles de transfert, des délais, de la position juridique administrative, etc.

Art. 8

Le présent article crée un nouvel article 22*novies*.

L'article 60 de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignements dispose actuellement que: «*Chaque Comité permanent arrête son règlement d'ordre intérieur. Le règlement d'ordre intérieur pour les réunions communes est fixé conjointement par les deux Comités permanents.*

Le règlement d'ordre intérieur du Comité permanent P est approuvé par la Chambre des représentants. Le règlement d'ordre intérieur du Comité permanent R est approuvé par le Sénat. Le règlement d'ordre intérieur pour les réunions communes est approuvé par la Chambre des représentants et par le Sénat.

Conformément aux alinéas 2 et 3, la Chambre des représentants et le Sénat peuvent modifier les règlements d'ordre intérieur après avoir pris l'avis du Comité permanent concerné. L'avis est réputé favorable s'il n'a pas été rendu dans les soixante jours de la demande».

Sur la base de cette disposition, le Comité permanent P a arrêté son règlement d'ordre intérieur approuvé par la Chambre et publié au *Moniteur belge* du 7 octobre 1994.

En ce qui concerne le statut des membres du Service d'enquêtes P, le règlement d'ordre intérieur stipule que: «*Le Comité fixe le statut du chef du Service d'enquêtes*» (article 28). [...] «*Le Service d'enquêtes est composé, outre son chef, de commissaires et d'inspecteurs dont le cadre et le statut sont déterminés par le Comité P*» (article 34). Dans le prolongement de leur réunion commune du 5 juillet 1993, les Comités

een andere loonschaal te bekomen zoals die wordt voorzien in het statuut van de leden van de Dienst Enquêtes P (cf. verder artikel 7) dat zal worden uitgewerkt.

Art. 7

Dit artikel creëert een nieuw artikel 22*octies* en voorziet dat alle andere statutaire modaliteiten die zijn verbonden aan de overgang naar het organiek kader van de Dienst Enquêtes P worden bepaald in het overeenkomstig artikel 7 (cf. hierna) vastgelegd statuut. Dit gaat bijvoorbeeld over de formele voorschriften van de overgang, de termijnen, de administratieve rechtspositie, enz...

Art. 8

Dit artikel creëert een nieuw artikel 22*novies*.

Artikel 60 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten bepaalt actueel: «*Elk Vast Comité stelt zijn huishoudelijk reglement vast. Het huishoudelijk reglement voor de gezamenlijke vergaderingen wordt door de beide Vaste Comités gezamenlijk bepaald.*

Het huishoudelijk reglement van het Vast Comité P wordt goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het huishoudelijk reglement van het Vast Comité I wordt goedgekeurd door de Senaat. Het huishoudelijk reglement voor de gezamenlijke vergaderingen wordt goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers en door de Senaat.

Conform het tweede en het derde lid kunnen de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat de huishoudelijke reglementen wijzigen, na het advies te hebben ingewonnen van het betrokken Vast Comité. Het advies wordt geacht gunstig te zijn, indien het niet is uitgebracht binnen 60 dagen na het verzoek».

Op basis van deze bepaling heeft het Vast Comité P zijn huishoudelijk reglement vastgesteld dat door de Kamer werd goedgekeurd en in het *Belgisch Staatsblad* van 7 oktober 1994 werd gepubliceerd.

Wat het statuut van de leden van de Dienst Enquêtes betreft bepaalt het huishoudelijk reglement als volgt: «*Het Comité bepaalt het statuut van het hoofd van de Dienst Enquêtes*» (artikel 28). (...) «*De Dienst Enquêtes is samengesteld uit het hoofd van de Dienst Enquêtes, commissarissen en inspecteurs waarvan de formatie en het statuut bepaald worden door het Comité P*» (artikel 34). Naar aanleiding van hun gezamenlijke

permanents P et R ont, dans un premier temps, conjointement approuvé un statut pour les membres des deux Services d'enquêtes. Depuis lors, chacun y a apporté des modifications ou des adaptations par décision en réunion plénière, conjointement ou dans les limites de leurs compétences respectives.

En 2003-2004, les deux Comités se sont employés à harmoniser le statut pécuniaire des deux Services d'enquêtes.

La loi organique du 18 juillet 1991 a été revue à plusieurs reprises, notamment et surtout dans la foulée de la réforme des services de police (loi du 7 décembre 1998), entre autres par les lois du 1^{er} avril 1999, du 20 juillet 2000 et du 3 mai 2003. Le statut initial des membres du Service d'enquêtes P a donc déjà été modifié plusieurs fois (sans qu'il y ait eu publication au *Moniteur belge*), notamment à la suite de la réforme des polices et des innombrables modifications légistiques et statutaires qui l'ont accompagnée.

Le Comité permanent P a ainsi été contraint de prendre certaines décisions visant à adapter le statut originel, notamment aux plans de la nomination, de la responsabilité, de la hiérarchie, de la discipline, des promotions et des évaluations. Ce statut a été arrêté en 2004 par le Comité permanent P, entre autres aux fins de préparer le recrutement de personnel non policier, comme sa commission parlementaire d'accompagnement le lui a expressément demandé, avant d'être codifié dans sa nouvelle forme dans le respect des articles 28 et 34 du règlement d'ordre intérieur. L'objectif est de faire publier sous peu au *Moniteur belge* ledit statut actuellement en vigueur.

Comme mentionné *supra*, les décisions du Comité permanent P à l'égard des membres du Service d'enquêtes, notamment dans le cadre des articles 22*bis* et 22*quater* de la loi organique du 18 juillet 1991, ne sont pas opposables aux tiers – au corps d'origine par exemple – puisque le statut n'a été ni publié, ni approuvé comme étant un texte exécutoire de la loi organique du 18 juillet 1991. Le législateur ne peut effectivement établir aucun arrêté royal pour l'exécution de ses lois. À cet égard, par analogie avec ce qui est prévu à l'article 60 de la loi organique du 18 juillet 1991 concernant le règlement d'ordre intérieur, il faudrait insérer une modification instaurant une disposition semblable pour le statut des membres du personnel du Comité permanent P, plus précisément dans ce cas, du Service d'enquêtes P. Ceci est la portée du nouveau article 22*novies*.

vergadering van 5 juli 1993 hebben het Vast Comité P en het Vast Comité I in een eerste stadium samen een statuut goedgekeurd voor de leden van beide Diensten Enquêtes. Sindsdien hebben ze regelmatig gezamenlijk of elk binnen de limieten van zijn bevoegdheden dit statuut bij beslissing in plenaire vergadering, veranderd of aangepast.

In 2003-2004 hebben beide Comités ook het geldelijk statuut van beide Diensten Enquêtes geharmoniseerd.

De wet van 18 juli 1991 werd o.a. en voornamelijk in het verlengde van de hervorming van de politiediensten (wet van 7 december 1998) meermaals gewijzigd o.a. door de wetten van 1 april 1999, 20 juli 2000 en 3 mei 2003. Het initiële statuut van de leden van de Dienst Enquêtes P werd dus reeds enkele keren aangepast (zonder echter te zijn gepubliceerd in het *Belgisch staatsblad*) ondermeer als gevolg van de tussengekomen politiehervorming en zijn talrijke legistieke en statutaire wijzigingen.

Het Vast Comité P is dus verplicht geweest, o.a. wat de benoeming, de verantwoordelijkheid, de hiërarchie, de tucht, de promoties en de evaluaties betreft, een aantal beslissingen te nemen om het oorspronkelijk statuut aan te passen. Dit statuut werd in 2004, o.a. ter voorbereiding van de aanwerving van niet-politiemensen, zoals uitdrukkelijk gevraagd door de parlementaire begeleidingscommissie, door het Vast Comité P vastgesteld en in de nieuwe vorm gecodificeerd conform de artikelen 28 en 34 van het huishoudelijk reglement. Het is de bedoeling alvast dit actueel geldend statuut binnenkort te publiceren in het *Belgisch Staatsblad*.

Zoals hoger aangegeven hebben de beslissingen van het Vast Comité P ten aanzien van de leden van de Dienst Enquêtes, o.a. in het kader van de artikelen 22*bis* en 22*quater* van de wet van 18 juli 1991, geen derdenwerking of zijn m.a.w. niet tegenstelbaar, bijvoorbeeld. naar de dienst van herkomst toe, vermits dat statuut noch gepubliceerd noch goedgekeurd werd als uitvoerende tekst van de wet van 18 juli 1991. De wetgever kan immers geen Koninklijke besluiten maken die zijn wetten nader uitvoert. Daartoe dient naar analogie met wat is voorzien in artikel 60 van de wet van 18 juli 1991 voor wat betreft het huishoudelijk reglement, een wijziging te worden aangebracht die een gelijkaardige bepaling voorziet voor het statuut van de leden van het personeel van het Vast Comité P, meer in het bijzonder in dit geval, van de Dienst Enquêtes P. Dit is dan ook de draagwijdte van het nieuwe artikel 22*novies*.

En outre, ce qui permet notamment d'éviter toute discussion ultérieure à ce propos, ce statut approuvé par la Chambre a la même force juridique qu'une loi au sens formel du terme.

Bovendien, en om elke discussie hieromtrent naderhand uit te sluiten, heeft dit statuut dat door de Kamer wordt goedgekeurd dezelfde rechtskracht als een wet in de formele zin van het woord.

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a-spirit)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Alfons BORGINON (VLD)
Dylan CASAER (sp.a-spirit)
Philippe DE COENE (sp.a-spirit)
André FRÉDÉRIC (PS)
Jan PEETERS (sp.a-spirit)
Thierry GIET (PS)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 21 de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l'organe de coordination pour l'analyse de la menace, modifié par la loi du 3 mai 2003, est remplacé comme suit:

«Art. 21. — Les membres effectifs du Comité permanent P, le directeur général, les directeur-généraux adjoints et les membres du Service d'enquêtes P ont la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Le directeur général, les directeurs-généraux adjoints et les membres du service d'enquêtes P ont aussi la qualité d'officier de police administrative.».

Art. 3

Dans l'article 22^{ter}, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 3 mai 2003, les mots «Le membre» sont remplacés par les mots «A l'exception des fonctions à mandat, le membre» et les mots «à conférer dans le Royaume» sont insérés entre les mots «candidat pour une fonction» et «au sein».

Art. 4

Un article 22^{quinquies}, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi:

«Art. 22^{quinquies}. — Le membre du personnel affecté au Service d'Enquêtes P est évalué conformément aux modalités fixées dans le statut du Service d'Enquêtes du Comité permanent P. Ces modalités s'appliquent à tous les cas dans lesquels le membre du personnel doit être évalué, notamment dans le cadre de la carrière barémique, de la promotion par accession à un grade ou un cadre supérieur, la mobilité, du brevet de direction ou du transfert définitif dans le cadre organique statutaire du Service d'Enquêtes du Comité permanent P.».

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 21 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, gewijzigd bij de wet van 3 mei 2003, wordt vervangen als volgt:

«Art. 21. — De effectieve leden van het Vast Comité P, de directeur-generaal, de adjuncten-directeur-generaal en de leden van de Dienst Enquêtes P hebben de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulp-officier van de procureur des Konings. De directeur-generaal, de adjuncten-directeur-generaal en de leden van de Dienst Enquêtes P hebben eveneens de hoedanigheid van officier van bestuurlijke politie.».

Art. 3

In artikel 22^{ter}, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 mei 2003, worden de woorden «binnen het Rijk te begeven» ingevoegd tussen de woorden «kandidaat voor een» en «functie» en worden de woorden «met uitzondering van de mandaatfuncties» ingevoegd tussen de woorden «geniet» en «voorrang».

Art. 4

In dezelfde wet wordt een artikel 22^{quinquies} ingevoegd, luidende:

«Art. 22^{quinquies}. Het personeelslid van de Dienst Enquêtes P wordt geëvalueerd overeenkomstig de modaliteiten vastgesteld in het statuut van de Dienst Enquêtes van het Vast Comité P. Die modaliteiten zijn van toepassing in alle gevallen dat het personeelslid dient te worden geëvalueerd, zo ondermeer in het raam van de baremische loopbaan, de graad-of kaderverhogingen, de mobiliteit, het directiebrevet dan wel de definitieve overgang naar het organiek statutair kader van de Dienst Enquêtes van het Vast Comité P.».

Art. 5

Un article 22sexies, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi:

«Art. 22sexies. — Le membre du Service d'Enquêtes P qui est transféré définitivement dans le cadre organique statutaire du Service d'Enquêtes du Comité permanent P perd de plein droit la qualité de membre du personnel des services de police et le grade qui était le sien avant ce transfert. Dès ce moment, sa position juridique et le grade qu'il porte est fixée conformément au statut du Service d'Enquêtes du Comité permanent P.».

Art. 6

Un article 22septies, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi:

«Art. 22septies. — Le membre du personnel visé à l'article 20, alinéa 6, qui est commissionné au grade de commissaire de police reçoit, au moment du passage définitif dans le cadre organique du Service d'Enquêtes du Comité permanent P, l'échelle de traitement O2 visée à l'article II.II.5 de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police et ensuite, conformément au règles du statut du Service d'Enquêtes du Comité permanent P, l'échelle de traitement prévue dans ce statut.

Le membre du personnel visé à l'article 20, alinéa 6, qui est commissionné au grade de commissaire divisionnaire de police reçoit, au moment du passage définitif dans le cadre organique du Service d'Enquêtes du Comité permanent P, l'échelle de traitement O5 ou O5ir, selon le cas, visée à l'article II.II.4 de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police et ensuite, conformément au règles du statut du Service d'Enquêtes du Comité permanent P, l'échelle de traitement prévue dans ce statut.».

Les membres du personnel visés aux alinéas 1^{er} et 2 conservent, en ce compris les augmentations intercalaires et les clauses de sauvegarde barémiques qui leur étaient applicables dans leur ancien statut, le droit à l'échelle de traitement dont ils bénéficiaient le jour avant le passage définitif chaque fois que cette échelle leur est plus favorable que celle, les augmentations intercalaires comprises, à laquelle ils peuvent prétendre au sein du Service d'Enquêtes du Comité Permanent P.

Art. 5

In dezelfde wet wordt een artikel 22sexies ingevoegd, luidende:

«Art. 22sexies. — Het lid van de Dienst Enquêtes P dat ten definitieve titel is overgegaan naar het organiek statutair kader van de Dienst Enquêtes P verliest van rechtswege de hoedanigheid van lid van de politiediensten alsmede de graad die het bezat voorafgaand aan deze overgang. Vanaf dat ogenblik wordt zijn rechtspositie en zijn graad bepaald overeenkomstig het statuut van de Dienst Enquêtes van het Vast Comité P.».

Art. 6

In dezelfde wet wordt een artikel 22septies ingevoegd, luidende:

«Art. 22septies. — Het in artikel 20, zesde lid, bedoelde personeelslid dat aangesteld is in de graad van commissaris van politie bekomt, bij zijn definitieve opname in het organiek kader van de Dienst Enquêtes van het Vast Comité P, de loonschaal O2 bedoeld in artikel II.II.5 van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten en vervolgens, volgens de regels van het statuut van de Dienst Enquêtes van het Vast Comité P, de loonschaal vastgesteld in dat statuut.

Het in artikel 20, zesde lid, bedoelde personeelslid dat aangesteld is in de graad van hoofdcommissaris van politie bekomt, bij zijn definitieve opname in het organiek kader van de Dienst Enquêtes van het Vast Comité P, de loonschaal O5 of, naar gelang van het geval, O5ir, bedoeld in artikel II.II.4 van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten en vervolgens, volgens de regels van het statuut van de Dienst Enquêtes van het Vast Comité P, de loonschaal vastgesteld in dat statuut.».

De in het eerste en tweede lid bedoelde personeelsleden behouden het recht op de loonschaal, met inbegrip van de tussentijdse verhogingen en de baremische vrijwaringsclausules die op hen van toepassing waren in hun oud statuut, die zij genoten daags vóór de definitieve opname telkens deze loonschaal voor hen voordeliger is dan deze, de tussentijdse verhogingen inbegrepen, waarop zij aanspraak kunnen maken bij de Dienst Enquêtes van het Vast Comité P.

Art. 7

Un article 22*octies*, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi:

«Art. 22*octies*. — Les autres modalités statutaires du transfert définitif au cadre organique statutaire du Service d'Enquêtes du Comité permanent P sont fixées dans le statut du Service d'Enquêtes du Comité permanent P.».

Art. 8

Un article 22*novies*, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi:

«Art. 22*novies*. — Le Comité Permanent P fixe le statut des membres de son personnel administratif et de son Service d'Enquêtes. Ce statut est approuvé par la Chambre des représentants et acquiert ainsi force de loi.

La Chambre des représentants peut modifier le statut après avoir pris l'avis du Comité Permanent P.

L'avis est réputé favorable s'il n'a pas été rendu dans les soixante jours de la demande.».

Art. 7

In dezelfde wet wordt een artikel 22*octies* ingevoegd, luidende:

«Art. 22*octies*. — De andere statutaire modaliteiten verbonden aan de definitieve overgang naar het statutair kader van de Dienst Enquêtes P van het Vast Comité P worden vastgesteld in het statuut van de Dienst Enquêtes van het Vast Comité P.».

Art. 8

In dezelfde wet wordt een artikel 22*novies* ingevoegd, luidende:

«Art. 22*novies*. — Het Vast Comité P stelt het statuut van de leden van zijn administratief personeel en Dienst Enquêtes vast. Dat statuut wordt goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers en verwerft also kracht van wet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers kan het statuut wijzigen na het advies te hebben ingewonnen van het Vast Comité P.

Het advies wordt geacht gunstig te zijn indien het niet is uitgebracht binnen de 60 dagen na het verzoek.».

15 februari 2007

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a-spirit)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Alfons BORGINON (VLD)
Dylan CASAER (sp.a-spirit)
Philippe DE COENE (sp.a-spirit)
André FRÉDÉRIC (PS)
Jan PEETERS (sp.a-spirit)
Thierry GIET (PS)