

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 avril 2007

**PROJET DE LOI**

**relatif à la protection des consommateurs  
en ce qui concerne les services consistant  
entièrement ou principalement en  
la transmission de signaux de programmes  
de radiodiffusion sonore ou télévisuelle sur  
des réseaux de communications électroniques**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE  
L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET  
CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES  
MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE  
PAR  
DE HEER **Koen T'SIJEN**

SOMMAIRE

- I. Exposé de la vice-première ministre et ministre du  
Budget et de la Protection de la Consommation . . . . 3
- II. Discussion générale . . . . . 4
- III. Discussion des articles et votes . . . . . 6

Documents précédents :

Doc 51 **2978/ (2006/2007)** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Amendements.

**Voir aussi :**

- 004 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 april 2007

**WETSONTWERP**

**betreffende de bescherming van  
de consumenten inzake diensten die geheel  
of hoofdzakelijk bestaan in het overbrengen  
van signalen van radio- of televisieomroep-  
programma's via elektronische  
communicatienetwerken**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE  
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Koen T'SIJEN**

INHOUD

- I. Toelichting door de Vice-eersteminister en minister  
van Begroting en Consumentenzaken . . . . . 3
- II. Algemene bespreking . . . . . 4
- III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen . . . . . 6

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2978/ (2006/2007)** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Amendementen.

**Zie ook :**

- 004 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :**  
Voorzitter / Président : Paul Tant

**A. — Membres titulaires/Vaste leden :**

VLD            Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen  
PS              Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Pécriaux  
MR              Philippe Collard, Richard Fournaux, Dominique Van Roy  
sp.a-spirit    Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen  
CD&V          Trees Pieters, Paul Tant  
Vlaams Blok   Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck  
cdH             Melchior Wathelet

**B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :**

Ingrid Meeus, Bart Tommelein, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout  
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin  
Valérie De Bue, Robert Denis, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans  
Anne-Marie Baeke, Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool  
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen  
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche  
Benoît Drèze, David Lavaux

**C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO          Muriel Gerkens

<p>cdH            : Centre démocrate Humaniste CD&amp;V        : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO       : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN            : Front National MR           : Mouvement Réformateur N-VA        : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS            : Parti socialiste sp.a - spirit   : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD         : Vlaamse Liberalen en Democraten</p>	
<p><i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>	<p><i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>
<p><i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be</p>	<p><i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 11 avril 2007.

### I. — EXPOSÉ DE LA VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DU BUDGET ET DE LA PROTECTION DE LA CONSOMMATION

*La ministre* rappelle tout d'abord que la radiodiffusion et la télévision relèvent de la compétence des Communautés.

Or, la protection de la consommation est une compétence fédérale, ce qui signifie que le législateur fédéral a le pouvoir de prendre des mesures de protection du consommateur, et ce, même dans des matières relevant intrinsèquement de la compétence des Communautés.

Le Conseil d'État a confirmé cet état de fait dans son avis.

Le projet de loi vise à poursuivre la transposition en droit belge de la directive «service universel» (2002/22/CE).

Par le biais de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, le gouvernement fédéral a transposé en droit belge l'essentiel des directives sur les télécommunications. Les Communautés française et flamande ont fait de même avec leurs décrets respectifs pour ce qui est de l'aspect radiodiffusion et télévision. En ce qui concerne Bruxelles, le ministre fédéral de la Politique scientifique, compétent en l'espèce, a opéré la transposition des directives afférentes à cette matière par le biais de la loi modifiant la loi du 30 mars 1995 concernant les réseaux de distribution d'émissions de radiodiffusion et l'exercice d'activités de radiodiffusion dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale. Cette loi a été publiée au *Moniteur belge* du 4 avril 2007.

Le projet de loi à l'examen vise à transposer les dernières dispositions des directives sur les télécommunications, c'est-à-dire celles relatives à la protection des consommateurs dans le domaine de la radiodiffusion et de la télévision.

Le projet de loi comporte des dispositions relatives:

1. aux informations que les opérateurs sont tenus de fournir au consommateur
2. aux obligations concernant les dispositions contractuelles et

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 11 april 2007.

### I. — TOELICHTING DOOR DE VICE-EERSTE-MINISTER EN MINISTER VAN BEGROTING EN CONSUMENTENZAKEN

Zoals men weet is de bevoegdheid Radio-omroep en televisie een bevoegdheid van de Gemeenschappen.

Doch de bevoegdheid Consumentenbescherming is een federale bevoegdheid. Dit betekent dat de federale wetgever maatregelen ter bescherming van de consument kan nemen, ook voor materies die onder de inhoudelijke bevoegdheid van de Gemeenschappen behoren.

De Raad van State bevestigt dit in zijn advies.

Het wetsontwerp zet de Universele dienstenrichtlijn (2002/22/EG) verder om in Belgisch recht.

Met de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie heeft de federale regering het hoofdgedeelte van de Telecomrichtlijnen omgezet naar Belgisch recht. De Franse en Vlaamse Gemeenschap hebben dit met hun respectievelijke decreten ook gedaan voor het deelaspect radio-omroep en televisie. Voor Brussel is de federale minister van Wetenschapsbeleid bevoegd en deze heeft de richtlijnen terzake omgezet met de Wet tot wijziging van de wet van 30 maart 1995 betreffende de netten voor distributie voor omroep-uitzendingen en de uitoefening van de televisieomroep-activiteiten in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Deze wet werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 4 april 2007.

Het wetsontwerp dat hier wordt besproken is ter omzetting van de laatste bepalingen van de telecomrichtlijnen namelijk betreffende de consumentenbescherming voor radio-omroep en televisie.

Het wetsontwerp bevat bepalingen over:

1. de informatie die de operatoren aan de consument moeten verstrekken
2. de verplichtingen inzake de contractuele bepalingen en

3. à la collaboration avec le service de médiation pour les télécommunications.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Pierre Lano (VLD)* souscrit au projet de loi.

*Mme Trees Pieters (CD&V)* demande pourquoi le projet de loi, qui était déjà à l'ordre du jour de la commission en mars 2007, n'a pas été discuté à ce moment.

*La vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la Consommation* répond que le projet de loi ne devait pas être soumis au Comité de concertation, étant donné qu'il traite d'une matière relevant d'une compétence fédérale (protection des consommateurs). Toutefois, comme la matière traitée par le projet de loi est proche des domaines entrant dans les compétences des Communautés, la ministre a malgré tout envoyé le texte au Comité de concertation.

Le Comité de concertation du 30 mars 2007 a, dans l'intervalle, rendu la décision suivante à propos du projet de loi: «Le Comité a pris acte de l'avis du Gouvernement flamand concernant ce dossier.»

Le projet de loi n'a donc plus été renvoyé à un groupe de travail technique pour discussion.

L'avis du gouvernement flamand a été transmis et il en a été tenu compte autant que possible. Ce n'est que lorsque l'avis impliquait une limitation des mesures de protection des consommateurs prévues par le projet de loi qu'il n'a pas été suivi.

Trois propositions du gouvernement flamand n'ont dès lors pas été acceptées:

- a) à l'article 3, § 3, la proposition de supprimer la possibilité, pour le Roi, d'imposer des contrats types;
- b) à l'article 4, la proposition de supprimer la disposition selon laquelle les composantes des tarifs doivent être décrites à l'attention du consommateur;
- c) à l'article 6, § 2, la proposition de supprimer la disposition permettant au consommateur, en cas d'augmentation tarifaire, de résilier le contrat sans frais jusqu'au dernier jour du mois qui suit la réception de la première facture.

Ces propositions de modification n'ont pas été acceptées par la ministre parce qu'elles auraient généré

3. de medewerking van de Ombudsdienst voor Telecommunicatie.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Pierre Lano (VLD)* kan het wetsontwerp onderschrijven.

*Mevrouw Trees Pieters (CD&V)* vraagt waarom het wetsontwerp dat reeds op de agenda van de commissie stond in maart 2007 toen niet werd besproken.

*De Vice-eersteminister en minister van Begroting en Consumentenzaken* antwoordt dat het wetsontwerp niet diende te worden voorgelegd aan het Overlegcomité vermits het om een federale bevoegdheid gaat (consumentenbescherming). Omdat het wetsontwerp dicht bij de bevoegdheden komt van de Gemeenschappen werd het door de minister alsnog op het Overlegcomité gebracht.

Het Overlegcomité van 30 maart 2007 heeft onder tussen betreffende het wetsontwerp de volgende beslissing uitgebracht: «Het Comité heeft akte genomen van het advies van de Vlaamse Regering betreffende dit dossier».

Het werd aldus niet meer doorverwezen naar een technische werkgroep ter bespreking.

Het advies van de Vlaamse regering werd overgemaakt en waar mogelijk werd rekening gehouden met het advies. Enkel wanneer het advies een inperking inhoud van de consumentenbeschermende maatregelen uit het wetsontwerp werden deze niet overgenomen.

Er waren aldus drie voorstellen van de Vlaamse regering die niet werden aanvaard:

- a) in artikel 3, § 3, het voorstel tot schrapping van de mogelijkheid voor de Koning om modelcontracten op te leggen;
- b) in artikel 4 het voorstel tot schrapping van de bepaling dat de componenten van de tarieven voor de consument beschreven moeten worden;
- c) in artikel 6, § 2, het voorstel tot schrapping van de bepaling om de consument bij een tariefverhoging toe te laten kosteloos op te zeggen tot de maand na het ontvangen van de nieuwe factuur.

Deze voorstellen tot wijziging werden door de minister niet aanvaard omdat ze anders een discrepantie

une discordance avec les dispositions relatives aux opérateurs télécom de la loi télécom de 2005, mais surtout parce qu'elle auraient restreint la protection du consommateur proposée.

Répondant à Mme Pieters, la ministre répète que toute cette procédure s'est déroulée ouvertement et que les Communautés ont été parfaitement tenues au courant.

*Mme Trees Pieters (CD&V)* demande encore quelques éclaircissements:

1. le Roi peut imposer certaines conditions et certains contrats types: fera-t-on usage de cette compétence?

2. en vertu de l'article 6, § 2, le consommateur a le droit, en cas de modification des conditions contractuelles, de résilier le contrat dans le mois sans pénalité. Sur quel article de la Directive cette disposition se base-t-elle?

3. le projet de loi ne prévoit pas de dispositions particulières visant à garantir aux personnes handicapées un accès aux services concernés à un prix abordable, même si l'article 11 donne la possibilité de le faire au Roi. Quand la ministre prendra-t-elle une initiative en la matière?

4. enfin, l'intervenante déplore, comme elle l'a déjà fait de nombreuses fois dans le passé dans le cadre d'autres projets de loi, que l'on attribue des compétences très étendues aux fonctionnaires en ce qui concerne la recherche des infractions, les poursuites, la proposition de sommes transactionnelles, etc. Les fonctionnaires peuvent difficilement offrir les mêmes garanties que les juges en matière d'indépendance et d'impartialité.

*La ministre* répond que la directive donne aux États membres la possibilité tant d'introduire des contrats-type que d'offrir aux consommateurs handicapés davantage de possibilités de choix au niveau des fournisseurs de services. Elle-même aimerait bien la concrétiser, mais cela ne sera plus possible pendant cette législature.

La possibilité de résilier le contrat sans frais, dans le mois, en cas de modification des conditions contractuelles a été instaurée par analogie à ce que prévoit la loi de 2005 sur les communications électroniques: il ne serait en effet pas logique de prévoir dans ce cas un régime dérogatoire.

En ce qui concerne la compétence des fonctionnaires, la ministre comprend les remarques formulées par Mme Pieters. Il s'agit de trouver un juste équilibre et de savoir où se trouve la limite; la fonction juridictionnelle doit évidemment rester du ressort du juge.

zouden inhouden t.o.v. de bepalingen voor de telecom-operatoren in de telecomwet van 2005, maar vooral omdat ze de voorgestelde bescherming van de consument zouden verminderen.

Desgevraagd herhaalt de minister t.a.v. mevrouw Pieters dat dit alles in alle openheid is gebeurd en de Gemeenschappen hiervan volledig op de hoogte zijn.

*Mevrouw Trees Pieters (CD&V)* vraagt nog enige verduidelijkingen:

1. de Koning kan bepaalde voorwaarden en bepaalde modelcontracten opleggen: zal van deze bevoegdheid gebruik worden gemaakt?

2. luidens artikel 6, § 2, kan de consument, bij wijzigingen in de contractuele voorwaarden het contract binnen de maand zonder boete opzeggen. Op welk artikel van de Richtlijn is dit gebaseerd?

3. in het wetsontwerp zijn geen bijzondere bepalingen voorzien om gehandicapten een betaalbare toegang tot de betrokken diensten te verzekeren, hoewel art. 11 de Koning hiertoe de mogelijkheid geeft. Wanneer zal de minister hier een initiatief nemen?

4. tenslotte betreurt spreker, zoals ze in het verleden reeds herhaaldelijk heeft gedaan n.a.v. andere wetsontwerpen, dat dermate ruime bevoegdheden worden verleend aan ambtenaren m.b.t. het opsporen van overtredingen, vervolgingen, het voorstellen van minnelijke schikkingen enzovoort. Ambtenaren kunnen bezwaarlijk dezelfde waarborgen bieden als rechters inzake onafhankelijkheid en onpartijdigheid.

*De minister* antwoordt dat de Richtlijn de lidstaten de mogelijkheid geeft zowel om modelcontracten in te voeren als om consumenten met een handicap meer keuzemogelijkheden inzake de aanbieders van diensten te bieden. Zelf zou ze dit graag invullen, maar zulks zal tijdens deze legislatuur niet meer mogelijk zijn.

De mogelijkheid om binnen de maand kosteloos op te zeggen bij wijziging van de contractuele voorwaarden werd ingevoerd naar analogie met wat is voorzien in de wet van 2005 op de elektronische communicatie: het zou immers niet logisch zijn om hier een afwijkende regeling te voorzien.

Wat de bevoegdheid van de ambtenaren aangaat heeft zij begrip voor de opmerkingen van mevrouw Pieters. Het komt eropaan een juiste afweging te maken en te weten waar de grens ligt; de rechtsprekende functie dient uiteraard een zaak van de rechter te blijven.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1 à 19

*La ministre* présente une série d'amendements techniques n<sup>os</sup> 1 à 11 (voir DOC 51 2978/002). Elle renvoie à la discussion générale: il s'agit d'adaptations purement techniques apportées à la terminologie du projet de loi afin de le rendre conforme à la législation des Communautés sur la radiodiffusion.

\*  
\* \*

Ces articles ne donnent ensuite lieu à aucune observation.

\*  
\* \*

Les amendements n<sup>os</sup> 1 à 11, ainsi que les articles 1<sup>er</sup> à 19, ainsi modifiés, sont ensuite adoptés à l'unanimité, moyennant quelques corrections techniques.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est ensuite adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

*La présidente,*

Koen T'SIJEN

Dalila DOUIFI

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1 tot 19

*De minister* dient een aantal technische amendementen nrs. 1 tot 11 in (DOC 51 2978/002). Zij verwijst naar de algemene bespreking: het gaat om louter technische aanpassingen aan de terminologie van het wetsontwerp teneinde deze in overeenstemming te brengen met de omroepwetgeving van de Gemeenschappen.

\*  
\* \*

Bij deze artikelen worden verder geen opmerkingen gemaakt.

\*  
\* \*

De amendementen nrs. 1 tot en met 11, evenals de aldus gewijzigde artikelen 1 tot en met 19 worden vervolgens, mits enkele technische correcties, eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Het gehele wetsontwerp, aldus gewijzigd, wordt vervolgens eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Koen T'SIJEN

Dalila DOUIFI