

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 avril 2007

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 14 juillet 1991
sur les pratiques du commerce et sur
l'information et la protection du
consommateur**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE
L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATURELLES, DES CLASSES
MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Magda DE MEYER**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de Mme Freya Van den Bossche, vice-première ministre et ministre du Budget de la Protection de la Consommation	3
II. Discussion générale	6
III. Discussion des articles	9
IV. Votes	11

Documents précédents :

Doc 51 **2983/ (2006/2007) :**

001 : Projet de loi.
002 et 003 : Amendements.

Voir aussi :

005 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 april 2007

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 14 juli 1991
betreffende de handelspraktijken en de
voorlichting en bescherming van
de consument**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Magda DE MEYER**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Freya Van den Bossche, vice-eersteminister en minister van Begroting en Consumentenzaken	3
II. Algemene bespreking	6
III. Artikelsgewijze bespreking	9
IV. Stemmingen	11

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2983/ (2006/2007) :**

001 : Wetsontwerp.
002 en 003 : Amendementen.

Zie ook :

005 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :
Voorzitter / Président : Paul Tant**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD	Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS	Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Pécriaux
MR	Philippe Collard, Richard Fournaux, Dominique Van Roy
sp.a-spirit	Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen
CD&V	Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Blok	Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck
cdH	Melchior Wathelet

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Ingrid Meeus, Bart Tommelein, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin
Valérie De Bue, Robert Denis, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans
Anne-Marie Baeke, Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Benoît Drèze, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO	Muriel Gerkens
-------	----------------

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Séance plénière
COM :	Réunion de commission
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Plenum
COM :	Commissievergadering
MOT :	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 27 et 28 mars 2007.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

La ministre précise que le projet de loi à l'examen est la transposition de l'importante directive 2005/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2005 relative aux pratiques commerciales déloyales des entreprises vis-à-vis des consommateurs dans le marché intérieur et modifiant la directive 84/450/CEE du Conseil et les directives 97/7/CE, 98/27/CE et 2002/65/CE du Parlement européen et du Conseil et le règlement (CE) n° 2006/2004 du Parlement européen et du Conseil (ci-après dénommée «directive sur les pratiques commerciales déloyales»).

Cette directive a pour objectif d'harmoniser la protection des consommateurs et, partant, de stimuler les échanges transfrontaliers au sein de l'Union européenne. Elle établit une interdiction générale des pratiques commerciales déloyales qui altèrent le comportement économique des consommateurs.

La directive sur les pratiques commerciales déloyales doit être transposée avant le 12 juin 2007. Elle doit entrer en vigueur au plus tard le 12 décembre 2007.

La loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur (ci-après en abrégé LPCC) est notre loi générale de protection du consommateur. C'est dans le cadre de cette loi que différentes directives européennes ont été transposées par le passé (par exemple, les directives sur la publicité trompeuse, les clauses abusives, les contrats négociés en dehors des établissements commerciaux, les contrats à distance, la publicité comparative et les contrats à distance en matière de services financiers).

La LPCC actuelle comporte déjà une interdiction générale des actes contraires aux usages honnêtes à l'égard des consommateurs ainsi qu'une interdiction générale de publicité trompeuse. Il s'agit des articles 23 et 94 de la loi.

Dans ces conditions, il est logique, notamment compte tenu du délai de transposition, que la directive soit transposée dans le cadre légal existant plutôt que dans une toute nouvelle législation.

La transposition de la directive vient, à la fois, remplacer et compléter ce qui existe actuellement. En

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op haar vergaderingen van 27 en 28 maart 2007.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De minister verklaart dat dit wetsontwerp de omzetting is van de belangrijke richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (verder afgekort als «richtlijn oneerlijke handelspraktijken»).

Deze richtlijn heeft tot doel de consumentenbescherming te harmoniseren en bijgevolg het grensoverschrijdende handelsverkeer binnen de Europese Unie te bevorderen. Zij vestigt een algemeen verbod op oneerlijke handelspraktijken die het economische gedrag van de consumenten wezenlijk verstoren.

De richtlijn oneerlijke handelspraktijken moet worden omgezet voor 12 juni 2007. De inwerkingtreding ervan moet uiterlijk gebeuren op 12 december 2007.

De wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument (verder afgekort als WHPC) is onze algemene wet ter bescherming van de consument. Het is binnen deze wet dat in het verleden verschillende Europese richtlijnen werden omgezet (bijvoorbeeld de richtlijnen misleidende reclame, onrechtmatige bedingen, buiten de verkooppunten gesloten overeenkomsten, overeenkomsten op afstand, vergelijkende reclame en de verkoop op afstand van financiële diensten).

De huidige WHPC bevat reeds een algemeen verbod van daden die strijdig zijn met de eerlijke handelsgebruiken jegens de consument als ook een algemeen verbod van misleidende reclame. Het betreft de artikelen 23 en 94 van de wet.

Het is dan ook logisch dat, mede gelet op de termijn van omzetting, de omzetting van de richtlijn gebeurt binnen het bestaande wettelijk kader in plaats van een volledig nieuwe wetgeving.

De omzetting van de richtlijn gaat wat al bestaat tegelijkertijd vervangen en aanvullen. Het verbod van

effet, l'interdiction des actes contraires aux usages honnêtes à l'égard des consommateurs, dans la LPCC, est générale et beaucoup moins détaillée que dans la directive.

La transposition de la directive a été préparée par l'administration sur base d'une large consultation des acteurs rassemblés au sein du Conseil de la Consommation et du Conseil des Indépendants et Classes moyennes.

La transposition de cette directive au sein de la loi sur les pratiques du commerce est un exercice technique et complexe. La ministre a au maximum repris les termes de la directive. Certaines dispositions sont formulées autrement dans un souci de cohérence avec la loi sur les pratiques du commerce.

Le point principal de discussion réside dans le champ d'application. Tous les avis en parlent. Le Conseil d'Etat évoque également ce point. Les représentants des consommateurs et des Classes moyennes partagent la manière dont le projet transpose cette directive. Les organisations professionnelles estimaient qu'il fallait revoir certaines pratiques comme l'offre conjointe, les annonces de réduction de prix, les promotions, les soldes...

Mais les travaux préparatoires et les objectifs de la directive sont clairs : il s'agit de régler les pratiques déloyales et non toutes les pratiques du commerce, comme les dispositions qui réglementent techniquement certaines formes de vente.

La transposition de la directive sur les pratiques commerciales déloyales se retrouve essentiellement dans la quatrième section. Celle-ci reprend fidèlement le contenu de la directive. Certaines adaptations de forme ont été apportées afin de mieux intégrer les dispositions de la directive dans le cadre légal existant.

On retrouve dans cette section le principe général d'interdiction des pratiques commerciales déloyales assorti des critères permettant d'en déterminer l'existence. Les interdictions d'actions trompeuses, de pratiques trompeuses par omission, de pratiques agressives ainsi que la liste des pratiques interdites, fixée par la directive, sont retranscrites dans de nouveaux articles de la LPCC.

Il est par ailleurs procédé à quelques glissements d'articles existants.

daden die strijdig zijn met de eerlijke handelsgebruiken jegens de consumenten, voorzien in de WHPC, is immers een algemeen verbod en veel minder gedetailleerd dan in de richtlijn.

Het bestuur heeft de omzetting van de richtlijn voorbereid op grond van een ruime bevraging onder de betrokkenen bij de Raad voor het Verbruik alsmede bij de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO.

De omzetting van die richtlijn binnen het raam van de wet betreffende de handelspraktijken is een technische en complexe oefening. De minister heeft de in de richtlijn gehanteerde termen zoveel mogelijk overgenomen. Sommige bepalingen worden anders geformuleerd met het oog op de samenhang met de wet betreffende de handelspraktijken.

Het belangrijkste onderwerp van discussie betreft de werkingssfeer. Alle adviezen maken er gewag van. Ook de Raad van State stipt dat punt aan. De vertegenwoordigers van de consumenten en van de middenstand zijn het eens met de manier waarop het ontwerp die richtlijn omzet. Volgens de beroepsorganisaties moesten sommige werkwijzen worden herzien, zoals bijvoorbeeld het gezamenlijk aanbod, de aankondigingen van prijsverminderingen, de promoties, de koopjes enzovoort.

De parlementaire voorbereiding is echter duidelijk: het is alleen de bedoeling oneerlijke handelspraktijken tegen te gaan en niet alle handelspraktijken, zoals het geval is met de bepalingen die ertoe strekken te voorzien in de technische regelgeving wat bepaalde verkoopsvormen betreft.

De omzetting van de richtlijn is voor het grootste deel terug te vinden in de vierde afdeling. Deze herneemt getrouw de inhoud van de richtlijn. Sommige vormelijke aanpassingen werden aangebracht om de bepalingen van de richtlijn beter in het bestaande wettelijke kader te integreren.

In deze afdeling vindt men het algemene principe terug van het verbod van oneerlijke handelspraktijken, samen met de criteria om het bestaan ervan vast te stellen. De verboden op misleidende handelingen, op misleidende praktijken door weglating, op agressieve praktijken alsmede de lijst van verboden praktijken, vastgesteld door de richtlijn, werden overgeschreven in nieuwe artikelen van de WHPC.

Daarnaast worden enkele verschuivingen van bestaande artikelen doorgevoerd.

Ainsi, la directive modifie le champ d'application de la directive en matière de publicité trompeuse et de publicité comparative, ce qui entraîne un certain nombre de modifications dans la structure de la LPCC: la différence entre publicité déloyale et pratiques commerciales déloyales subsiste uniquement lorsque les professionnels sont visés.

Enfin, le projet à l'examen prévoit un système de sanctions plus adapté. La sanction pénale frappant les infractions à l'interdiction de pratiques commerciales déloyales permettra une intervention rapide des services d'inspection, et garantira une meilleure protection des consommateurs. Le vendeur déloyal devra non seulement cesser directement ses pratiques, il pourra également être sanctionné directement.

Le risque de récidive est en outre fortement réduit.

Ces modifications n'entraîneront pas une réduction de la protection du consommateur en Belgique. Au contraire, les nouvelles interdictions qui y sont introduites, comme les omissions trompeuses ou les pratiques agressives, ainsi que la longue liste des pratiques réputées déloyales en toutes circonstances apportent une plus grande sécurité juridique et donnent plus de possibilités d'intervention à l'encontre des vendeurs indécents.

Il s'agit ici d'offrir une sécurité accrue non seulement au consommateur mais aussi aux vendeurs honnêtes, qui souffrent d'un handicap concurrentiel du fait des pratiques déloyales.

Le ministre souligne que le manque de lisibilité de la LPCC résulte des nombreuses modifications apportées à la LPCC, notamment à la suite de la transposition de plusieurs directives européennes. Les différentes directives européennes ont des champs d'application distincts et recourent à des définitions différentes. C'est pourquoi on s'est efforcé de préserver la cohérence nécessaire avec l'actuel texte de la loi.

Par ailleurs, en ce qui concerne certaines pratiques commerciales qui ne relèvent pas du champ d'application de la directive ni du projet à l'examen, il faudra examiner si les règles en vigueur sont encore adaptées à l'évolution des nouvelles méthodes de vente.

Pour ces raisons, le ministre a chargé un certain nombre d'experts de réaliser, en collaboration avec le SPF Économie, une étude préparatoire dans l'optique d'une réforme globale de la LPCC.

Zo wijzigt de richtlijn het toepassingsgebied van de richtlijn inzake misleidende en vergelijkende reclame. Dit brengt een aantal wijzigingen in de structuur van de WHPC met zich mee: het verschil tussen oneerlijke reclame en oneerlijke praktijken blijft enkel bestaan als de professionelen beoogd worden.

Tenslotte wordt in een meer aangepast sanctiesysteem voorzien. De strafrechtelijke sanctie op inbreuken van het verbod van oneerlijke handelspraktijken zal een snelle tussenkomst van de inspectiediensten mogelijk maken, en een betere bescherming van de consumenten garanderen. Niet enkel zal de oneerlijke verkoper er direct een einde aan moeten stellen, hij zal ook direct gesanctioneerd kunnen worden.

Bovendien wordt het risico op herhaling sterk verminderd.

Deze wijzigingen zullen niet leiden tot een vermindering van de consumentenbescherming in België. Integendeel, de nieuw ingevoerde verboden, zoals misleidende weglatingen of agressieve praktijken, en de lange lijst van praktijken die in alle gevallen als oneerlijk geacht worden, bieden een grotere juridische zekerheid en geven meer mogelijkheden om op te treden tegen oneerlijke verkopers.

Het gaat hier niet alleen om meer zekerheid voor de consument maar ook voor de eerlijke verkopers. Zij hebben immers concurrentieel nadeel van oneerlijke praktijken.

De minister wijst erop dat de moeilijke leesbaarheid van de WHPC het gevolg is van de vele wijzigingen van de WHPC onder meer ten gevolge van de omzetting van verscheidene Europese richtlijnen. De verschillende Europese richtlijnen hebben een verschillend toepassingsgebied en hanteren verschillende definities. Daarom is er getracht om de nodige coherentie met de huidige tekst van de wet te behouden.

Daarnaast moet van sommige handelspraktijken die niet onder het toepassingsgebied van de richtlijn en dit ontwerp vallen, worden onderzocht of de regels nog aangepast zijn aan de ontwikkeling van nieuwe verkoopsmethoden.

Om deze redenen heeft de minister een voorbereidende studie gevraagd over een algemene hervorming van de WHPC aan een aantal experts in samenwerking met de FOD Economie.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Simonne Creyf (CD&V) renvoie aux auditions des différents experts. La membre déplore que si peu de parlementaires aient été présents à cette occasion. Ces auditions étaient très intéressantes, mais en même temps déconcertantes, car les quatre avocats invités, qui sont experts en matière de protection des consommateurs, avaient des opinions divergentes. MM. Stuyck et de Brouwer étaient fortement opposés au projet de loi qui, selon eux, transpose la directive de manière incorrecte. MM. De Bauw et Balate affirmaient quant à eux qu'il s'agissait d'une bonne transposition. Les avis des groupements d'intérêts invités étaient également partagés. Test-Achats, le Conseil de la consommation et l'UNIZO étaient favorables au projet de loi, tandis que la FEB s'y opposait.

Par contre, tous les orateurs s'accordaient à dire qu'à la suite des nombreuses modifications, dont les transpositions antérieures d'une série de directives européennes, la LPCC est devenue confuse et peu lisible. Ainsi, M. De Bauw, pourtant défenseur du projet de loi, a déclaré que la LPCC était devenue une mosaïque, un labyrinthe dans lequel le justiciable est contraint de chercher lui-même ses droits et ses devoirs. Tous s'accordaient sur la nécessité de moderniser la LPCC et de procéder à une révision en profondeur.

Les opposants au projet de loi estimaient quant à eux que celui-ci opère une transposition incorrecte de la directive, parce qu'il laisse subsister un certain nombre de pratiques réglementées prévues par la LPCC (telles l'offre conjointe, l'annonce de réductions de prix,...). Il s'agirait d'une transposition minimaliste de la directive, car le projet de loi se contente de réécrire l'article 94 de la LPCC. Ils déploraient également que le projet de loi oublie l'objectif de la directive, qui est d'harmoniser les législations nationales.

Les partisans du projet de loi faisaient valoir quant à eux que la directive européenne ne peut pas entraver l'existence et le maintien, en Belgique, d'un niveau élevé de protection du consommateur.

Le CD&V regrette cette volonté subite de procéder rapidement, à la fin de la législature, à une transposition de la directive. Les divergences de vues entre les personnes auditionnées montrent bien qu'il aurait été opportun de prévoir une période de réflexion plus longue.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) verwijst naar de hoorzittingen met verschillende experts. Het lid betreurt dat er zo weinig parlementsleden aanwezig waren. Deze hoorzittingen waren zeer boeiend maar tegelijkertijd ook verwarrend omdat de vier uitgenodigde advocaten die expert zijn in materie van de consumentenbescherming een tegengestelde mening verkondigden. De heren Stuyck en de Brouwer waren zeer sterk gekant tegen het wetsontwerp omdat het zou gaan om een slechte omzetting van de richtlijn. De heren De Bauw en Balate beweerden dat het gaat om een goede omzetting. Ook de uitgenodigde belangenorganisaties verschilden van mening. Test-Aankoop, de Raad voor het Verbruik en UNIZO waren voorstander van het wetsontwerp. Het VBO wierp zich dan weer op als een tegenstander van het wetsontwerp.

Daarentegen waren alle sprekers op de hoorzittingen het erover eens dat de WHPC door de vele wijzigingen waaronder de vroegere omzettingen van een reeks Europese richtlijnen onoverzichtelijk en moeilijk leesbaar is geworden. Zo stelde de heer De Bauw, nochtans een voorstander van het wetsontwerp, dat de WHPC een lappendeken en een labyrint is geworden waarin de rechtszoekende zelf op zoek moet gaan naar zijn rechten en verplichtingen. Iedereen was het erover eens dat de WHPC gemoderniseerd moet worden en dat een grondige herziening zich opdringt.

De tegenstanders van het wetsontwerp verklaarden dat het wetsontwerp een slechte omzetting is van de richtlijn omdat een aantal gereguleerde praktijken uit de WHPC (zoals de gezamenlijke aanbidding, de aankondiging van prijsverminderingen,...) niet worden geschrapt. Volgens hen gaat het om een minimalistische omzetting van de richtlijn omdat alleen artikel 94 van de WHPC wordt herschreven. Zij betreurden ook dat het wetsontwerp voorbij gaat aan de doelstelling van de richtlijn om de nationale wetgevingen op elkaar af te stemmen.

De voorstanders van het wetsontwerp stelden daarentegen dat de Europese richtlijn niet mag verhinderen dat in België een hoog niveau van consumentenbescherming bestaat en blijft bestaan.

CD&V betreurt dat deze richtlijn nu plots zo snel moet omgezet worden aan het einde van de legislatuur. De onenigheid tussen de sprekers op de hoorzittingen toont aan dat langere reflectieperiode zinvol was geweest.

Le CD&V souscrit aux propos d'une série d'intervenants selon lesquels il s'impose de réformer la LPCC en profondeur, mais que cela ne peut avoir lieu durant le laps de temps limité autorisé par la transposition de la directive sur les pratiques commerciales déloyales. La suppression éventuelle d'une série de dispositions de la LPCC ne peut être réalisée dans la précipitation et demande un débat sérieux. Ce sera un exercice pour la prochaine législature. C'est une bonne chose qu'une commission ait déjà été mise sur pied afin de préparer les travaux. Le groupe CD&V soutiendra dès lors le projet de loi.

Le ministre répond que le projet de loi constitue une interprétation et une transposition correctes de la directive.

Il avance deux arguments de poids pour étayer ses propos:

- a) le texte de la directive elle-même
- b) l'historique de la directive

a) La directive sur les pratiques commerciales déloyales ne s'applique pas à toutes les pratiques commerciales, mais vise uniquement les pratiques commerciales déloyales à l'égard du consommateur qui provoquent une altération substantielle du comportement économique des consommateurs.

La directive ne porte donc ni sur les méthodes promotionnelles elles-mêmes, ni sur les conditions fondamentales auxquelles doivent satisfaire, sur le plan du contenu, certaines pratiques commerciales (comme les annonces de réductions de prix, la réglementation des soldes ou l'offre conjointe), ni sur la vente elle-même ou les conditions de vente.

L'article 3.1. de la directive, qui fixe le champ d'application de cette dernière, prévoit aussi clairement que «la présente directive s'applique aux pratiques commerciales déloyales des entreprises vis-à-vis des consommateurs, avant, pendant et après une transaction commerciale portant sur un produit».

La directive ne vise donc pas à réglementer les conditions de fond des actions promotionnelles, mais bien la manière dont le vendeur communique avec le consommateur, et vise en particulier à interdire que le consommateur soit induit en erreur ou abordé de manière agressive. Cela ressort aussi clairement de la liste noire des pratiques commerciales considérées comme déloyales en toutes circonstances qui figure dans la directive.

CD&V gaat akkoord met de stelling van een aantal sprekers dat een grondige hervorming van de WHPC noodzakelijk is maar dat dit niet kan gebeuren binnen het beperkte tijdsbestek die de omzetting van de richtlijn oneerlijke handelspraktijken toelaat. De eventuele schrapping van een aantal bepalingen uit de WHPC mag niet overhaast gebeuren en vraagt een ernstig debat. Dit zal een oefening zijn voor de volgende legislatuur. Het is een goede zaak dat er reeds een commissie opgericht is die deze werkzaamheden voorbereidt. De CD&V-fractie zal het wetsontwerp dan ook steunen.

De minister antwoordt dat het wetsontwerp een correcte interpretatie en omzetting is van de richtlijn.

Hier zijn 2 grote argumenten voor:

- a) de tekst van de richtlijn zelf
- b) de historiek van de richtlijn

a) De richtlijn oneerlijke handelspraktijken regelt niet alle handelspraktijken maar viseert enkel de oneerlijke handelspraktijken jegens de consument die een wezenlijk verstoring van het economisch gedrag van de consumenten veroorzaken.

De richtlijn gaat dus niet over de verkoopsbevorderende methodes zelf of over de inhoudelijke grondvoorwaarden waaraan bepaalde handelspraktijken moeten voldoen (zoals de aankondigingen van prijsverminderingen, de soldenreglementering of het gezamenlijk aanbod) noch over de verkoop zelf of de verkoopsvoorwaarden.

Ook artikel 3.1. van de richtlijn, dat het toepassingsgebied van de richtlijn vastlegt, stelt duidelijk dat «deze richtlijn van toepassing is op oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten voor, gedurende en na een commerciële transactie met betrekking tot een product».

De richtlijn beoogt dus niet de inhoudelijke voorwaarden van verkoopsbevorderende acties te reglementeren maar wel de wijze waarop de verkoper met de consument communiceert en in het bijzonder te verbieden dat de consument misleid wordt of op een agressieve manier wordt benaderd. Dit komt ook duidelijk tot uiting in de zwarte lijst van handelspraktijken van de richtlijn die onder alle omstandigheden als oneerlijk worden beschouwd.

Cette distinction n'est d'ailleurs pas neuve: elle est déjà présente dans la LPCC. Ainsi, par exemple, les articles 42 et suivants règlent les conditions auxquelles doivent satisfaire les annonces de réductions de prix, alors que la publicité qui renvoie à une réduction de prix est régie par les articles 23 et suivants en ce qui concerne le fait qu'il ne peut y avoir de tromperie sur une réduction de prix.

Cette interprétation est d'ailleurs entièrement partagée par les représentants des classes moyennes et des consommateurs.

b) Cette distinction ressort également clairement des travaux préparatoires de la directive.

L'interprétation selon laquelle la directive sur les pratiques commerciales déloyales s'appliquerait à toutes les pratiques commerciales réglementées par la LPCC est en contradiction avec d'autres initiatives prises par la Commission européenne.

Parallèlement à la directive, la Commission avait en effet une proposition visant à harmoniser, par le biais d'un règlement, les règles relatives aux promotions de vente. Cette proposition visait précisément à régler des aspects qui, selon d'aucuns, relèvent soudainement de la directive sur les pratiques commerciales déloyales. Le but a cependant toujours été que les deux instruments, la directive et le règlement, se complètent.

La proposition de règlement a finalement été retirée, mais cela montre néanmoins que la directive n'a jamais visé à réglementer les promotions de vente (telles que les soldes, les annonces de réductions de prix, les bons de valeur, etc.).

La ministre reconnaît que la structure et la lisibilité de la LPCC laissent à désirer. Cela résulte des nombreuses modifications apportées à la suite de la transposition de directives européennes qui visaient chaque fois un champ d'application différent et utilisaient des définitions différentes. On peut en effet se poser la question de savoir si certaines pratiques commerciales sont encore compatibles avec les nouvelles pratiques commerciales et l'évolution de la société. C'est pourquoi, dans le prolongement de cette transposition, la ministre a commandé une étude préparatoire en vue d'une réforme générale de la LPCC. Cette étude est réalisée par un certain nombre d'experts en collaboration avec le SPF Économie. Le rapport de l'étude préparatoire devrait être achevé d'ici la fin avril 2007. Il devrait déboucher sur un avant-projet de loi visant une réforme et une adaptation générales de la LPCC.

Dit onderscheid is trouwens niet nieuw, het komt momenteel reeds voor in de WHPC. Zo regelen bijvoorbeeld artikel 42 en volgende de voorwaarden waaraan aankondigen van prijsvermindering dienen te voldoen, terwijl de reclame die naar een prijsvermindering verwijst, wordt geregeld in artikel 23 en verder met betrekking tot het feit dat er geen misleiding mag zijn over een prijsvermindering.

Deze interpretatie wordt trouwens volledig gedeeld door de vertegenwoordigers van de middenstand en de consumenten.

b) Uit de voorbereidende werken van de richtlijn komt dit onderscheid ook duidelijk tot uiting.

De interpretatie dat de richtlijn oneerlijke handelspraktijken van toepassing zou zijn op alle handelspraktijken zoals door de WHPC gereguleerd, staat ook haaks op andere initiatieven die de Europese Commissie heeft genomen.

De Commissie had gelijklopend met de richtlijn immers een voorstel om via een verordening de regels inzake verkoopsbevordering te harmoniseren. Dit voorstel beoogde precies te regelen wat volgens sommigen nu plots onder de richtlijn oneerlijke handelspraktijken zou vallen. Het was echter steeds de bedoeling dat beide, de richtlijn en de verordening, elkaar zouden aanvullen.

Het voorstel van verordening werd uiteindelijk ingetrokken maar dit toont wel aan dat de richtlijn nooit de verkoopsbevordering (zoals de solden, de aankondiging van prijsvermindering, de waardebonnen, enz.) heeft willen reglementeren.

De minister gaat akkoord met de stelling dat de structuur en de leesbaarheid van de WHPC te wensen overlaat. Dit komt door de vele wijzigingen ten gevolge van de omzetting van de Europese richtlijnen die telkens een verschillend toepassingsgebied hebben en verschillende definities hanteren. Van sommige handelspraktijken kan men zich inderdaad afvragen of zij nog compatibel zijn met de nieuwe handelspraktijken en de maatschappelijke evolutie. De minister heeft daarom in het verlengde van deze omzetting een voorbereidende studie voor de algemene hervorming van de WHPC gevraagd. Deze studie wordt uitgevoerd door een aantal experten in samenwerking met de FOD Economie. Tegen eind april 2007 zou het verslag van de voorbereidende studie moeten klaar zijn. Dit verslag zou moeten uitmonden in een voorontwerp van wet tot algemene hervorming en aanpassing van de WHPC.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1^{er} à 30

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et ne font l'objet d'aucun amendement.

Art. 31

M. Pierre Lano (VLD) présente un amendement (n° 1, DOC 51 2983/002) tendant à supprimer les mots «sans restitution du produit livré ou du service fourni» dans l'article 94/14, § 2, proposé. L'auteur estime que la sanction qui permet au consommateur d'exiger le remboursement des montants versés mais également de conserver le produit livré ou le service fourni, n'est pas proportionnelle aux infractions citées.

Le ministre répond que la sanction civile a été adaptée à la suite des observations formulées par le Conseil d'État, et que de ce fait, elle ne s'applique qu'aux pratiques commerciales les plus déloyales. L'application de la sanction est également soumise à des conditions: il doit y avoir un lien entre les pratiques commerciales déloyales et la conclusion d'un contrat, à savoir que sans la pratique commerciale déloyale, le contrat n'aurait jamais été conclu. Le consommateur ne peut demander la sanction civile que dans un délai raisonnable. Dans tous les autres cas, le juge peut prononcer le remboursement des sommes payées sans restitution du produit livré ou du service fourni.

La directive prévoit que les États membres veillent à instaurer des mesures adéquates et efficaces de lutte contre les pratiques commerciales déloyales de manière à pouvoir imposer le respect de cette directive dans l'intérêt du consommateur. Cette sanction civile est dissuasive et constitue une solution rapide et concrète pour le consommateur victime d'une pratique commerciale déloyale.

La sanction civile de l'exigence de remboursement des sommes payées n'est pas nouvelle dans le domaine de la protection des consommateurs, et elle existe déjà pour la vente forcée. Dans ce cas aussi, la possibilité de conserver le bien livré fait déjà l'objet de la sanction civile.

En supprimant la possibilité de conserver le produit livré ou le service fourni, comme l'amendement n° 1 tend à le proposer, on vide la sanction civile de sa substance et on n'ajoute rien d'essentiel aux sanctions de droit commun.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1 tot 30

Er worden bij deze artikelen geen opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

Art. 31

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 51 28983/002) ingediend door de heer Pierre Lano (VLD) dat er toe strekt in het voorgestelde artikel 94/14, § 2, de woorden «zonder teruggave van het reeds geleverde product of de verleende dienst» te schrappen. De sanctie waarbij de consument niet alleen de terugbetaling van de betaalde sommen maar ook het geleverde product of de verleende dienst mag behouden, is volgens de indiener niet evenredig met de vermelde inbreuken.

De minister antwoordt dat de burgerlijke sanctie naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van State is aangepast waardoor de sanctie alleen van toepassing is op de meest oneerlijke handelspraktijken. Er zijn ook voorwaarden aan verbonden: er moet een verband zijn tussen de oneerlijke handelspraktijk en het afsluiten van een contract namelijk zonder de oneerlijke handelspraktijk zou het contract nooit afgesloten geweest zijn. De consument kan de burgerlijke sanctie slechts vragen binnen een redelijke termijn. In alle andere gevallen kan de rechter de terugbetaling van de betaalde sommen zonder teruggave uitspreken.

De richtlijn bepaalt dat de lidstaten zorgen voor invoering van passende en doeltreffende middelen ter bestrijding van oneerlijke handelspraktijken zodat de naleving van deze richtlijn in het belang van de consument kan worden afgedwongen. Deze burgerlijke sanctie is ontradend en betekent een snelle en concrete oplossing voor de consument die het slachtoffer wordt van een oneerlijke handelspraktijk.

De burgerlijke sanctie van de eis tot terugbetaling van de betaalde sommen is niet nieuw op het vlak van consumentenbescherming en bestaat reeds voor de afgedwongen verkopen. De mogelijkheid om het geleverde goed te behouden maakt daar ook reeds het voorwerp uit van de burgerlijke sanctie.

Door het behoud van het geleverde product of de geleverde dienst te schrappen zoals voorgesteld door amendement nr. 1, wordt de burgerlijke sanctie uitgehouden en wordt er niet wezenlijks toegevoegd aan de gemeenrechtelijke sancties.

Le ministre fait observer qu'au cours des auditions, Test-Achats a préconisé d'appliquer cette sanction civile à toutes les infractions.

Le ministre ne souscrit donc pas à l'amendement n° 1.

Mme Simonne Creyf (CD&V) se demande si la sanction prévue dans l'article 94/14 proposé est bien proportionnelle, efficace et appropriée. L'exigence de remboursement des sommes payées paraît justifiée. N'est-ce pas aller trop loin que de permettre de surcroît au consommateur de conserver également le produit ou le service? L'intervenante admet que la possibilité de conserver le produit est une sanction qui existe déjà, mais elle est désormais étendue aux services. Le champ d'application de la sanction est donc élargi.

La ministre répond que la sanction civile ne peut être appliquée que dans sept cas, qui sont énumérés limitativement dans l'article 94/14, § 2, proposé. La ministre donne plusieurs exemples: affirmer faussement qu'un produit ou un service est de nature à guérir des maladies, des dysfonctionnements ou des malformations, donner au consommateur l'impression qu'il ne pourra quitter les lieux avant qu'un contrat n'ait été conclu ou donner la fausse impression que le consommateur a déjà gagné ou gagnera un prix alors qu'il n'est pas question d'un tel prix. Il s'agit donc d'un nombre limité d'infractions graves. La ministre estime dès lors que la sanction civile est proportionnelle.

Mme Simonne Creyf (CD&V) partage le point de vue de la ministre et annonce qu'elle ne soutiendra pas l'amendement n° 1.

L'amendement n° 2 (DOC 51 2983/003) présenté par *Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit)* et consorts tend à remplacer, dans l'article 91/14, § 2, alinéa 2, proposé, les mots «président du tribunal de commerce» par le mot «juge». L'amendement n° 2 tend à rectifier une erreur technique. C'est le juge ordinaire et non le président du tribunal de commerce qui est compétent pour prononcer la sanction civile.

Art. 32 à 44

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et aucun amendement n'est présenté.

De minister wijst erop dat Test-Aankoop er tijdens de hoorzitting voor heeft gepleit dat deze burgerlijke sanctie op alle inbreuken van toepassing zou moeten zijn.

De minister gaat dus niet akkoord met amendement nr. 1.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) vraagt zich af of de sanctie voorzien in het voorgestelde artikel 94/14 wel evenredig, doeltreffend en passend is. De eis tot terugbetaling van de betaalde sommen lijkt gerechtvaardigd. Gaat men niet te ver als de consument daarboven ook nog eens de mogelijkheid krijgt om het product of de dienst te behouden? Spreekster beaamt dat de sanctie van het behoud van het product reeds bestaat maar dat deze sanctie nu uitgebreid wordt naar diensten. Het toepassingsgebied van de sanctie wordt dus uitgebreid.

De minister antwoordt dat de burgerlijke sanctie maar mogelijk is in een zevental gevallen die limitatief opgesomd zijn in het voorgestelde artikel 94/14, § 2. De minister geeft een aantal voorbeelden: zo gaat het om het bedrieglijk beweren dat een product of een dienst ziekten, functiestoornissen of misvormingen kan genezen of de indruk geven dat de consument het pand niet mag verlaten alvorens er een overeenkomst is opgesteld of de bedrieglijke indruk wekken dat de consument al een prijs heeft gewonnen of zal winnen terwijl er in werkelijkheid geen sprake is van dergelijke prijs. Het gaat dus om een limitatief aantal gevallen waarbij een ernstige inbreuk wordt gepleegd. Daardoor is de burgerlijke sanctie volgens de minister wel evenredig.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) gaat akkoord met de minister en zal amendement nr. 1 niet steunen.

Amendement nr. 2 (DOC 51 2983/003) ingediend door *mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit)* c.s. vervangt de woorden «voorzitter van de rechtbank van koophandel» in het voorgesteld artikel 94/14, § 2, tweede lid, door het woorden «rechter». Het amendement nr. 2 is het gevolg van een technische vergissing. Het is de gewone rechter die bevoegd is om de burgerlijke sanctie uit te spreken en niet de voorzitter van de rechtbank van koophandel.

Art. 32 tot 44

Er worden bij deze artikelen geen opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

IV. — VOTESArticles 1^{er} à 30

Les articles 1^{er} à 30 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 31

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix et 2 absences.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

L'article 31, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 32 à 44

Les articles 32 à 44 sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé, est adopté à l'unanimité.

La commission marque son accord sur les corrections d'ordre légistique proposées par le secrétariat de la commission.

La rapporteuse,

Magda DE MEYER

Le président,

Paul TANT

IV. — STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 30

De artikelen 1 tot 30 worden eenparig aangenomen.

Art. 31

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 31, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 32 tot 44

De artikelen 32 tot 44 worden eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

De commissie gaat akkoord met de legistieke verbeteringen die werden voorgesteld door het commissie-secretariaat.

De rapporteur,

Magda DE MEYER

De voorzitter,

Paul TANT