

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 avril 2007

**PROJET DE LOI**

**modifiant diverses dispositions relatives  
aux accidents du travail, aux maladies  
professionnelles et au fonds amiante,  
en ce qui concerne les cohabitants légaux**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
MME **Greet VAN GOOL**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif .....	3
II. Discussion générale .....	4
III. Discussion des articles .....	6
IV. Votes .....	8

Document précédent :

Doc 51 **2984/ (2006/2007) :**

- 001 : Projet transmis par le Sénat.
- 002 : Amendements.

**Voir aussi :**

- 004 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 april 2007

**WETSONTWERP**

**houdende wijziging van diverse bepalingen  
betreffende arbeidsongevallen,  
beroepsziekten en het asbestfonds met  
betrekking tot wettelijk samenwonenden**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE SOCIALE ZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Greet VAN GOOL**

INHOUD

I. Inleiding .....	3
II. Algemene bespreking .....	4
III. Artikelsgewijze bespreking .....	6
IV. Stemmingen .....	8

Voorgaand document :

Doc 51 **2984/ (2006/2007) :**

- 001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- 002 : Amendementen.

**Zie ook :**

- 004 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**  
Président/Voorzitter : Hans Bonte

**A. — Vaste leden / Titulaires :**

VLD Maggie De Block, Jacques Germeaux, Annemie Turtelboom  
 PS Jean-Marc Delizée, Bruno Van Grootenbrulle, Danielle Van Lombeek-Jacobs  
 MR Pierrette Cahay-André, Denis Ducarme, Charles Michel  
 sp.a-spirit Hans Bonte, Annelies Storms, Greet Van Gool  
 CD&V Greta D'hondt, Nahima Lanjri  
 Vlaams Belang Koen Bultinck, Guy D'haeseleer  
 cdH Benoît Drèze

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants :**

Filip Anthuenis, Yolande Avontroodt, Hilde Dierickx, Sabien Lahaye-Battheu  
 Mohammed Boukourna, Yvan Mayeur, Sophie Pécriaux, André Perpète  
 Jacqueline Galant, Luc Gustin, Josée Lejeune, Dominique Tilmans  
 Maya Detiège, David Geerts, Yvette Mues, Annemie Roppe  
 Roel Deseyn, Luc Goutry, Trees Pieters  
 Alexandra Colen, Staf Neel, Frieda van Themsche  
 Jean-Jacques Viseur, David Lavaux

**C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO Zoé Genot

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

**Abréviations dans la numérotation des publications :**

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif  
 QRVA : Questions et Réponses écrites  
 CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)  
 CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)  
 CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)  
 PLEN : Séance plénière  
 COM : Réunion de commission  
 MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties :**

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  
 QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
 CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)  
 CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)  
 CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)  
 PLEN : Plenum  
 COM : Commissievergadering  
 MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Commandes :  
 Place de la Nation 2  
 1008 Bruxelles  
 Tél. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.laChambre.be

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Bestellingen :  
 Natieplein 2  
 1008 Brussel  
 Tel. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.deKamer.be  
 e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi en sa réunion du 21 mars 2007.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES  
AFFAIRES SOCIALES ET DE LA SANTÉ  
PUBLIQUE, M. RUDY DEMOTTE**

Le présent projet de loi est issu d'une initiative prise au Sénat par Mme Van de Castele et consorts. Ce projet donne suite au moins partiellement à la solution qui avait été convenue suite à l'examen des dispositions relatives au fonds Amiante contenues dans la loi-programme (I) du 27 décembre 2006.

Il avait été convenu qu'une initiative parlementaire serait prise afin de réaliser l'assimilation de certains cohabitants légaux aux époux .

Les membres du Sénat ont considéré qu'ils devaient poursuivre l'examen de leur proposition de loi. En effet, cela faisait déjà un certain temps qu'ils se penchaient sur cette problématique et ils avaient déjà organisé plusieurs auditions.

Le projet de loi à l'examen limite l'assimilation aux cohabitants légaux, qui ont conclu, conformément à l'article 1478 du Code civil, une convention prévoyant pour les parties une obligation d'aide qui, même après une éventuelle rupture, peut avoir des conséquences financières.

Le choix du Sénat paraît conforme au souhait des partenaires sociaux et évite l'écueil du débat sur la discrimination qui, selon certains, serait créée si l'assimilation avait également trait aux cohabitants légaux n'ayant pas conclu une telle convention.

Le ministre marque son accord sur la philosophie qui est reprise dans le projet de loi examiné.

Le projet de loi assure l'assimilation de certains cohabitants légaux aux conjoints à l'égard du fonds amiante et, en ce qui concerne le secteur privé, à l'égard du fonds des accidents du travail et du fonds des maladies professionnelles. Le projet omet toutefois deux assimilations en ce qui concerne les situations de cohabitation légale qui ont pris fin et dans le cadre desquelles le survivant bénéficiait d'une pension alimen-

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op haar vergadering van 21 maart 2007.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE  
MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN VOLKSGE-  
ZONDHEID, DE HEER RUDY DEMOTTE**

Dit wetsontwerp komt voort uit een wetsvoorstel dat in de Senaat werd ingediend door mevrouw Van de Castele c.s.. Deze tekst geeft tenminste gedeeltelijk gevolg aan de oplossing die was overeengekomen na de bespreking van de in de programmawet (I) van 27 december 2006 vervatte bepalingen inzake het Asbestfonds.

Er was overeengekomen dat een parlementair initiatief zou genomen worden om de gelijkstelling van sommige wettelijk samenwonenden met echtgenoten te verwezenlijken.

De leden van de Senaat zijn van oordeel geweest dat zij met hun wetsvoorstel moesten doorgaan. Inderdaad waren zij sinds enige tijd met die problematiek bezig en hadden zij verschillende hoorzittingen georganiseerd.

Het voorgelegde wetsontwerp beperkt de gelijkstelling tot de wettelijk samenwonenden die een overeenkomst hebben afgesloten overeenkomstig artikel 1478 van het Burgerlijk Wetboek waarin voor de partijen is voorzien in een verplichting tot hulp die, zelfs na een eventuele breuk, financiële gevolgen kan hebben.

De keuze van de Senaat komt kennelijk tegemoet aan de wens van de sociale partners, en ze voorkomt dat in het debat het struikelblok «discriminatie» uit de weg kan worden gegaan. Volgens sommigen zou discriminatie worden veroorzaakt, mocht de gelijkstelling ook betrekking hebben op de wettelijk samenwonenden die een dergelijke overeenkomst niet hebben gesloten.

De minister stemt in met de strekking die wordt gehuldigd in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

Het wetsontwerp zorgt ervoor dat ten aanzien van het Asbestfonds sommige wettelijk samenwonenden met echtgenoten worden gelijkgesteld, alsmede, wat de privésector betreft, ten aanzien van het Fonds voor Arbeidsongevallen en van het Fonds voor de beroepsziekten. Het wetsontwerp verzuimt evenwel te voorzien in twee gelijkstellingen, onder meer die van wettelijke samenwoning waarbij één van de partners overlijdt en

taire fixée par la convention de cohabitation et ce, à charge de la victime décédée. Il conviendrait de compléter le projet à cet égard.

Vu l'accord dont est issu le présent projet et son caractère essentiellement parlementaire, la priorité dans l'initiative de compléter le projet pour les points évoqués doit être donnée aux membres de la commission.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Mme Greet van Gool (sp.a-spirit), votre rapporteur,* rappelle que lors des débats précédant l'adoption du projet devenu la loi-programme (I) (1) du 27 décembre 2006, la question avait été évoquée d'accorder le bénéfice du fonds amiante aux cohabitants de la même manière qu'aux conjoints. Le groupe auquel l'intervenante appartient avait alors plaidé pour que, en cas d'extension aux cohabitants pour le fonds Amiante, cette extension se fasse également pour le fonds des maladies professionnelles et le fonds des accidents du travail, eu égard à l'étroite connexion qui existe entre les différents types d'indemnité.

Le projet de loi à l'examen étend le bénéfice du fonds amiante, du fonds des maladies professionnelles et du fonds des accidents du travail aux seuls cohabitants légaux. L'intervenante invite le gouvernement à examiner combien de personnes seront concernées par ces nouvelles dispositions et d'envisager, le cas échéant, un élargissement à d'autres catégories de cohabitants et notamment aux cohabitants légaux qui ont fait une déclaration d'aide réciproque.

D'une manière plus générale, l'oratrice estime qu'il serait logique à l'avenir, lors de chaque octroi d'un nouveau droit social, d'en faire immédiatement bénéficier les cohabitants légaux de la même manière que les conjoints, considérant que de plus en plus de couples choisissent cette forme de cohabitation au lieu du mariage.

Le groupe de *Mme Greta D'hondt (CD&V)* est depuis longtemps conscient des lacunes de la législation actuelle en matière de droits sociaux. Les diverses formes de cohabitation ne font pas encore l'objet d'un égal traitement, malgré les efforts accomplis en ce sens.

de langstlevende partner vóór dat overlijden een krachtens de samenlevingsovereenkomst vastgelegde uitkering tot onderhoud genoot ten laste van het asbestslachtoffer. Het wetsontwerp zou op dat punt moeten worden aangevuld.

Gelet op de overeenkomst waarvan dit wetsontwerp het resultaat is, alsmede op de hoofdzakelijk parlementaire aard ervan, moeten de commissieleden bij voorrang het initiatief kunnen nemen om terzake het wetsontwerp te vervolledigen.

## II.— ALGEMENE BESPREKING

*Uw rapporteur, mevrouw Greet van Gool (sp.a-spirit),* herinnert eraan dat tijdens de debatten vóór de aanneming van het wetsontwerp dat naderhand de programmawet (I) van 27 december 2006 is geworden, gewag is gemaakt van het toekennen aan de samenwonenden van het voordeel van een vergoeding door het Asbestfonds, op dezelfde wijze als dat het geval is voor echtgenoten. De fractie van de spreekster had er toen voor gepleit dat, als deze verruiming naar de samenwonenden er zou komen voor het Asbestfonds, deze er ook zou komen voor het Fonds voor beroepsziekten en voor het Fonds voor Arbeidsongevallen, gezien de nauwe verwevenheid tussen de verschillende vergoedingen. Haar fractie, en de bevoegde ministers, hebben zich toen geëngageerd om die verruiming in de drie stelsels te onderzoeken.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp laat dat voordeel van een vergoeding door het Asbestfonds, het Fonds voor de beroepsziekten of het Fonds voor Arbeidsongevallen alleen gelden voor de wettelijk samenwonenden. De spreekster verzoekt de regering na te gaan voor hoeveel mensen die nieuwe maatregelen zullen gelden, alsmede in voorkomend geval te overwegen die maatregelen ook tot andere categorieën van samenwonenden uit te breiden voor de wettelijk samenwonenden die een wederzijdse verklaring voor hulp zijn aangegaan.

Meer in het algemeen acht de spreekster het logisch in de toekomst, bij elke toekenning van een nieuw sociaal recht, aan de wettelijk samenwonenden onmiddellijk hetzelfde recht als aan echtgenoten te verlenen. Alleen maar meer paren kiezen immers voor die samenlevingsvorm, in plaats van voor het huwelijk.

De fractie van *mevrouw Greta D'hondt (CD&V)* is zich al lang bewust van de leemten in de huidige wetgeving inzake sociale rechten. De verschillende vormen van samenwoning worden nog niet gelijk behandeld, ondanks de inspanningen in die zin.

Lors de l'adoption du projet devenu la loi-programme (I) (1) du 27 décembre 2006, l'intervenante avait déposé des amendements visant à étendre le bénéfice du fonds amiante aux cohabitants. Le gouvernement avait alors répondu qu'une telle mesure impliquait d'étendre aux mêmes catégories le bénéfice du fonds des maladies professionnelles et du fonds des accidents du travail, ce que les moyens disponibles ne permettaient pas. La transmission par le Sénat du présent projet de loi est donc une bonne nouvelle.

Il faut néanmoins constater que seuls les cohabitants légaux sont concernés par le présent projet de loi. Celui-ci doit dès lors être considéré comme un pas dans la bonne direction.

Il convient en conclusion de saluer l'initiative des auteurs de la proposition de loi dont est issu le présent projet, ainsi que les sénateurs qui l'ont adoptée.

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* se réjouit du projet de loi à l'examen, mais estime que celui-ci mérite certaines corrections. Il déposera des amendements visant notamment à y inclure les travailleurs du secteur public.

Le groupe PS est favorable à l'égalité des droits entre cohabitants légaux et conjoints. Mais, avant d'accorder un traitement égal à des situations différentes, il convient de vérifier que ces situations sont bien comparables. Les rentes en cas d'accident mortel du travail ou en cas de décès dû à une maladie professionnelle sont comparables à une pension de survie, indépendamment du fait qu'elles comportent également un aspect indemnitaire compensant la disparition du devoir de secours et d'assistance. En revanche, il n'existe pas d'obligation légale d'entretien entre cohabitants légaux. La cessation de la cohabitation légale ne donne pas lieu à une pension alimentaire. L'article 1478 du Code civil offre cependant aux cohabitants légaux la possibilité d'une obligation d'entretien conventionnelle. La convention peut même prévoir la persistance de l'obligation d'entretien après la fin de la cohabitation.

Dans son avis n° 1.547 du 31 janvier 2006, le Conseil national du Travail estime qu'une extension aux cohabitants des droits des conjoints en cas de décès dû à un accident du travail ou à une maladie professionnelle doit être liée à l'augmentation de la stabilité du lien entre cohabitants. Cet avis rendu à l'unanimité explique la limitation du présent projet de loi aux cohabitants légaux.

Bij de aanneming van het wetsontwerp dat de programmawet (I) van 27 december 2006 is geworden, had de spreekster amendementen ingediend met het oog op de uitbreiding van het voordeel van het Asbestfonds tot de samenwonenden. De regering heeft toen geantwoord dat een dergelijke maatregel inhield dat ook het voordeel van het Fonds voor de beroepsziekten en het Fonds voor Arbeidsongevallen tot dezelfde categorieën zou moeten worden uitgebreid, wat gelet op de beschikbare middelen niet mogelijk was. De verzending van dit wetsontwerp door de Senaat is dus goed nieuws.

Toch moet worden vastgesteld dat dit wetsontwerp alleen voor de wettelijk samenwonenden geldt. Het moet dan ook als een stap in de goede richting worden beschouwd.

Tot slot is de spreekster blij met het initiatief van de indieners van het wetsvoorstel waaruit dit wetsontwerp is voortgekomen, alsook met de aanneming van de tekst door de senatoren.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* verheugt zich over het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, maar vindt dat er bepaalde correcties nodig zijn. Hij zal daartoe amendementen indienen, met name om er de ambtenaren in op te nemen.

De PS-fractie is voorstander van gelijke rechten tussen de wettelijk samenwonenden en de echtgenoten. Maar alvorens een gelijke behandeling voor verschillende situaties te bieden, moet worden nagegaan of die situaties wel vergelijkbaar zijn. De renten in geval van een dodelijk arbeidsongeval of in geval van overlijden als gevolg van een beroepsziekte zijn vergelijkbaar met een overlevingspensioen, los van het feit dat ze ook een vergoedingsaspect bevatten ter compensatie van het verdwijnen van de plicht inzake het bieden van hulp en bijstand. Voor de wettelijk samenwonenden geldt daarentegen geen wettelijke onderhoudsplicht. De verbreking van de wettelijke samenwoning geeft geen recht op een uitkering tot onderhoud. Artikel 1478 van het Burgerlijk Wetboek voorziet voor de wettelijk samenwonenden evenwel in de mogelijkheid van een onderhoudsplicht bij overeenkomst. De overeenkomst kan zelfs bepalen dat de onderhoudsplicht na de samenwoning blijft voortduren.

In advies nr. 1547 van 31 januari 2006 vindt de Nationale Arbeidsraad dat een uitbreiding tot de samenwonenden van de rechten van de echtgenoten bij overlijden als gevolg van een arbeidsongeval of een beroepsziekte moet worden gekoppeld aan de verhoging van «de stabiliteit van de band tussen de wettelijk samenwonenden». Dat unaniem gegeven advies verklaart de beperking van dit wetsontwerp tot de wettelijk samenwonenden.

## III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1<sup>er</sup> à 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

## Art. 3bis (nouveau)

*M. Jean-Marc Delizée (PS) et consort* déposent un amendement n° 1 visant à insérer un article 3bis dans le projet de loi. Cet article vise à octroyer à l'ex-cohabitant légal bénéficiant d'une pension alimentaire à charge de la victime les mêmes droits que ceux reconnus à l'ex-conjoint bénéficiant d'une telle pension.

## Art. 4 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

## Art. 11

*M. Jean-Marc Delizée (PS) et Mme Greta D'hondt (CD&V)* déposent un amendement n° 2 visant à appliquer au fonds amiante le même régime que celui applicable au fonds des maladies professionnelles. D'une part, les ayants droit ne bénéficient ainsi d'une indemnité que si le décès résulte de la maladie. D'autre part, aucune condition de durée préalable de la cohabitation légale n'est exigée si celle-ci est conclue avant la reconnaissance de la maladie. Si la cohabitation légale a débuté après la reconnaissance de la maladie professionnelle, une durée d'au moins un an est exigée.

Quoique partageant les préoccupations des auteurs de l'amendement n° 2, *votre rapporteur* craint que celui-ci donne lieu à certains abus. Il serait possible de contracter une convention de cohabitation ou un mariage entre la détection de la maladie et l'introduction de la demande d'indemnisation au fonds amiante. Ce serait une manière de contourner la loi.

Les points 2° et 3° de l'amendement n° 2 semblent quant à eux superflus à l'intervenante.

## III. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN

## Artikelen 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 3bis (nieuw)

*De heer Jean-Marc Delizée (PS) c.s.* dient amendement nr. 1 in, dat ertoe strekt een artikel 3bis in het wetsontwerp in te voegen. Dit artikel beoogt de gewezen wettelijk samenwonende partner aan wie het slachtoffer een uitkering tot levensonderhoud moet betalen, dezelfde rechten te verlenen als aan de gewezen echtgenoot die een soortgelijke uitkering geniet.

## Art. 4 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 11

*De heer Jean-Marc Delizée (PS) en mevrouw Greta D'hondt (CD&V)* dienen amendement nr. 2 in, dat ertoe strekt de voor het Fonds voor de Beroepsziekten van toepassing zijnde regeling tevens voor het Asbestfonds te doen gelden. Zulks houdt in dat de rechthebbenden slechts een schadevergoeding ontvangen als het overlijden het gevolg is van de ziekte. Voorts wordt het wettelijk samenwonen onderworpen aan geen enkele voorwaarde inzake de voorafgaande duur ervan, als de samenlevingsovereenkomst is gesloten vooraleer de ziekte werd erkend. Indien de partners pas wettelijk zijn gaan samenwonen nadat de ziekte als beroepsziekte werd erkend, is een periode van ten minste één jaar vereist.

Hoewel *mevrouw Greet van Gool (sp.a-spirit)* zich kan vinden in de aandachtspunten van de indieners van amendement nr. 2, vreest zij dat dit amendement soms tot misbruik zal leiden. Zo zouden de partners wettelijk kunnen gaan samenwonen of in het huwelijk kunnen treden in de periode nadat de ziekte werd ontdekt, en vooraleer de schadevergoedingsaanvraag bij het Asbestfonds wordt ingediend. Aldus zou men de wet kunnen omzeilen.

Volgens de spreekster zijn de punten 2° en 3° van amendement nr. 2 overbodig.

*Mme Camille Dieu (PS)* demande si les craintes de Mme van Gool sont fondées sur un risque budgétaire. Le cas échéant, le ministre dispose-t-il d'une estimation de ce risque ?

*Mme Greta D'hondt (CD&V)* estime que le risque d'abus ne doit pas être exagéré. Le but de l'amendement est de mettre les cohabitants légaux et les conjoints sur pied d'égalité. L'intervenante ne croit pas que, lors de la détection d'une maladie professionnelle, beaucoup de couples vont se marier ou passer une convention de cohabitation dans la seule fin de bénéficier d'une indemnisation du fonds.

*Selon le ministre des Affaires sociales et de la Santé publique*, l'amendement n° 2 est inspiré par le comité de gestion du fonds des maladies professionnelles lui-même. Il repose sur le constat que la législation actuelle fait une distinction entre le mariage célébré avant la reconnaissance de la maladie par le fonds et le mariage célébré après cette reconnaissance. Les craintes de Mme van Gool pourraient donc s'appliquer aussi bien au mariage qu'à la cohabitation légale. L'amendement ne fait qu'aligner les dispositions relatives à la cohabitation légale sur celles relatives au mariage.

*Votre rapporteur* répète qu'il n'a pas d'objection de fond à l'amendement n° 2, mais que ses questions visent seulement à s'assurer que cet amendement n'ouvre pas la voie à des abus.

#### Art. 11bis à 11septies (nouveaux)

*M. Jean-Marc Delizée (PS) et consort* déposent les amendements n°s 3 à 8 visant à insérer les articles 11bis à 11septies dans le projet.

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* dépose encore un sous-amendement n° 10, à l'amendement n° 5.

Les nouveaux articles proposés visent à inclure les travailleurs du secteur public dans les dispositions du projet de loi.

#### Art. 12

*M. Jean-Marc Delizée (PS) et consort* déposent un amendement n° 9 visant à modifier la date d'entrée en vigueur de l'article 11 du projet.

*Mevrouw Camille Dieu (PS)* vraagt of de vrees van mevrouw van Gool berust op een budgettair risico. Beschikt de minister in voorkomend geval over een raming van dat risico?

Volgens *mevrouw Greta D'hondt (CD&V)* moet mogelijk misbruik niet worden overdreven. Het doel van het amendement bestaat erin de wettelijk samenwonenden en de gehuwden gelijk te behandelen. De spreker denkt niet dat veel paren, als bij een van hen een beroepsziekte wordt ontdekt, zullen huwen of een samenlevingsovereenkomst zullen sluiten alleen maar om een vergoeding te krijgen van het fonds.

Volgens *de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid* is amendement nr. 2 ingegeven door het beheerscomité van het Fonds voor de beroepsziekten zelf. Het berust op de vaststelling dat de huidige wetgeving een onderscheid maakt tussen het huwelijk dat werd gesloten vóór de erkenning van de ziekte door het fonds, en het huwelijk dat nadien werd gesloten. De vrees van mevrouw van Gool zou dus zowel voor het huwelijk als voor de wettelijke samenwoning gelden. Het amendement schakelt alleen de bepalingen met betrekking tot de wettelijke samenwoning gelijk met die aangaande het huwelijk.

*Mevrouw Greet van Gool (sp.a-spirit)* herhaalt dat zij geen bezwaar ten gronde heeft tegen amendement nr. 2, maar dat haar vragen alleen bedoeld zijn om zich ervan te vergewissen dat het amendement geen aanleiding zal geven tot misbruiken.

#### Art. 11bis tot 11septies (nieuw)

Met zijn amendementen nrs. 3 tot 8 beoogt *de heer Jean-Marc Delizée (PS) c.s.* de artikelen 11bis tot 11septies in het wetsontwerp in te voegen.

De heer Delizée dient voorts op amendement nr. 5 subamendement nr. 10 in.

De voorgestelde nieuwe artikelen strekken ertoe de bepalingen van het wetsontwerp betrekking te doen hebben op de ambtenaren.

#### Art. 12

*De heer Jean-Marc Delizée (PS) c.s.* dient amendement nr. 9 in, dat tot doel heeft de datum van inwerkingtreding van artikel 11 van het wetsontwerp te wijzigen.

## IV. — VOTES

Article 1<sup>er</sup>

Cet article est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

## Art. 2 et 3

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 3bis (nouveau)

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.  
L'article 3bis est donc adopté et devient l'article 11 du texte adopté.

## Art. 4 à 10

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 11

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.  
L'article 11 tel qu'amendé est adopté à l'unanimité.

## Art. 11bis à 11ter (nouveaux)

Les amendements n°s 3 et 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.  
Les articles 11bis et 11ter sont donc adoptés et deviennent respectivement les articles 2 et 3 du texte adopté.

## Art. 11quater (nouveau)

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité.  
L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.  
L'article 11quater est donc adopté et devient l'article 4 du texte adopté.

## Art. 11quinquies à 11septies (nouveaux)

Les amendements n°s 6 à 8 sont successivement adoptés à l'unanimité.

## IV. — STEMMINGEN

## Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 2 en 3

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 3bis (nieuw)

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.  
Artikel 3bis wordt derhalve aangenomen en wordt artikel 11 van de aangenomen tekst.

## Art. 4 tot 10

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 11

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.  
Het aldus geamendeerde artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 11bis en 11ter (nieuw)

De amendementen nrs. 3 en 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.  
De artikelen 11bis en 11ter worden derhalve aangenomen en worden artikel 2, respectievelijk artikel 3 van de aangenomen tekst.

## Art. 11quater (nieuw)

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen.  
Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.  
Artikel 11quater wordt derhalve aangenomen en wordt artikel 4 van de aangenomen tekst.

## Art. 11quinquies tot 11septies (nieuw)

De amendementen nrs. 6 tot 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.



Les articles 11 *quinquies* à 11 *septies* sont donc adoptés et deviennent respectivement les articles 5 à 7 du texte adopté.

Art. 12

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.  
L'article 12 tel qu'amendé est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \*

La commission s'accorde en outre sur quelques corrections techniques.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi tel qu'amendé est adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Greet VAN GOOL

Hans BONTE

De artikelen 11 *quinquies* tot 11 *septies* worden derhalve aangenomen en worden artikel 5, artikel 6 en artikel 7 van de aangenomen tekst.

Art. 12

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.  
Het aldus geamendeerde artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

De commissie schaart zich voorts achter een aantal technische verbeteringen.

\*  
\* \*

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Greet VAN GOOL

Hans BONTE