

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 mars 2007

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre afin de garantir le droit des assurés de pouvoir avoir recours aux services d'un avocat dans des délais déterminés

(déposée par M. Thierry Giet)

RÉSUMÉ

Dès lors que le rôle de conseil de l'avocat et son intervention dans les temps proches de la naissance du litige ont une réelle importance dans nombre de situations contentieuses, la présente proposition de loi entend limiter le pouvoir de gestion des compagnies d'assurance dans les phases précontentieuses d'un litige afin d'éviter toute politique d'ordre économique dans le chef des compagnies et de garantir efficacement les droits des assurés de pouvoir avoir recours au professionnel de terrain qu'est l'avocat dans des délais déterminés lorsque la phase précontentieuse s'éternise.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 maart 2007

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst, teneinde het recht van de verzekерden te waarborgen om binnen welbepaalde termijnen een beroep te kunnen doen op een advocaat

(ingedien door de heer Thierry Giet)

SAMENVATTING

Bij veel controverses zijn de raadgevende taak en de interventie van een advocaat kort na het ontstaan van een geschil werkelijk van heel groot belang. Dit wetsvoorstel strekt ertoe de verzekeringsmaatschappijen tijdens de precontentieuze fasen van een geschil minder armslag te geven bij het beheer van de dossiers. Aldus wordt voorkomen dat die maatschappijen de zaak economisch benaderen, en wordt tegelijk doeltreffend het recht van de verzekerdens gewaarborgd om, ingeval de precontentieuze fase uitloopt, binnen een welbepaalde termijn een beroep te kunnen doen op de bijstand van een professional die goed vertrouwd is met dergelijke aangelegenheden, te weten een advocaat.

<i>cdH</i>	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw - Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a - spirit</i>	:	<i>Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.</i>
<i>Vlaams Belang</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 51 0000/000</i>	:	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i>	:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV</i>	:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN</i>	:	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	:	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 51 0000/000</i>	:	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	:	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	:	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)</i>

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :

*Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

*Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be*

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 27 février dernier a été publié au *Moniteur belge* l'arrêté royal du 15 janvier 2007 déterminant les conditions auxquelles doit répondre un contrat d'assurance protection juridique pour être exempté de la taxe annuelle sur les opérations d'assurance prévue par l'article 173 du code des droits et taxes divers.

Les rédacteurs du texte, sous couvert de cette dénomination peu éclairante, ont cherché à améliorer l'accès au droit et à la justice pour nos concitoyens en créant une extension de l'assurance protection juridique à de multiples domaines dans lesquels sont susceptibles d'intervenir des litiges et qui jusqu'à ce jour n'étaient généralement pas couverts par le monde des assurances tels que, notamment, le droit du bail de résidence principale, le droit administratif, le droit fiscal, le droit des successions ou encore, mais de manière limitée, les litiges d'ordre contractuels, pénaux et le divorce; le tout pour une prime ne pouvant excéder 144 EUR par an.

Il est clairement précisé dans le rapport au Roi de ce texte qu'il n'établit pas un contrat-type d'assurance protection juridique fixant les conditions minimales auxquelles devrait répondre tout contrat d'assurance protection juridique et que, par conséquent, les questions relatives à la définition du sinistre, à l'étendue de la garantie dans le temps, au libre choix de l'avocat, au droit pour l'assureur de gérer le dossier dans sa phase précontentieuse, etc. n'y sont pas traitées.

Il convient bien entendu de saluer cette nouvelle avancée vers une égalité de l'ensemble du corps social dans le cadre des moyens dont chacun doit pouvoir disposer, quel que soit son degré de fortune, pour faire valoir ses droits ou se défendre dans le cadre d'un litige. Cependant, force est de constater que nombreux obstacles subsistent encore sur le chemin qui mène à l'objectif poursuivi. Parmi ceux-ci, il en est un à rechercher dans les conflits qui opposent de plus en plus fréquemment le monde de l'«avocature» à celui de l'assurance en ce qui concerne le moment où l'accord est donné par la compagnie d'assurance à l'avocat dont a fait choix une personne bénéficiant d'une assurance dite protection juridique d'intervenir dans un litige.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het koninklijk besluit van 15 januari 2007 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan een verzekeringsovereenkomst rechtsbijstand moet voldoen om te worden vrijgesteld van de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen bedoeld in artikel 173 van het Wetboek diverse rechten en taksen, werd op 27 januari 2007 bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Via die nogal omzwachtelde formulering willen de stellers van de tekst onze medeburgers een betere toegang tot het recht en de rechtsbedeling bieden. Concreet hebben zij de rechtsbijstandsverzekering uitgebreid tot tal van aangelegenheden waarover een geschil zou kunnen ontstaan en die toe dusver veelal nog niet waren gedekt door verzekeringen. Denken we daarbij aan het huurrecht met betrekking tot de hoofdverblijfplaats, het administratief recht, het fiscaal recht, het erfrecht of nog, maar dan in beperktere mate, de geschillen met betrekking tot overeenkomsten, de strafrechtelijke geschillen en de geschillen die onder het echtscheidingsrecht ressorteren. De premie terzake mag niet hoger liggen dan 144 euro per jaar.

In het «Verslag aan de Koning» wordt duidelijk geperciseerd dat de tekst van het koninklijk besluit niet voorziet in «een modelverzekeringsovereenkomst rechtsbijstand waarin de minimumgarantievoorwaarden worden vastgesteld waaraan enige verzekeringsovereenkomst rechtsbijstand zou moeten voldoen». Bijgevolg wordt niet nader ingegaan op aspecten als «de definitie van het schadegeval, de duur van de waarborg in de tijd, de vrije keuze van de advocaat, het recht van de verzekeraar om het dossier in de precontentieuze fase ervan te beheren, enz.»

Uiteraard kunnen we niet anders dan tevreden zijn over die nieuwe stap naar gelijkheid tussen alle burgers zodat die, ongeacht hun vermogen, hun rechten kunnen doen gelden of zich kunnen verdedigen bij een geschil. Niettemin staat buiten kijf dat voor het bereiken van die einddoelstelling nog heel wat obstakels uit de weg moeten worden geruimd. Zo zijn er almaar frequenter conflicten tussen de «advocatuur» en de verzekeringsmaatschappijen over het tijdstip waarop laatstgenoemden aan de door de begunstigde van de rechtsbijstandsverzekering gekozen advocaat de toestemming geven in het geschil op te treden.

Il est bien évident que pour les compagnies d'assurances il existe des impératifs d'ordre économique qui font que plus on évite le recours à l'avocat plus on réduit les coûts.

Dans nombre de cas, particulièrement dans des dossiers de préjudice corporel, la compagnie refuse la prise en charge des honoraires de l'avocat en invoquant la clause du contrat selon laquelle elle est en droit de tenter de régler à l'amiable le litige dans sa phase précontentieuse et donc de tenter de dégager un accord avec la compagnie de l'auteur responsable du sinistre.

Cette problématique génère fréquemment un litige en marge du litige principal et a pour conséquence de perturber l'avancement du dossier pour l'assuré, qui ne comprend pas pourquoi, alors qu'il paie ses primes, il n'est pas en droit d'obtenir ce qui selon lui est la base même de ce type de contrat: le recours à un avocat.

Or dans ces cas précis comme dans bien d'autres, l'avocat demeure le conseil de confiance et de proximité à même d'exposer de vive voix à l'assuré:

- la manière dont il doit constituer le dossier destiné à contenir les pièces probantes pour obtenir indemnisation de ses débours;
- les possibilités qui lui sont offertes en vue d'accélérer la résolution du litige ou d'envisager de solliciter indemnisation pour des postes spécifiques;
- les procédures d'urgence (tels les référés provisionnels);
- Les démarches concrètes et urgentes qu'il y a lieu d'opérer auprès du parquet du procureur du Roi, etc.

De surcroît l'intervention de l'avocat se justifie également par le fait qu'il peut accompagner l'intéressé aux expertises médicales ou encore solliciter des devoirs complémentaires auprès des autorités judiciaires.

Certains auteurs et professionnels de la matière plaignent pour une intervention rapide de l'avocat mais ceci n'est manifestement pas de l'intérêt des compagnies d'assurances de protection juridique qui préfèrent s'en tenir la plupart du temps à des échanges de correspondances avec l'assuré et tentent de régler les litiges au moindre coût en appliquant notamment invariablement entre elles, dans les dossiers dits de préjudice corporel, des tableaux d'indemnisation qui ne tiennent pas toujours compte des spécificités des cas rencontrés.

L'auteur de la proposition de loi a de plus été informé

Het is duidelijk dat de verzekерingsmaatschappijen er economisch baat bij hebben de interventie van een advocaat zoveel mogelijk te voorkomen, want dat spaart kosten uit.

In tal van gevallen, meer bepaald in dossiers waarbij lichamelijke schade werd geleden, weigeren verzekeringssmaatschappijen de honorariakosten van de advocaat te betalen, daarbij gebruik makend van een clausule in de overeenkomst op grond waarvan zij het recht hebben tijdens de precontentieuse fase te proberen het geschil in der minne te regelen, met andere woorden te trachten tot een akkoord te komen met de verzekeringssmaatschappij van de veroorzaker van de schade.

Die gang van zaken leidt vaak tot een geschil in de marge van het hoofdgeschil, wat verhindert dat vooruitgang wordt geboekt in het dossier van de verzekerde, die niet begrijpt waarom hij, in weerwil van de premies die hij heeft betaald, geen recht heeft op wat in zijn ogen de hoeksteen is van dat type contracten: bijstand van een advocaat.

In die welbepaalde gevallen, maar ook in heel wat andere, blijft de advocaat dé aanspreekbare vertrouwens-persoon die bij machte is de verzekerde duidelijk in te lichten over:

- de wijze waarop hij het dossier met de bewijsstukken moet samenstellen, teneinde de vergoeding van zijn kosten te verkrijgen;
- de mogelijkheden die hij krijgt om de oplossing van het conflict te versnellen of te overwegen de vergoeding van specifieke schadeposten te eisen;
- de urgentieprocedures, zoals de procedures in korte-geding met een uitspraak bij voorraad;
- de concrete en dringende stappen die moeten worden ondernomen bij het parket, de procureur des Konings enzovoort.

Bovendien is de interventie van de advocaat eveneens verantwoord door het feit dat hij de betrokkenen kan begeleiden bij medische deskundigenonderzoeken of de rechtsinstanties bijkomende onderzoeksverrichtingen kan vragen.

Sommige rechtsdeskundigen en vakspecialisten pleiten voor een snelle interventie van de advocaat, maar dat is uiteraard niet in het belang van de rechtsbijstandsverszekeringsmaatschappijen. Die houden het doorgaans liever op briefwisseling met de verzekerde en trachten de geschillen zo goedkoop mogelijk af te handelen. Met name in de dossiers met lichamelijke schade hanteren alle maatschappijen ten opzichte van elkaar doorgaans vergoedingstabellen die niet altijd rekening houden met de specifieke aspecten van elk dossier.

à l'occasion de la lecture de l'arrêté royal susvisé de ce que des accords avaient été pris entre les ordres professionnels des avocats et Assuralia relativement à cette problématique de la saisine directe de l'avocat. Ces accords prévoient notamment la mise sur pied d'une commission mixte de protection juridique chargée d'intervenir dans ce type de conflits. Or force est de constater qu'il semble que peu de personnes même parmi les professionnels du secteur sont informées de ces protocoles d'accord qui ne lient en principe que les compagnies affiliées à Assuralia.

Dès lors que le rôle de conseil de l'avocat et son intervention dans les temps proches de la naissance du litige ont une réelle importance dans nombres de situations contentieuses, il convient de légiférer non pour supprimer le pouvoir de gestion des compagnies d'assurance dans les phases précontentieuses d'un litige mais pour en limiter la portée afin d'éviter toute politique d'ordre économique dans le chef des compagnies et de garantir efficacement les droits des assurés de pouvoir avoir recours au professionnel de terrain qu'est l'avocat dans des délais déterminés lorsque la phase précontentieuse s'éternise.

Thierry GIET (PS)

Bij het lezen van voormeld koninklijk besluit heeft de indiener van dit wetsvoorstel bovenbien vastgesteld dat er akkoorden zijn gesloten tussen de beroepsordes van advocaten en Assuralia, aangaande de hier behandelde vraag of de verzekerde zich rechtstreeks tot een advocaat mag wenden. Die akkoorden behelzen met name de oprichting van een gemengde commissie Rechtsbijstand, die tot taak krijgt in dergelijke geschillen op te treden. In de praktijk echter blijkt dat zélfs binnen de beroepssector slechts weinigen zijn ingelicht over het bestaan van die protocolakkoorden, die in principe alleen maar de bij Assuralia aangesloten verzekeringsmaatschappijen binden.

Bij veel controverses zijn de raadgevende taak en de interventie van een advocaat kort na het ontstaan van een geschil evenwel écht van heel groot belang. Derhalve is een wetgevend optreden aangewezen, niet om de verzekeringsmaatschappijen tijdens de precontentieuze fasen van een geschil alle armslag te ontnemen bij het beheer van de dossiers, maar om die armslag in te perken. Aldus wordt voorkomen dat die maatschappijen de zaak economisch benaderen, en wordt tegelijk doeltreffend het recht van de verzekerden gewaarborgd om, ingeval de precontentieuze fase uitloopt, binnen een welbepaalde termijn een beroep te kunnen doen op de bijstand van een professional die goed vertrouwd is met dergelijke aangelegenheden, te weten een advocaat.

PROPOSITION DE LOI**Article 1**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

A l'article 92 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre, les mots «ou qu'une procédure judiciaire ou administrative est en cours ou lorsque une solution transactionnelle n'a pu être trouvée dans les six mois de la survenance du sinistre ou de la naissance du litige» sont insérés entre les mots «judiciaire ou administrative» et les mots «, l'assuré a la liberté de choisir».

21 mars 2007

Thierry GIET (PS)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 92 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst worden, tussen de woorden «gerechtelijke of administratieve procedure» en de woorden «, de verzekerde vrij is in de keuze», de woorden «dan wel wanneer een gerechtelijke of administratieve procedure loopt of wanneer door dading geen oplossing kon worden gevonden binnen zes maanden na het ontstaan van de schade of het geschil» ingevoegd.

21 maart 2007

ANNEXE

BIJLAGE

TEXTE DE BASE**Loi sur le contrat d'assurance terrestre****TITRE II***Des assurances des dommages***CHAPITRE IV****Des contrats d'assurance de la protection juridique****Art. 92. — Libre choix des conseils**

Tout contrat d'assurance de la protection juridique stipule explicitement au moins que:

1° lorsqu'il faut recourir à une procédure judiciaire ou administrative, l'assuré a la liberté de choisir pour défendre, représenter ou servir ses intérêts, un avocat ou toute autre personne ayant les qualifications requises par la loi applicable à la procédure;

2° chaque fois que surgit un conflit d'intérêts avec son assureur, l'assuré a la liberté de choisir, pour la défense de ses intérêts, un avocat ou, s'il le préfère, toute autre personne ayant les qualifications requises par la loi applicable à la procédure.

TEXTE DE BASE ADAPTÉ À LA PROPOSITION**Loi sur le contrat d'assurance terrestre****TITRE II***Des assurances des dommages***CHAPITRE IV****Des contrats d'assurance de la protection juridique****Art. 92. — Libre choix des conseils**

Tout contrat d'assurance de la protection juridique stipule explicitement au moins que:

1° lorsqu'il faut recourir à une procédure judiciaire ou qu'une procédure judiciaire ou administrative est en cours ou lorsque une solution transactionnelle n'a pu être trouvée dans les six mois de la survenance du sinistre ou de la naissance du litige **ou qu'une procédure judiciaire ou administrative est en cours ou lorsqu'une solution transactionnelle n'a pu aboutir dans les 6 mois de la survenance du sinistre ou de la naissance du litige¹**, l'assuré a la liberté de choisir pour défendre, représenter ou servir ses intérêts, un avocat ou toute autre personne ayant les qualifications requises par la loi applicable à la procédure;

2° chaque fois que surgit un conflit d'intérêts avec son assureur, l'assuré a la liberté de choisir, pour la défense de ses intérêts, un avocat ou, s'il le préfère, toute autre personne ayant les qualifications requises par la loi applicable à la procédure.

¹ Art.2

BASISTEKST

**Wet van 25 juni op de
landverzekeringsovereenkomst**

TITEL II

Schadeverzekeringen

HOOFDSTUK IV

Rechtsbijstandverzekeringen

Art. 92. — Vrije keuze van raadslieden

In elke verzekeringsovereenkomst inzake rechtsbijstand moet uitdrukkelijk ten minste worden bepaald dat:

1° wanneer moet worden overgegaan tot een gerechtelijke of administratieve procedure, de verzekerde vrij is in de keuze van een advocaat of van iedere andere persoon die de vereiste kwalificaties heeft krachtens de op de procedure toepasselijke wet om zijn belangen te verdedigen, te vertegenwoordigen of te behartigen;

2° telkens er zich een belangenconflict met zijn verzekeraar voordoet, de verzekerde vrij is in de keuze van een advocaat of zo hij er de voorkeur aan geeft, iedere andere persoon die de vereiste kwalificaties heeft krachtens de op de procedure toepasselijke wet om zijn belangen te verdedigen.

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL

**Wet van 25 juni op de
landverzekeringsovereenkomst**

TITEL II.

Schadeverzekeringen

HOOFDSTUK IV

Rechtsbijstandverzekeringen

Art. 92. — Vrije keuze van raadslieden

In elke verzekeringsovereenkomst inzake rechtsbijstand moet uitdrukkelijk ten minste worden bepaald dat:

1° wanneer moet worden overgegaan tot een gerechtelijke of administratieve procedure, de verzekerde vrij is in de keuze van een advocaat of van iedere andere persoon die de vereiste kwalificaties heeft krachtens de op de procedure toepasselijke wet om zijn belangen te verdedigen, te vertegenwoordigen of te behartigen;

2° telkens er zich een belangenconflict met zijn verzekeraar voordoet **dan wel wanneer een gerechtelijke of administratieve procedure loopt of wanneer door dading geen oplossing kon worden gevonden binnen zes maanden na het ontstaan van de schade of het geschil¹**, de verzekerde vrij is in de keuze van een advocaat of zo hij er de voorkeur aan geeft, iedere andere persoon die de vereiste kwalificaties heeft krachtens de op de procedure toepasselijke wet om zijn belangen te verdedigen.

¹ Art.2