

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 april 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een aangepaste weginrichting,
teneinde de veiligheid van de gebruikers van
tweewielige motorvoertuigen te verhogen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN
DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jef VAN DEN BERGH**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting van een van de indieners
van het voorstel van resolutie 3
- II. Advies van de Federale Commissie voor de
Verkeersveiligheid (FCVV), uitgebracht in haar
vergadering van 12 februari 2008 3
- III. Bespreking 4
- IV. Stemming 6

Voorgaand document:

Doc 52 **093/ (B.Z. 2007):**

001: Voorstel van resolutie door de heer Chastel, mevrouw De Bue, de
heren Bellot en Michel, mevrouw Galant en de heer Bacquellaine.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 avril 2008

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à l'adaptation des aménagements
de voirie afin d'augmenter la sécurité
des utilisateurs de deux-roues motorisés**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Jef VAN DEN BERGH**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif d'un des auteurs de la
proposition de résolution. 3
- II. Avis rendu par la Commission fédérale pour la
Sécurité routière (CFSR) lors de sa réunion du
12 février 2008 3
- III. Discussion 4
- IV. Vote 6

Document précédent:

Doc 52 **093/ (S.E. 2007):**

001: Proposition de résolution de M. Chastel, Mme De Bue, MM. Bellot et
Michel, Mme Galant et M. Bacquellaine.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport:**

Voorzitter/Président: François Bellot

A. — Vaste leden/Membres titulaires:

CD&V - N-VA: Jenne De Potter, Roel Deseyn, Peter Luykx, Jef Van den Bergh
MR: François Bellot, Valérie De Bue, Olivier Destrebecq
PS: Linda Musin, Bruno Van Grootenbrulle
Open Vld: Guido De Padt, Ludo Van Campenhout
VB: Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde
sp.a-spirit: David Geerts, Bruno Tobback
Ecolo-Groen!: Thérèse Snoy et d'Oppuers
cdH: David Lavaux

B. — Plaatsvervangers/Membres suppléants:

Leen Dierick, Michel Doomst, Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, N.
Philippe Collard, Corinne De Permentier, Jean-Jacques Flahaux, Jacqueline Galant
Camille Dieu, Karine Lalieux, André Perpète
Herman De Croo, Sofie Staelraeve, Luk Van Biesen
Luc Sevenhans, Bruno Valkeniers, Linda Visser
Hans Bonte, Meryame Kitir
Georges Gilkinet, Stefaan Van Hecke
Josy Arens

cdH	:	centre démocrate Humaniste		
CD&V-N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie		
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen		
FN	:	Front National		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MR	:	Mouvement Réformateur		
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten		
PS	:	Parti Socialiste		
sp.a - spirit	:	Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.		
VB	:	Vlaams Belang		

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft voorliggend voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 5 maart 2008.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN EEN VAN DE INDIENERS VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Mevrouw Valérie De Bue (MR) signaleert dat 350 000 Belgen met de motor rijden en dat naar schatting 500 000 tot 600 000 bromfietzers van ons wegennet gebruik maken. In het licht van het toenemende mobiliteitsprobleem kan de motorfiets een volwaardig alternatief voor de wagen zijn, maar dit vereist dat actie wordt ondernomen tegen de gebrekkige kwaliteit van de weginfrastructuur, die tot gevaarlijke situaties voor gemotoriseerde tweewielers aanleiding geeft:

- Riooldeksels vormen nu vaak een boven het wegoppervlak uitstekend obstakel en worden extreem glad bij regenweer;
- Slecht ontworpen wegmarkeringen en vangrails doen voor tweewielers bij een ongeval het risico op ernstige letsels bij een ongeval toenemen;
- De wegmarkeringen worden onvoldoende snel vernieuwd, waardoor ze hun voor grip zorgende kenmerken verliezen.

Het voorstel van resolutie heeft tot doel de verschillende bevoegdheidsniveaus ertoe te bewegen alle mogelijke technische maatregelen te treffen om ervoor te zorgen dat de weginrichting niet langer levensgevaarlijk is voor de gebruikers van tweewielige motorvoertuigen.

II. — ADVIES VAN DE FEDERALE COMMISSIE VOOR DE VERKEERSVEILIGHEID (FCVV), UITGEBRACHT IN HAAR VERGADERING VAN 12 FEBRUARI 2008

De FCVV wijst op het feit dat de bepaling van normen van dit type, die uit Europese richtlijnen voortvloeien, voornamelijk tot de bevoegdheid van de Gewesten behoort, hoewel de mogelijkheid bestaat om ze op federaal niveau vast te leggen. De normen die het voorstel van resolutie beoogt in te voeren, worden al in het vooruitzicht gesteld of zijn al in de implementatiefase (meer bepaald de geleidelijke vervanging van vangrails die de gevolgen van ongevallen kunnen verergeren).

De FCVV brengt een negatief advies uit over het voorstel, maar benadrukt dat het belangrijk is om rekening te houden met de veiligheid van alle categorieën van weggebruikers. Zij wenst verder dat een onafhankelijk orgaan voor elke nieuwe weg die wordt aangelegd en voor elke ingrijpende wijziging van een bestaande weg een verkeersveiligheidsaudit uitvoert en wijst op

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 5 mars 2008.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF D'UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION

Mme Valérie De Bue (MR) signale que 350 000 Belges font de la moto et que, selon diverses estimations, entre 500 et 600 000 cyclomoteurs sillonnent notre réseau routier. À la lumière des problèmes croissants en termes de mobilité, la moto peut constituer une véritable alternative à la voiture. À cette fin, il s'impose néanmoins de remédier à la mauvaise qualité de l'infrastructure routière, qui peut conduire à des situations dangereuses pour les motocyclistes:

- Les taques d'égouts représentent souvent un obstacle en saillie ou sont extrêmement glissantes sous la pluie;
- Les marquages au sol mal conçus et les rails de sécurité accroissent, en cas d'accident, les risques de lésions graves pour les deux-roues;
- Les marquages au sol n'étant pas assez rapidement renouvelés, ils perdent leurs propriétés antidérapantes.

La proposition de résolution vise à inciter les différents niveaux de compétences à prendre toutes les mesures techniques possibles pour faire en sorte que l'aménagement de la chaussée ne constitue plus un danger mortel pour les utilisateurs de deux-roues motorisés.

II. — AVIS RENDU PAR LA COMMISSION FÉDÉRALE POUR LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE (CFSR) LORS DE SA RÉUNION DU 12 FÉVRIER 2008

La CFSR souligne que la fixation de normes de ce type, qui découlent de directives européennes, relève essentiellement de la compétence des Régions, même si ces normes peuvent être fixées au niveau fédéral. Les normes que la proposition de résolution entend instaurer sont déjà envisagées ou en phase de mise en application (en particulier en ce qui concerne le remplacement progressif des rails de protection, qui peuvent aggraver les conséquences des accidents).

La CFSR émet un avis négatif sur la proposition mais souligne qu'il importe de tenir compte de la sécurité de toutes les catégories d'usagers de la route. Elle souhaite en outre qu'un organe indépendant réalise un audit de sécurité routière pour chaque nouvelle route construite et chaque modification importante de la voirie existante, et souligne l'existence de la brochure «Pour une prise en

het bestaan van de speciaal voor de wegbeheerders bedoelde brochure «Aandacht voor motorrijders in de weginfrastructuur».

III. — BESPREKING

De heer Guido De Padt (Open Vld) onderschrijft de strekking van het voorstel van resolutie, dat de bewustwording omtrent de problematiek van de weginfrastructuur kan bevorderen. Anderzijds behoort de waarborging van de goede staat van het wegdek in eerste instantie tot de verantwoordelijkheid van de wegbeheerders (vooral de Gewesten, maar ook de gemeenten), niet van de federale overheid; zelfs als de federale overheid bepaalde normen zou vaststellen, kan dit enkel een nuttig effect hebben als een samenwerkingsakkoord met de wegbeheerders kan worden gesloten.

De spreker wijst op het feit dat bij lokale besturen, die het onderhoud van hun wegen niet steeds als een beleidsprioriteit beschouwen, in veel gevallen de expertise ontbreekt die noodzakelijk is voor het voeren van een adequaat beleid: de kennis over voor motorfietsen aangepaste weginfrastructuur is vooral voorhanden bij centrale administraties en technische diensten.

Er is nood aan een proactief planningsbeleid voor de vernieuwing van riooldeksels, vangrails en wegmarkeringen. De federale overheid kan op dit vlak een rol spelen: zij kan de Gewesten ertoe aansporen om een vademecum voor motor- en bromfietzers op te stellen.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V – N-VA) onderschrijft de inhoud van het voorstel van resolutie, waarin normen worden bepleit die door wegbeheerders vaak reeds worden toegepast. Hij is anderzijds van oordeel dat de federale overheid niet bevoegd is voor de aanpak en dat het haar derhalve niet toekomt om richtsnoeren op te stellen voor de wegbeheerders, die zelf invulling moeten kunnen geven aan hun beleid.

De spreker signaleert verder dat het BIVV reeds een vademecum over de plaats van motorrijders in het verkeer heeft opgesteld.

De heer David Geerts (sp.a-spirit) onderschrijft de opmerking van de vorige spreker: inhoudelijk is het een goed voorstel, maar het komt de bevoegde overheden, in de eerste plaats de Gewesten, toe om regelgevend op te treden.

De heer Roel Deseyn (CD&V – N-VA) bevestigt de stelling over de bevoegdheidsoverschrijding en stelt verder dat de wetgever niet mag voorbijgaan aan de expertise die bij middenveldorganisaties voorhanden is met betrekking tot de voorliggende problematiek.

compte des motards dans l'infrastructure», spécialement destinée aux gestionnaires de voiries.

III. — DISCUSSION

M. Guido De Padt (Open Vld) souscrit à l'objet de la proposition de résolution, qui est susceptible de favoriser la prise de conscience de la problématique de l'infrastructure routière. Par ailleurs, la garantie du bon état des chaussées relève, en première instance, de la compétence des gestionnaires de voiries (surtout des Régions, mais aussi des communes), et non du niveau fédéral. Même si le pouvoir fédéral fixait des normes, elles ne pourraient être utiles que moyennant la conclusion d'un accord de coopération avec les gestionnaires de voiries.

L'intervenant souligne que les administrations locales – qui n'inscrivent pas toujours l'entretien de leur voirie parmi leurs priorités politiques – manquent souvent de l'expertise requise pour mener une politique adéquate. Ce sont surtout les administrations centrales et les services techniques qui disposent des connaissances relatives à l'infrastructure routière adaptée aux motos.

Nous avons besoin d'une politique de planification proactive pour le renouvellement des plaques d'égout, des rails de protection et du marquage routier. L'autorité fédérale peut jouer un rôle dans ce domaine: elle peut inciter les régions à rédiger un vade-mecum pour les motocyclistes et les cyclomotoristes.

M. Jef Van den Bergh (CD&V – N-VA) souscrit au contenu de la proposition de résolution, qui préconise la fixation de normes souvent déjà appliquées par les gestionnaires de la voirie. Il estime cependant que l'autorité fédérale n'est pas compétente pour cette matière et qu'il ne lui appartient pas, par conséquent, d'établir des lignes directrices pour les gestionnaires de la voirie, qui doivent pouvoir concrétiser eux-mêmes leur politique.

L'intervenant signale en outre que l'IBSR a déjà rédigé un vade-mecum relatif à la place des motards dans la circulation.

M. David Geerts (sp.a-spirit) souscrit à l'observation formulée par l'intervenant précédent: sur le fond, il s'agit d'une bonne proposition, mais il appartient aux autorités compétentes, en premier lieu les Régions, d'intervenir sur le plan réglementaire.

M. Roel Deseyn (CD&V – N-VA) partage la même la position en ce qui concerne l'excès de compétence et souligne en outre que le législateur ne peut négliger l'expertise dont disposent les organisations de la société civile en ce qui concerne la problématique à l'examen.

De heer David Lavaux (cdH) stelt dat de politieke context sinds de indiening van het voorstel (op 6 augustus 2007) gewijzigd is: conform het akkoord in de schoot van de «Raad van Wijzen», die de hervorming van de instellingen heeft voorbereid, zou de vaststelling van normen voor de weginfrastructuur een integrale bevoegdheid van de Gewesten worden. In het licht van die recente evolutie en ondanks de huidige bevoegdheid van de federale overheid lijkt het niet raadzaam dat de federale overheid zich alsnog zou inlaten met een aangelegenheid waarvoor ze wellicht binnenkort niet meer bevoegd zal zijn. In de toekomst zullen de Gewesten bevoegd zijn om eventueel samenwerkingsakkoorden af te sluiten over een gemeenschappelijke normering.

Mevrouw Linda Musin (PS) hecht belang aan een benadering van de weginfrastructuur die de belangen van alle weggebruikers in rekening brengt, maar acht het voeren van een debat over die thematiek in een federale context overbodig in het licht van de bevoegdheid van de Gewesten.

Aangezien *mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* eveneens van oordeel is dat de behandelde materie tot de bevoegdheid van andere overheden behoort, kondigt zij aan zich over het voorstel te zullen onthouden. Wat is de reactie van de indieners op het kritische advies van de FCVV? In dat advies wordt ook verwezen naar de brochure «Aandacht voor motorrijders in de weginfrastructuur», die speciaal voor wegbeheerders werd opgesteld.

Mevrouw Valérie De Bue (MR) stelt dat de aangehaalde brochure een louter informatief karakter heeft en de problematiek plaatst in een ruimer streven naar verkeersveiligheid; in de brochure worden dus geen dwingende normen aan wegbeheerders opgelegd.

De heer François Bellot (MR) deelt het standpunt van de vorige sprekers volstrekt niet: de federale overheid behoudt de bevoegdheid om, conform de geldende Europese richtlijnen en met toepassing van het subsidiariteitsbeginsel, algemene normen voor de weginfrastructuur vast te stellen, die vervolgens op het terrein worden ingevuld en geïmplementeerd door de wegbeheerders. Rechtspraak van het Grondwettelijk Hof toont aan dat de bepaling van technische normen die de verkeersveiligheid bevorderen, bijvoorbeeld de minimumnormen voor de breedte of de oneffenheid van wegen, wel degelijk de bevoegdheid van de federale overheid is.

In het kader van een subsidiariteitscontrole door de lidstaten van ontwerpen van Europese regelgeving komt het de federale overheid toe om een standpunt in te nemen, zelfs als andere overheden binnen België de volle bevoegdheid over de betrokken aangelegenheid

M. David Lavaux (cdH) souligne que le contexte politique a changé depuis le dépôt de la proposition (le 6 août 2007): conformément à l'accord conclu au sein du «Comité des sages», qui a préparé la réforme des institutions, la fixation de normes pour l'infrastructure routière deviendrait une compétence intégrale des Régions. À la lumière de cette évolution récente et malgré la compétence dont dispose actuellement l'autorité fédérale, il ne semble pas judicieux que l'autorité fédérale s'immisce dans une matière pour laquelle elle ne sera bientôt peut-être plus compétente. À l'avenir, les Régions seront habilitées à conclure des accords de coopération relatifs à l'établissement de normes communes.

Mme Linda Musin (PS) tient à ce que l'on adopte une approche, en matière d'infrastructure routière, qui tienne compte des intérêts de tous les usagers de la route, mais elle considère qu'il est superflu, à la lumière des compétences des Régions, d'organiser un débat sur cette thématique dans un contexte fédéral.

Étant donné que *Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* estime également que la matière traitée relève de la compétence d'autres autorités, elle annonce qu'elle s'abstiendra lors du vote sur la proposition. Comment les auteurs réagissent-ils à l'avis critique de la CFSR? Cet avis fait également référence à la brochure «Pour une prise en compte des motards dans l'infrastructure», rédigée spécialement à l'attention des gestionnaires de la voirie.

Mme Valérie De Bue (MR) indique que la brochure citée revêt un caractère purement informatif et inscrit la problématique dans le cadre d'une vision plus ambitieuse de la sécurité routière; la brochure ne prévoit donc pas de normes contraignantes imposées aux gestionnaires de la voirie.

M. François Bellot (MR) ne partage pas du tout le point de vue des intervenants précédents: l'autorité fédérale reste compétente pour fixer, conformément aux directives européennes en vigueur et en application du principe de subsidiarité, les normes générales des infrastructures routières, normes qui sont ensuite concrétisées et mises en œuvre sur le terrain par les gestionnaires de la voirie. La jurisprudence de la Cour constitutionnelle montre que la fixation de normes techniques favorisant la sécurité routière, par exemple les normes minimales de largeur des routes ou les irrégularités des voiries, relève bien de la compétence de l'autorité fédérale.

Dans le cadre d'un contrôle de subsidiarité des projets de réglementation européenne effectué par les États membres, il incombe à l'autorité fédérale de prendre position, même si d'autres autorités en Belgique ont pleine compétence sur la matière concernée et si la position

hebben en al dient in het Belgische standpunt natuurlijk rekening te worden gehouden met de stellingen van Gewesten en Gemeenschappen, die in het kader van een samenwerkingsprocedure worden geformuleerd.

De heer Roel Deseyn (CD&V – N-VA) betwist die stelling: enkel de overheden die binnen het Belgische staatsbestel bevoegd zijn, hebben de plicht om hun reglementaire kader in overeenstemming te brengen met de Europese regelgeving. In de geldende procedure voor ingebrekestelling van een lidstaat door de EU is de Belgische overheid dan wel het aanspreekpunt voor de Europese autoriteiten indien Gewesten of Gemeenschappen in gebreke blijven, maar zij fungeert in die context enkel als intermediaire overheid of doorgeefluik, niet als ter zake bevoegde overheid; als een andere overheid haar bevoegdheid op regelmatige wijze uitoefent, heeft de federale overheid niet de bevoegdheid om zich in te plaats te stellen van de bevoegde overheid.

IV. — STEMMING

Punt 1 van het beschikkend gedeelte van het voorstel van resolutie wordt verworpen met 5 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen. Derhalve wordt het gehele voorstel van resolutie geacht te zijn verworpen.

De rapporteur,

Jef VAN den BERGH

De voorzitter,

François BELLOT

belge doit naturellement tenir compte des points de vue des Régions et Communautés, qui sont formulés dans le cadre d'une procédure de coopération.

M. Roel Deseyn (CD&V – N-VA) conteste cette façon de voir: seules les autorités compétentes dans les structures de l'État belge ont l'obligation d'harmoniser leur cadre réglementaire avec la réglementation européenne. Dans la procédure actuelle de mise en demeure d'un État membre par l'Union européenne, l'autorité belge est bien l'interlocuteur des autorités européennes en cas de carence des Régions ou des Communautés, mais elle n'agit, dans ce contexte, qu'au titre d'autorité intermédiaire ou de courroie de transmission, pas en tant qu'autorité compétente en la matière; si une autre autorité exerce sa compétence de façon régulière, l'autorité fédérale n'est pas habilitée à se substituer à l'autorité compétente.

IV. — VOTE

Le point 1 du dispositif de la proposition de résolution est rejeté par 5 voix contre 3 et 3 abstentions. L'ensemble de la proposition de résolution est dès lors réputé rejeté.

Le rapporteur,

Jef VAN den BERGH

Le président,

François BELLOT