

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

21 november 2007

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de opwaardering en
de welvaarts koppeling van de wettelijke
pensioenen en tot oprichting van
een Nationale Conferentie over
de toekomst van de pensioenen**

(ingediend door de heer Maxime Prévot
en mevrouw Brigitte Wiaux)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

21 novembre 2007

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la revalorisation des pensions
légales, à leur liaison au bien-être et
à la création d'une Conférence nationale
pour l'avenir des pensions**

(déposée par M. Maxime Prévot
et Mme Brigitte Wiaux)

SAMENVATTING

*Dit voorstel van resolutie beoogt de regering te vragen
maatregelen te nemen om de levensstandaard van de
gepensioneerden te verbeteren.*

RÉSUMÉ

*La présente proposition de résolution vise à engager
le gouvernement à prendre des mesures visant à amé-
liorer les niveaux de vie des pensionnés.*

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V–N–VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a - spirit	:	Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.	
VB	:	Vlaams Belang	

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Als later aan historici wordt gevraagd een van de belangrijkste omwentelingen van onze samenlevingen aan te geven en aan te stippen welke ommekeer onze relaties echt hebben gekenmerkt, zullen zij antwoorden dat in de 21e eeuw leeftijd minder relevant werd in een mensenleven; in die eeuw gingen vijf generaties naast elkaar leven, en waren er evenveel ouderen als jongeren. Volgens die historici kon in die periode wellicht de mooiste weldaad voor de mensheid genoteerd worden. Die voor sommigen zo angstaanjagende verandering is waarschijnlijk de mooiste omwenteling en de mooiste nieuwigheid ooit, met name gewoonweg het geluk hebben een tweede leven te leiden.

De ouderen gelukkig maken, ligt misschien niet binnen de politieke mogelijkheden, maar alles in het werk stellen opdat die mensen een gelukkig leven kunnen leiden, is voor ons toch een essentiële doelstelling van onze taak.

Volgens wetenschappers wordt onze levensverwachting elk jaar met een seizoen verlengd. We spitsen op toe op een langere levensduur, hetgeen een gunstige evolutie en een formidabele verovering voor de 21e eeuw is. In dat verband zijn twee houdingen mogelijk: een afwachterende of een anticiperende.

Een afwachterende houding aannemen betekent nog verder wegzakken in het immobilisme, de gebeurtenissen ondergaan en de huidige structuren van de samenleving opleggen aan de bevolking. Een dergelijke houding leidt tot de botsing der leeftijdsklassen, de uitsluiting van de ouderen en hun vereenzaming.

Anticiperen daarentegen vloeit voort uit een ander postulaat, met name de samenleving aanpassen aan de evolutie van de bevolking zodat allen, ouderen én jongeren, hun plaats kunnen vinden in een echt intergenerationale en solidaire maatschappij. Dat is de kern van ons humanistisch project, waarin iedereen zich bewust is van zijn rechten en plichten.

Daarbij rijst wel de vraag of een dergelijke evolutie houdbaar is. Ook hier liggen twee wegen open. Ofwel procrastinatie, waardoor de toekomstige generaties worden opgezadeld met de economische kosten van een langer leven, hetgeen onvermijdelijk zal leiden tot spanningen tussen de generaties onderling; ofwel anders handelen, met de bedoeling een echt intergenerationale samenleving tot stand te brengen. Die laatste weg vereist een bewustwording van eenieder van zodra

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les historiens, s'ils doivent pointer la vraie révolution de nos sociétés, la vraie mutation dans nos relations, se diront tout simplement que le XXI^{ème} siècle aura été le siècle où la vie a commencé à ne plus avoir d'âge, le siècle où cinq générations ont commencé à se côtoyer, le siècle où les têtes grises ont commencé à se compter autant que les têtes blondes. Ils pourront dire que cela aura été sans doute le siècle de la plus belle conquête de l'humain car cette conquête-là, qui fait si peur à certains, est sans doute la plus belle révolution et la plus belle invention qu'il nous aura été donné de connaître: celle tout simplement de la chance d'une deuxième vie.

Si faire le bonheur des aînés ne relève peut-être pas des capacités politiques, tout mettre en œuvre pour rendre leur vie heureuse est pour nous un objectif essentiel de notre mission.

Les scientifiques estiment que chaque année notre espérance de vie augmente d'une saison. L'allongement de la vie, qui est au cœur de nos réflexions, est une évolution positive, une formidable conquête pour le 21^{ème} siècle. Face à cette évolution, deux attitudes sont possibles: attendre ou anticiper.

Attendre consisterait à s'enfoncer dans l'immobilisme, subir les événements et laisser s'imposer à la population les structures actuelles de la société. Cette attitude mènera à la lutte des classes d'âge, à l'exclusion des aînés et à les confiner dans la solitude.

La seconde découle d'un autre postulat: adapter la société à l'évolution de la population afin que chacun, aînés et jeunes, puisse trouver sa place dans une société intergénérationnelle et solidaire. C'est le cœur même de notre projet humaniste, où chacun est sensible à ses droits et devoirs.

Se pose la question de savoir si une telle évolution est soutenable. Ici, également, deux attitudes sont possibles. L'une consisterait à reporter les décisions à demain afin de laisser les générations futures faire face au coût économique de l'allongement de la vie. Cela aurait pour conséquence inévitable le développement de tensions entre générations. L'autre se base sur une modification des comportements afin de développer la société intergénérationnelle. Cela implique une prise de conscience

hij/zij toetreedt tot de arbeidsmarkt: om het hoofd te kunnen bieden aan de kostprijs van een langere levensduur moet immers een beleid worden uitgewerkt dat gericht is op een significante verhoging van de algemene tewerkstellingsgraad in België. Die verhoging leidt tot een hogere toegevoegde waarde, wat dan weer een billijker herverdeling mogelijk maakt.

Enkele vaststellingen

De verlenging van de levensduur is een van de grootste veranderingen in onze samenleving. De weerslag ervan op onze maatschappij overtreft in ruime mate het vraagstuk van de financiering van de pensioenen en van het kostenplaatje van gezondheidszorg en afhankelijkheid.

In ruim een halve eeuw zijn we overgegaan van een samenleving met heel veel kinderen naar een samenleving waar de vergrijzing de toon zet. Die demografische ontwikkeling wordt verklaard door twee factoren.

– De algemene verbetering van de levensomstandigheden en de almaar toenemende innovatie in de medische sector hebben gezorgd voor een stijgende levensverwachting. Wij kunnen ons daarover alleen maar verheugen, want onze levensverwachting neemt jaarlijks met drie maanden toe.

– Onze samenlevingen hebben met dalende nataliteit te maken: in onze streken neemt het vruchtbaarheidscijfer af (met 0,73 kind per vrouw in 50 jaar; zie hieronder).

Demografische evolutie volgens de prognoses van het Federaal Planbureau

	1950 (obs)	2000	2010	2030	2050
Vruchtbaarheidsgraad <i>Taux de fécondité</i>	2,34	1,61	1,66	1,70	1,75
Levensverwachting bij de geboorte – mannen	82,04	76,08	77,23	80,86	83,80
<i>Espérance de vie à la naissance - Hommes</i>					
Levensverwachting bij de geboorte – vrouwen	87,26	81,53	83,36	86,43	88,87
<i>Espérance de vie à la naissance - Femmes</i>					
Migratiesaldo <i>Solde migratoire</i>	-10.362	18.445	16.893	17.358	17.320

Bron : Englert, Fasquelle, Festjens, Lambrecht, Saintrain, Streel & Weesmaes (2002), blz. 58.

De combinatie van beide factoren leidt tot een omgekeerde leeftijdspiramide en een ingrijpend gewijzigde samenlevingsstructuur.

de chacun dès son entrée dans le monde du travail. En effet, afin de faire face au coût de l'allongement de la vie, il faut développer une politique ayant pour objectif un relèvement significatif du taux d'emploi global en Belgique qui génèrera une augmentation de la valeur ajoutée permettant ainsi une plus juste redistribution.

Quelques constats

Une des plus grandes mutations de notre société est l'allongement de la vie dont l'impact sociétal dépasse largement la problématique du financement des pensions et du coût des soins de santé et de la dépendance.

En un peu plus d'un demi-siècle, nos sociétés auront dû apprendre à passer d'un environnement de baby boom à celui de papy boom. Deux facteurs expliquent cette modification démographique.

D'une part, l'amélioration générale des conditions de vie et l'innovation sans cesse grandissante en matière médicale ont permis un allongement de l'espérance de vie. Nous ne pouvons que nous en réjouir. Notre espérance de vie augmente d'un trimestre chaque année.

D'autre part, nos sociétés sont confrontées à une diminution de la natalité. Le taux de fécondité diminue dans nos régions (de 0,73 enfant en 50 ans, cf. infra).

Evolution démographique selon les projections du Bureau fédéral du Plan

Source : Englert, Fasquelle, Festjens, Lambrecht, Saintrain, Streel & Weesmaes (2002), p. 58.

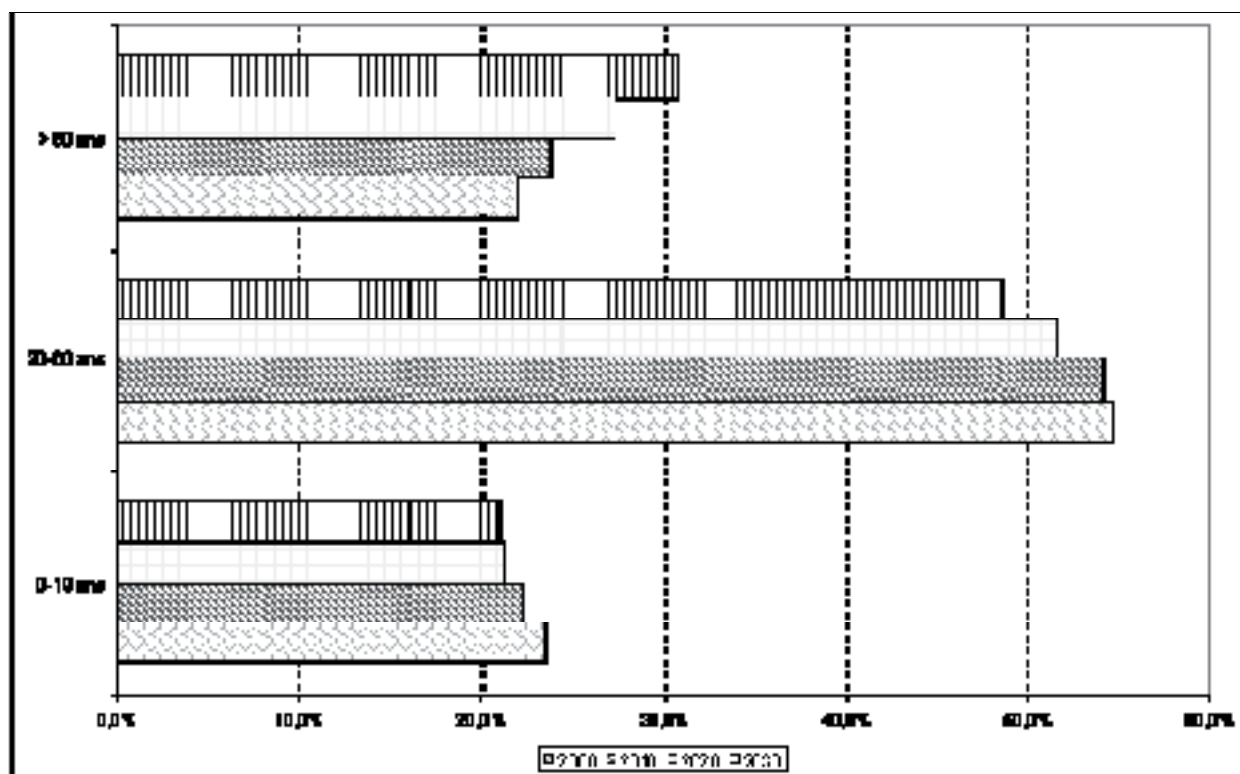
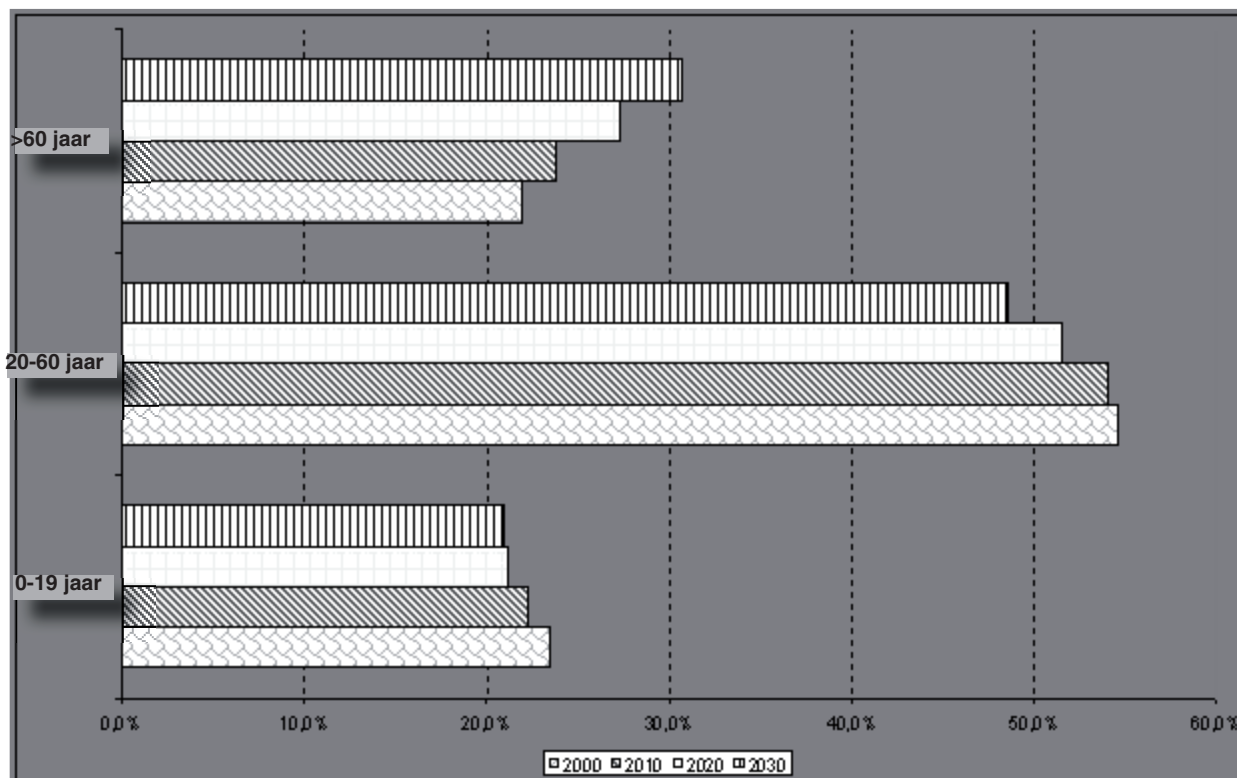
La conjonction de ces deux éléments est à la base du renversement de la pyramide des âges et d'une modification profonde de la structure de notre société.

Evolutie van de structuur de la samenleving per grote leeftijdsklassen

Bron : Studiecommissie voor de vergrijzing

Evolution de la structure de la société par grandes classes d'âge

Source : Comité d'études sur le vieillissement

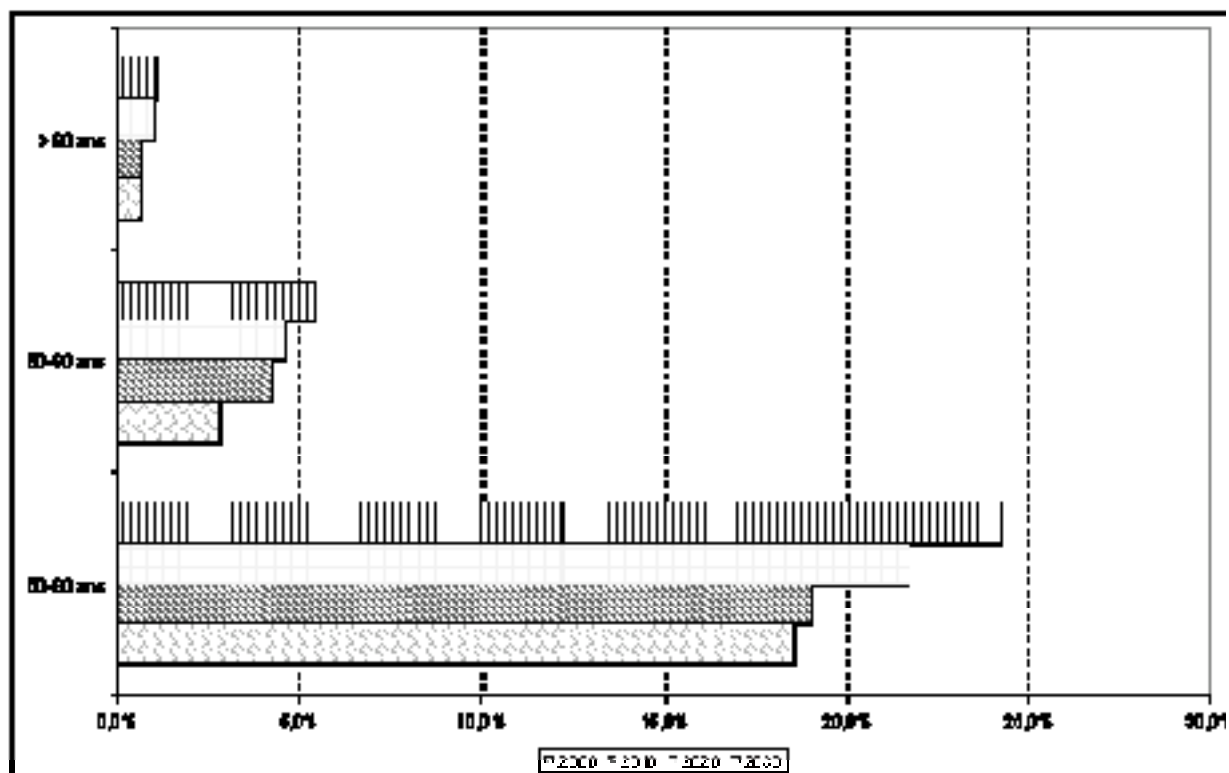
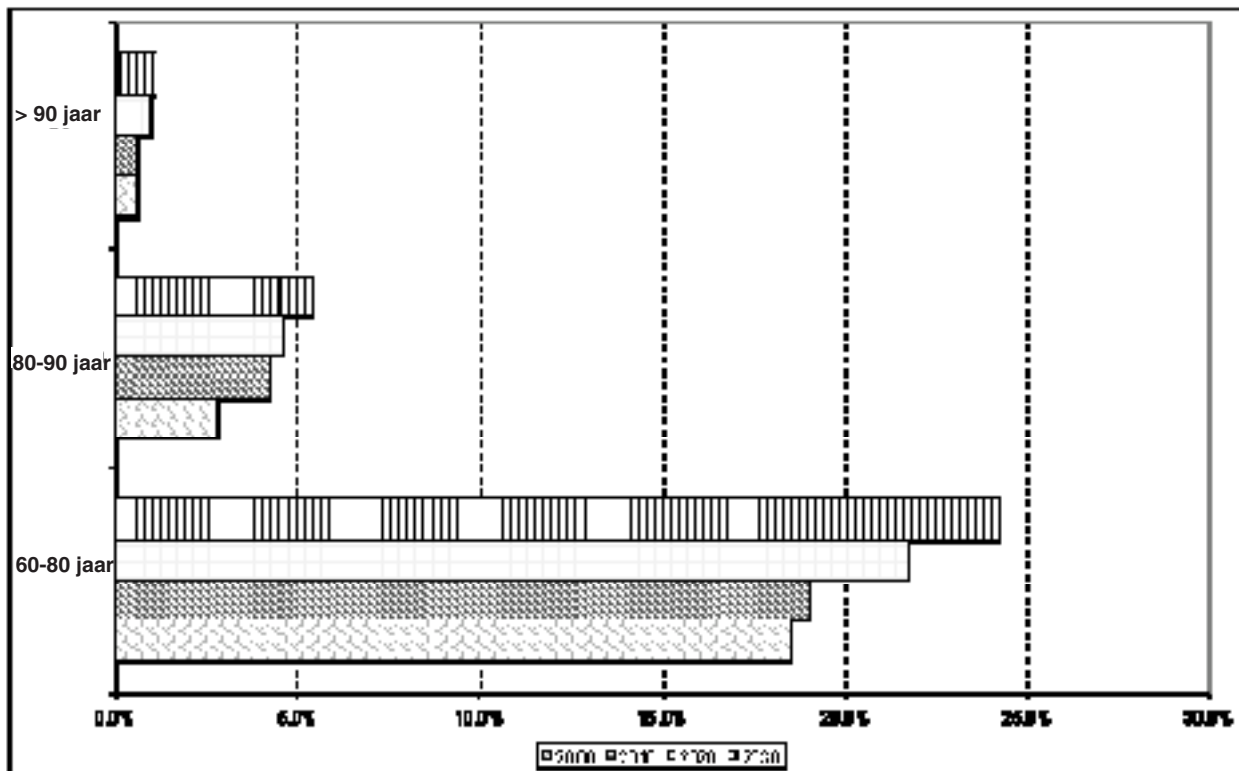


Evolutie van de structuur van de samenleving voor de leeftijdsklassen boven 60 jaar

Bron : Studiecommissie voor de vergrijzing

Evolution de la structure de la société pour les classes d'âge au-delà de 60 ans

Source : Comité d'études sur le vieillissement



De demografische schok die een langere levensverwachting met zich zal brengen, is een van de grote uitdagingen van onze maatschappij.

Alle studies wijzen er immers op dat de kosten van de vergrijzing veel hoger zullen uitvallen dan wat 4 of 5 jaar geleden werd voorzien. De komende twintig jaar zullen de bijkomende uitgaven met betrekking tot de bevolkingsvergrijzing (pensioenen, gezondheidszorg, kosten als gevolg van afhankelijkheid) wellicht 5 à 6% van het BBP bedragen.

Met de pensioenregeling moeten de werknemers die een bepaalde leeftijd hebben bereikt, met pensioen kunnen gaan, waarbij zij een vervangingsuitkering ontvangen die op hun loopbaan is gebaseerd, en moet iedere oudere zeker zijn van een behoorlijk inkomen aan de hand van de inkomensgarantie-uitkering (IGU). Zoals Patrick Feltesse onderstreept, wordt die regeling geacht het de ouderen mogelijk te maken een behoorlijke oude dag te hebben en aan het sociale leven te participeren zonder financieel van hun kinderen of van maatschappelijke bijstand afhankelijk te zijn, of toch zo weinig mogelijk.

Met een solidaire en voldoende gefinancierde regeling kan ook de ongelijkheid en de armoede onder de ouderen worden beperkt¹.

Toch moet worden vastgesteld dat de Belgische regeling die taak thans niet langer voldoende vervult. Het gemiddelde pensioenbedrag ligt dicht bij het minimumpensioen dan bij het maximumpensioen. Bovendien heeft België een vervangingsgraad (het bedrag van het wettelijk pensioen ten opzichte van het laatste salaris) die tot de laagste behoort van het Europa van de 15 — de twaalfde om precies te zijn. Nogmaals Feltesse: in 2005 vertegenwoordigde het brutopensioen 31,4% van het gemiddelde van de brutolonen (tegen 33,5% in 1990 en 33,8% in 1980; na 45 jaar loopbaan kon een werknemer die heel zijn leven het gemiddelde loon van een arbeider had verdiend, in 2002 een pensioen ontvangen dat 67% van zijn nettoloon vertegenwoordigde en het pensioen van iemand die gedurende heel zijn loopbaan het dubbele van dat had verdiend, werd geraamd op 46% van zijn nettoloon². Zonder forse aanpassing van de loongrens en zonder welvaarts koppeling dreigen we op termijn voor allen op het spoor van het minimumpensioen te belanden.

¹ P. FELTESSE, «Les pensions : un enjeu des législatives 2007», Note éducation permanente, Fondation Travail-Université, nr. 27, décembre 2006.

² Hoge Raad voor de werkgelegenheid, Verslag 2004, aangehaald door P. Feltesse, op. cit., blz. 1-2.

Le choc démographique qu'entraînera l'augmentation de l'espérance de vie est un des défis majeurs de notre société.

Toutes les études indiquent en effet que le coût du vieillissement sera beaucoup plus élevé que ce qui était prévu il y a 4 ou 5 ans. Dans les vingt prochaines années, les dépenses supplémentaires liées au vieillissement de la population (pensions, soins de santé, coût de la dépendance) devraient représenter 5 à 6% du PIB.

Le système des pensions a pour fonction de permettre aux travailleurs, arrivés à un certain âge, de prendre leur retraite en percevant une allocation de remplacement basée sur leur carrière, et de garantir à toute personne âgée un revenu décent via le régime résiduaire de l'aide sociale (la GRAPA). Comme le souligne Patrick Feltesse, il est censé permettre aux personnes âgées de bien vivre leur retraite et de participer à la vie sociale, sans dépendre financièrement de leurs enfants ou de l'assistance sociale, ou le moins possible.

Un régime solidaire et suffisamment financé, est aussi en mesure de limiter les inégalités et la pauvreté parmi les personnes âgées¹.

Force est de constater que notre système ne remplit plus adéquatement cette fonction aujourd'hui. On constate en effet que la pension moyenne se situe plus près de la pension minimale que de la pension maximale. De plus, notre pays connaît un des taux de remplacement (i.e. le montant de la pension légale par rapport au dernier salaire) les plus faibles de l'Europe des Quinze, le douzième pour être précis. «En 2005, la pension brute représentait 31,4% de la moyenne des salaires bruts (contre 33,5% en 1990, et 33,8% en 1980). Après 45 années de carrière, un ouvrier ayant gagné toute sa vie le salaire moyen d'un ouvrier, pouvait percevoir en 2002 une pension représentant 67 % de son salaire net. Celle de quelqu'un ayant gagné toute sa carrière complète deux fois ce salaire était évaluée à 46% de son salaire net»². A terme, sans adaptation sensible du plafond salarial et sans liaison au bien-être, nous risquons de nous engager dans la voie de la pension minimale pour tous.

¹ P. FELTESSE, « Les pensions : un enjeu des législatives 2007 », Note éducation permanente, Fondation Travail-Université, n° 27, décembre 2006.

² Conseil supérieur de l'emploi, Rapport 2004, cité par P. FELTESSE, op. cit., pp. 1-2.

In België zijn de wettelijke pensioenen te laag. In 2005 bedroegen ze voor de mannen gemiddeld 1.010 euro per maand, voor de vrouwen 742 euro (914 euro voor alle categorieën samen). Op Europees vlak bevindt België zich in de staart van het peloton ...

Op grond van een en ander is het illusoir de pensioenleeftijd (65 jaar) uit te stellen, of het aantal bijdragejaren te verhogen om op een volledig pensioen aanspraak te kunnen maken. Er zijn twee redenen die ons tot die slotsom brengen: er gaapt een kloof tussen de leeftijd waarop men in de feiten uit de arbeidsmarkt stapt (58,3 jaar) en de wettelijke pensioenleeftijd (65 jaar); voorts bedraagt het aantal bijdragejaren in de algemene pensioenregeling momenteel 45 jaar.

Dit voorstel van resolutie beoogt daarom de regering ertoe aan te zetten maatregelen te nemen om de levensstandaard van de gepensioneerden te verbeteren via verschillende, hierna gedetailleerde concrete maatregelen.

En Belgique, les pensions légales sont trop modestes. En 2005, pour les hommes, elles s'élevaient en moyenne à 1010 euros par mois et pour les femmes à 742 euros (914 euros toutes catégories confondues). Nous nous situons en queue de peloton des pays européens comparables.

Compte tenu de notre situation, il est illusoire de reporter l'âge de la retraite (65 ans) ou d'augmenter le nombre d'années de cotisation afin de pouvoir prétendre à une pension complète. Deux raisons nous amènent à poser ce diagnostic. D'une part, il existe un écart substantiel entre l'âge effectif du retrait du marché du travail et l'âge légal de la pension (58,3 ans contre 65 ans) et d'autre part, le nombre d'années de cotisation est actuellement de 45 ans dans le régime général.

La présente proposition de résolution vise dès lors à engager le gouvernement à prendre des mesures visant à améliorer les niveaux de vie des pensionnés par différentes mesures concrètes détaillées ci-après.

Maxime PREVOT (cdH)
Brigitte WIAUX (cdH)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A) vindt dat de regering moet ingrijpen in de pensioen-uitkeringen, die momenteel voor een grote meerderheid van de gepensioneerden te laag zijn;

B) vindt het in dat verband van belang eraan te herinneren dat de pensioenuitkeringen worden geacht het de ouderen mogelijk te maken een behoorlijke oude dag te hebben en aan het sociale leven te participeren zonder financieel van hun kinderen of van maatschappelijke bijstand afhankelijk te zijn, of toch zo weinig mogelijk;

C) vindt voorts dat de regering absolute prioriteit moet verlenen aan een versterking van het solidariteits-model waar de eerste pensioenpijler (repartitiestelsel) vorm aan geeft, omdat die pijler de enige is die écht de solidariteit waarmaakt; die pijler heeft namelijk tot doel ons pensioenstelsel te consolideren en de financiering ervan voor de huidige en de toekomstige generaties veilig te stellen;

D) stelt vast dat ons pensioenstelsel die functie vandaag niet langer naar behoren vervult; integendeel, we kunnen niet om de vaststelling heen dat de vervangings-ratio (te weten het bedrag van het wettelijk pensioen ten opzichte van het laatst ontvangen loon) in ons land tot de laagste van het Europa van de Vijftien behoort: in 2005 bedroeg het brutopensioen immers 31,4 % van de gemiddelde brutolonen (tegenover 33,5 % in 1990 en 33,8 % in 1980);

E) wijst erop dat momenteel 26% van de 65-plussers onder de armoedegrens leeft (gegevens van het Raadgevend Comité voor de pensioensector);

F) oordeelt dat, zonder échte welvaartsvastheid en zonder een opwaardering van alle pensioenen, we geen geloofwaardig alternatief bieden aan hen voor wie de mogelijkheid tot brugpensioen wordt beperkt;

G) wijst erop dat de op 1 januari 1997 in werking getreden solidariteitsbijdrage voor gepensioneerden, waarvan de nadere toepassingsvoorwaarden echter ettelijke malen werden gewijzigd, kon bijdragen tot een financieel evenwicht in de sociale zekerheid, alsook tot een verhoging van de laagste pensioenen, al blijft die bijdrage fundamenteel haaks staan op het grondbeginsel van onze sociale zekerheid, te weten het repartitiebeginsel.

PROPOSITION DE RESOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A) considérant que le gouvernement se doit de répondre à la problématique des allocations de pension qui sont actuellement trop basses pour une large majorité des pensionnés;

B) considérant, dans ce cadre, qu'il y a lieu de rappeler que les pensions sont censées permettre aux personnes âgées de bien vivre leur retraite et de participer à la vie sociale, sans dépendre financièrement de leurs enfants ou de l'assistance sociale, ou le moins possible;

C) considérant que, par ailleurs, le gouvernement doit accorder une priorité absolue au renforcement du modèle de solidarité incarné par le 1er pilier des pensions (système de répartition) qui est le seul à être véritablement solidaire. Il veut consolider notre système de pensions et assurer sa soutenabilité financière pour les générations actuelles et futures;

D) considérant que notre système ne remplit plus adéquatement cette fonction aujourd'hui. Qu'au contraire, force est aujourd'hui de constater que notre pays connaît un des taux de remplacement (i.e. le montant de la pension légale par rapport au dernier salaire) les plus faibles de l'Europe des Quinze: qu'en effet, en 2005, la pension brute représentait 31,4% de la moyenne des salaires bruts (contre 33,5% en 1990, et 33,8% en 1980);

E) considérant que, à l'heure actuelle, 26% de la population de plus de 65 ans vit en-dessous du seuil de pauvreté (Comité consultatif pour le secteur des pensions);

F) considérant qu'en l'absence d'une réelle liaison au bien-être et d'une revalorisation de l'ensemble des pensions, nous n'offrons pas d'alternative crédible aux personnes qui se voient restreindre l'accès à la pré-pension;

G) considérant que la cotisation de solidarité des pensionnés, entrée en vigueur le 1er janvier 1997 mais dont les modalités furent modifiées à de multiples reprises, pouvait contribuer à assurer l'équilibre financier de la sécurité sociale, ainsi qu'à relever le taux des plus basses pensions, il n'en demeure pas moins qu'elle se révèle contraire au principe fondamental de notre sécurité sociale, à savoir le principe de répartition.

VRAAGT DE REGERING:

1. het algemeen beginsel van de welvaartsvastheid van de pensioenen te erkennen;

2. de oudste pensioen, die doorgaans de laagste zijn, op te waarderen door de pensioenen die vóór 1997 zijn ingegaan op te trekken met 3%, die van vóór 2000 met 2% en de andere met 1%;

3. de opwaardering van de minimumpensioenen, welke identiek moeten zijn voor de loontrekkenden en de zelfstandigen, alsook moeten worden opgetrokken tot 10 % boven de Europese armoedegrens, teneinde in de loop van deze zittingsperiode een minimumbedrag te bereiken van 1.000 euro voor de alleenstaanden en 1.200 euro voor de gezinnen;

4. opnieuw over te gaan tot de verhoging van de loonmaxima die aanmerking worden genomen voor de pensioenberekening;

5. een verhoging van de arbeidsmaxima die mogen worden gepresteerd na de pensioenleeftijd, dan wel na een volledige beroepsloopbaan;

6. de geleidelijke afschaffing van de solidariteitsbijdrage op de pensioenen, die werd ingesteld bij artikel 68 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen;

7. de invoering van een gemoduleerd overlevingspensioen volgens de evolutie van de beroepsinkomsten, zodat de langstlevende echtgenoot in alle omstandigheden wordt aangemoedigd een eigen loopbaan uit te bouwen; concreet zou het overlevingspensioen geleidelijk worden verlaagd naarmate de inkomsten uit de beroepsactiviteit stijgen, om uiteindelijk op nul uit te komen boven een door de Koning bepaald inkomstenmaximum;

8. de implementatie van een geïndividualiseerde voorlichting verstrekt door de Rijksdienst voor Pensioenen (RVP), om elke werknemer de gelegenheid te bieden duidelijk en transparant zijn situatie inzake wettelijke pensioenen te kennen (volgens het model dat thans reeds in het kader van de tweede pijler bestaat);

9. met name met de sociale partners, een «Nationale Conferentie over de toekomst van de pensioenen» op te richten. Die Conferentie moet:

a. de structurele hervorming van ons solidair pensioenstelsel voorbereiden, door in de eerste plaats te onderzoeken hoe het huidige leeftijdsgebonden pensioenstelsel kan worden vervangen door een aan de

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. la reconnaissance du principe général de la liaison au bien-être des pensions;

2. la revalorisation des plus anciennes pensions qui sont en général les plus basses en octroyant 3% aux pensions prises avant 1997, 2% à celles antérieures à 2000 et 1% aux autres;

3. la revalorisation des pensions minimales qui doivent être identiques pour les salariés et les indépendants et portées à 10% au-delà du seuil européen de pauvreté, pour arriver, dans le courant de la législature, à un montant minimum de 1.000 euros pour les isolés et de 1.200 euros pour les ménages;

4. la réintroduction de la revalorisation des plafonds salariaux pris en considération pour le calcul des pensions;

5. un relèvement des limites en matière de travail autorisé après l'âge de la pension ou après une carrière professionnelle complète;

6. la suppression progressive de la cotisation de solidarité sur les pensions instaurée par l'article 68 de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales;

7. l'introduction d'une modalisation de la pension de survie en fonction de l'évolution des revenus professionnels, de telle manière que le conjoint survivant soit, en toutes circonstances, encouragé à développer une carrière propre. Concrètement, la pension de survie serait réduite progressivement au fur et à mesure que les revenus de l'activité professionnelle augmentent jusqu'à s'éteindre au-delà d'un plafond de revenus professionnels fixé par le Roi;

8. la mise en œuvre d'une information individualisée délivrée par l'Office national des pensions (ONP) qui devra permettre à chaque travailleur de connaître de façon claire et transparente sa situation en matière de pensions légales (sur le modèle de ce qui existe déjà actuellement dans le cadre du deuxième pilier).

9. de mettre sur pied, notamment avec les partenaires sociaux, une «Conférence nationale sur l'avenir des pensions». Cette conférence sera chargée:

a. de préparer la réforme structurelle de notre système solidaire de pensions: elle devra tout d'abord examiner le mode de mise en œuvre de la transformation du système actuel de pensions sur base de l'âge par un

duur van de loopbaan gekoppeld pensioenstelsel, dat rekening houdt met de gelijkgestelde periodes en de mate waarin het om een zware beroepsactiviteit gaat;

b. een regeling uitwerken die de eerste, op repartitie steunende pensioenpijler en de welvaarts koppeling ervan bestendigt, maar daarnaast voorziet in een verplicht collectief kapitalisatiestelsel dat het verschil tussen het binnen de eerste pijler uitgekeerd pensioenbedrag en de werkelijke ontwikkeling van de lonen op solidaire wijze opvangt;

c. nadenken over de mogelijkheden om de tweede pensioenpijler toegankelijk te maken voor almaar meer werknemers en, volgens nader te bepalen voorwaarden, almaar meer zelfstandigen, zonder aan de principes zelf van de tweede pijler te raken; de wet op de aanvullende pensioenen dient daarvoor in die zin te worden aangepast dat werknemers en werkgevers een beter op hun situatie afgestemde regeling kunnen genieten;

d. zich buigen over vernieuwende initiatieven om de tewerkstellingsgraad van 50- plussers in België te verhogen, zoals het Zweedse *experience rating*-systeem, dat bedrijven er sterk toe aanmoedigt meer oudere werknemers in dienst te hebben door er meer aan te werven dan zij volgens het voor hun sector vastgelegde gemiddelde zouden moeten doen;

e. de pensioenverschillen tussen mannen en vrouwen verder verkleinen en in het bijzonder acht slaan op de wijze waarop de verschillende stelsels de periodes verrekenen waarin een van beide partners een zorg- of opvoedingstaak op zich heeft genomen;

f. inzake pensioenrechten de verschillen tussen gehuwden en wettelijk samenwonenden weg werken.

13 november 2007

système de pensions fondé sur la durée de la carrière, tenant compte des périodes assimilées et de la pénibilité de l'activité professionnelle;

b. d'imaginer un système permettant, au-delà de la consolidation du premier pilier par répartition et de ses adaptations au bien-être, de prendre en charge, de façon solidaire, le différentiel entre, d'une part, le montant de l'allocation de pension du premier pilier et, d'autre part, l'évolution réelle des salaires, en développant un système de capitalisation collective obligatoire;

c. de réfléchir sur les possibilités d'élargissement du recours au deuxième pilier de pension à un nombre de plus en plus important de travailleurs et, selon des modalités spécifiques à déterminer, d'indépendants et ce, en respectant les principes inhérents au deuxième pilier. La loi relative aux pensions complémentaires sera adaptée à cet effet, afin de permettre un traitement plus personnalisé des travailleurs et des employeurs;

d. d'analyser différentes mesures innovantes en vue d'augmenter le taux d'emploi après 50 ans, notamment par la mise en œuvre en Belgique d'un système d'«*experience rating*» comparable à celui qui existe en Suède. Ce système consiste à encourager les entreprises à augmenter le nombre de travailleurs âgés occupés, au moyen d'incitants importants, dès lors que le nombre de nouveaux recrutements de travailleurs âgés dépasse la moyenne fixée par secteur;

e. de poursuivre la réduction des différences entre les hommes et les femmes en matière de pension et sera particulièrement attentive, en ce qui concerne les différents régimes, à la valorisation des périodes au cours desquelles l'un des partenaires aura assumé des tâches de soin ou d'éducation;

f. de supprimer les différences entre personnes mariées et cohabitants légaux en matière de droits à la pension.

13 novembre 2007

Maxime PREVOT (cdH)
Brigitte WIAUX (cdH)