

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 februari 2008

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 215
van de programmawet van 27 december
2004 teneinde de doelgroep uit te breiden
die een toelage van het Sociaal
Stookoliefonds kan genieten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Yvan MAYEUR**

INHOUD

I.	Inleidende uiteenzetting van één van de auteurs van het wetsvoorstel	3
II.	Algemene bespreking	3
III.	Stemmingen	7

Voorgaande documenten:

Doc 52 0846/ (2007/2008):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Burgeon c.s..

002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 février 2008

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 215 de
la loi-programme du 27 décembre 2004
afin d'élargir le public-cible pouvant
bénéficier d'une allocation de chauffage
du Fonds social Mazout**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
M. Yvan MAYEUR

SOMMAIRE

I.	Exposé introductif par l'une des auteurs de la proposition	3
II.	Discussion générale	3
III.	Votes	7

Documents précédents:

Doc 52 0846/ (2007/2008):

001: Proposition de loi de Mme Burgeon et consorts.

002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag /
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Muriel Gerkens

A. Vaste leden/Titulaires:

CD&V-NV-A	Luc Goutry, Nathalie Muylle, Flor Van Noppen, Lieve Van Daele	Sonja Becq, Mia De Schampelaere, Carl Devlies, Sarah Smeyers, Mark Verhaegen
MR	Daniel Bacquelaine, Bernard Clerfayt, Jean-Jacques Flahaux	Olivier Chastel, Valérie De Bue, Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur	Colette Burgeon, Jean-Marc Delizée, Jean Cornil
Open Vld	Yolande Avontroodt, Katia della Faille de Leverghem	Maggie De Block, Willem-Frederik Schiltz, Carina Van Cauter
VB	Koen Bultinck, Rita De Bont	Guy D'haeseleer, Barbara Pas, Bruno Valkeniers
sp.a-spirit	Maya Detiège, Christine Van Broeckhoven	Dalila Douifi, Meryame Kitir, Ludwig Vandenhove
Ecolo-Groen!	Muriel Gerkens	Thérèse Snoy et d'Oppuers, Tinne Van der Straeten
cdH	Véronique Salvi	Josy Arens, Maxime Prévot

B. Plaatsvervangers/ Suppléants:

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V-N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a - spirit	:	Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Plenum
COM :	Commissievergadering
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Séance plénière
COM :	Réunion de commission
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandées :

Bestellingen :
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
 e-mail : publicaties@deKamer.be

Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 21 februari 2008.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN EEN VAN DE INDIENERS VAN HET WETSVOORSTEL

Mevrouw Colette Burgeon (PS) geeft aan dat dit wetsvoorstel van technische aard is. Het staat de regering toe de doelgroep die een toelage van het Sociaal Stookoliefonds (SSF) kan genieten bij koninklijk besluit uit te breiden, wat de bedragen en de categorieën betreft.

Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 7 januari 2008 strekkende tot een verruiming van de doelgroep die een toelage van het Sociaal Stookoliefonds kan genieten en tot verhoging van de hoeveelheid stookolie die recht geeft op die toelage, blijkt dat het streven van de wetgever steeds in die zin is gegaan. De Raad van State heeft echter niet dezelfde uitleg gegeven aan die wettekst.

In het wetsvoorstel komt de grond van het dossier niet aan bod. De stijging van de olieprijzen houdt voor zeer veel gezinnen een gevaar in. Het is absoluut noodzakelijk dat snel wordt opgetreden. Rekening houdend met die dwingende opdracht kon het risico van betwisting niet uit het oog worden verloren.

Daarom vervangt het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel in artikel 215 van de programmawet van 27 december 2004 de woorden "De in artikel 205 bedoelde bedragen worden opgetrokken" door de woorden "De in artikel 205 bedoelde categorieën en bedragen worden gewijzigd". Zodoende is de aan de Koning verleende wettelijke machtiging, zowel voor de bedragen als voor de verschillende categorieën van begunstigden, ondubbelzinnig.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Dalia Douifi (sp.a-spirit) wijst erop dat de jongste maanden al tal van discussies zijn gevoerd over de uitbreiding van de tegemoetkomingen van het SSF. Derhalve rijst de vraag waarom de tekst die uiteindelijk werd aangenomen geen voldoening schenkt.

De totstandkoming van de regeringsmeerderheid is gepaard gegaan met de goedkeuring van een amendement op een tekst die de voormalde wet van 7 januari 2008 zou worden. Dat amendement kwam er op neer aan de regering de bevoegdheid te geven de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi en sa séance du 21 février 2008.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR L'UNE DES AUTEURS DE LA PROPOSITION

Mme Colette Burgeon (PS) précise que la proposition revêt un caractère technique. Elle donne au gouvernement l'autorisation d'étendre, par arrêté royal, le public-cible éligible à une intervention du Fonds social Mazout (FSM), en ce qui concerne les montants et les catégories.

Les travaux préparatoires de la loi du 7 janvier 2008 visant à élargir le public-cible pouvant bénéficier d'une allocation de chauffage du Fonds social Mazout et à augmenter la quantité de mazout donnant droit à cette allocation démontrent que la volonté du législateur a toujours été dans ce sens. Cependant, le Conseil d'État n'a pas partagé cette interprétation du texte légal.

La proposition n'aborde pas le fond du dossier. On sait que l'augmentation des prix du pétrole représente pour un grand nombre de foyers un péril important. Il existe une absolue nécessité d'intervenir rapidement. Le risque de contestation ne pouvait être ignoré, compte tenu de cet impératif.

Dès lors, la proposition étudiée remplace les termes «les montants» à l'article 215 de la loi-programme du 27 décembre 2004 par les termes «les catégories et les montants». Ainsi, l'habilitation légale donnée au Roi, tant pour les montants que pour les différentes catégories de bénéficiaires, apparaît sans aucune équivoque.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit) rappelle que l'extension des interventions du FSM a déjà fait l'objet de nombreuses discussions au cours des derniers mois. Il convient de s'interroger sur les raisons pour lesquelles le texte qui a finalement été adopté n'est pas satisfaisant.

La formation de la majorité gouvernementale s'est accompagnée de l'adoption d'un amendement à ce qui allait devenir la loi du 7 janvier 2008 précitée. Cet amendement revenait à donner au gouvernement l'attribution d'étendre l'intervention du FSM. Maintenant qu'une

tegemoetkomingen van het SSF uit te breiden. Nu een beslissing genomen is, blijkt dat ze een wetswijziging vereist.

De voorgestelde wijziging beantwoordt geenszins aan de fundamentele uitdagingen van de uitbreiding van het optreden van het SSF. De nieuwe regering zal zich niet kunnen onttrekken aan een nieuw grondig debat over die problematiek.

Voorts dient mevrouw Dalia Douifi (sp.a-spirit) c.s. een amendement in teneinde artikel 3 van het wetsvoorstel te wijzigen en het op 1 september 2007 in werking te doen treden.

Dat is immers de aanvangsdatum van de stookperiode. Het is niet logisch dat mensen die vóór de voorgestane datum de hulp van het Sociaal Stookoliefonds hebben gevraagd anders worden behandeld dan degenen die dat na die datum hebben gedaan.

De heer Koen Bultinck (Vlaams Belang) attendeert erop dat het standpunt van alle partijen nu bekend is. Zijn partij heeft de urgentie gesteund omdat ze zich bewust is van de omvang van het probleem als gevolg van de stijging van de olieprijzen. Men zou zich ook moeten buigen over de moeilijkheden waarmee de OCMW's in de praktijk te kampen hebben.

De spreker herinnert eraan dat zijn partij gekant was tegen het amendement dat destijds werd ingediend tegen het oorspronkelijke wetsvoorstel strekkende tot een verruiming van de doelgroep die een toelage van het Sociaal Stookoliefonds kan genieten en tot verhoging van de hoeveelheid stookolie die recht geeft op die toelage. Dermate belangrijke onderwerpen mogen niet worden overgelaten aan het oordeel van de regering, waarin hij niet het minste vertrouwen heeft. Uit de besprekingen is gebleken dat hij gelijk had.

Het besproken wetsvoorstel is weliswaar niet ideaal, maar het probleem moet worden opgelost. Men moet zijn verantwoordelijkheden opnemen en het wetsvoorstel steunen.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V – N-VA) wijst op een technische kwestie. Het wetsvoorstel reikt immers een oplossing aan voor de «categorieën». Het koninklijk besluit dat moet worden goedgekeurd, zal ook op de eigenlijke nieuwe toelagen betrekking hebben. Vallen die nieuwe toelagen onder het begrip «bedragen» dat reeds in de wet van 7 januari 2008 wordt omschreven en dat niet wordt gewijzigd?

décision a été prise, il apparaît que celle-ci nécessite une modification de la loi.

La modification proposée ne répond cependant nullement aux défis fondamentaux de l'extension de l'intervention du FSM. La nouvelle majorité gouvernementale ne pourra se soustraire à un nouveau débat de fond sur cette problématique.

Par ailleurs, *Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit) et consorts* déposent un amendement en vue de modifier l'article 3 de la proposition et lui faire sortir ses effets à la date du 1^{er} septembre 2007.

En effet, il s'agit de la date de début de la période de chauffe. Il n'est pas logique de traiter de manière différenciée les personnes qui ont sollicité l'aide du FSM avant la date préconisée et celles qui l'ont sollicitée après cette date.

M. Koen Bultinck (Vlaams Belang) indique que la position de tous les partis est désormais connue. L'urgence a été soutenue par son parti car il est conscient de l'importance du problème généré par l'augmentation des prix du pétrole. Il faudra aussi s'atteler à la problématique des difficultés rencontrées en pratique par les CPAS.

L'intervenant rappelle que son parti s'était opposé à l'amendement déposé en son temps contre la proposition de loi initiale visant à élargir le public-cible pouvant bénéficier d'une allocation de chauffage du Fonds social Mazout et à augmenter la quantité de mazout donnant droit à cette allocation. Des thématiques de cette importance ne pouvaient être laissées à l'appréciation du gouvernement, auquel il n'accorde aucune confiance. Les discussions démontrent qu'il avait eu raison.

Si la proposition étudiée n'est pas idéale, le problème doit cependant être résolu. Il faut prendre ses responsabilités et soutenir la proposition.

Mme Nathalie Muylle (CD&V – N-VA) soulève une question technique. En effet, la proposition de loi propose une solution pour les «catégories». L'arrêté royal qui doit être adopté portera aussi sur les nouvelles interventions proprement dites. Ces nouvelles interventions relèvent-elles de la notion de «montant», déjà précisée dans la loi du 7 janvier 2008 et à laquelle il n'est apporté aucune modification?

Kan de minister ook aangeven hoeveel mensen dankzij de overwogen maatregelen voortaan aanspraak kunnen maken op een toelage van het SSF?

Mevrouw Martine De Maght (LDD) heeft kritiek op het systeem van het SSF en pleit voor een andere vorm van tegemoetkoming. Het ter bespreking voorliggende voorstel lost niet alle technische knelpunten op. De met de tegemoetkoming beoogde doelgroep wordt onvoldoende bereikt.

We mogen niet uit het oog verliezen dat zich verwarmen géén luxe is. De individuele burgers en de gezinnen kunnen niet zonder verwarming. De armen en de minderbedeelden, die aanspraak maken op een interventie van het SSF, kunnen zelfs mét die tegemoetkoming hun stookolietank niet naar behoren vullen. Het bedrag dat zij zelf nog moeten betalen, blijft te hoog. Er is nood aan een interventie via de btw en de accijnzen.

Voorzitster Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) valt mevrouw Douifi bij in haar kritiek op de hier gevolgde werkwijze en op het dringend aannemen van wetten waarvan de bepalingen tot verwarring kunnen leiden. Ze zal het voorstel steunen omdat aldus een eerbare doelstelling kan worden verwezenlijkt, te weten een uitbreiding van de doelgroep van het SSF. Niettemin moeten we ons afvragen of een dergelijke regeling wel steek houdt, aangezien ze niet meer focust op energiebesparing.

Voorts schaart de spreekster zich achter de analyse die aan het amendement van mevrouw Douifi c.s. ten grondslag ligt. De stijging van de energieprijzen dateert van lang voor 1 januari 2008. Er waren overigens vanaf het begin van de winter beloften in die zin gedaan aan de burgers.

Tot slot wenst de spreekster van de minister te vernemen of de betwistingen in verband met de interpretatie van de wet van 7 januari 2008 al aanleiding hebben gegeven tot de thans gerezen geschillen, dan wel of die te maken hebben met de vrees dat de gegrondheid van het voorstel later zal worden aangevochten.

Voorts stelt de spreekster een wetgevingstechnische correctie voor, die erin bestaat in artikel 2 van het wetsvoorstel de woorden «opgeheven bij de wet van 20 juli 2005 en hersteld bij de wet van 7 januari 2008» in te voegen tussen de woorden «27 december 2004» en de woorden «worden de woorden». De commissie stemt eenparig in met de voorgestelde, wetgevingstechnische correctie.

Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie Christian Dupont kondigt aan dat hij de commissie tijdens een volgende vergadering verslag zal uitbrengen

Le ministre peut-il également préciser combien de personnes seront désormais éligibles à une intervention du FSM avec les mesures envisagées?

Mme Martine De Maght (LDD) critique le système du FSM et plaide pour un autre type d'intervention. La proposition étudiée ne résout pas toutes les questions techniques. Le public-cible de l'intervention n'est pas atteint de manière satisfaisante.

Il faut souligner que se chauffer n'est pas un luxe. Les personnes et les familles en ont le plus grand besoin. Les pauvres et les moins nantis, qui sont éligibles à l'intervention du FSM, ne peuvent pas, même avec cette intervention, remplir les cuves comme elles le devraient. Le reliquat à payer reste problématique. Une action doit être entreprise sur la TVA et sur les accises.

Mme Muriel Gerkens, présidente, rejoint Mme Douifi dans ses critiques sur la manière de travailler et sur l'adoption dans l'urgence de lois dont les termes prêtent à confusion. Elle soutiendra la proposition dans la mesure où elle permettra d'atteindre l'objectif louable d'élargir l'intervention du FSM. Il faudra cependant s'interroger sur la pertinence d'un système ne mettant pas l'accent sur l'économie d'énergies.

Concernant l'amendement de Mme Douifi et consorts, l'intervenante se range également à son analyse. L'augmentation des prix de l'énergie s'est constatée bien avant le 1^{er} janvier 2008. Des promesses avaient également été faites aux citoyens dès le début de l'hiver.

L'intervenante pose enfin la question au ministre de savoir si les contestations relatives à l'interprétation de la loi du 7 janvier 2008 sont déjà la source de litiges actuels ou si ce n'est que la crainte d'une contestation future qui constitue la justification de la proposition.

Par ailleurs, l'oratrice propose la correction technique de rajouter, à l'article 2 de la proposition, les termes «abrogé par la loi du 20 juillet 2005 et rétabli par la loi du 7 janvier 2008» entre «27 décembre 2004» et «les mots» à des fins légistiques. La commission accepte à l'unanimité la correction technique proposée.

M. Christian Dupont, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, se propose de faire rapport à la commission des résultats de la politique en la matière à

van de resultaten van het terzake gevoerde beleid. Precieze cijfers zijn nog niet beschikbaar. Bovendien moet de huidige regeling evolueren naar een enig en geïntegreerd fonds. De minister werkt daar momenteel aan, in samenwerking met de minister van Klimaat en Energie.

Het voorstel heeft een technische strekking. De OCMW's ondervinden op dit ogenblik hoegenaamd geen moeilijkheden met de hier besproken aangelegenheid. Daar komt nog bij dat de wet van 7 januari 2008 de Koning duidelijk machtigde de bedragen op te trekken wat is gebeurd via de toevoeging van een categorie, en op basis daarvan de nieuwe tegemoetkomingen. Niettemin steunt de minister het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel, teneinde de rechtzekerheid te garanderen.

Door de in uitzicht gestelde maatregelen zal het aantal personen dat in aanmerking komt voor een tegemoetkoming van het SSF verdrievoudigen.

Met betrekking tot het door mevrouw Douifi c.s. ingediende amendement geeft de minister aan dat de daarin gewenste retroactiviteit uit een technisch-budgettair en administratief oogpunt niet haalbaar is voor de OCMW's. Aangezien de budgettaire ruimte niet voor uitbreiding vatbaar is, dreigt het instellen van de maatregel met terugwerkende kracht het totale kostenplaatje van de maatregel de hoogte in te jagen. Ten slotte beschikken slechts weinig mensen over een tank van 3.000 liter; de meeste tanks hebben een inhoud van 700 of 800 liter en worden meermaals per winter (bij)gevuld.

De heer Daniel Bacquelaine (MR) steunt het door mevrouw Douifi c.s. ingediende amendement niet. Het gaat niet op dat het hele debat over het SSF in het kader van de besprekking van dit wetsvoorstel nog eens wordt overgedaan; precies daaraan bezondigen zich de indieners van voormeld amendement. De regering heeft de nodige begrotingsruimte vrijgemaakt voor een uitbreiding, en daaraan moet men zich houden.

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit) wijst erop dat de argumenten van de diverse sprekers tegen het door haar ingediende amendement weinig sterk houden. Gelet op de prijs, plaatst slechts een minderheid van de bevolking meer dan één bestelling. Op het argument dat de prijs zich reeds in september 2007 op een hoog niveau bevond, werd niet ingegaan.

Volgens de heer Yvan Mayeur (PS) is het door mevrouw Douifi c.s. ingediende amendement niet werkbaar, ook al heeft zijn partij het altijd betreurd dat de uitbreiding van de tegemoetkoming van het SSF niet eerder werd aangenomen. Dat er alleen een regering van lopende zaken was, heeft de inwerkingtreding ervan vertraagd.

l'occasion d'une prochaine réunion. Des chiffres précis ne sont pas encore disponibles. En outre, il faudra que le dispositif évolue vers un fonds unique et intégré. Le ministre s'y attèle actuellement en collaboration avec le ministre de l'Énergie et du Climat.

La proposition a un objet technique. Il n'existe actuellement aucun problème au sein des CPAS en rapport avec la problématique ici abordée. Par ailleurs, la loi adoptée le 7 janvier 2008 habilitait clairement le Roi à relever les montants ce qui est fait moyennant l'ajout d'une catégorie et, partant, les nouvelles interventions. Cependant, il soutient la proposition étudiée pour garantir la sécurité juridique.

Les mesures envisagées reviennent à tripler le nombre de personnes éligibles à une intervention du FSM.

Concernant l'amendement déposé par Mme Douifi et consorts, le ministre relève que la rétroactivité préconisée est techniquement irréaliste au niveau budgétaire et au niveau administratif, pour les CPAS. Les marges budgétaires n'étant pas extensibles, la rétroactivité risque de porter atteinte au montant global du coût de la mesure. Enfin, il est rare que les personnes disposent d'une cuve de 3000 litres. Il est bien plus fréquent qu'elles disposent de cuves de 700 ou de 800 litres et qu'elles introduisent plusieurs commandes au cours d'un hiver.

M. Daniel Bacquelaine (MR) ne soutient pas l'amendement déposé par Mme Douifi et consorts. Il convient de ne pas réitérer dans le cadre de la présente proposition l'ensemble du débat relatif au FSM: l'amendement présente ce défaut. Le gouvernement a débloqué des marges budgétaires et il faut s'y tenir.

Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit) critique la faiblesse des arguments des différents intervenants sur l'amendement qu'elle a déposé. Rares sont les personnes qui procèdent à plusieurs commandes. Le prix les en dissuade. Il n'est pas répondu à l'argument suivant lequel les prix étaient déjà très élevés en septembre 2007.

M. Yvan Mayeur (PS) estime que l'amendement déposé par Mme Douifi et consorts n'est pas praticable, même si son parti a toujours regretté que l'extension des interventions du FSM n'ait pas pu être adoptée plus tôt. L'absence de gouvernement avait fait traîner son entrée en vigueur. L'extension intervient quatre mois après la

De uitbreiding komt er pas vier maanden na de dag waarop de uitbreiding van kracht had moeten worden.

De spreker herinnert eraan dat zijn partij aan de basis lag van het oorspronkelijke wetsvoorstel, dat inmiddels de wet van 7 januari 2008 is geworden.

Voorzitter Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) merkt evenwel op dat de wettekst danig verschilt van het oorspronkelijke wetsvoorstel.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V – N-VA) wijst op de verworvenheden van de wet van 7 januari 2008. Dankzij de uitbreiding van de doelgroep en de verhoging van de tegemoetkomingen zullen veel mensen een relevant bedrag van het SSF ontvangen.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

*
* *

Het gehele aldus verbeterde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Yvan MAYEUR

De voorzitter,

Muriel GERKENS

date qui aurait dû représenter celle de son entrée en vigueur.

L'intervenant rappelle que son parti avait été à l'initiative de la proposition initiale devenue entre-temps la loi du 7 janvier 2008.

Mme Muriel Gerkens, présidente, relève cependant que le texte final s'éloigne beaucoup du texte initial.

Mme Nathalie Muylle (CD&V – N-VA) attire l'attention sur les acquis de la loi du 7 janvier 2008. L'extension du public-cible et l'extension des montants permettront à de nombreuses personnes de bénéficier d'une intervention efficace du FSM.

III. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 est adopté à l'unanimité

Art. 3

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 6.

L'article 3 est adopté par 9 voix contre 6.

*
* *

L'ensemble de la proposition, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

La présidente,

Yvan MAYEUR

Muriel GERKENS