

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 april 2008

22 avril 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het beleid inzake
non-proliferatie, nucleaire ontwapening en
missile defence**

(ingediend door de heer Dirk Van der Maelen)

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la politique en matière de
non-prolifération, de désarmement nucléaire
et de défense antimissile**

(déposée par M. Dirk Van der Maelen)

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V–N–VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a - spirit	:	Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.	
VB	:	Vlaams Belang	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Kernwapens vormen één van de ernstigste bedreigingen van de mensheid. Om dit gevaar te bezweren werd getracht met het non-proliferatieverdrag de situatie te bevroren om vervolgens door stapsgewijze ontwapening te komen tot een kernwapenvrije wereld.

Het non-proliferatieverdrag staat echter onder druk door de slecht verlopen toetsingsconferenties van 2000 en 2005. In de slotverklaring van de laatste toetsingsconferentie stond geen enkele concrete aanbeveling of afspraak om de verspreiding van kernwapens tegen te gaan of stappen te zetten naar nucleaire ontwapening.

Door de Noord-Koreaanse kernproef op 9 oktober 2006 en de voortdurende weigering van Iran om te voldoen aan verschillende Veiligheidsraadsresoluties brokkelde het vertrouwen van verschillende landen in de effectiviteit van het NPV verder af. Van een andere orde is de overeenkomst tussen de VS en India over civiel-nucleaire samenwerking. Het opzeggen van het ABM-verdrag en het weigeren van een verifieerbare of juridisch bindende opvolging van de START-verdragen door de VS komt neer op een eenzijdige afbreking van een deel van de arms control-constructie. Ook Rusland zette een opmerkelijke stap door de bevroering van het CFE-verdrag. Dergelijke initiatieven zijn niet bevorderlijk voor het globale onderhandelingsklimaat.

Een toetsingsconferentie wordt voorafgegaan door voorbereidende bijeenkomsten (PreCom). In de aanloop naar de toetsingsconferentie van 2010 vond van 30 april tot en met 11 mei 2007 de eerste voorbereidende bijeenkomst plaats. Op de PreCom van 2007 werd een eerste inhoudelijke grondslag gelegd voor verdere bespreking.

De tijd was echter nog niet rijp om de verschillende inzichten rond het NPT naast elkaar te leggen. Want die zijn er weldegelijk tussen vertegenwoordigers van de groep van niet gebonden landen en de kernwapenstaten. Deze uiteenlopende uitgangspunten spelen ook een rol in de aanloop naar de Toetsingsconferentie van 2010. Een volgende PreCom is gepland van 28 april tot en met 9 mei 2008.

Om de geloofwaardigheid van het NPT en de bijbehorende toetsingsconferentie te behouden is een resultaat nodig onder de vorm van een duidelijke agenda voor ontwapening. Indieners vragen de regering om hiertoe

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les armes nucléaires constituent une des menaces les plus sérieuses auxquelles doit faire face l'humanité. Pour conjurer ce péril, on a tenté, par le biais du traité de non-prolifération, de geler la situation en vue de parvenir à un monde dénucléarisé grâce à un désarmement progressif.

Le traité sur la non-prolifération est cependant remis en cause du fait du mauvais déroulement des conférences d'évaluation de 2000 et de 2005. La déclaration finale de la dernière conférence d'évaluation ne contenait aucune recommandation ou aucun accord concrets visant à lutter contre la prolifération des armes nucléaires ou à avancer sur la voie du désarmement nucléaire.

Les essais nucléaires effectués par la Corée du Nord le 9 octobre 2006 et le refus permanent de l'Iran de satisfaire aux différentes résolutions du Conseil de sécurité ont sapé encore davantage la confiance de différents pays dans l'efficacité du Traité sur la non-prolifération. La convention conclue entre les États-Unis et l'Inde en matière de coopération nucléaire civile est d'un autre ordre. La résiliation du traité ABM et le refus d'un suivi vérifiable ou juridiquement contraignant des traités START par les États-Unis équivalent à une interruption unilatérale d'une partie de la construction en matière d'arms control. La Russie a également pris une initiative marquante en gelant le traité CFE. De telles initiatives ne sont pas favorables au climat global de négociation.

Une conférence d'évaluation est précédée de rencontres préparatoires (PreCom). La première rencontre préparatoire à la conférence d'évaluation de 2010 a eu lieu du 30 avril au 11 mai 2007. Lors de la PreCom de 2007, il a été jeté une première base, pour ce qui est du contenu, pour la poursuite des discussions.

Le moment n'était toutefois pas encore venu de confronter les différents points de vue sur le TNP. Car les avis divergent bien entre les représentants du groupe des pays non alignés et ceux des États possédant l'arme nucléaire. Ces divergences de point de vue jouent également un rôle dans les travaux préparatoires à la Conférence d'évaluation de 2010. Le prochain PreCom est prévu du 28 avril au 9 mai 2008 inclus.

Si l'on veut préserver la crédibilité du traité et maintenir la procédure d'évaluation qui va de pair, il faut parvenir à faire adopter un calendrier de désarmement précis. Nous demandons au gouvernement de consentir les

de nodige inspanningen te leveren op de PreComs van 2008 en 2009 en op de toetsingsconferentie van 2010.

Het non-proliferatieverdrag staat niet op zich en de versterking ervan hangt samen met het voeren van een coherent beleid gericht op nucleaire ontwapening en non-proliferatie in andere fora zoals de NAVO en de EU. De indieners vragen dan ook aan de regering om hiertoe de nodige diplomatieke inspanningen te leveren in deze fora.

In het bijzonder voor wat betreft de NAVO is het belangrijk om non-proliferatie, ontwapening en wapenbeheersing op de agenda te zetten. Duitsland en Noorwegen hebben ter zake al initiatieven genomen. De regering moet dergelijke initiatieven op een actieve manier ondersteunen.

Voor wat betreft het Europees niveau vragen indieners bijzondere aandacht voor *missile defence*. De VS onderhandelt bilateraal met Polen en Tsjechië over de plaatsing van *missile defence*-installaties. Het is geen goede zaak dat veiligheidskwesties die een weerslag hebben op Europa exclusief worden geregeld met bilaterale onderhandelingen. Een anti-*missile shield* dat de VS moet beschermen tegen een veronderstelde dreiging past niet in een Europees veiligheidsbeleid. Indieners zijn ook bezorgd dat er negatieve effecten volgen op de internationale non-proliferatie inspanningen. *Missile defence* is een militaire oplossing ten nadele van multilateraal onderhandelde oplossingen. Bovendien is er een gebrek aan transparantie in de onderhandelingen. Bij de effectiviteit en kostprijs van het systeem kunnen nog heel wat vraagtekens worden geplaatst.

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a-spirit)

efforts nécessaires à cette fin lors des PreComs de 2008 et 2009 et lors de la conférence d'évaluation de 2010.

Le traité de non-prolifération ne se suffit pas à lui-même et son renforcement est conditionné par la mise en oeuvre, dans d'autres enceintes telles que l'OTAN et l'UE, d'une politique cohérente de désarmement et de non-prolifération nucléaires. Nous demandons dès lors au gouvernement de déployer les efforts diplomatiques nécessaires à cette fin dans ces enceintes.

Tout particulièrement en ce qui concerne l'OTAN, il est important d'inscrire à l'agenda la non-prolifération, le désarmement et le contrôle des armements. L'Allemagne et la Norvège ont déjà pris des initiatives en la matière. Le gouvernement doit soutenir activement de telles initiatives.

En ce qui concerne le niveau européen, nous demandons une attention particulière pour la *Missile defence*. Les USA mènent des négociations bilatérales avec la Pologne et la Tchéquie sur l'établissement d'installations de *Missile defence*. Il est regrettable que des questions de sécurité ayant un impact sur l'Europe soient réglées exclusivement par la voie de négociations bilatérales. Un bouclier antimissile destiné à protéger les États-Unis contre une menace supposée ne s'inscrit pas dans le cadre d'une politique de sécurité européenne. Nous craignons également que cette évolution n'ait des effets négatifs sur les efforts de non-prolifération déployés au niveau international. La *Missile defence* est une solution militaire au détriment de solutions négociées de façon multilatérale. En outre, les négociations pâtissent d'un manque de transparence. L'efficacité et le coût du système suscitent encore bien des interrogations.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS:

Overwegende dat:

A. het voortbestaan van het non-proliferatieverdrag en de strikte naleving ervan noodzakelijk is voor de internationale vrede en veiligheid;

B. een volgende toetsingsconferentie plaatsvindt in 2010, voorafgegaan door nog 2 voorbereidende bijeenkomsten in 2008 en 2009;

C. overwegende dat het NPT al geruime tijd onder druk staat door verschillende acties van landen en meningsverschillen tussen de betrokken actoren;

D. tijdens de vorige toetsingsconferentie van het non-proliferatieverdrag in 2005 geen concrete afspraken werden gemaakt;

E. overwegende dat artikel 6 van het non-proliferatieverdrag stelt dat «elk van de partijen bij dit verdrag verbindt zich ertoe, ter goeder trouw onderhandelingen te voeren omtrent doeltreffende maatregelen met betrekking tot spoedige beëindiging van de nucleaire bewapeningswedloop en tot nucleaire ontwapening en omtrent een verdrag inzake algemene en volledige ontwapening onder strenge en doeltreffende internationale controle»;

F. overwegende de resolutie van de Kamer van 12 januari 2005 betreffende het beleid van non-proliferatie en nucleaire ontwapening;

G. overwegende dat er op de toetsingsconferentie van 2010 slechts resultaten zullen worden geboekt als er in diverse fora waar deze thema's aan bod komen een coherent beleid wordt gevoerd voor non-proliferatie en nucleaire ontwapening;

H. overwegende dat Duitsland en Noorwegen initiatieven hebben genomen om ontwapening op de officiële NAVO agenda te plaatsen;

I. overwegende dat het *missile Defence*-systeem ten nadele is van multilaterale oplossingen, de effectiviteit ervan niet is bewezen en het een hoge kostprijs kent;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS:

A. considérant que la pérennité du traité de non-prolifération et son strict respect sont indispensables pour la paix et la sécurité internationales;

B. considérant qu'une prochaine conférence d'évaluation aura lieu en 2010, qui sera encore précédée de deux réunions préparatoires en 2008 et en 2009;

C. considérant que le TNP est déjà compromis depuis un certain temps en raison de différentes actions de certains pays et des divergences de vues entre les acteurs concernés;

D. considérant qu'aucun accord concret n'a été conclu lors de la précédente conférence d'évaluation du traité de non-prolifération en 2005;

E. considérant que l'article 6 du traité de non-prolifération dispose que «chacune des Parties au Traité s'engage à poursuivre de bonne foi des négociations sur des mesures efficaces relatives à la cessation de la course aux armements nucléaires à une date rapprochée et au désarmement nucléaire, et sur un traité de désarmement général et complet sous un contrôle international strict et efficace»;

F. vu la résolution relative à la politique en matière de non-prolifération et de désarmement nucléaires adoptée par la Chambre le 12 janvier 2005;

G. considérant que la conférence d'évaluation de 2010 n'aboutira à des résultats que si une politique cohérente est menée en faveur de la non-prolifération et du désarmement nucléaire dans les divers forums où ces thèmes sont abordés;

H. considérant que l'Allemagne et la Norvège ont pris des initiatives pour inscrire le désarmement à l'agenda officiel de l'OTAN;

I. considérant que le système de défense anti-missiles ne favorise pas les solutions multilatérales, que son efficacité n'est pas prouvée et son coût est élevé;

VRAAGT AAN DE FEDERALE REGERING:

1. volledige uitvoering te geven aan de resolutie van 12 januari 2005 betreffende het beleid inzake non-proliferatie en nucleaire ontwapening in het kader van de toetsingsconferentie van 2010;

2. bij te dragen tot een constructief en open onderhandelingsklimaat in de aanloop naar de conferentie van 2010, gericht op het bereiken van overeenstemming over het belang van het NPV als hoeksteen van het mondiale stelsel voor non-proliferatie, vreedzaam gebruik van kernenergie en nucleaire ontwapening, met inbegrip van de centrale rol die het IAEA daarin speelt;

3. een grondslag te leggen voor een op resultaat gericht verloop van de toetsingsconferentie in 2010;

4. op de toetsingsconferentie van het non-proliferatieverdrag in 2010 te komen tot een striktere ontwapeningsagenda en concrete afspraken te maken voor de komende 5 jaar;

5. om zich in te spannen een actieve NAVO-agenda op te stellen inzake ontwapening, wapenbeheersing en non-proliferatie;

6. ieder initiatief van andere landen hiertoe actief te ondersteunen;

7. inzake *missile defence* een duidelijk standpunt in te nemen tegen de verdere ontwikkeling van het project, en op bilateraal, Europees en internationaal niveau te blijven pleiten om dit op Europees en multilateraal niveau op de agenda te zetten.

27 maart 2008

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a-spirit)

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FEDERAL:

1. de mettre intégralement en oeuvre la résolution du 12 janvier 2005 relative à la politique en matière de non-prolifération et de désarmement nucléaire dans le cadre de la conférence d'évaluation de 2010;

2. de contribuer à la mise en place d'un climat de négociations ouvert et constructif dans la perspective de la conférence de 2010 en vue d'aboutir à un accord sur l'importance du TNP en tant que pierre angulaire du système mondial de non-prolifération, d'utilisation pacifique de l'énergie nucléaire et de désarmement nucléaire, en ce compris le rôle central que joue l'AIEA à cet égard;

3. de poser les bases afin que la conférence d'évaluation en 2010 débouche sur des résultats;

4. d'arrêter, lors de la conférence d'évaluation du traité de non-prolifération de 2010, un calendrier de désarmement plus strict et de conclure des accords concrets pour les cinq prochaines années;

5. de s'atteler à l'établissement d'un agenda OTAN actif en matière de désarmement, de limitation des armements et de non-prolifération;

6. de soutenir activement toute initiative prise par d'autres pays à cet effet;

7. en matière de défense anti-missiles, de prendre clairement position contre le développement du projet et de continuer à insister au niveau bilatéral, européen et international pour que cette question soit abordée au niveau européen et multilatéral.

27 mars 2008