

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2008

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen (II)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE
uitgebracht door
MEVROUW **Clotilde NYSENS**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting van de heer Jo Vandeurzen, vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen 3
- II. Algemene bespreking 5
- III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 9

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1201/ (2007/2008):**

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook :

005: Tekst aangenomen door de commissie voor de Justitie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 juin 2008

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses (II)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR
MME **Clotilde NYSENS**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif de M. Jo Vandeurzen, vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles 3
- II. Discussion générale 5
- III. Discussion des articles et votes 9

Documents précédents:

Doc 52 **1201/ (2007/2008):**

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendement.

Voir aussi :

005: Texte adopté par la commission de la Justice.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date de dépôt du rapport:

Voorzitter/Président: Mia De Schamphelaere

A. — Vaste leden/Membres titulaires:

CD&V - N-VA: Els De Rammelaere, Mia De Schamphelaere,
Katrien Schryvers, Raf Terwingen
MR: Jean-Luc Crucke, Olivier Maingain,
Marie-Christine Marghem
PS: Thierry Giet, André Perpète
Open Vld: Sabien Lahaye-Battheu, Carina Van Cauter
VB: Bart Laeremans, Bert Schoofs
sp.a-spirit: Renaat Landuyt, Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen!: Stefaan Van Hecke
cdH: Clotilde Nyssens

B. — Plaatsvervangers/Membres suppléants:

Sonja Becq, Stefaan De Clerck, Gerald Kindermans, Sarah
Smeyers, Liesbeth Van der Auwera
David Clarinval, Denis Ducarme, Olivier Hamal, Florence Reuter
Valérie Déom, Claude Eerdeken, Karine Lalieux
Herman De Croo, Bart Somers, Bruno Steegen
Alexandra Colen, Peter Logghe, Bruno Stevenheydens
Maya Detiège, Bruno Tobback, Ludwig Vandenhove
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Josy Arens, Joseph George

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V – N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven	
VB	:	Vlaams Belang	
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens de vergaderingen van 18, 25 en 26 juni 2008.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER JO VANDEURZEN, VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN

De minister verduidelijkt dat dit wetsontwerp de uitvoering is van wat in de beleidsnota werd aangekondigd.

Het wetsontwerp beoogt de verschuiving van de datum van inwerkingtreding van een aantal wetten. Verwijzend naar de bemerkingen van de Raad van State hieromtrent, beaamt de minister dat het inderdaad niet aanbevelenswaardig is dat een inwerkingtreding van regels zo ver in de toekomst ligt.

Er moet over gewaakt worden dat gestemde wetten binnen een redelijke termijn effectief hun uitvoering kennen. Echter met betrekking tot de hier onder opgesomde wetten moet vastgesteld worden dat de technische randvoorwaarden om de wetten in uitvoering te doen treden, nog niet vervuld zijn. Er werd dan ook voorzien in een ruimere datum van inwerkingtreding teneinde deze noodzakelijke randvoorwaarden te vervullen.

Het ligt in de betrachting van de minister om deze wetten vroeger in werking te doen treden dan de uiterst nieuwe voorziene datum. De minister van Justitie zal het Parlement jaarlijks over de vooruitgang van de vervulling van deze randvoorwaarden informeren zodat er op kan worden toegezien dat de wetten desgevallend vroeger in werking kunnen treden dan de uiterst voorziene datum en de initiële wil van de wetgever hierin dan toch gerespecteerd wordt.

In het bijzonder betreft het de volgende wetten:

– de wet van 5 augustus 2006 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de elektronische procesvoering

Het voorgestelde uitstel tot ten laatste 1 januari 2011 verwijst naar de datum die in het kader van de opbouw van het nieuwe informatiseringproces naar voren werd geschoven.

– de wet van 13 juni 2006 tot wijziging van de wetgeving betreffende de jeugdbescherming en het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 18, 25 et 26 juin 2008.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JO VANDEURZEN, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES

Le ministre précise que le projet de loi à l'examen constitue la mise en œuvre de ce qui a été annoncé dans la note de politique générale.

Le projet de loi vise à reporter la date d'entrée en vigueur d'un certain nombre de lois. Renvoyant aux observations du Conseil d'État à ce sujet, le ministre reconnaît qu'il n'est en effet pas souhaitable que la date d'entrée en vigueur de règles soit aussi éloignée dans le futur.

Il convient de veiller à ce que des lois votées soient effectivement mises en œuvre dans un délai raisonnable. En ce qui concerne toutefois les lois énumérées ci-dessous, force est de constater que les conditions techniques pour les mettre en œuvre ne sont malheureusement pas encore remplies. Une date d'entrée en vigueur plus éloignée a dès lors été prévue afin de remplir ces conditions nécessaires.

Le souci du ministre de la Justice est de faire entrer les lois en vigueur avant la nouvelle date limite prévue. Le ministre fera connaître chaque année dans quelle mesure ces conditions sont remplies, de manière à ce qu'il soit possible de vérifier si les lois peuvent, le cas échéant, entrer en vigueur avant la date limite prévue, dans le respect toutefois de la volonté initiale du législateur.

Il s'agit, en particulier, des lois suivantes:

– loi du 5 août 2006 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue de la procédure par voie électronique

Le report au 1^{er} janvier 2011 au plus tard proposé renvoie à la date avancée dans le cadre de la mise en place du nouveau processus d'informatisation.

– loi du 13 juin 2006 modifiant la législation relative à la protection de la jeunesse et à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction

Het voorgestelde uitstel laat toe dat op het terrein de nodige schikkingen worden getroffen opdat de door de jeugdrechter opgelegde maatregelen kunnen worden uitgevoerd.

– de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

In de beleidsnota heeft de minister reeds aangegeven dat hij het niet realistisch acht om deze wetgeving in voege te laten treden alvorens op het vlak van de gevangenisstructuur fundamentele wijzigingen kunnen worden doorgevoerd. Dit zal gefaseerd verlopen overeenkomstig de timing bepaald in het masterplan 2008-2012.

– de wet van 17 mei 2006 houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken

De bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechtbanken inzake de straffen van drie jaar of minder wordt uitgesteld tot uiterlijk 1 september 2012. Deze uiterste datum sluit aan bij de planning bepaald in het masterplan. Dit uitstel laat enerzijds toe om de strafuitvoeringsrechtbanken beter uit te rusten voor hun taak en geeft anderzijds de tijd om het nodige overleg tussen de verscheidene betrokken actoren terdege te organiseren. Wat dit laatste aspect betreft, zal de minister ook nog een amendement indienen.

– de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis

De minister acht het ook hier aangewezen om eerst de randvoorwaarden te creëren die toelaten deze wet op een behoorlijke manier toe te passen alvorens de wet in werking te laten treden. Er moeten niet alleen een aantal evaluaties van de wet gebeuren, daarenboven dient de capaciteit voor de opvang van geïnterneerden behoorlijk uitgebreid te worden. Er zijn onderhandelingen hierover lopende.

– de wet van 26 april 2007 betreffende de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbanken

Het is de bedoeling van de minister om diegenen die terbeschikking van de regering werden gesteld zo snel mogelijk onder het toepassingsgebied van de strafuitvoeringsrechtbanken te brengen. Goede afspraken en een kwaliteitsvolle toepassing van de wet ter zake zijn vereist.

– de wet van 25 april 2007 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek inzonderheid met betrekking tot

Le report proposé permet de prendre les dispositions nécessaires, sur le terrain, pour que les mesures imposées par le juge de la jeunesse puissent être exécutées.

– loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Dans sa note de politique, le ministre a déjà indiqué qu'il ne jugeait pas réaliste de faire entrer ces dispositions en vigueur avant que des modifications fondamentales puissent être effectuées dans la structure des prisons. Ces opérations seront étalées dans le temps conformément au calendrier prévu dans le masterplan 2008-2012.

– loi du 17 mai 2006 instaurant des tribunaux de l'application des peines

La compétence des tribunaux de l'application des peines pour les peines de trois ans ou moins est reportée au 1^{er} septembre 2012 au plus tard. Cette date correspond à la date prévue dans le masterplan. Ce report permet, d'une part, de mieux équiper les tribunaux de l'application des peines pour leurs missions et, d'autre part, de disposer de suffisamment de temps pour organiser adéquatement la concertation nécessaire entre les différents acteurs. Sur ce dernier point, le ministre présentera encore un amendement.

– loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental

Le ministre estime qu'il convient, ici aussi, de commencer par mettre en place un cadre qui permette d'appliquer cette loi correctement avant de la faire entrer en vigueur. Il convient non seulement de procéder à plusieurs évaluations de la loi mais aussi d'augmenter considérablement les capacités d'accueil des internés. Des négociations sont en cours à ce sujet.

– loi du 26 avril 2007 relative à la mise à disposition du tribunal de l'application des peines

L'intention du ministre est que les personnes mises à la disposition du gouvernement relèvent, dès que possible, de la compétence des tribunaux de l'application des peines. De bons accords et une bonne application de la loi sont indispensables à cet égard.

– loi du 25 avril 2007 modifiant le Code Judiciaire, notamment les dispositions relatives au personnel judiciaire

bepalingen inzake het gerechtspersoneel van niveau A, de griffiers en de secretarissen en inzake de rechterlijke organisatie

De voorstelde aanpassing is een gevolg van het voorgenomen uitstel van de artikelen 2 tot 15 van de wet van 5 augustus tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de elektronische procesvoering.

Dit wetontwerp bevat ook een luik economie welke tot de bevoegdheid van de heer Vincent Van Quickenborne, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen, behoort. Dit hoofdstuk beoogt een correctie van de nummering in de artikelen 574 en 633*quinquies* van het Gerechtelijk Wetboek. Het betreft een louter technische aanpassing.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Schoofs (VB) stelt vast dat de Raad van State strenge kritiek heeft op het uitstel met meerdere jaren van de uitvoering van wettelijke bepalingen.

Het Vlaams Belang heeft ten tijde van de bespreking van deze wetten meerdere malen gewezen op de problemen die zich zouden stellen.

De minister maakt er zich nu vanaf met een jarenlang uitstel waardoor alles vooruit wordt geschoven naar zijn opvolger. Het Vlaams Belang zal deze dossiers nauwgezet opvolgen en de minister systematisch ondervragen over de voortgang die gemaakt wordt bij de voorbereiding van de uitvoering.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) is eveneens bijzonder kritisch over het uitstel dat door de regering wordt gevraagd. Als het Parlement dit wetsontwerp stemt zullen een aantal beslissingen van de vorige regering niet alleen uitgesteld maar vermoedelijk nooit meer uitgevoerd worden. Dat besluit volgt tevens uit de vergelijking van de begroting 2008 met de meerjarenplannen van de vorige regering.

Het lijkt de bedoeling om de uitvoeringsmaatregelen met betrekking tot de strafuitvoering systematisch door te schuiven naar 2012 en ze te realiseren door middel van publiek-private samenwerking. Vermoedelijk zullen de 18 maanden bijkomend uitstel die de minister nu vraagt niet volstaan om de wetten uit te voeren.

Dit budget is immers ontoereikend voor de bouw van de aangekondigde bijkomende cellen, ze zullen er dus

de niveau A, aux greffiers en aux secrétaires ainsi que les dispositions relatives à l'organisation judiciaire

L'adaptation proposée est une conséquence du report de l'entrée en vigueur des articles 2 à 15 de la loi du 5 août modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue de la procédure par voie électronique.

Le projet de loi à l'examen comporte également un volet économique ressortissant à la compétence de M. Vincent Van Quickenborne, ministre pour l'Entreprise et la Simplification. Le chapitre à l'examen vise à corriger la numérotation figurant aux articles 574 et 633*quinquies* du Code judiciaire. Il s'agit d'une adaptation purement technique.

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Schoofs (VB) constate que le Conseil d'État critique sévèrement le report, de plusieurs années, de l'exécution de dispositions légales.

Lors de l'examen de ces lois, le Vlaams Belang a plusieurs fois insisté sur les problèmes qui allaient se poser.

Le ministre pratique actuellement une politique de report de plusieurs années qui a pour effet de tout reporter sur son successeur. Le Vlaams Belang suivra ces dossiers de près et interrogera systématiquement le ministre sur la manière dont progresse la préparation de l'exécution.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) est également particulièrement critique face au report demandé par le gouvernement. Si le Parlement vote ce projet de loi, un certain nombre de décisions du précédent gouvernement seront non seulement différées, mais ne seront probablement jamais exécutées. On peut tirer la même conclusion de la comparaison du budget 2008 avec les plans pluriannuels du précédent gouvernement.

Il semble que l'intention soit de repousser systématiquement les mesures d'exécution relatives à l'exécution de la peine jusqu'en 2012 et de les mettre en place au moyen d'un partenariat public-privé. Il est probable que le report de 18 mois supplémentaires demandé par le ministre ne suffira pas pour assurer l'exécution des lois.

Ce budget est en effet insuffisant pour la construction des cellules supplémentaires annoncées. Ces cellules ne

ook nooit komen. Nochtans was een geloofwaardige strafuitvoering een van de prioriteiten van deze regering.

De strafuitvoeringsrechtbanken zullen geen volledige bevoegdheid krijgen. Een andere instantie zal dus over de dossiers van veroordeelden tot straffen van minder dan 3 jaar beslissing. Het is echter weinig waarschijnlijk dat de minister in staat zal zijn om deze taak naar behoren uit te voeren. Bijgevolg zullen de meeste gedetineerden die veroordeeld werden tot een straf van minder dan 3 jaar, systematisch vrijgelaten worden.

Wat hier voorgesteld wordt, is beschamend, zowel op juridisch-technisch vlak als op politiek vlak. Het niet-uitvoeren van de korte gevangenisstraf, tot drie jaar effectief, heeft ertoe geleid dat de rechters hogere straffen gaan uitspreken. Die spiraal zal zich in de toekomst doorzetten.

De ongeloofwaardigheid van het justitiebeleid wordt nog onderstreept door de vaststelling dat het antwoord op de gefundeerde kritiek van de Raad van State zich beperkt tot een verwijzing naar het masterplan. Alles wordt doorgeschoven naar het magische jaar 2012 waarin alle plannen gerealiseerd zullen zijn. De realiteit is evenwel dat het masterplan nog zo weinig concrete elementen bevat dat het onmogelijk tegen die datum kan uitgevoerd worden.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) is het met de heer Landuyt eens. Het gevraagde uitstel maakt justitie ongeloofwaardig, dit is het tegenovergestelde van goed bestuur. Het masterplan van de minister is niet realistisch en riskeert heel wat vertraging op te lopen. De deadline zal bijgevolg niet gehaald worden, wat tot een bijkomend uitstel zal leiden. De minister kondigt aan dat er een overlegstructuur zal opgericht worden. De spreker meent dat dit overleg overbodig is voor een aantal bepalingen van de wet die probleemloos zouden kunnen uitgevoerd worden. Zo betreft de terbeschikkingstelling van de regering slechts een beperkt aantal gedetineerden. Deze bepalingen zouden zonder noemenswaardige problemen in werking kunnen treden.

De heer Jean-Luc Crucke (MR) begrijpt dat het verzoek om uitstel heel wat vragen oproept maar de minister heeft goede redenen die het uitstel verantwoorden. De Raad van State is van oordeel dat uitstel een voldoende motivatie moet hebben en dat is hier het geval. Bovendien wordt de bestaande overlegstructuur uitgebreid. Hiermee toont de minister zijn engagement om een gefaseerde inwerkingtreding te realiseren.

seront donc dès lors jamais construites. Pourtant, la mise en œuvre d'une politique crédible d'exécution des peines constituait une des priorités de ce gouvernement.

Les tribunaux de l'application des peines ne seront pas pleinement compétents. Une autre instance statuera donc sur les dossiers des condamnés à des peines de moins de 3 ans. Il est cependant peu probable que le ministre soit en mesure d'accomplir cette tâche convenablement. En conséquence, la plupart des détenus condamnés à une peine de moins de trois ans seront systématiquement libérés.

Ce qui est proposé ici est honteux, tant sur le plan de la technique juridique que sur le plan politique. La non-exécution des courtes peines d'emprisonnement, jusqu'à trois ans ferme, a conduit les juges à prononcer des peines plus élevées. Cette spirale va se poursuivre dans le futur.

Le manque de crédibilité de la politique en matière de justice ressort encore du constat que la réponse à la critique fondée du Conseil d'État se limite à un renvoi au masterplan. Tout est reporté à l'an magique 2012, qui verra la réalisation de tous les plans. Toutefois, en réalité, le masterplan contient encore tellement peu d'éléments concrets qu'il ne pourra absolument pas être mis en œuvre pour cette date.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) souscrit aux propos de M. Landuyt. Le report demandé enlève toute crédibilité à la justice, ce qui est à l'opposé de la bonne gouvernance. Le masterplan du ministre n'est pas réaliste et risque d'accuser un retard considérable. Par conséquent, la date-limite ne sera pas respectée, ce qui entraînera un report supplémentaire. Le ministre annonce la création d'une structure de concertation. L'intervenant estime que cette concertation est superflue pour un certain nombre de dispositions de la loi qui pourraient être exécutées sans problème. C'est ainsi que la mise à disposition du gouvernement ne concerne qu'un nombre limité de détenus. Ces dispositions pourraient entrer en vigueur sans problèmes notables.

M. Jean-Luc Crucke (MR) comprend que la demande de report suscite de nombreuses questions, mais le ministre a de bonnes raisons qui justifient le report. Le Conseil d'État estime que le report doit être suffisamment motivé, ce qui est le cas en l'occurrence. En outre, la structure de concertation existante est élargie. Le ministre montre ainsi son engagement à réaliser une entrée en vigueur par phases.

De spreker wil ook meer duidelijkheid over de bouw van de jeugdinstelling te Achêne, die in het masterplan wordt aangekondigd.

De heer Bart Laeremans (VB) vindt het onbegrijpelijk en onaanvaardbaar dat er geen trendbreuk komt met het door iedereen bekritiseerde systeem van het beperkt opsluiten van veroordeelden tot een gevangenisstraf tot 3 jaar. De controle op de uitvoering van deze korte straffen was nochtans het enige positieve aan de wet betreffende de externe rechtspositie van gedetineerden. De koppeling van de uitvoering van gevangenisstraf aan bijkomende celcapaciteit is een drogreden want de cellen die zullen bijgebouwd worden, hebben alleen het comfort van de gedetineerden tot doel en zullen geen bijkomende celcapaciteit creëren. De rechter die er zeker van wil zijn dat de veroordeelde een straf van drie jaar uitzit, moet minstens het dubbele opleggen. Dat is niet meer houdbaar.

Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH) is het eens met de heer Crucke. De omstandigheden zijn van die aard dat de wet van 17 mei 2006 moet uitgesteld worden. Dat kan betreurd worden maar iedereen ziet in dat het nodig is.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) wijst erop dat het wetsontwerp slechts de uiterste datum van inwerkingtreding vermeldt. De evaluatieverslagen zullen aangeven of de voorwaarden voor de inwerkingtreding vervuld zijn.

Deze wet moet samen gelezen worden met het masterplan en met de andere beleidsplannen van de minister.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) begrijpt dat de minister tijd vraagt om de inwerkingtreding van sommige wetten voor te bereiden. Dat is aanvaardbaar aangezien het steeds om uiterste data gaat. Niets belet dat de wet sneller in werking treedt.

De voorganger van de minister heeft heel wat wetten laten stemmen en het is normaal dat de financiering en de omkadering die voor die uitvoering nodig zijn, niet meteen beschikbaar zijn. De strafuitvoering in dit land is problematisch, de minister moet de kans krijgen om de voorwaarden te creëren om uit die impasse te geraken. Het is best mogelijk dat daar enkele jaren voor nodig zijn, de tussentijdse evaluaties zullen daar duidelijkheid in brengen. Opleggen dat alles binnen een legislatuur moet afgewerkt wordt zou een vorm van intellectueel terrorisme zijn.

L'intervenant souhaiterait également des précisions en ce qui concerne la construction d'un centre pour jeunes délinquants à Achêne, une construction qui est annoncée dans le masterplan.

M. Bart Laeremans (VB) estime incompréhensible et inacceptable qu'il n'y ait pas de rupture avec le système tant décrié d'enfermement limité de personnes condamnées à un emprisonnement jusqu'à 3 ans. Le contrôle de l'exécution de ces peines de courte durée était pourtant le seul aspect positif de la loi relative au statut juridique externe des détenus. Lier l'application de la peine d'emprisonnement à une augmentation de la capacité des prisons est un leurre car la construction de cellules supplémentaires n'a d'autre but que d'augmenter le confort des détenus, et non pas d'accroître la capacité des prisons. Le juge qui veut être sûr que le condamné purgera une peine de trois ans doit infliger au moins le double. Cette situation n'est plus tenable.

Mme Clotilde Nyssens (cdH) partage l'avis de M. Crucke. Les circonstances sont telles qu'il faut différer l'entrée en vigueur de la loi du 17 mai 2006. On peut le déplorer mais tout le monde constate que c'est nécessaire.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) souligne que le projet de loi ne mentionne que la date limite de l'entrée en vigueur. Les rapports d'évaluation indiqueront si les conditions relatives à l'entrée en vigueur sont remplies.

Cette loi doit être lue conjointement avec le Masterplan et les autres plans politiques du ministre.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) comprend que le ministre demande du temps pour préparer l'entrée en vigueur de certaines lois. C'est acceptable étant donné qu'il s'agit toujours de dates limites. Rien n'empêche la loi d'entrer en vigueur plus rapidement.

Le prédécesseur du ministre a fait voter un très grand nombre de lois et il est normal que le financement et l'encadrement nécessaires à leur mise en oeuvre ne soient pas immédiatement disponibles. L'application des peines pose problème dans notre pays, il faut donc donner au ministre la possibilité de créer les conditions nécessaires pour sortir de cette impasse. Il est fort possible que cela prenne plusieurs années, les évaluations intermédiaires devront apporter des éclaircissements en la matière. Imposer de régler tous ces aspects en une seule législature serait une forme de terrorisme intellectuel.

De heer de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) repliceert dat de politieke fractie van mevrouw Marghem tijdens de vorige legislatuur regeringsverantwoordelijkheid droeg. Bijgevolg is het niet correct dat ze nu de kritiek van de oppositie, die een rechtstreeks gevolg is van de wetten die toen aangenomen werden, als intellectueel terrorisme bestempelt.

De spreker vreest dat het uitstel dat door de minister gevraagd wordt betrekking heeft op een termijn die de minister zelf als noodzakelijk inschat. In het andere geval zou hij, gelet op de kritiek van de Raad van State, wel een vroegere datum in het ontwerp hebben ingeschreven.

Mevrouw Katrien Schryvers (CD&V – N-VA) meent dat de minister correct handelt door uitstel te vragen voor de periode die nodig zal zijn om de voor de uitvoering van deze wetten noodzakelijke omkadering te realiseren. Het is geen verplicht uitstel tot 2012.

Mevrouw Mia De Schamphelaere (CD&V – NV-A), voorzitter, wijst erop dat goed bestuur ook moet rekening houden met de draagkracht van alle uitvoerders, in de verschillende fasen van de uitvoering. Het strafuitvoeringsbeleid is een lange keten die alleen stevig is indien elk van de tussenliggende schakels de vereiste stevigheid biedt.

B. Antwoorden van de minister

De heer Jo Vandeurzen, minister van Justitie antwoordt dat hij met de actoren overlegd heeft en dat uit dit overleg gebleken is dat een aantal bijkomende voorwaarden dienen vervuld te worden.

De minister verwijst tevens naar zijn uiteenzetting tijdens de toelichting van de beleidsnota; toen reeds heeft hij er de commissie op gewezen dat een aantal randvoorwaarden moesten vervuld worden om de uitvoering van sommige wetten mogelijk te maken.

Het gevangenisbeleid en de strafuitvoering zijn voor deze regering prioritair. Er worden bijkomende penitentiaire beambten aangetrokken, er worden meer justitieassistenten aangeworven, het elektronisch toezicht wordt uitgebreid, er wordt bijkomende gevangenscapaciteit gecreëerd, zowel op lange als op korte termijn worden verbeteringen aangebracht. Het zou echter niet correct zijn om bij de uitvoering van de wetten die tijdens de vorige legislatuur gestemd werden geen rekening te houden met de bevindingen van de pioniers van de strafuitvoeringsrechtbanken, zij die deze wetten als eersten op het terrein gerealiseerd hebben en met de

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) réplique que, sous la législature précédente, le groupe politique de Mme Marghem partageait les responsabilités du gouvernement et qu'il n'est dès lors pas correct qu'elle qualifie aujourd'hui les critiques de l'opposition, qui découlent directement des lois adoptées à cette époque, de terrorisme intellectuel.

L'intervenant craint que le report demandé par le ministre concerne un délai que le ministre juge lui-même nécessaire. Sinon, compte tenu des observations du Conseil d'État, il aurait inscrit une date antérieure dans le projet.

Mme Katrien Schryvers (CD&V – N-VA) estime que le ministre prend une bonne décision en demandant un report pour la période qui sera nécessaire afin de mettre en place le cadre nécessaire à l'exécution de ces lois. Il ne s'agit pas d'un report obligatoire jusqu'en 2012.

Mme Mia De Schamphelaere (CD&V – NV-A), présidente, estime que toute bonne administration doit également tenir compte des capacités de chacun des acteurs à chaque phase de sa mise en œuvre. La politique d'exécution des peines est une longue chaîne qui n'est solide que si chacun des maillons intermédiaires a la solidité requise.

B. Réponses du ministre

M. Jo Vandeurzen, ministre de la Justice, répond qu'il s'est concerté avec les acteurs et qu'il est alors apparu que plusieurs conditions supplémentaires devaient être remplies.

Le ministre renvoie également à l'exposé qu'il a fait lors de la présentation de sa note de politique générale, exposé au cours duquel il a déjà indiqué à la commission que plusieurs conditions-cadres d'encadrement devaient être remplies pour permettre l'exécution de certaines lois.

La politique pénitentiaire et l'exécution des peines sont des questions prioritaires pour le gouvernement en place. Des agents pénitentiaires et des assistants de justice supplémentaires seront recrutés. La surveillance électronique sera étendue. La capacité d'accueil des prisons sera accrue. Des améliorations seront apportées à court comme à long terme. Il ne serait toutefois pas correct de pas tenir compte, lors de l'exécution des lois votées sous la législature précédente, des constats des pionniers des tribunaux de l'application des peines, qui sont les premiers à avoir appliqué ces lois sur le terrain, ni de la demande d'agents pénitentiaires ou d'assistants

vraag van de penitentiaire beambten of de justitieassistenten en al degenen die met de uitvoering van deze wetgeving belast zijn.

De minister zal alles in het werk stellen om de wetten vroeger in werking te laten treden. In elk geval zal die inwerkingtreding gefaseerd verlopen zodat bepalingen die weinig voorbereiding vereisen, sneller in werking zullen treden dan andere, die heel wat randvoorwaarden en bijkomende infrastructuur vergen.

De minister antwoordt aan de heer Crucke dat de site van Achêne bestudeerd wordt en dat er een jeugdinstelling met paviljoenstructuur zal opgericht worden. Voor elk project wordt een «projecteigenaar» aangewezen, dat is een groep van personen die voor de opvolging van het project instaan en die de contacten met de Regie der Gebouwen onderhouden.

De minister kondigt voorts aan dat hij aan de commissie een uiteenzetting zal geven over de capaciteitsuitbreiding voor het elektronisch toezicht.

C. Replieken

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) antwoordt dat strafuitvoering betrekking heeft op mensenrechten. De beslissingen van de wetgever op dat vlak moeten uitgevoerd worden. Het lid vraagt waarom de uiterste datum voor uitstel in het voorontwerp 2013 terwijl het wetsontwerp 2012 als datum opgeeft.

De minister antwoordt dat het masterplan in 2012 zal gerealiseerd zijn.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL I.

Artikel 1.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem en 1 onthouding.

de justice, ni de tous ceux qui sont chargés de l'exécution de ces dispositions.

Le ministre mettra tout en œuvre pour que les lois entrent en vigueur le plus tôt possible. L'entrée en vigueur sera en tout cas phasée, de sorte que les dispositions qui nécessitent peu de préparation entrent plus rapidement en vigueur que les autres, pour lesquelles de nombreuses conditions doivent être remplies et une infrastructure supplémentaire est nécessaire.

Le ministre répond à M. Crucke que le site d'Achêne est à l'étude et qu'une institution de protection de la jeunesse avec structure pavillonnaire y sera érigée. Pour chaque projet, un «chef de projet» est désigné, il s'agit d'un groupe de personnes chargées du suivi du projet et qui entretiennent des contacts avec la Régie des bâtiments.

Le ministre annonce en outre qu'il présentera à la commission un exposé sur l'extension de la capacité de la surveillance électronique.

C. Répliques

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) répond que l'exécution des peines concerne les droits de l'homme. Les décisions du législateur en la matière doivent être exécutées. Le membre demande pourquoi la date limite du report était de 2013 dans l'avant-projet, alors que le projet de loi mentionne la date de 2012.

Le ministre répond que le masterplan sera réalisé en 2012.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Titre premier.

Article 1^{er}.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

TITEL II.

Justitie

HOOFDSTUK 1.

Wijziging van de wet van 5 augustus 2006 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de elektronische procesvoering

Art. 2.

Dit artikel wijzigt artikel 16 van de bovenvermelde wet. Het betreft het uitstel van de inwerkingtreding van de artikelen 2 tot 15 tot ten laatste 1 januari 2011.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) meent dat er alles aan moet worden gedaan opdat in de rechtbanken met e-mail op dezelfde manier kan worden gewerkt als met de fax. De spreker pleit ervoor om terug te grijpen naar de ideeën van de wet van 20 oktober 2000 tot invoering van het gebruik van telecommunicatiemiddelen en van de elektronische handtekening in de gerechtelijke en de buitengerechtelijke procedure, die het gebruik van fax en e-mail op gelijke voet stelde.

Hij dient amendement nr. 2 in dat het voorgenomen uitstel van de inwerkingtreding tot enkele artikelen beperkt. Aangezien niet alle artikelen van deze wet gebonden zijn aan de informaticaontwikkelingen in de rechtbanken is er immers geen reden om op dit vlak de uitvoering uit te stellen. (DOC 52 1201/003)

*
* *

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 2 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 2/1.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) dient amendement nr. 3 in tot invoeging van een nieuw artikel. Het artikel luidt als volgt:

«Art. 2/1. — In artikel 13 van de wet van 5 augustus 2006 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de elektronische procesvoering de woorden «in het informatiesysteem Phenix» doen vervallen.» (DOC 52 1201/003)

TITRE II.

Justice

CHAPITRE PREMIER.

Modification de la loi du 5 août 2006 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue de la procédure par voie électronique

Art. 2.

Cet article modifie l'article 16 de la loi susvisée. Il vise à reporter l'entrée en vigueur des articles 2 à 15 au 1^{er} janvier 2011 au plus tard.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) considère que tout doit être mis en œuvre pour que les tribunaux puissent utiliser le courrier électronique de la même manière que le fax. L'intervenant plaide en faveur d'un retour aux idées de la loi du 20 octobre 2000 introduisant l'utilisation de moyens de télécommunication et de la signature électronique dans la procédure judiciaire et extrajudiciaire, qui assimilait l'utilisation du courriel à celle du fax.

Il présente un *amendement n° 2* (DOC 52 1201/003) qui limite à certains articles le report proposé de l'entrée en vigueur. Étant donné que tous les articles de cette loi ne concernent pas les développements informatiques dans les tribunaux, il n'y a en effet pas de raison, en l'espèce, d'en reporter l'exécution.

*
* *

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 2 est adopté, sans modification, par 10 voix contre 3.

Art. 2/1.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) présente un amendement n° 3 qui tend à insérer un nouvel article, rédigé comme suit:

«Art. 2/1. — À l'article 13 de la loi du 5 août 2006 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue de la procédure par voie électronique, supprimer les mots «au sein du système d'information Phenix.»» (DOC 52 1201/003)

De indiener is van mening dat niets de inwerkingtreding van dit artikel belet. Artikel 13 bepaalt immers dat de Orde van Vlaamse balies en de *Ordre des barreaux francophones et germanophone*, ieder voor de ordes van advocaten waaruit zij zijn samengesteld, een elektronische lijst opmaken van de advocaten die op de tableaux en lijsten zijn ingeschreven. Aangezien de regering het informatiesysteem Phenix heeft afgeschaft, dient enkel de verwijzing ernaar te worden weggelaten.

*
* *

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 2/2.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) dient amendement nr. 4 in tot invoeging van een nieuw artikel. Het artikel luidt als volgt:

«Art. 2/2. — In artikel 14 van de wet van 5 augustus 2006 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de elektronische procesvoering de woorden «in het informatiesysteem Phenix» doen vervallen.» (DOC 52 1201/003)

Artikel 14 stipuleert dat de nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders een elektronische lijst moet opstellen van alle gerechtsdeurwaarders-titularis en plaatsvervangende gerechtsdeurwaarders. De spreker is van oordeel dat er geen reden is om nog langer te wachten op deze elektronische lijst. Enkel de verwijzing naar het informatiesysteem Phenix moet worden opgeheven.

*
* *

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 2/3.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) dient amendement nr. 5 in tot invoeging van een nieuw artikel. Het strekt tot de wijziging van artikel 3 van de wet van 5 augustus 2006. Het amendement beoogt de systematische invoering van het gebruik van e-mail zonder veel complicaties, net zoals dat is gebeurd met de fax. (DOC 52 1201/003)

Het lid is van oordeel dat het eerder aangewezen zou zijn om de wet van 5 augustus 2006 volledig op te

L'auteur de l'amendement considère que rien ne s'oppose à l'entrée en vigueur de cet article. L'article 13 prévoit en effet que l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et l'Orde van Vlaamse balies établissent chacun une liste électronique des avocats inscrits sur les tableaux et listes des ordres des avocats qui les forment. Le gouvernement actuel ayant supprimé le système d'information Phénix, seule la référence à celui-ci doit être supprimée.

*
* *

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre 3.

Art. 2/2.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) présente l'amendement n° 4 tendant à insérer un nouvel article, rédigé comme suit:

«Art. 2/2. — À l'article 14 de la loi du 5 août 2006 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue de la procédure par voie électronique, supprimer les mots «au sein du système d'information Phénix.»» (DOC 52 1201/003)

L'article 14 prévoit que la Chambre nationale des huissiers de justice doit établir une liste électronique de tous les huissiers de justice titulaires et suppléants. L'intervenant estime qu'il n'est plus nécessaire d'attendre cette liste électronique. Seule la référence au système d'information Phénix doit être supprimée.

*
* *

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 3.

Art. 2/3.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) présente un amendement n° 5 tendant à insérer un nouvel article visant à modifier l'article 3 de la loi du 5 août 2006. L'amendement tend à instaurer systématiquement et sans grandes complications l'utilisation du courrier électronique, exactement comme cela se fit pour la télécopie. (DOC 52 1201/003)

L'intervenant estime qu'il s'indiquerait plutôt d'abroger complètement la loi du 5 août 2006. Étant donné que l'on

heffen. Aangezien men niet zinnens is om dit te doen, stelt de heer Landuyt voor om de praktische zaken reeds in werking te laten treden.

*
* *

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 2.

Wijziging van de wet van 13 juni 2006 tot wijziging van de wetgeving betreffende de jeugdbescherming en het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd

Art. 3.

Dit artikel wijzigt artikel 65 van de bovenvermelde wet.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) stelt vast dat dit artikel het uitstel van de inwerkingtreding van de wet van 13 juni 2006 betreft. De spreker vermoedt dat het uitstel die zaken betreft die gekoppeld zijn aan het gesloten federaal centrum voor minderjarigen. Kan de minister bevestigen dat het uitstel enkel artikel 21, § 4, betreft of zijn er nog artikelen die niet in werking zouden treden?

De heer Jo Vandeurzen, vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen, verduidelijkt dat het uitstel niet alleen betrekking heeft op de opsluiting in een gesloten federaal centrum maar ook op andere maatregelen zoals de opname in het ziekenhuis of in een centrum voor drugsverslaafden.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) pleit voor een duidelijker wetgevend kader. Het is helemaal niet duidelijk welke artikelen van deze wet in werking zijn getreden.

*
* *

Artikel 3 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

n'a pas l'intention de le faire, M. Landuyt propose de déjà faire entrer en vigueur les aspects pratiques.

*
* *

L'amendement n° 5 est rejeté par 10 voix contre 3.

CHAPITRE 2.

Modification de la loi du 13 juin 2006 modifiant la législation relative à la protection de la jeunesse et à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction

Art. 3.

Cet article modifie l'article 65 de la loi précitée.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) constate que cet article concerne le report de l'entrée en vigueur de la loi du 13 juin 2006. L'intervenant soupçonne que le report concerne les affaires liées au centre fédéral fermé pour mineurs. Le ministre peut-il confirmer que le report concerne uniquement l'article 21, § 4, ou y a-t-il encore d'autres articles qui n'entreraient pas en vigueur?

M. Jo Vandeurzen, vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles, explique que le report ne concerne pas seulement la mise en détention dans un centre fédéral fermé, mais aussi d'autres mesures, comme l'hospitalisation ou l'admission dans un centre pour toxicomanes.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) plaide pour un cadre législatif plus clair. On ne voit pas du tout clairement quels articles de cette loi sont entrés en vigueur.

*
* *

L'article 3 est adopté sans modification par 10 voix contre 3.

HOOFDSTUK 3.

Strafuitvoering

Art. 3/1.

De heer Jo Vandeuren, vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen, dient amendement nr. 1 in tot invoeging van een nieuw artikel. (DOC 52 1201/002) Het amendement strekt tot de vervanging van artikel 98bis van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

Artikel 98bis werd in de wet van 17 mei 2006 gevoegd met het oog op de oprichting van een overlegstructuur, waarvan de verschillende actoren die optreden in het kader van de verschillende processen inzake enquête en begeleiding deel uitmaken.

Het artikel beoogt in zijn huidige bewoordingen de evaluatie van de samenwerking tussen de opdrachtgevende overheden (magistratuur) en de justitiehuizen wat de uitvoering betreft van opdrachten die binnen de strafuitvoering aan de justitiehuizen worden toebedeeld

Thans wordt voorgesteld om de overlegstructuur die is bepaald in artikel 98bis een ruimere omschrijving te geven naar analogie met de in artikel 120, eerste lid, van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis, bedoelde overlegstructuur.

De evaluatie van de samenwerking tussen de opdrachtgevende overheden en de justitiehuizen op het vlak van de strafuitvoering is immers slechts één facet dat aan bod moet komen binnen de overlegstructuur van artikel 98bis. Er wordt voorgesteld om deze overlegstructuur verder open te stellen voor alle actoren die samenwerken op het vlak van de strafuitvoering waaronder de gevangenen en de rechterlijke organisatie.

Door een verruiming van het toepassingsgebied van artikel 98bis wordt een overlegstructuur mogelijk gemaakt die zich ook zal kunnen buigen over een evaluatie van de samenwerking tussen de betrokken actoren met betrekking tot de toekomstige (bijkomende) bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechtbanken. De concrete uitwerking van deze nieuwe overlegstructuur als uitvoering van artikel 98bis van de wet van 17 mei 2006 zal het voorwerp uitmaken van een KB dat de samenstelling en werking van het overlegplatform bepaalt.

CHAPITRE 3.

Exécution de la peine

Art. 3/1.

M. Jo Vandeuren, vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles, présente l'amendement n° 1 tendant à insérer un nouvel article (DOC 52 1201/002). L'amendement tend à remplacer l'article 98bis de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

L'article 98bis a été inséré dans la loi du 17 mai 2006 en vue de créer une structure de concertation dont font partie les différents acteurs qui interviennent dans le cadre des procédures d'enquête et d'accompagnement.

Dans sa formulation actuelle, l'article vise l'évaluation de la collaboration entre les autorités mandantes (magistrature) et les maisons de justice quant à l'exécution des missions confiées à ces dernières dans le cadre de l'exécution des peines.

Il est proposé de donner à la structure de concertation visée à l'article 98bis une définition plus large par analogie avec la structure de concertation prévue à l'article 120, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental.

En effet, l'évaluation de la collaboration entre les autorités mandantes et les maisons de justice sur le plan de l'exécution des peines n'est qu'une des facettes devant être considérées dans le cadre de la structure de concertation visée à l'article 98bis. Il est proposé d'ouvrir cette structure de concertation à l'ensemble des acteurs qui collaborent dans le domaine de l'exécution des peines, parmi lesquels les prisons et l'organisation judiciaire.

L'extension du champ d'application de l'article 98bis permet la création d'une structure de concertation qui pourra également se pencher sur une évaluation de la collaboration entre les acteurs concernés quant aux futures compétences (supplémentaires) des tribunaux de l'application des peines et des juges de l'application des peines. Les modalités concrètes propres à cette nouvelle structure de concertation en exécution de l'article 98bis de la loi du 17 mai 2006 feront l'objet d'un arrêté royal déterminant la composition et le fonctionnement de la plate-forme de concertation.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) dient het subamendement nr. 7 in tot weglating van het voorgestelde artikel. Er is immers geen wet nodig opdat binnen een administratie overleg zou worden gepleegd. Hiervoor is enkel het gezag en de leiding van de bevoegde minister vereist. (DOC 52 1201/003)

Alhoewel *de heer Jean-Luc Crucke (MR)* op wetgevingstechnisch vlak akkoord gaat met de stelling van de heer Landuyt, meent hij dat de invoeging van de voorgestelde bepaling, gelet op de geboden garanties aan het Parlement, aangewezen is.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) vreest de perverse gevolgen van de invoeging van dergelijke bepaling zijnde dat men binnen eenzelfde administratie zal stellen dat als geen wettelijke bepaling er in voorziet, geen overleg vereist is.

De minister verduidelijkt dat in deze reeds een wettelijke bepaling bestaat die een overleg voorschrijft, doch dat dit beperkt is. Het overleg betreft bovendien niet alleen de ambtenaren van de FOD Justitie maar ook magistraten. Aangezien dit overleg ook procedurele elementen behelst, is derhalve een wettelijke basis aangewezen. Tot slot vestigt hij de aandacht erop dat deze bepaling geënt is op een gelijkaardige bepaling in de wet op de internering.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) betreurt dat de minister de fouten uit het verleden overneemt.

*
* *

Subamendement nr. 7 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4.

Het artikel wijzigt artikel 109 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) dient amendement nr. 8 in tot vervanging van het cijfer «2012» door het cijfer «2010». (DOC 52 1201/003)

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) présente un sous-amendement n° 7 (DOC 52 1201/003), tendant à supprimer l'article proposé. Il ne faut en effet pas de loi pour engager une concertation au sein de l'administration. C'est l'autorité du ministre compétent qui est nécessaire à cet effet.

Bien que sur le plan légistique, *M. Jean-Luc Crucke (MR)* partage le point de vue de M. Landuyt, il estime que l'insertion de la disposition proposée se recommande, étant donné les garanties offertes au Parlement.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) craint les conséquences perverses de l'insertion d'une telle disposition, à savoir qu'au sein d'une même administration, on considère qu'une concertation n'est pas requise lorsque aucune disposition légale ne la prévoit.

Le ministre précise qu'en la matière, il existe une disposition légale qui prescrit une concertation, mais que celle-ci est limitée. En outre, la concertation concerne non seulement les agents du SPF Justice, mais aussi les magistrats. Étant donné que cette concertation englobe aussi des éléments de procédure, une base légale est par conséquent recommandée. Enfin, il attire l'attention sur le fait que cette disposition est calquée sur une disposition similaire figurant dans la loi sur l'internement.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) déplore que le ministre refasse les erreurs du passé.

*
* *

Le sous-amendement n° 7 est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 1 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 4.

L'article modifie l'article 109 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) présente un amendement n° 8 (DOC 52 1201/003), tendant à remplacer le chiffre «2012» par le chiffre «2010».

Aangezien het de bedoeling is om jaarlijks te evalueren, pleit de indiener voor een inwerkingtreding van 1 jaar later in plaats van 3 jaar later.

*
* *

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 4 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 5.

Het artikel wijzigt artikel 51 van de wet van 17 mei 2006 houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt ongewijzigd genomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 6.

Het artikel wijzigt artikel 157 van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) dient amendement nr. 6 in tot vervanging van het voorgestelde artikel. (DOC 52 1201/003)

De indiener is van mening dat niet de volledige wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis een rechtstreekse invloed heeft op de werking van de strafuitvoeringsrechtbanken. De kritiek op de wet van 1 juli 1964 blijft geldig.

De verouderde en onwerkbare psychiatrische termen van de wet van 1964 zijn niet meer aangepast aan de hedendaagse psychiatrie. De verfijning van de vraagstelling aan deskundigen, de betere omschrijving van de rechten van de te interneren persoon alsook van de slachtoffers kunnen reeds van kracht worden. De gerechten en de bevoegde commissies kunnen en moeten hier reeds rekening mee kunnen houden. Vandaar dat de inwerkingtreding van de artikelen die niets te maken hebben met de procedureregeling voor de uitvoeringsrechtbanken niet moet worden uitgesteld.

L'objectif étant de procéder à une évaluation annuelle, l'auteur plaide en faveur d'une entrée en vigueur un an après au lieu d'attendre trois ans.

*
* *

L'amendement n° 8 est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'article 4 est adopté, sans modification, par 10 voix contre 3.

Art. 5.

Cet article modifie l'article 51 de la loi du 17 mai 2006 instaurant des tribunaux de l'application des peines.

Il ne fait l'objet d'aucune observation.

L'article 5 est adopté, sans modification, par 10 voix contre 3.

Art. 6.

Cet article modifie l'article 157 de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) présente un amendement n° 6 (DOC 52 1201/003) tendant à remplacer l'article proposé.

L'auteur est d'avis que toutes les dispositions de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental n'ont pas d'incidence directe sur le fonctionnement des tribunaux de l'application des peines. Les critiques formulées à l'encontre de la loi du 1^{er} juillet 1964 restent valables.

La terminologie psychiatrique vieillie et inutilisable de la loi de 1964 n'est plus adaptée à la psychiatrie actuelle. L'affinement des questions adressées aux experts et l'amélioration de la définition des droits de la personne à interner et de la victime peuvent déjà entrer en vigueur. Les tribunaux et les commissions compétentes peuvent et doivent déjà pouvoir en tenir compte. C'est la raison pour laquelle l'entrée en vigueur des articles étrangers à la procédure dans les tribunaux de l'application des peines ne doit pas être reportée.

Het is aangewezen om de procedure tot beslissing tot internering, ook deze van reeds veroordeelden, niet uit te stellen. De internering zelf kan worden «begeleid» door de bestaande commissies.

Het recht op een advocaat kan ook beter in werking treden, net als een paar technische artikels.

Kan de minister verduidelijken welke uitvoeringshandelingen de artikelen 1, 2 tot en met 16, 82 tot en met 89, 118, 122, 123, 124, 126, 132, 133, en 138 van de wet van 21 april 2007 nog vereisen alvorens ze in werking kunnen treden?

De minister verduidelijkt dat met de betrokken commissies nog afspraken moeten worden gemaakt teneinde de overgang zo vlot mogelijk te organiseren.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) stipt aan dat zijn vraag net betrekking heeft op de voorafgaandelijke fase en niet op de fase van uitvoering. Het betreft zowel de rechten van de geïnterneerden als die van de slachtoffers, een aspect dat geen uitstaans heeft met de werking van de huidige commissies en de strafuitvoeringsrechtbanken.

De minister benadrukt dat alle elementen van deze wet zorgvuldig bekeken zullen worden, voor sommige aspecten in overleg met de minister voor volksgezondheid. De suggesties van de heer Landuyt zullen in dit overleg aan bod komen. Het is de bedoeling om een aantal fases van deze wet zo snel mogelijk in werking te laten treden.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) meent dat inzake de terbeschikkingstelling, de strafuitvoeringsrechtbanken vragende partij zijn om meer bevoegdheden te bekomen. De maatregel betreft, gelet op de uitzonderlijkheid ervan, slechts een dertigtal personen. Het lid begrijpt dan ook het voorgenomen uitstel niet.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) beaamt dat de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen en gewoontemisdadigers momenteel weinig wordt toegepast, doch het is mogelijk dat hier in de toekomst verandering wordt gebracht. Er werden diverse voorstellen ingediend die aansturen op een groter gebruik van de terbeschikkingstelling van de regering of van de strafuitvoeringsrechtbanken voor bijvoorbeeld agressies met een seksueel karakter.

Il serait préférable de ne pas reporter la procédure de décision d'internement, y compris lorsqu'elle concerne des personnes déjà condamnées. L'internement même peut être «accompagné» par les commissions existantes. Il est également préférable que le droit à un avocat entre également en vigueur. Cela vaut également pour quelques articles techniques.

Le ministre peut-il préciser quelles mesures exécutoires doivent encore être prises pour que les articles 1^{er}, 2 à 16, 82 à 89, 118, 122, 123, 124, 126, 132, 133 et 138 de la loi du 21 avril 2007 puissent entrer en vigueur?

Le ministre précise que des accords doivent encore être conclus avec les commissions concernées afin d'organiser la transition de la manière la plus fluide possible.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) souligne que sa question concerne précisément la phase préalable et non la phase d'exécution. Il s'agit tant des droits des internés que de ceux des victimes, un aspect qui n'a rien à voir avec le fonctionnement des commissions actuelles et des tribunaux de l'application des peines.

Le ministre souligne que tous les éléments de la loi en projet seront soigneusement examinés, pour certains aspects en concertation avec la ministre de la Santé publique. Les suggestions de M. Landuyt seront abordées dans le cadre de cette concertation. L'objectif poursuivi est de faire en sorte qu'un certain nombre de phases de la loi en projet entrent en vigueur le plus rapidement possible.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) estime qu'en ce qui concerne la mise à disposition, les tribunaux de l'application des peines sont demandeurs d'un élargissement de leurs compétences. Compte tenu de son caractère exceptionnel, la mesure ne concerne qu'une trentaine de personnes. Le membre ne comprend pas, dès lors, le report prévu.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) reconnaît que la loi du 1^{er} juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels est peu appliquée actuellement, mais il se peut qu'il en soit autrement à l'avenir. Différentes propositions visant à accroître le recours à la mise à disposition du gouvernement ou des tribunaux de l'application des peines en cas, par exemple, d'agressions à caractère sexuel, ont été déposées.

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) antwoordt dat de terbeschikkingstelling een maatregel is die ernstig wordt toegepast door de rechters, doch die wat de uitvoering betreft stiefmoederlijk behandeld wordt.

Ter beschikking van de regering gestelde personen zijn ten aanzien van de maatschappij de meest gevaarlijke. Dergelijke maatregel wordt niet lichtzinnig uitgesproken. Deze maatregel zou evenwel niet vallen onder het toepassingsgebied van de strafuitvoeringsrechtbank. Het lid pleit ervoor dat binnen de kortste keren de terbeschikkingstelling van de regering wordt omgezet in een terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbanken. Verder uitstel is niet nodig, temeer daar de strafuitvoeringsrechtbanken zelf vragende partij zijn.

Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH) vestigt de aandacht van de heer Landuyt erop dat tijdens het door de HRJ georganiseerde colloquium «De strafuitvoering: *quo vadis?*» nogmaals is gebleken hoe ernstig de actoren van het veld en in het bijzonder de justitieassistenten zich van hun taak kwijten.

De minister antwoordt dat hij zinnens is om dit luik spoedig in werking te laten treden.

*
* *

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 6 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 7.

Dit artikel wijzigd artikel 13 van de wet van 26 april 2007 betreffende de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbanken.

Er wordt verwezen naar de bespreking van artikel 6.

Artikel 7 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) répond que la mise à disposition est une mesure qui est appliquée sérieusement par les juges, mais qui est traitée en parent pauvre est en ce qui concerne l'exécution.

Les personnes mises à disposition du gouvernement sont les plus dangereuses pour la société. Une telle mesure n'est pas prononcée à la légère. Cette mesure ne relèverait toutefois pas du champ d'application des tribunaux de l'application des peines. Le membre préconise de transformer très rapidement la mise à disposition du gouvernement en une mise à disposition des tribunaux de l'application des peines. Un report supplémentaire n'est pas nécessaire, d'autant que les tribunaux de l'application des peines sont eux-mêmes demandeurs.

Mme Clotilde Nyssens (cdH) attire l'attention de M. Landuyt sur le fait que le colloque «L'application des peines: *quo vadis?*» organisé par le CSJ a montré une nouvelle fois le sérieux avec lequel les acteurs sur le terrain et, en particulier, les assistants de justice, s'acquittent de leur mission.

Le ministre répond qu'il a l'intention de faire entrer ce volet en vigueur rapidement.

*
* *

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 6 est adopté, sans modification, par 10 voix contre 3.

Art. 7.

Cet article modifie l'article 13 de la loi du 26 avril 2007 relative à la mise à disposition du tribunal de l'application des peines.

Il est renvoyé au commentaire de l'article 6.

L'article 7 est adopté, sans modification, par 10 voix contre 3.

HOOFDSTUK 4.

Wijziging van de wet van 25 april 2007 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek inzonderheid met betrekking tot bepalingen inzake het gerechtspersoneel van niveau A, de griffiers en de secretarissen en inzake de rechterlijke organisatie

Art. 8.

Dit artikel wijzigt artikel 185 van de bovenvermelde wet.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

TITEL III.

Economie

ENIG HOOFDSTUK.

Intellectuele eigendom

Artikelen 9 tot 11.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens en ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Het geheel van het aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

*
* *

Het verslag wordt met 8 stemmen en 1 onthouding goedgekeurd.

De voorzitter,

Mia DE SCHAMPHELAERE

De rapporteur,

Clotilde NYSSENS

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (Grondwet, art. 108): artikelen 2, 5 en 8.

CHAPITRE 4.

Modification de la loi du 25 avril 2007 modifiant le Code Judiciaire, notamment les dispositions relatives au personnel judiciaire de niveau A, aux greffiers et aux secrétaires ainsi que les dispositions relatives à l'organisation judiciaire

Art. 8.

Cet article modifie l'article 185 de la loi mentionnée ci-dessus.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté, sans modification, par 10 voix contre 3.

TITRE III.

Économie

CHAPITRE UNIQUE.

Propriété intellectuelle

Articles 9 à 11.

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés, sans modification, par 11 voix et 2 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté par 11 voix contre 3.

*
* *

Le rapport est approuvé par 8 voix et une abstention.

La présidente,

Mia DE SCHAMPHELAERE

La rapporteuse,

Clotilde NYSSENS

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (Constitution, art. 108): articles 2, 5 et 8.