

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 oktober 2008

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

**tot wijziging van de bijzondere wet
van 8 augustus 1980 tot hervorming der
instellingen en van de bijzondere wet van
12 januari 1989 met betrekking tot
de Brusselse instellingen**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **VAN ROMPUY**

Art. 2.

**In de bepaling onder 1°, de eerste zin vervangen
als volgt:**

«Akkoorden als bedoeld in het eerste lid die betrekking hebben op de uitoefening door de federale Wetgevende Kamers en de Gemeenschaps- en Gewestparlementen van hun bevoegdheden, worden gesloten door de betrokken assemblees.».

VERANTWOORDING

Volgens het advies van de Raad van State over het voorstel (DOC 52 1263/002, blz. 5 en 6) zouden de bewoordingen «die betrekking hebben op aangelegenheden waarvoor de federale Wetgevende Kamers en de Gemeenschaps- en Gewestparlementen bevoegd zijn» aanleiding kunnen geven tot dubbelzinnigheid. Ze zouden de indruk kunnen wekken dat de in het

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1263/ (2007/2008):**
001: Voorstel van de heer Van Rompuy.
002: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 octobre 2008

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

**modifiant la loi spéciale
du 8 août 1980
de réformes institutionnelles et
la loi spéciale du 12 janvier 1989
relative aux Institutions bruxelloises**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. **VAN ROMPUY**

Art. 2.

**Au 1°, première phrase, remplacer le texte proposé
par ce qui suit:**

«Les accords visés à l'alinéa 1^{er} qui portent sur l'exercice de leurs compétences par les Chambres législatives fédérales et les Parlements de Communauté et de Région sont conclus par les assemblées concernées.».

JUSTIFICATION

Aux termes de l'avis rendu par le Conseil d'État sur cette proposition (DOC 52 1263/002, pp. 5 et 6), les mots «relevant de la compétence des Chambres législatives fédérales et des Parlements de Communauté et de Région» sont de nature à susciter une ambiguïté. Ces mots pourraient en effet donner à penser que les accords de coopération envisagés peuvent

Documents précédents:

Doc 52 **1263/ (2007/2008):**
001: Proposition de M. Van Rompuy.
002: Avis du Conseil d'État.

vooruitzicht gestelde samenwerkingsakkoorden in ruime zin de verdeling van de bevoegdheden tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten kunnen betreffen.

De voorgestelde formulering beoogt elk misverstand te voorkomen.

Nr. 2 VAN DE HEER **VAN ROMPUY**

Art. 2.

In de bepaling onder 3° de woorden «laatste zinsnede» vervangen door de woorden «eerste alinea».

VERANTWOORDING

Technische correctie.

Nr. 3 VAN DE HEER **VAN ROMPUY**

Art. 2.

Het artikel aanvullen met de bepaling onder 5°, luidende:

«5° over het aantekenen van een bezwaar als bedoeld in artikel 81, lid 3, derde alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.».

VERANTWOORDING

In zijn advies over het voorstel (DOC 52 1263/002, blz. 5 en 6) wijst de Raad van State erop dat hoewel het grootste gedeelte van het familierecht thans een federale bevoegdheid is, sommige aspecten ervan, bijvoorbeeld inzake adoptie, gedeeltelijk worden geregeld door de gemeenschappen. Het samenwerkingsakkoord moet dus eveneens betrekking hebben op het aantekenen van een bezwaar tegen het vaststellen door de Raad van een besluit in het raam van de specifieke vereenvoudigde verdragsherziening, bedoeld in artikel 81, lid 3, derde alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Herman VAN ROMPUY (CD&V)

avoir pour objet, de manière large, la répartition des compétences entre l'autorité fédérale, les communautés et les régions.

La formulation proposée vise à éviter tout malentendu.

N° 2 DE M. **VAN ROMPUY**

Art. 2.

Au 3°, remplacer les mots «dernière phrase» par les mots «alinéa 1^{er}».

JUSTIFICATION

Correction technique.

N° 3 DE M. **VAN ROMPUY**

Art. 2.

Compléter l'article par le 5° rédigé comme suit:

«5° concernant la notification d'une opposition au sens de l'article 81, § 3, alinéa 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.».

JUSTIFICATION

Dans son avis relatif à la proposition (DOC 52 1263/002, pp. 5 et 6), le Conseil d'État souligne que si, actuellement, la majeure partie du droit de la famille relève de la compétence fédérale, certains de ses aspects, en matière d'adoption par exemple, sont réglés partiellement par les communautés. L'accord de coopération doit donc également concerner la notification d'une opposition à l'adoption, par le Conseil, d'une décision dans le cadre de la procédure de révision simplifiée, conformément à l'article 81, § 3, alinéa 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.