

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juli 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de invoering van een verbeterd
elektronisch stemsysteem**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 DE HEER ARENS

Punt B

Het punt B vervangen door wat volgt:

«B. nodigt de regering tevens uit om in de kantons of de gemeenten die dat wensen een experiment met een verbeterd elektronisch stemsysteem, waarbij de kiezer een papieren afdruk ter controle van zijn stem ontvangt, of een ander experiment van geautomatiseerde stemming te organiseren, met de bedoeling de garanties voor een democratisch toezicht te vergroten en toch de totale budgettaire kosten te beheersen;».

VERANTWOORDING

De tot dusver opgezette experimenten met elektronische stemsystemen bieden niet alle nodige garanties om van een écht democratische stembusgang te kunnen gewagen.

Voorgaand document:

Doc 52 **1278/ (2007/2008):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Verherstraeten c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juillet 2008

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'instauration d'un système de vote
électronique amélioré**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. ARENS

Point B

Remplacer ce point comme suit:

«B. Invite également le gouvernement à organiser dans les cantons ou les communes qui le souhaitent une expérience de système de vote électronique amélioré, dans le cadre de laquelle l'électeur reçoit une copie papier pour le contrôle de son vote, ou une autre expérience de vote automatisé dans le but de renforcer les garanties de contrôle démocratique tout en maîtrisant le coût budgétaire global;».

JUSTIFICATION

Les expériences de vote électronique menées jusqu'à présent, n'offrent pas toutes les garanties nécessaires en termes de sécurité démocratique.

Document précédent:

Doc 52 **1278/ (2007/2008):**

001: Proposition de résolution de M. Verherstraeten et consorts.

Bovendien raakt het tijdens de vorige verkiezingen gebruikte materieel almaar sterker verouderd. Daarom moeten nieuwe experimenten met elektronische stelsystemen worden toegestaan die wél die garanties bieden en die zouden kunnen worden uitgebreid op voorwaarde dat ze een gunstige kosten-batenverhouding opleveren.

Nr. 2 VAN DE HEER ARENS

Punt C

Het punt C vervangen door wat volgt:

«C. nodigt de regering uit om die experimenten te evalueren, zodat voor de verkiezingen die volgen op die van 2009, kan worden beslist welk stelsysteem democratisch de meeste waarborgen biedt en het goedkoopste is, wat impliceert dat het mogelijk moet zijn terug te keren naar het stemmen met potlood en papier, hetgeen a priori de meeste waarborgen biedt en het goedkoopste is.».

VERANTWOORDING

Sinds 1991 werden experimenten met elektronische stelsystemen opgezet. Tot dusver biedt geen enkel van die geautomatiseerde systemen de nodige garanties om van een écht democratische stembusgang te kunnen gewagen; bovendien zijn ze heel duur. De mogelijkheid om in alle gemeenten opnieuw met potlood en papier te stemmen moet daarom blijven bestaan.

Nr. 3 VAN MEVROUW GENOT EN DE HEER LAHSSAINI

Punt B

De woorden «of een ander experiment van geautomatiseerde stemming» **weglaten.**

VERANTWOORDING

De kiesverrichtingen zijn dermate belangrijk dat het parlement de uitvoerende macht geen vrijbrief mag geven. De wetgevende macht mag zijn verantwoordelijkheid niet uit de weg gaan.

De plus, le matériel utilisé lors des élections précédentes est de plus en plus dépassé. Il convient, dès lors, d'autoriser de nouvelles expériences de vote électronique qui rencontrent ces garanties et qui pourraient être élargies moyennant un rapport coût/bénéfice avantageux.

N° 2 DE M. ARENS

Point C

Remplacer ce point comme suit:

«C. Demande au gouvernement de procéder à l'évaluation de ces expériences pour permettre, pour les élections qui suivent celles de 2009, de décider du système de vote le plus sûr en termes démocratiques et le moins coûteux, ce qui doit comprendre la possibilité de retourner au vote papier qui, a priori, donne le plus de garantie et est le moins coûteux.».

JUSTIFICATION

Il y a depuis 1991 des expériences dans le cadre du système de vote électronique. Vu que, jusqu'à présent, aucun système de vote automatisé n'a satisfait pleinement aux exigences démocratiques et que leur coût est fort élevé, il convient de maintenir la possibilité d'en revenir partout au mode de vote papier.

Joseph ARENS (cdH)

N° 3 DE MME GENOT ET DE M. LAHSSAINI

Point B

Supprimer les mots «ou une autre expérience de vote automatisé».

JUSTIFICATION

Vu l'importance des opérations électorales, il n'est pas possible que le Parlement donne un chèque en blanc à l'exécutif. Le pouvoir législatif doit assumer ses responsabilités.

Nr. 4 VAN MEVROUW **GENOT** EN DE HEER **LAHSSAINI**

Punt B

Dit punt aanvullen met de woorden:

«waarbij geen gebruik wordt gemaakt van de RFID-technologie».

VERANTWOORDING

RFID-technologie kan met de huidige kennis geen toereikende vertrouwelijkheid garanderen.

Nr. 5 VAN MEVROUW **GENOT** EN DE HEER **LAHSSAINI**

Punt C

De woorden: «vraagt de regering, dat rekening houdend met de bevindingen van dit experiment» **vervangen door de woorden** «vraagt de regering de resultaten van het experiment aan het parlement voor te leggen en, rekening houdend met de uitkomst van dat experiment».

Nr. 6 VAN MEVROUW **GENOT** EN DE HEER **LAHSSAINI**

Punt C

De woorden «of een ander geautomatiseerd systeem» **weglaten.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 3.

Nr. 7 VAN MEVROUW **GENOT** EN DE HEER **LAHSSAINI**Punt D (*nieuw*)

Een punt D invoegen, luidend als volgt:

«D. vraagt de regering het parlement, ten laatste vier maanden voor de verkiezingen, in kennis te stellen van alle aan de diverse stelsystemen verbonden kosten.».

N° 4 DE MME **GENOT** ET DE M. **LAHSSAINI**

Point B

Compléter ce point par les mots suivants:

«et qui n'utilise pas la technologie RFID».

JUSTIFICATION

À l'heure actuelle des connaissances, des technologies de type RFID ne pourraient garantir une confidentialité suffisante.

N° 5 DE MME **GENOT** ET DE M. **LAHSSAINI**

Point C

Après les mots «demande au gouvernement», **insérer les mots** «de présenter les résultats de l'expérience au Parlement avant».

N° 6 DE MME **GENOT** ET DE M. **LAHSSAINI**

Point C

Supprimer les mots «ou un autre système de vote automatisé».

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 3.

N° 7 DE MME **GENOT** ET DE M. **LAHSSAINI**Point D (*nouveau*)

Insérer un point D, rédigé comme suit:

«D. demande au gouvernement de communiquer au Parlement, au minimum 4 mois avant les élections, l'ensemble des coûts liés aux différents systèmes de vote.».

VERANTWOORDING

Kennis hebben van de kostprijs van de gebruikte systemen geeft blijk van goed bestuur.

Nr. 8 VAN MEVROUW **GENOT** EN DE HEER **LAHSSAINI**

(in bijkomende orde op amendement nr. 7)

Punt D (*nieuw*)

Een punt D invoegen, luidend als volgt:

«D. vraagt de regering het parlement, ten laatste vier maanden voor de verkiezingen, in kennis te stellen van alle aan de diverse stelsystemen verbonden kosten, alsook meedelen welk bevoegdheidsniveau welke kosten draagt.».

JUSTIFICATION

Il est de bonne gestion de connaître le coût des systèmes mis en œuvre.

N° 8 DE MME **GENOT** ET DE M. **LAHSSAINI**
(en ordre subsidiaire à l'amendement n° 7)

Point D (*nouveau*)

Insérer un point D, rédigé comme suit:

«D. demande au gouvernement de communiquer au Parlement, au minimum 4 mois avant les élections, l'ensemble des coûts liés aux différents systèmes de vote et quel niveau de pouvoir supporte quels types de frais.».

Zoé GENOT (Ecolo-Groen!)
Fouad LAHSSAINI (Ecolo-Groen!)