

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 maart 2009

WETSONTWERP

**tot invoering van een betalingsbevel in het
Gerechtelijk Wetboek**

AMENDEMENTEN

ingediend in de plenaire vergadering

De amendementen 21 tot 38 op de in eerste lezing
aangenomen tekst staan in het commissieverslag
(DOC 52 1287/006)

Nr. 39 VAN DE HEREN **LANDUYT EN VAN HECKE**

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 1338*bis*, tussen het
eerste en het tweede lid, het volgende lid invoegen:**

*«De betalingsbevelprocedure is niet van toepassing
op vorderingen waarvan de schuldenaar een natuurlijke
of rechtspersoon is die uitsluitend voor niet beroeps-
matige doeleinden op de markt gebrachte producten
of diensten verwerft of gebruikt.»*

VERANTWOORDING

Recent nog werd de economische crisis door de voor-
standers van de betalingsbevelprocedure aangevoerd als
argument voor een snelle invoering van het betalingsbevel,

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1287/ (2007/2008):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
002 tot 005: Amendementen.
006: Verslag.
007: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 mars 2009

PROJET DE LOI

**introduisant l'injonction de payer dans le
Code judiciaire**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Les amendements 21 à 38 au texte adopté en
première lecture sont repris dans le rapport de
la commission (DOC 52 1287/006)

N° 39 DE MM. **LANDUYT ET VAN HECKE**

Art. 2

**Dans l'article 1388*bis* proposé, insérer l'alinéa
suivant entre les alinéas 1^{er} et 2:**

*«La procédure d'injonction de payer ne s'applique
pas aux créances dont le débiteur est une personne
physique ou morale qui acquiert ou utilise à des fins
excluant tout caractère professionnel des produits ou
des services mis sur le marché.»*

JUSTIFICATION

Récemment encore, les partisans de la procédure d'injon-
ction de payer ont invoqué la crise économique pour accélérer
l'instauration de cette procédure, censée faciliter l'exigibilité

Documents précédents:

Doc 52 **1287/ (2007/2008):**

001: Projet transmis par le Sénat.
002 à 005: Amendements.
006: Rapport.
007: Texte adopté par la commission.

die moet zorgen voor een vlotte invorderbaarheid van de schulden. Hierbij vergeet men dat de economische crisis niet alleen de (kleine) handelaars treft. Schulden zijn momenteel voor een zeer grote groep mensen een probleem. De enen komen uit een armoedesituatie, de anderen worden door hun schulden (eventueel versterkt door plotse werkloosheid) in de armoede gedreven.

Het is duidelijk dat vooral de zwaksten in onze samenleving de dupe zullen zijn van de betalingsbevelprocedure en de bijhorende omkering van de bewijslast. Daarenboven kan men zich terecht de vraag stellen welke onderneming nog zal openstaan voor pogingen om schulden geleidelijk in te vorderen, rekening houdende met de concrete situatie van de schuldenaar, als het indienen van één standaardformulier volstaat om een maand later de verschuldigde geldsommen te incasseren.

Met de invoering van de betalingsbevelprocedure wordt het evenwicht tussen de gewone consument en de beroepshandelaar ernstig verstoord. De rechtsbescherming van de modale consument wordt hierbij als irrelevant beschouwd. Dat schulden veelal verband houden met agressieve en of misleidende reclame, waarbij de consument ervan wordt overtuigd dat een aankoop of het gebruik of verbruik van een bepaald goed geen extra kosten meebrengt en dat die kosten te verwaarlozen zijn, wordt gemakkelijks halve genegeerd.

Daarom wordt voorgesteld om vorderingen tegen consumenten van het toepassingsgebied van de betalingsbevelprocedure uit te sluiten. Voor de definitie van consumenten wordt terug gegrepen naar artikel 1.7. van de WHPC (Wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument).

Renaat LANDUYT (sp.a)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen!)

Nr. 40 VAN DE HEREN **VAN HECKE EN LANDUYT**

Art. 2

Het voorgestelde artikel 1339, § 1, tweede lid, aanvullen met de volgende zin:

«deze aanmaning moet minstens 15 dagen voordien aan de vermeende schuldenaar zijn betekend door de gerechtsdeurwaarder of per verzonden aangetekende brief.»

VERANTWOORDING

Het is nu perfect mogelijk dat een schuldeiser een aanmaning verstuurt per aangetekende brief, en nog dezelfde dag het verzoekschrift neerlegt ter griffie. Het is wenselijk dat er in het ontwerp een minimumperiode wordt ingebouwd tussen

des dettes. Il ne faut cependant pas oublier que la crise économique ne frappe pas uniquement les (petits) commerçants. Un très grand nombre de citoyens sont actuellement confrontés à un problème d'endettement. Les uns sont en situation de pauvreté, les autres basculent dans la pauvreté en raison de leurs dettes (éventuellement renforcées par un chômage soudain).

À l'évidence, ce sont surtout les personnes les plus faibles de notre société qui feront les frais de la procédure d'injonction de payer et de l'inversion de la charge de la preuve qui en découle. Nous sommes de surcroît en droit de nous demander quelle entreprise sera encore encline à accepter des tentatives de recouvrement progressif des dettes, en tenant compte de la situation concrète du débiteur, s'il lui suffit d'introduire un formulaire-type pour encaisser, un mois plus tard, les montants dus.

L'instauration de la procédure d'injonction de payer compromet gravement l'équilibre entre le consommateur ordinaire et le commerçant professionnel. Le projet à l'examen ne fait, en l'espèce, aucun cas de la protection juridique du consommateur moyen. Par commodité, il ignore le fait que les dettes sont souvent liées à la publicité agressive ou abusive, qui convainc le consommateur que l'achat, l'utilisation ou la consommation d'un certain bien n'entraînera pas de frais supplémentaires et que ces frais sont négligeables.

Nous proposons dès lors d'exclure les créances envers les consommateurs du champ d'application de la procédure d'injonction de payer. Pour la définition de «consommateur», nous renvoyons à l'article 1.7. de la LPCC (loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur).

N° 40 DE MM. **VAN HECKE ET LANDUYT**

Art. 2

Compléter l'article 1339, § 1^{er}, alinéa 2, proposé par ce qui suit:

«Cette sommation doit être signifiée au débiteur présumé par exploit d'huissier ou par lettre recommandée à la poste au moins 15 jours avant l'introduction de la demande.»

JUSTIFICATION

Il est tout à fait possible qu'un créancier envoie une sommation de payer par lettre recommandée et dépose la requête au greffe le même jour. Il est dès lors souhaitable que le projet prévoie une période minimale entre l'envoi de la sommation

het ogenblik waarop de aanmaning gebeurt en het ogenblik waarop het verzoekschrift wordt ingediend. Een periode van vijftien dagen is een minimum. De vermeende schuldenaar heeft dan de mogelijkheid om zich in orde te stellen, dan wel de redenen mee te delen waarom hij desgevallend geen betaling uitvoerde.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen!)

Renaat LANDUYT (sp.a)

et le dépôt de la requête. Une période de quinze jours est un minimum. Le débiteur présumé a ainsi la possibilité de se mettre en règle et, le cas échéant, de communiquer les raisons pour lesquelles il n'a pas effectué de paiement.