

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 november 2008

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 12 april 1965
betreffende het vervoer van gasachtige
producten en andere door middel
van leidingen**

AMENDEMENTEN

Nr. 12 VAN MEVROUW **VAN DER STRAETEN** EN DE
HEER **HENRY**

Art. 3

De voorgestelde tekst vervangen als volgt:

«Art. 3. Artikel 15/19 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, ingevoegd bij de wet van 1 juni 2005, wordt in deze zin uitgelegd dat het van toepassing is op de contracten voor de doorvoer van aardgas die vóór 1 juli 2004 zijn gesloten tussen de naamloze vennootschap Distrigas of de naamloze vennootschap Fluxys, als rechtsopvolger van de naamloze vennootschap Distrigas, en de ondernemingen vermeld in de bijlage 1 van de Richtlijn 91/296/EG.»

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1320/ (2007/2008):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 novembre 2008

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi
du 12 avril 1965 relative au
transport de produits gazeux et autres
par canalisations**

AMENDEMENTS

N° 12 DE MME **VAN DER STRAETEN** ET M. **HENRY**

Art. 3

Remplacer le texte proposé par ce qui suit:

«L'article 15/19 de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, inséré par la loi du 1^{er} juin 2005, est interprété en ce sens qu'il s'applique aux contrats portant sur le transit de gaz naturel conclus avant le 1^{er} juillet 2004 entre la société anonyme Distrigaz ou la société anonyme Fluxys, en tant que successeur de la société anonyme Distrigaz, et les entreprises mentionnées en annexe 1 de la directive 91/296/CE.»

Documents précédents:

Doc 52 **1320/ (2007/2008):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

VERANTWOORDING

Die bepaling stemt niet overeen met de lijst in bijlage van Richtlijn 91/296/EG die geen gewag maakt van dochtervennootschappen. De Raad van State stelt de conformiteit van dit artikel met het communautair recht in vraag. Volgens het advies van de Raad van State zou de Europese Commissie geen bezwaar hebben tegen de ontworpen bepaling. DG TREN stelt bij de brief van 24 juni 2008, gericht aan de Administratie Energie: «Distrigas, maison mère à près de 100% de sa filiale Distrigas & C°, et couverte par la liste des réseaux de gazoducs à haute pression annexée à la directive 91/296/ relative au transit de gaz naturel. Cette liste étant conçue comme étant exhaustive, il y a lieu de relever qu'elle n'a pas été modifiée depuis 1995. Dans ces circonstances, on pourrait considérer que s'il est bien prouvé que Distrigas & C° succède à Distrigas dans le cadre de ses activités de commercialisation de contrats de transport/transit, les contrats qu'elle a conclus dans un environnement législatif non caractérisé par la séparation des activités lui permettraient de conserver jusqu'au 30 juin 2004 sa capacité de contracter au sens de l'article 3, § 1, de la directive 91/296 en tant que filiale de Distrigas pour autant que cela soit compatible avec le droit belge des sociétés, point sur lequel la commission européenne ne peut pas se prononcer. Il est à cet effet nécessaire que les autorités belges s'assurent quel est le successeur effectif de Distrigas (soit de la société Distrigas & C°, soit la société Fluxys.».

Het wetsontwerp wil de historische doorvoercontracten betonen, maar deze doorvoercontracten moeten allen voldoen aan de voorwaarden gesteld in de transitrichtlijn. Een Belgische «interpretatie» doet daar geen afbreuk aan, en moet sowieso zelf in overeenstemming zijn met het communautair recht. In deze zin is het duidelijk dat Fluxys de rechtsopvolger is van Distrigas. Een eventuele beslechting overlaten aan het Hof van Justitie is onbehoorlijke wetgeving die rechtsonzekerheid creëert.

Tinne VAN DER STRAETEN (Ecolo-Groen!)
Philippe HENRY (Ecolo-Groen!)

JUSTIFICATION

Cette disposition n'est pas en accord avec la liste reprise en annexe de la directive 91/296/CE, qui ne mentionne pas les filiales. Le Conseil d'État s'interroge sur la conformité de cet article avec le droit communautaire. D'après l'avis du Conseil d'État, la Commission européenne n'aurait aucune objection à l'égard de la disposition proposée. Par lettre du 24 juin 2008 adressée à l'administration de l'Énergie, la DG TREN a indiqué: Distrigas, maison mère à près de 100% de sa filiale Distrigas & C°, est couverte par la liste des réseaux de gazoducs à haute pression annexée à la directive 91/296/ relative au transit de gaz naturel. Cette liste étant conçue comme étant exhaustive, il y a lieu de relever qu'elle n'a pas été modifiée depuis 1995. Dans ces circonstances, on pourrait considérer que s'il est bien prouvé que Distrigas & C° succède à Distrigas dans le cadre de ses activités de commercialisation de contrats de transport/transit, les contrats qu'elle a conclus dans un environnement législatif non caractérisé par la séparation des activités lui permettrait de conserver jusqu'au 30 juin 2004 sa capacité de contracter au sens de l'article 3, § 1^{er}, de la directive 91/296 en tant que filiale de Distrigas pour autant que cela soit compatible avec le droit belge des sociétés, point sur lequel la commission européenne ne peut pas se prononcer. Il est à cet effet nécessaire que les autorités belges s'assurent quel est le successeur effectif de DISTRIGAS (soit la société DISTRIGAS & C°, soit la société FLUXYS).

Le projet de loi entend bétonner les contrats de transit historiques, mais ces contrats doivent tous remplir les conditions fixées dans la directive relative au transit. La Belgique a le droit de donner à cet égard sa propre interprétation, qui devra en tout état de cause être conforme au droit communautaire. En ce sens, il va de soi que Fluxys est le successeur de Distrigas. Une législation qui laisserait à la Cour de justice le soin de trancher ce conflit serait contre-indiquée et source d'insécurité juridique.

Nr. 13 VAN MEVROUW **VAN DER STRAETEN** EN DE HEREN **HENRY** EN **TOBBACK**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 15quinquies, 3°, tweede gedachtestreepje, tussen de woorden «bepaald op» en het woord «7%», het woord «minstens» invoegen.

VERANTWOORDING

De billijke marge wordt bepaald overeenkomstig het KB van 8 juni 2007. Het is niet opportuun noch wenselijk een percentage wettelijk te verankeren. Vandaag is 7% misschien veel, over enkele jaren misschien te weinig.

Tinne VAN DER STRAETEN (Ecolo-Groen!)
Phillipe HENRY (Ecolo-Groen!)
Bruno TOBBACK (sp.a-Vl.Pro)

Nr. 14 VAN MEVROUW **LALIEUX c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 15quinquies, § 2, derde lid, het derde gedachtestreepje vervangen als volgt:

«- het saldo wordt toegewezen naar keuze van de aandeelhouders van de beheerder.».

Karine LALIEUX (PS)
Katrien PARTYKA (CD&V)
Willem-Frederik SCHILTZ (Open Vld)
David CLARINVAL (cdH)

Nr. 15 VAN MEVROUW **VAN DER STRAETEN c.s.**

Art. 2

Het voorgestelde artikel 15/5quinquies, § 1, 1°, aanvullen met de volgende woorden:

«... en dit op basis van cost plus gereguleerde tarieven».

VERANTWOORDING

Correcte toepassing EU-recht.

N° 13 DE MME **VAN DER STRAETEN** ET MM. **HENRY** ET **TOBBACK**

Art. 2

Dans l'article 15/5quinquies, § 1^{er}, 3°, à la fin du deuxième tiret, proposé, après les mots «à 7%», insérer les mots «au moins».

JUSTIFICATION

La marge équitable est déterminée conformément à l'arrête royal du 8 juin 2007. Il n'est ni opportun ni souhaitable ou efficace de prévoir un pourcentage légal. Il se peut qu'aujourd'hui un pourcentage de 7 pour cent soit élevé, mais que, dans quelques années, il soit trop faible.

N° 14 DE MME **LALIEUX ET CONSORTS**

Art. 2

A l'article 15quinquies proposé, § 2, alinéa 3, le 3^{ème} tiret par la disposition suivante:

«- le solde est affecté à la discrétion des actionnaires du gestionnaire.».

N° 15 DE MME **VAN DER STRAETEN ET CONSORTS**

Art. 2

Compléter l'article 15/5quinquies, § 1^{er}, 1°, proposé par ce qui suit:

«et ce, sur la base des tarifs régulés selon le système «cost plus»».

JUSTIFICATION

Application correcte du droit de l'Union européenne.

Nr. 16 VAN MEVROUW VAN DER STRAETEN c.s.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 15/5quinquies, § 1, 1°, het woord «contractueel» weglaten.

VERANTWOORDING

Zie nummer 4 van het advies van de Raad van State, waarin letterlijk staat dat dit niet compatibel is het artikel 3, lid 1 van de verordening Nr. 1775/2005.

Nr. 17 VAN MEVROUW VAN DER STRAETEN c.s.

Art. 2

Het voorgestelde artikel 15/5quinquies, § 2, vervangen als volgt:

«§ 2. De beheerder van het aardgasvervoersnetwerk verleent toegang, voor de doorvoer, op de bestaande vervoersinstallaties op basis van de tarieven, vastgesteld in overeenstemming met § 1 en overeenkomstig de procedure bepaald in artikels 16 tot 19 van het hiervoor vermelde koninklijk besluit van 8 juni 2007. De beheerder van het aardgasvervoersnetwerk verleent toegang, voor de doorvoer, tot de te realiseren installaties, ofwel op basis van tarieven vastgesteld in overeenstemming met § 1 en overeenkomstig de procedure bepaald in artikels 16 tot 19 van het hiervoor vermelde koninklijk besluit van 8 juni 2007.».

VERANTWOORDING

Zie nummer 7 van het advies van de Raad van State en ook de bepalingen van de verordening Nr. 1775/2005 (artikel 3, lid 1, derde alinea): volgens artikel 3, lid 1, derde alinea van de bovengenoemde verordening kan er geen combinatie van methodes van vaststelling van tarieven zijn. Daarnaast staat duidelijk in considerans 22 van de RL 2003/55/EG van het Europees Parlement dat er slecht een beroep kan worden gedaan op marktmechanismen wanneer er een voldoende concurrerende markt bestaat. In deze bestaat er geen voldoende concurrerende markt, dus als men blijft bij de marktbevraging dan is dit een flagrante schending van het Europees recht, zijnde zowel de verordening Nr. 177/2005, alsook de RL 2003/55/EG.

N° 16 DE MME VAN DER STRAETEN ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 15/5quinquies, § 1^{er}, 1°, proposé, supprimer le mot «contractuellement».

JUSTIFICATION

Voir également le n° 4 de l'avis du Conseil d'État, qui stipule littéralement que cette disposition n'est pas compatible avec l'article 3, alinéa 1^{er}, du règlement n° 1775/2005.

N° 17 DE MME VAN DER STRAETEN ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer l'article 15/5quinquies, § 2, proposé par ce qui suit:

«§ 2. Le gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel donne accès, pour le transit, aux installations de transport existantes sur base des tarifs déterminés en accord avec les principes du § 1^{er} et conformément à la procédure prévue aux articles 16 à 19 de l'arrêté royal précité du 8 juin 2007. Le gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel donne accès, pour le transit, aux installations à réaliser, soit sur base de tarifs déterminés en accord avec le § 1^{er} et conformément à la procédure prévue aux articles 16 à 19 de l'arrêté royal précité du 8 juin 2007.».

JUSTIFICATION

Nous renvoyons au n° 7 de l'avis du Conseil d'État et aux dispositions du règlement n° 1775/2005 (article 3, paragraphe 1^{er}, alinéa 3): selon cette disposition du règlement précité, il ne peut y avoir une combinaison de méthodes de fixation des tarifs. En outre, le considérant 22 de la directive 2003/55/CE du Parlement européen précise qu'il ne peut être fait appel aux mécanismes du marché que si celui-ci est suffisamment concurrentiel. En l'occurrence, il n'y a pas de concurrence suffisante. Par conséquent, si l'on s'en tient à l'étude de marché, il s'agit d'une violation flagrante du droit européen, à savoir tant du règlement 1775/2005 que de la directive 2003/55/CE.

Nr. 18 VAN MEVROUW VAN DER STRAETEN c.s.

Art. 2

Het voorgestelde artikel 15/5quinquies, § 3, aanvullen met de volgende zin:

«De Commissie stelt de tarieven vast op basis van cost plus.».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement Nr. 17: geen combinatie van vaststelling tarieven, moeten overal cost plus gereguleerde tarieven zijn.

Nr. 19 VAN MEVROUW VAN DER STRAETEN c.s.

Art. 2

Het voorgestelde artikel 15/5quinquies, § 4, vervangen als volgt:

«§ 4. De doorvoertarieven, of het de tarieven betreft vastgesteld in overeenstemming met § 1 en overeenkomstig de procedure bepaald in artikels 16 tot 19 van het hiervoor vermelde koninklijk besluit van 8 juni 2007 worden geglobaliseerd voor het gehele grondgebied en houden rekening met de afgelegde afstand.».

VERANTWOORDING

Gezien in § 2 de markconsultatie weggelaten werd, dient dit hier ook in die zin aangepast te worden.

Tinne VAN DER STRAETEN (Ecolo-Groen!)
Bruno TOBBACK (sp.a-VI.Pro)
Philippe HENRY (Ecolo-Groen!)

N° 18 DE MME VAN DER STRAETEN ET CONSORTS

Art. 2

Compléter l'article 15/5quinquies, § 3, proposé par ce qui suit:

«La Commission fixe les tarifs sur la base du système cost plus.».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°17: il ne peut y avoir une combinaison de méthodes de fixation des tarifs, les tarifs doivent tous être régulés selon le système cost plus.

N° 19 DE MME VAN DER STRAETEN ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer l'article 15/5quinquies, § 4, proposé par ce qui suit:

«§ 4. Les tarifs de transit, soit les tarifs déterminés en accord avec les principes du § 1^{er} et conformément à la procédure prévue aux articles 16 à 19 de l'arrêté royal précité du 8 juin 2007, sont globalisés pour le territoire entier et tiennent compte de la distance parcourue.».

JUSTIFICATION

Au § 2, l'appel au marché a été supprimé, de sorte que ce paragraphe doit également être modifié en ce sens.

Nr. 20 VAN DE HEREN **LOGGHE EN LAEREMANS**

Art. 2

Het voorgestelde artikel 15quinquies, § 1, 1°, aanvullen als volgt:

«...en dit op basis van cost plus gereguleerde tarieven.».

VERANTWOORDING

Correcte toepassing van het EU-recht.

Nr. 21 VAN DE HEREN **LOGGHE EN LAEREMANS**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 15quinquies, § 1, 1°, het woord «contractueel» weglaten.

VERANTWOORDING

Zie ook nummer 4 van het advies van de Raad van State waar letterlijk in staat dat dit niet compatibel is met artikel 3, eerste lid, van verordening Nr. 177/2005.

Nr. 22 VAN DE HEREN **LOGGHE EN LAEREMANS**

Art. 2

In § 1, 3°, tweede gedachtestreepje, «7%» vervangen door «6%».

VERANTWOORDING

Door het feit dat de CREG hier een percentage van 9% voor belastingen voorstelde komt dit overeen met 6% na belasting en niet met 7%. In deze tijden van economische crisis moeten geen extra hoge rendementspercentages worden gepland. Zie ook nr. 6 in het advies van de Raad van State.

N° 20 DE MM. **LOGGHE ET LAEREMANS**

Art. 2

Compléter l'article 15/5quinquies, § 1^{er}, 1°, proposé, par les mots:

«et ce, sur la base des tarifs régulés selon le système «cost plus»».

JUSTIFICATION

Application correcte du droit de l'Union européenne.

N° 21 DE MM. **LOGGHE ET LAEREMANS**

Art. 2

Dans l'article 15/5quinquies, § 1^{er}, 1°, proposé, supprimer le mot «contractuellement».

JUSTIFICATION

Voir également le n° 4 de l'avis du Conseil d'État, qui stipule littéralement que cette disposition n'est pas compatible avec l'article 3, alinéa 1^{er}, du règlement n° 1775/2005.

N° 22 DE MM. **LOGGHE ET LAEREMANS**

Art. 2

Dans l'article 15/5quinquies, § 1^{er}, 3°, deuxième tiret, proposé, remplacer les mots «7%» par les mots «6%».

JUSTIFICATION

Étant donné que la CREG a proposé, en l'occurrence, un pourcentage de neuf pour cent avant impôts, cela correspond à un pourcentage de six pour cent après impôts et non de sept pour cent. En ces temps de crise économique, il ne faut pas prévoir de pourcentages de rendement très élevés. Voir également le point n° 6 dans l'avis du Conseil d'État.

Nr. 23 VAN DE HEREN LOGGHE EN LAEREMANS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 15quinquies, § 2 vervangen als volgt:

«§ 2. De beheerder van het aardgasvervoersnetwerk verleent toegang, voor de doorvoer, op de bestaande vervoersinstallaties op basis van de tarieven, vastgesteld in overeenstemming met § 1 en overeenkomstig de procedure voorzien in artikels 16 tot 19 van het hiervoorvermelde koninklijk besluit van 8 juni 2007. De beheerder van het aardgasvervoersnetwerk verleent toegang, voor de doorvoer, tot de te realiseren installaties, ofwel op basis van tarieven vastgesteld in overeenstemming met § 1 en overeenkomstig de procedure voorzien in artikels 16 tot 19 van het hiervoorvermelde koninklijk besluit van 8 juni 2007.».

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar nr. 7 in het advies van de Raad van State en de bepalingen van de verordening Nr. 1775/2005 (artikel 3, eerste lid, derde alinea): volgens deze bepaling van de bovengenoemde verordening kan er geen combinatie zijn van methodes om de tarieven vast te stellen. Daarnaast staat duidelijk in considerans 22 van RL2005/55/EG van het Europees parlement dat er slechts een beroep kan worden gedaan op marktmechanismen wanneer er een voldoende concurrerende markt bestaat. In deze bestaat er geen voldoende concurrentie, dus als men blijft bij de marktbevraging dan is dit een fl agrante schending van het Europees recht, zijnde zowel de verordening 1775/2005 als RL2003/55/EG.

Nr. 24 VAN DE HEREN LOGGHE EN LAEREMANS

Art. 2

Het voorgestelde artikel 15quinquies, § 1, 1°, aanvullen als volgt:

«De Commissie stelt de tarieven vast op basis van cost plus.».

VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

N° 23 DE MM. LOGGHE ET LAEREMANS

Art. 2

Remplacer l'article 1515quinquies, § 2 proposé, par ce qui suit:

«§ 2. Le gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel donne accès, pour le transit, aux installations de transport existantes sur base des tarifs déterminés en accord avec les principes du § 1^{er} et conformément à la procédure prévue aux articles 16 à 19 de l'arrêté royal précité du 8 juin 2007. Le gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel donne accès, pour le transit, aux installations à réaliser, soit sur base de tarifs déterminés en accord avec les principes du § 1^{er} et conformément à la procédure prévue aux articles 16 à 19 de l'arrêté royal précité du 8 juin 2007.».

JUSTIFICATION

Nous renvoyons au n° 7 de l'avis du Conseil d'État et aux dispositions du règlement n° 1775/2005 (article 3, paragraphe 1^{er}, alinéa 3): selon cette disposition du règlement précité, il ne peut y avoir une combinaison de méthodes de fixation des tarifs. En outre, le considérant 22 de la directive 2003/55/CE du Parlement européen précise qu'il ne peut être fait appel aux mécanismes du marché que si celui-ci est suffisamment concurrentiel. En l'occurrence, il n'y a pas de concurrence suffisante. Par conséquent, si l'on s'en tient à l'étude de marché, il s'agit d'une violation flagrante du droit européen, à savoir tant du règlement 1775/2005 que de la directive 2003/55/CE.

N° 24 DE MM. LOGGHE ET LAEREMANS

Art. 2

Compléter l'article 15/5quinquies, § 3, proposé, par la phrase suivante:

«La Commission fixe les tarifs sur la base du système cost plus.»

JUSTIFICATION

Voir l'amendement précédent.

Nr. 25 VAN DE HEREN **LOGGHE** EN **LAEREMANS**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 15/5quinquies, paragraaf 4 vervangen als volgt:

«§ 4. De doorvoertarieven, of de tarieven vastgesteld in overeenstemming met § 1 en overeenkomstig de procedure bepaald in artikelen 16 tot 19 van het hierbovenvermelde koninklijk besluit van 8 juni 2007 worden geglobaliseerd voor het gehele grondgebied en houden rekening met de afgelegde afstand.».

VERANTWOORDING

In § 2 werd de marktbevraging geschrapt en dus dient dit ook in die zin te worden aangepast.

Nr. 26 VAN DE HEREN **LOGGHE** EN **LAEREMANS**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 3. Artikel 15/19 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, ingevoegd bij de wet van 1 juni 2005, wordt in deze zin uitgelegd dat het van toepassing is op de contracten voor de doorvoer van aardgas die vóór 1 juli 2004 zijn gesloten tussen de naamloze vennootschap Fluxys en de naamloze vennootschap Distrigas in hun hoedanigheid van vervoersonderneming.».

VERANTWOORDING

Dit is niet conform de lijst als bijlage bij RL91/296/EEG. In de bijlage worden de bedrijven met naam genoemd. Krachtens artikel 3, eerste lid, van RL92/296/EEG kunnen de transitcontracten via hoofdnetten enkel gebeuren tussen de bedrijven die in de lidstaten verantwoordelijk zijn voor de in- en uitvoer van gas. In die bewuste bijlage wordt enkel gewag gemaakt van «NV Distrigas». Met een beetje goede wil kunnen we in een interpretatieve wet bijschrijven dat wij – in België – hier ook Fluxys onder verstaan, maar in geen beding bevrachters of andere dochtervennootschappen.

Peter LOGGHE (VB)
Bart LAEREMANS (VB)

N° 25 DE MM. **LOGGHE** ET **LAEREMANS**

Art. 2

Remplacer l'article 15/5quinquies, § 4, proposé, par ce qui suit:

«§ 4. Les tarifs de transit, soit les tarifs déterminés en accord avec les principes du § 1^{er} et conformément à la procédure prévue aux articles 16 à 19 de l'arrêté royal précité du 8 juin 2007, sont globalisés pour le territoire entier et tiennent compte de la distance parcourue.».

JUSTIFICATION

Au § 2, l'appel au marché a été supprimé, de sorte que le présent paragraphe doit également être modifié en ce sens.

N° 26 DE MM. **LOGGHE** ET **LAEREMANS**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

«Art. 3. L'article 15/19 de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, inséré par la loi du 1^{er} juin 2005, est interprété en ce sens qu'il s'applique aux contrats portant sur le transit de gaz naturel conclus avant le 1^{er} juillet 2004 entre la société anonyme Fluxys et la société anonyme Distrigas en leur qualité d'entreprise de transport.».

JUSTIFICATION

Ceci n'est pas conforme à la liste annexée à la directive 91/296/CEE. Dans l'annexe, les entreprises sont désignées par leur nom. En vertu de l'article 3, alinéa 1^{er}, de la directive 91/296/CEE, les contrats portant sur des transits entre grands réseaux ne peuvent être conclus qu'entre les entreprises qui sont responsables, dans les États membres, des importations et exportations du gaz. Dans l'annexe en question, il est uniquement mentionné «SA Distrigas». Avec un peu de bonne volonté, nous pouvons ajouter, dans une loi interprétative, qu'ici en Belgique, nous entendons par là également Fluxys, mais en aucun cas les affréteurs ou autres filiales.