

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2010

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een grotere transparantie bij
dierproeven**

AMENDEMENTEN

Nr. 8 VAN MEVROUW **RAEMAEKERS**

Punt A

Dit punt doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het koninklijk besluit van 28 oktober 2008 tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 november 2001 houdende verbod op sommige dierproeven voor wat betreft de uitvoering van dierproeven voor de ontwikkeling van tabaksproducten voegt reeds een artikel 1^{er} *quinquies* in; luidende: "Dierproeven voor de ontwikkeling van tabaksproducten zijn verboden".

Voorgaande documenten:

Doc 52 1379/ (2007/2008):

- 001: Wetsvoorstel van resolutie van mevrouw della Faille c.s.
- 002: Amendementen.
- 003: Erratum.
- 004: Addendum.
- 005: Vervanging.
- 006: Erratum.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mars 2010

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à accroître la transparence de
l'expérimentation animale**

AMENDEMENTS

N° 8 DE MME **RAEMAEKERS**

Point A

Supprimer ce point.

JUSTIFICATION

L'arrêté royal du 28 octobre 2008 modifiant l'arrêté royal du 30 novembre 2001 portant interdiction de certaines expériences sur animaux en ce qui concerne des expériences sur animaux en vue du développement de produits du tabac insère déjà un article 1^{er} *quinquies*, rédigé comme suit: "Les expériences sur animaux en vue du développement de produits du tabac sont interdites."

Documents précédents:

Doc 52 1379/ (2007/2008):

- 001: Proposition de résolution de Mme della Faille et consorts.
- 002: Amendements.
- 003: Erratum.
- 004: Addendum.
- 005: Remplacement.
- 006: Erratum.

Nr. 9 VAN MEVROUW **RAEMAEKERS**

Punt F

Dit punt vervangen als volgt:

“F. verwacht dat een afschaffing van dierproeven op korte termijn niet realistisch is, al moet dit wel het streefdoel zijn;”.

VERANTWOORDING

Aangezien we vandaag nog niet ver genoeg gevorderd zijn in de studie naar alternatieven, is het inderdaad op korte termijn een utopie om de dierproeven af te schaffen. Nochtans moet dit wel ons streefdoel zijn en moeten we hiervoor concrete targets uitzetten.

Nr. 10 VAN MEVROUW **RAEMAEKERS**

Punt 2

Dit punt doen vervallen.

VERANTWOORDING

De herziening van de ethische commissies is rond en het koninklijk besluit wordt weldra gepubliceerd. In dat nieuwe koninklijk besluit wordt gesproken over 2 externe leden. Deze vraag aan de federale regering is dus achterhaald en mag derhalve worden geschrapt.

Nr. 11 VAN MEVROUW **RAEMAEKERS**

Punt 4

Dit punt vervangen als volgt:

“4. de transparantie over de genomen beslissingen binnen de ethische commissies en het Deontologische Comité te verhogen, zodat bezorgde burgers hiervan kennis kunnen nemen.”.

VERANTWOORDING

Het is niet alleen van belang dat de werkzaamheden van de ethische commissies toegankelijker worden. Ook de beslissingen van het Deontologisch Comité zijn vatbaar voor meer transparantie.

N° 9 DE MME **RAEMAEKERS**

Point F

Remplacer ce point par ce qui suit:

“F. s’attendant à ce qu’une suppression des expériences sur animaux ne soit pas réaliste à court terme, même si elle doit être l’objectif poursuivi;”.

JUSTIFICATION

Étant donné qu’à l’heure actuelle, nous ne sommes pas encore suffisamment avancés dans l’étude d’alternatives, il est en effet utopique de supprimer à court terme les expériences sur animaux. Cela doit toutefois être notre objectif et nous devons nous fixer des buts concrets.

N° 10 DE MME **RAEMAEKERS**

Point 2

Supprimer ce point.

JUSTIFICATION

La révision des commissions d’éthique est achevée et l’arrêté royal sera bientôt publié. Dans ce nouvel arrêté royal, il est question de 2 membres externes. Cette demande faite au gouvernement fédéral est donc dépassée et peut donc être supprimée.

N° 11 DE MME **RAEMAEKERS**

Point 4

Remplacer ce point par ce qui suit:

“4. d’accroître la transparence en ce qui concerne les décisions prises au sein des commissions d’éthique et de la Commission de déontologie, de sorte que les citoyens préoccupés puissent en prendre connaissance.”.

JUSTIFICATION

Il est non seulement important que les travaux des commissions d’éthique soient plus accessibles, mais également que les décisions de la Commission de déontologie puissent devenir plus transparentes.

Nr. 12 VAN MEVROUW **RAEMAEKERS**Punt 5 (*nieuw*)**Een punt 5 invoegen, luidend als volgt:**

“5. naast de oprichting van Het Belgisch Centrum voor Toxicogenomica, ook te voorzien in de nodige budgetten die nodig zijn voor dit centrum om onderzoek te kunnen doen naar volwaardige alternatieven voor dierproeven en de opstart van deze alternatieven.”.

VERANTWOORDING

De oprichting van het Belgisch Centrum voor Toxicogenomica juichen wij volledig toe. Toch is het van groot belang dat dit centrum ook kan beschikken over voldoende middelen om de werkzaamheden naar behoren uit te voeren. Zonder budget voor alternatieven komt er immers niets van. Wanneer de federale regering werk wil maken van de vermindering van het aantal dierproeven, dan zal daartegenover een budget geplaatst moeten worden.

Nr. 13 VAN MEVROUW **RAEMAEKERS**Punt 6 (*nieuw*)**Een punt 6 invoegen, luidend als volgt:**

“6. duidelijke targets uit te zetten voor de geleidelijke omschakeling van dierproeven naar alternatieve methodes;”.

VERANTWOORDING

Onmiddellijk alle dierproeven afschaffen is onrealistisch. Toch moet een vermindering van het aantal dierproeven en het daarmee gepaard gaande dierenleed een prioriteit zijn voor de federale regering. Om dit streefdoel te halen moeten er duidelijke targets worden uitgezet zodat iedereen weet waar de federale regering naar toe wil en hoe hij/zij zijn steentje daartoe kan bijdragen. Haalbaar en realistisch lijkt het ons en verschillende dierenrechtenorganisaties om het aantal dierproeven op jaarbasis met 5 % te verminderen. Het niet naleven van deze targets moet worden gekoppeld aan duidelijke sancties zodat elke inspanning loont.

Magda RAEMAEKERS (sp.a)

N° 12 DE MME **RAEMAEKERS**Point 5 (*nouveau*)**Insérer un point 5, rédigé comme suit:**

“5. de prévoir également, parallèlement à la création du Centre belge de toxicogénomique, les budgets nécessaires pour permettre à ce centre de réaliser une étude sur les alternatives à part entière aux expériences sur animaux et de lancer ces alternatives.”.

JUSTIFICATION

Nous nous réjouissons de la création du Centre belge de toxicogénomique. Il est néanmoins très important que ce centre puisse également disposer de moyens suffisants pour réaliser correctement ses travaux. Sans budget pour des alternatives, il n'arrivera en effet à rien. Si le gouvernement fédéral entend réduire le nombre d'expériences sur animaux, il devra prévoir un budget à cette fin.

N° 13 DE MME **RAEMAEKERS**Point 6 (*nouveau*)**Insérer un point 6, rédigé comme suit:**

“6. de fixer des objectifs clairs en vue du passage progressif des expériences sur animaux à des méthodes alternatives;”.

JUSTIFICATION

La suppression immédiate de toutes les expériences sur animaux n'est pas réaliste. Une diminution du nombre d'expériences sur animaux et de la souffrance animale qu'elles génèrent doit constituer toutefois une priorité pour le gouvernement fédéral. Pour atteindre cet objectif, il convient de fixer des objectifs clairs, de manière à ce que tout le monde connaisse les intentions du gouvernement fédéral et sache comment il peut y contribuer à la réalisation de celles-ci. Il nous paraît, à nous et aux différentes organisations de défense des animaux, faisable et réaliste de réduire le nombre d'expériences sur animaux de 5 % sur base annuelle. Le non-respect de ces objectifs doit être lié à des sanctions claires, de manière à ce que tout effort soit récompensé.