

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 maart 2010

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een grotere transparantie
bij dierproeven**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Colette BURGEON**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de hoofddienst van het voorstel van resolutie	3
II. Algemene bespreking	5
III. Bespreking van het dispositief	7
IV. Stemmingen	11

Voorgaande documenten:

Doc 52 1379/ (2007/2008):

001: Wetsvoorstel van resolutie van mevrouw della Faille c.s.
002: Amendementen.
003: Erratum.
004: Addendum.
005: Vervanging.
006: Erratum.
007 en 008: Amendementen.
009: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 mars 2010

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à accroître la transparence
de l'expérimentation animale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Colette BURGEON**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif par l'auteur principal de la proposition de résolution	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion du dispositif.....	7
IV. Votes	11

Documents précédents:

Doc 52 1379/ (2007/2008):

001: Proposition de résolution de Mme della Faille et consorts.
002: Amendements.
003: Erratum.
004: Addendum.
005: Remplacement.
006: Erratum.
007 et 008: Amendements.
009: Rapport.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Thérèse Snoy et d'Oppuers

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V Luc Goutry, Nathalie Muylle, Lieve Van Daele
MR Daniel Bacquelaire, Jean-Jacques Flahaux, Jacques Otlet
PS Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert
Open Vld Yolande Avontroodt, Katia della Faille de Leverghem
VB Koen Bultinck, Rita De Bont
sp.a Maya Detiège, Christine Van Broeckhoven
Ecolo-Groen! Thérèse Snoy et d'Oppuers
cdH Catherine Fonck
N-VA Flor Van Noppen

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Sonja Becq, Mia De Schamphelaere, Luc Peetermans, Mark Verhaegen
Valérie De Bue, Olivier Destrebecq, Denis Ducarme, Josée Lejeune
Jean Cornil, Guy Milcamps, Linda Musin
Maggie De Block, Sofie Staelraeve, Carina Van Cauter
Guy D'haeseleer, Barbara Pas, Bruno Valkeniers
Dalila Douifi, Cathy Plasman, Magda Raemaekers
Muriel Gerkens, Tinne Van der Straeten
Georges Dallemagne, Marie-Martine Schyns
Peter Luykx, Sarah Smeyers

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>	
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>	
<i>sp.a</i>	:	<i>socialistische partij anders</i>	
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN:</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM:</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM:</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT:</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT:</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 20 januari en 3 maart 2010.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENSTER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Mevr. Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) pleit in deze resolutie voor een grotere transparantie mbt de dierproeven. Dierproeven worden vooral aangewend in de farmaceutische sector, maar ook voor cosmetica- en tabaksproducten.

Recentelijk heeft de Kamer de wet inzake de oprichting van een Belgisch Centrum voor Toxicogenomica aangenomen (DOC 52 1918/005). Dat centrum zal zich vooral buigen over mogelijke alternatieven voor dierproeven. De indienster vraagt tevens hoever het staat met de uitvoeringsbesluiten en de concrete uitvoering van deze wet.

Geleidelijk aan winnen die alternatieven meer en meer veld. De huidige wetgeving op het dierenwelzijn stelt bovendien uitdrukkelijk dat dierproeven beperkt dienen te worden tot het strikt noodzakelijk. Toch stellen we in de praktijk vast, dat bepaalde proeven door verschillende laboratoria uitgevoerd worden. Veelal is dit ingegeven door concurrentie en door het streven om als eerste met wetenschappelijke resultaten te kunnen uitpakken.

Toch merken we stilaan een daling, zij het niet spectaculair, van het aantal dierproeven in België. In 2008 werden er in totaal 725 370 dieren gebruikt in Belgische proefdierlaboratoria, wat 7 % minder is dan in het jaar 2007. Ondanks deze daling staat België nog altijd in de top 6 van de Europese landen wat het aantal dierproeven betreft.

Alle 389 Belgische laboratoria die proeven op dieren toepassen bezorgen hun statistische gegevens aan het ministerie van Volksgezondheid. 85 % van de laboratoria hangen hoofdzakelijk af van de universiteiten.

De privésector, die het meest dieren gebruikt, is goed voor 7 % van de laboratoria. De resterende laboratoria zijn laboratoria van de overheid. Bijna een kwart (22 %)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions du 20 janvier et du 3 mars 2010.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION

Mme Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) plaide, dans la résolution à l'examen, pour plus de transparence dans l'expérimentation animale. Celle-ci est surtout utilisée dans le secteur pharmaceutique, mais aussi dans le secteur des cosmétiques et des produits du tabac.

La Chambre a adopté récemment la loi portant création d'un Centre belge des méthodes alternatives à l'expérimentation animale (DOC 52 1918/005). Ce centre va se pencher sur les alternatives possibles en matière d'expérimentation animale. L'auteur s'enquiert, en outre, de l'état d'avancement des arrêtés d'exécution et de l'exécution concrète de la loi précitée.

Petit à petit, ces alternatives gagnent du terrain. Qui plus est, la législation actuelle sur le bien-être animal prévoit explicitement que l'expérimentation animale doit être limitée au strict nécessaire. Nous constatons néanmoins, dans la pratique, que certaines expériences sont menées par plusieurs laboratoires. Cette situation s'explique généralement par la concurrence et le désir d'être le premier à pouvoir présenter des résultats scientifiques.

Nous observons néanmoins progressivement une diminution, qui n'est pas spectaculaire certes, du nombre d'expériences animales en Belgique. En 2008, un total de quelque 725 370 animaux ont été utilisés dans les laboratoires d'expérimentation animale belges, ce qui représente une diminution de 7 % par rapport à 2007. Malgré cette baisse, la Belgique figure toujours dans le top 6 des pays européens en ce qui concerne le nombre d'expériences animales.

L'ensemble des 389 laboratoires belges qui mènent des expériences sur les animaux transmettent leurs données statistiques au ministère de la Santé publique, 85 % des laboratoires dépendant principalement des universités.

Le secteur privé, qui utilise le plus d'animaux, représente 7 % des laboratoires. Les laboratoires restants relèvent du secteur public. Près d'un quart (22 %)

van de erkende laboratoria hebben in 2008 geen enkel experiment op dieren uitgevoerd. Het merendeel van deze tests betreft veiligheidsanalyses van geneesmiddelen en medische hulpmiddelen. Tijdens deze testst worden er ook bepaalde milieurisico's geëvalueerd.

Het koninklijk besluit van 14 november 1993 betreffende de bescherming van dierproeven regelt vandaag alle experimenten met dieren. In dit KB wordt duidelijk gesteld onder welke voorwaarden experimenten in erkende laboratoria dienen te gebeuren. Daarin wordt ook bepaald dat er binnen elk labo een ethische commissie dient opgericht te worden. Deze commissie dient jaarlijks een verslag over de werkzaamheden aan haar leden te bezorgen. In tegenstelling tot buurland Nederland zijn deze verslagen niet openbaar. Met deze resolutie pleit de spreekster voor meer transparantie. Zij laat in het midden hoe deze transparantie kan gerealiseerd worden en pleit voor een openbaarheid van de verslagen.

In een antwoord op een mondelinge vraag (CRIV 52 COM 152), heeft de minister geantwoord dat de werkzaamheden van de ethische commissies gebonden zijn door het beroepsgeheim en dat men bijgevolg voorzichtig dient te zijn met het openbaar maken van de informatie van de ethische commissie, wil men de serene sfeer waarin er gewerkt wordt niet in het gedrang brengen.

Het openbaar maken van de verslagen brengt de serene sfeer helemaal niet in het gevaar, maar komt hem zelfs ten goede. Het zou immers veel wantrouwen dat er vandaag bestaat in het bijzonder bij de dierenrechtenorganisaties, maar ook bij de bevolking in het algemeen wegnemen. Maar als er andere methoden zijn die de transparantie ten goede komen, is mevrouw della Faille daar voor gewonnen.

De uitbreiding van de ethische commissie met twee onafhankelijke experten komt eveneens de transparantie ten goede. Dit is ondertussen een feit door het nieuwe koninklijk besluit dat de minister aangekondigd heeft midden vorig jaar. De spreekster vindt evenwel nergens de tekst van het nieuwe koninklijk besluit terug. Is dat koninklijk besluit er al?

Verder pleit de resolutie ook voor een strikte naleving van de wetten die dierenwelzijn regelen. België beschikt over de nodige wettelijke instrumenten, maar bij de controle en de naleving ervan, knelt het schoentje. Samengevat pleit deze resolutie vooral voor meer transparantie en meer en striktere controle op de naleving van de bestaande regelgeving.

laboratoires agréés n'ont mené aucune expérience animale en 2008. La plupart de ces tests concernent des analyses sur la sécurité des médicaments et des équipements médicaux. Lors de ces tests, on évalue également certains risques en matière d'environnement.

Pour l'heure, l'arrêté royal du 14 novembre 1993 relatif à la protection des animaux d'expérience règle toutes les expérimentations animales. Cet arrêté royal précise clairement les conditions dans lesquelles les expériences doivent être pratiquées dans des laboratoires agréés. Il prévoit aussi explicitement la création d'une commission d'éthique auprès de chaque laboratoire. Cette commission d'éthique doit transmettre à ses membres un rapport annuel d'activités. Contrairement à ce qui prévaut chez nos voisins néerlandais, ces rapports ne sont pas publics. La résolution à l'examen entend accroître la transparence. Elle reste muette quant à la réalisation de cette transparence et prône la publicité des rapports.

En réponse à une question orale (CRIV 52 COM 152), la ministre a affirmé que les travaux de la commission d'éthique étaient liés par le secret professionnel et qu'il fallait donc faire preuve de prudence en ce qui concerne la publication des informations issues de la commission, pour assurer la sérénité de ses travaux.

La publication des rapports ne compromet en rien la sérénité de la commission, au contraire, elle y participe. Cette publicité permettrait en effet de dissiper la grande méfiance qui existe actuellement, en particulier dans les organisations de défense du bien-être animalier, mais aussi dans la population en général. Cela étant, s'il existe d'autres méthodes susceptibles de promouvoir la transparence, Mme della Faille est disposée à les accepter.

L'élargissement de la composition de la commission d'éthique à deux experts indépendants est également le gage d'une plus grande transparence. C'est entre-temps devenu chose faite, grâce au nouvel arrêté royal que la ministre a annoncé au milieu de l'année passée. L'intervenante ne retrouve pourtant nulle part le texte du nouvel arrêté royal. A-t-il déjà vu le jour?

La résolution prône en outre un respect strict des lois en matière de bien-être animal. La Belgique dispose des instruments légaux nécessaires, mais c'est en matière de contrôle et de respect de ces lois que le bât blesse. En résumé, la proposition de résolution à l'examen recommande donc d'accroître la transparence et de multiplier et de renforcer le contrôle du respect de la législation existante.

II.— ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Magda Raemaekers (sp.a) uit haar persoonlijke steun en die van haar fractie ten aanzien van het voorstel van resolutie.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) geeft aan dat haar partij geen voorstander is van dierproeven: die mogen pas in allerlaatste instantie plaatshebben. De resolutie is een goed signaal. Hoe staat het met het aangekondigde nieuwe koninklijk besluit?

Mevrouw Isabelle Tasiaux-De Neys (cdH) deelt mee dat het cdH zich eind 2006 in het Europees Parlement tegen de nieuwe REACH-verordening heeft uitgesproken, met name omdat haar partij nieuwe dierproeven wou voorkomen: daaruit blijkt hoe het cdH de vraag aan de regering op prijs stelt om het aantal dierproeven te verminderen. Tussen 2000 en 2005 is het aantal gebruikte dieren gestegen van 651 504 tot meer dan 718 000.

Ondanks een daaraan in het regeerakkoord gewijd hoofdstuk zijn er weinig verbeteringen vastgesteld. Zelfs al wordt er betekenisvolle vooruitgang aangekondigd, toch blijven de achterhaalde praktijken voortbestaan. De betrouwbaarheid van de informatie is niet altijd zeker.

Met het oog op de drie “V’s” (vervanging, vermindering en verfijning) worden er alternatieve methoden ter sprake gebracht. Volgens de spreker zijn er drie sporen mogelijk:

1° een betere verspreiding waarborgen van de bestaande alternatieve methoden: de praktijken in de onderwijsinstellingen lopen uiteen. De instellingen mogen kiezen. Sommigen onder hen blijven in de cursussen nutteloze dierproeven houden bij gebrek aan informatie. Dat gebrek aan informatie bestaat ook in andere sectoren;

2° alternatieve methoden promoten: men moet de bestaande methoden echt vervangen, met behoud van de garantie op kwaliteit voor de consument en de patiënt;

3° een betere samenhang waarborgen en daartoe de bestaande regels toepassen: zo zal er voor de betrokken sectoren een stabiele basis zijn.

De spreker stipt aan dat de dierenarts-controleur het moeilijk kan krijgen: hij is werknemer van het laboratorium en zou een oneigenlijk gebruik van een dierproef moeten aangeven. Als het dierenwelzijn wordt miskend, is de aangifte door de dierenarts voor hem niet zonder risico. De dierenarts-deskundigen zouden dus onaf-

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Magda Raemaekers (sp.a) apporte son soutien personnel et le soutien de son parti à la proposition de résolution.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) indique que son parti n'est pas favorable aux expérimentations animales: celles-ci ne peuvent être réalisées qu'en dernier ressort. La résolution constitue un bon signal. Qu'en est-il du nouvel arrêté royal annoncé?

Mme Isabelle Tasiaux-De Neys (cdH) informe que le cdH s'était opposé à la fin de l'année 2006 au nouveau règlement REACH au sein du Parlement européen, notamment parce que son parti voulait éviter de nouvelles expérimentations animales: c'est dire comme le cdH apprécie la demande formulée au gouvernement de réduire le nombre de ces expérimentations. Entre 2000 et 2005, on est passé de 651 504 animaux utilisés à plus de 718 000.

Malgré un chapitre y consacré dans l'accord gouvernemental, peu d'améliorations sont notées. Même si des avancées significatives sont annoncées, les pratiques dépassées subsistent. La fiabilité des informations n'est pas toujours certaine.

Dans l'optique des “trois R” (remplacement, réduction, raffinement), des méthodes alternatives sont évoquées. Trois pistes sont possibles selon l'oratrice:

1° assurer une meilleure diffusion des méthodes alternatives existantes: les pratiques sont disparates dans les établissements d'enseignement. Le choix revient aux institutions. Certaines d'entre elles maintiennent dans les cursus des expérimentations animales inutiles par manque d'information. Ce manque d'information existe aussi dans d'autres secteurs;

2° promouvoir les méthodes alternatives: il faut réellement les remplacer tout en maintenant une garantie de qualité pour le consommateur et le patient;

3° assurer une meilleure cohérence et appliquer à cet effet les règles existantes: ainsi des bases stables seront données aux secteurs concernés.

L'oratrice évoque un conflit qui peut naître dans le chef du vétérinaire contrôleur: celui-ci est l'employé du laboratoire et devrait dénoncer le cas d'utilisation impropre d'une expérimentation animale. Si le bien-être animal est méconnu, la dénonciation par le vétérinaire n'est pas sans risque. Les experts vétérinaires devraient

hankelijk moeten zijn. De spreekster kondigt aan dat zij daartoe amendementen zal indienen.

Mevrouw Colette Burgeon (PS) vraagt te kunnen beschikken over de evolutie van de cijfers betreffende de aangiften. Zelfs al deelt zij de zorg van de hoofdindienster van het voorstel van resolutie, toch heeft zij vragen over de formulering van verscheidene verzoeken.

1° waarom wordt niet nageleefd wat door het koninklijk besluit is voorgeschreven? Berust die miskennis op concrete gegevens?

2° wie zijn de onafhankelijke leden van de betrokken commissie?

3° wat omvat verzoek 4? De spreekster is verscheurd tussen gevoel en rede, want de transparantie kan ertoe leiden dat andere, even belangrijke waarden in gevaar worden gebracht.

Mevrouw Rita De Bont (VB) betreurt dat zij haar handtekening niet heeft kunnen zetten onder dit voorstel, dat zij overigens steunt. Zij zou er trouwens de strekking van willen uitbreiden, met name aangaande de uit te voeren controles. Om daar concreet toe bij te dragen, kondigt zij de indiening van amendementen aan.

Voorzitter Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) herinnert eraan dat een volksvertegenwoordiger uit haar fractie het voorstel van resolutie mee heeft ondertekend. Zelfs al is de resolutie minimalistisch, toch verdient zij te worden gesteund. De spreekster betreurt de regering te moeten vragen dat zij toeziet op de naleving van een wettelijke verplichting: verzoek 1 lijkt haar dus surrealistisch. Men zou zich integendeel moeten afvragen hoe men de wet kan doen naleven.

De heer Pierre Du Ville, medewerker van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, steunt het parlementair initiatief, waarmee in de nieuwe versie van het koninklijk besluit overigens rekening is gehouden. Dat besluit, dat in 2009 door de Ministerraad is goedgekeurd, is ter ondertekening aan de betrokken ministers gezonden. De Raad van State heeft opmerkingen geformuleerd, waarmee rekening moest worden gehouden.

De transparantie en de onafhankelijkheid van de ethische commissies hebben de aandacht getrokken: als eerste controleur staan die commissies centraal in het controleproces. Alle laboratoria zijn betrokken bij de hoofdzaak van de nieuwe reglementering, maar de nieuwe laboratoria zijn de enige die met de hervorming van de huisvestingsnormen te maken zullen hebben.

donc être indépendants. L'oratrice annonce le dépôt d'amendements.

Mme Colette Burgeon (PS) demande à disposer d'une évolution des chiffres dans les déclarations. Même si elle partage les préoccupations de l'auteur principal de la résolution, l'oratrice s'interroge sur la formulation de plusieurs demandes. Ainsi:

1° pour quelles raisons le prescrit de l'arrêté royal n'est-il pas respecté? Cette méconnaissance est-elle objectivée par des données concrètes?

2° qui sont les membres indépendants de la commission concernée?

3° qu'est-ce que recouvre la demande n° 4? L'oratrice se dit partagée entre son cœur et sa raison, car la transparence peut aboutir à mettre en péril d'autres valeurs, tout aussi importantes.

Mme Rita De Bont (VB) regrette n'avoir pas pu cosigner une proposition qu'elle soutient par ailleurs. Elle voudrait d'ailleurs en étendre la portée, notamment sur les contrôles à effectuer. Pour apporter une contribution concrète, l'oratrice annonce le dépôt d'amendements.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers, présidente, rappelle qu'une députée de son groupe est cosignataire de la proposition. Fût-elle minimaliste, elle mérite d'être soutenue. L'oratrice regrette devoir demander au gouvernement qu'il veuille au respect d'une obligation légale: la demande n° 1 lui paraît donc surréaliste. Il faudrait au contraire se demander comment faire respecter la loi.

M. Pierre Du Ville, collaborateur de la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, soutient l'initiative parlementaire, dont il a d'ailleurs été tenu compte dans la nouvelle mouture de l'arrêté royal. Celui-ci, approuvé en 2009 par le Conseil des ministres, est en voie de signature par les ministres concernés. Le Conseil d'État a émis des remarques, dont il a dû être tenu compte.

La transparence et l'indépendance de la commission éthique ont retenu l'attention: en tant que premiers contrôleurs, elle est au cœur du dispositif de contrôle. Si tous les laboratoires sont concernés par le principal de la nouvelle réglementation, les nouveaux laboratoires sont les seuls qui seront touchés par la réforme des normes d'hébergement.

De vertrouwelijkheid van de werkzaamheden van de ethische commissies heeft zin. Zij kunnen hun jaarverslagen publiek maken, maar soms kan de vertrouwelijkheid in bepaalde dossiers uiteindelijk botsen met het beroepsgeheim. In bepaalde landen zijn er trouwens vormen van ecoterrorisme die de geheimhouding in verband met bepaalde dierproeven verantwoordt.

Mevrouw Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) vraagt zich af of men geen onderscheid zou kunnen maken tussen de commerciële en de farmaceutische finaliteit van de dierproeven.

De heer Pierre Du Ville, medewerker van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, geeft aan dat bepaalde zaken in de toelichting op dat punt niet langer correct zijn: zo zijn cosmetische tests sinds 2005 verboden. Voor tabak zullen de proeven definitief verboden zijn vanaf 2011. Een dergelijke verbodsreglementering bestaat ook inzake mensapen.

Het Belgisch Centrum voor alternatieven voor dierproeven is precies opgericht om de meest kwetsbare soorten te beschermen.

De dierenartsen werken met een gedragscode die zij in acht moeten nemen. De controles vinden niet plaats in proefdierenverblijven of in kwekerijen. Voor het eerst sedert 2000 daalt kennelijk het aantal bij proeven betrokken dieren. In verband met de kwaliteit van de informatie beschikt de spreker over geen enkele aanwijzing die aantoont dat die onbetrouwbaar zou zijn.

De spreker geeft nog aan dat België in het brandpunt van innovatie staat: bij dit vraagstuk moet men dat gegeven voor ogen blijven houden. De drie "V's" dateren van de jaren 60.

Mevrouw Rita De Bont (VB) verwijst naar de psychologische tests op primaten die de KU Leuven naar verluidt in 2010 voortzet.

De heer Pierre Du Ville betwist dat die proefnemingen worden verricht met soorten waarvoor het verbod geldt.

Mevrouw Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) klaagt een tegenstrijdigheid in de wet aan: het is een onderzoeker verboden te roken in aanwezigheid van een antropoïde dier (wat verantwoord is), maar in het kader van de proefnemingen blijft het toegestaan dat dier te doen roken.

La confidentialité des travaux des commissions éthiques a un sens. Celles-ci peuvent rendre publics leurs rapports annuels. Mais parfois la confidentialité dans des dossiers déterminés peut aboutir à un conflit avec le secret professionnel. Par ailleurs, dans certains pays, on connaît des phénomènes d'écoterrorisme qui justifient de garder un secret autour de certaines expériences.

Mme Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) se demande si une distinction ne pourrait pas être opérée entre les finalités commerciales et pharmaceutiques des expérimentations animales.

M. Pierre Du Ville, collaborateur de la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique indique que certaines informations qui figurent dans l'exposé des motifs ne sont plus correctes sur ce point: les tests cosmétiques sont ainsi interdits depuis 2005. Quant au tabac, les expérimentations seront définitivement interdites à partir de 2011. Une telle réglementation d'interdiction existe aussi pour les singes anthropoïdes.

Le Centre belge des méthodes alternatives à l'expérimentation animale a justement été créée pour protéger les espèces les plus sensibles.

Quant aux vétérinaires, ils disposent d'un code de déontologie qu'ils doivent respecter. Les contrôles n'ont pas lieu en animaleries ou en élevages. Pour la première fois depuis 2000, une réduction du nombre d'animaux impliqués dans des expérimentations est notée. Quant à la qualité de l'information, l'orateur ne dispose d'aucune indication démontrant qu'elle ne serait pas fiable.

L'intervenant indique aussi que la Belgique est une terre d'innovation: cette donnée doit rester à l'esprit dans cette problématique. Quant aux "3 R", ils datent des années 60.

Mme Rita De Bont (VB) se fait l'écho de tests psychologiques que la KU Leuven continuerait à conduire en 2010 sur des primates.

M. Pierre Du Ville conteste que ces expérimentations portent sur des espèces visées par l'interdiction.

Mme Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) dénonce une contradiction dans la loi: il est interdit à un chercheur de fumer en présence d'un animal anthropoïde, ce qui est justifié, mais il reste permis, dans le cadre des expérimentations, de le faire fumer.

III. — BESPREKING VAN DE TEKST

III.1. Consideransen

Considerans A

Mevrouw Magda Raemaekers (sp.a) dient amendement nr. 8 (DOC 52 1379/007), dat ertoe strekt die overweging weg te laten. Bij een koninklijk besluit van 28 oktober 2008 werd immers al het beginsel uitgevaardigd dat dierproeven ter ontwikkeling van tabaksproducten verboden zijn.

Mevrouw Colette Burgeon (PS) merkt op dat die reglementering pas in 2011 in werking treedt. De spreker verkiest de bewoordingen van de consideransen, die zij evenwichtig acht. Er moet worden voorkomen dat de indruk ontstaat dat de inwerkingtreding in een nabijere toekomst plaatsvindt.

Considerans B

Mevrouw Colette Burgeon (PS) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 52 1379/002) in, dat ertoe strekt de vermelding van de cosmetische industrie weg te laten. De proefnemingen zijn in die nijverheid verboden ingevolge twee in de verantwoording aangehaalde koninklijke besluiten.

Consideransen C en D

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans E

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) stelt een technische verbetering voor, die erin bestaat de woorden “Belgisch Centrum voor Toxigenomica” te vervangen door de woorden “Belgisch Centrum Alternatieve Methoden voor Dierproeven”. Dat centrum werd opgericht bij de wet van 9 juni 2009. Er wordt trouwens om een stand van zaken verzocht over de instelling van dat Centrum.

Mevrouw Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) merkt op dat zij de minister dezelfde vraag heeft gesteld tijdens een zitting met mondelinge vragen (CRIV 52 COM 777).

De heer Pierre Du Ville bevestigt de antwoorden die de minister bij die gelegenheid heeft verstrekt.

III.— DISCUSSION DU DISPOSITIF

III.1. Considérants

Considérant A

Mme Magda Raemaekers (sp.a) introduit l'amendement n° 8 (DOC 52 1379/007) afin de supprimer cette demande. En effet, un arrêté royal du 28 octobre 2008 a déjà posé en principe que les expérimentations animales pour le développement des produits du tabac sont interdites.

Mme Colette Burgeon (PS) note que cette réglementation ne rentre en vigueur qu'en 2011. L'oratrice préfère le libellé du considérant, qui est équilibré. Il convient d'éviter de faire croire en une entrée en vigueur plus proche.

Considérant B

Mme Colette Burgeon (PS) et consorts introduisent l'amendement n° 1 (DOC 52 1379/002) afin de supprimer la mention de l'industrie cosmétique. Les expérimentations y sont interdites depuis deux arrêtés royaux, cités dans la justification.

Considérants C et D

Ces considérants n'appellent aucun commentaire.

Considérant E

Mme Nathalie Muylle (CD&V) propose la correction technique de remplacer les mots “Centre belge de toxicogénomique” par les mots “Centre belge des méthodes alternatives à l'expérimentation animale”. Celui-ci a été créé par la loi du 9 juin 2009. Un état des lieux est par ailleurs demandé sur l'instauration dudit Centre.

Mme Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) note qu'elle a posé la même question à la ministre au cours d'une séance de questions orales (CRIV 52 COM 777).

M. Pierre Du Ville confirme les réponses données par la ministre à cette occasion.

De commissie stemt in met de door mevrouw Muylle voorgestelde verbetering.

Considerans F

Mevrouw Magda Raemaekers (sp.a) dient *amendement nr. 9* (DOC 52 1379/007) in, ter vervanging van considerans F; hoewel een verbod op dierproeven niet realistisch is op korte termijn, moet het toch een doel blijven.

Mevrouw Colette Burgeon (PS) ziet niet echt in, in welk opzicht het amendement een verbetering ten opzichte van de basistekst zou inhouden.

Considerans G

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

III.2. Verzoeken

Verzoek 1

Mevrouw Colette Burgeon (PS) c.s. dient *amendement nr. 5* (DOC 52 1379/002) in, ter vervanging van het verzoek. In plaats van om de inachtneming van de wet te verzoeken, moet worden gevraagd de controles aan te scherpen.

Verzoek 2

Mevrouw Magda Raemaekers (sp.a) trekt het door haar ingediende amendement nr. 10 (DOC 52 1379/007) in.

Over dit verzoek worden geen andere opmerkingen gemaakt.

Verzoek 3

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 4

Mevrouw Magda Raemaekers (sp.a) trekt het door haar ingediende amendement nr. 11 (DOC 52 1379/007) in.

Mevrouw Colette Burgeon (PS) c.s. dient *amendement nr. 4* (DOC 52 1379/002) in, dat strekt tot vervanging van dit verzoek. Het ligt in de bedoeling de

La commission souscrit à la correction proposée par Mme Muylle.

Considérant F

Mme Magda Raemaekers (sp.a) introduit l'*amendement n° 9* (DOC 52 1379/007) afin de remplacer le considérant F: si elle n'est pas réaliste à court terme, l'interdiction des expérimentations animales devrait rester un objectif.

Mme Colette Burgeon (PS) ne voit pas très bien en quoi l'amendement serait une amélioration du texte de base.

Considérant G

Ce considérant n'appelle aucun commentaire.

III.2. Demandes

Demande n° 1

Mme Colette Burgeon (PS) et consorts introduit l'*amendement n° 5* (DOC 52 1379/002) afin de remplacer la demande. Au lieu de demander le respect de la loi, il convient de demander que les contrôles soient renforcés.

Demande n° 2

Mme Magda Raemaekers (sp.a) avait introduit un *amendement n° 10* (DOC 52 1379/007), mais le retire.

La demande n'appelle aucun autre commentaire.

Demande n° 3

Cette demande n'appelle aucun commentaire.

Demande n° 4

Mme Magda Raemaekers (sp.a) avait introduit un *amendement n° 11* (DOC 52 1379/007), mais le retire.

Mme Colette Burgeon (PS) et consorts introduisent l'*amendement n° 4* (DOC 52 1379/002) afin de remplacer la demande: celle-ci inviterait alors à étudier les diffé-

verschillende middelen te onderzoeken die de mogelijkheid bieden te zorgen voor meer transparantie in de door de ethische commissies genomen beslissingen.

Mevrouw Magda Raemaekers (sp.a) dient *subamendement nr. 15* (DOC 52 1379/008) op amendement nr. 4 in, teneinde niet alleen de ethische commissies, maar ook het deontologisch comité te vermelden.

Nieuwe verzoeken

Mevrouw Colette Burgeon (PS) c.s. trekt het door hun ingediende amendement nr. 3 (DOC 52 1379/002) in.

Mevrouw Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) c.s. dient ter vervanging *amendement nr. 16* (DOC 52 1379/008) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek in te voegen. De regering wordt hierbij verzocht ervoor te zorgen dat de in een voorstel van Europese richtlijn opgenomen zorg- en de huisvestingsnormen in acht worden genomen. De indienster wijst er tevens op dat een commissie zich zou kunnen buigen over het vraagstuk van de primaten.

Mevrouw Colette Burgeon (PS) gaat akkoord met dit amendement, maar niet met de oprichting van een zoveelste commissie.

*
* *

Mevrouw Colette Burgeon (PS) c.s. dient *amendement nr. 6* (DOC 52 1379/002) in, tot indiening van een nieuw verzoek dat de laboratoria die dierproeven uitvoeren, worden gesensibiliseerd voor een behandeling die verschilt naar gelang van de meest gevoelige soorten.

*
* *

Mevrouw Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) c.s. dient *amendement nr. 7* (DOC 52 1379/002) in, tot indiening van een nieuw verzoek: door de uit dierproeven verkregen resultaten in een centrale databank te bundelen, worden nodeloze proeven voorkomen.

*
* *

Mevrouw Rita De Bont (VB) en de heer *Koen Bultinck (VB)* dienen *amendement nr. 14* (DOC 52 1379/008) in, tot indiening van twee nieuwe verzoeken:

rents moyens permettant d'accroître la transparence des décisions prises au sein des commissions d'éthique.

Mme Magda Raemaekers (sp.a) introduit un *sous-amendement n° 15* (DOC 52 1379/008) afin d'ajouter le comité déontologique, à côté des commissions d'éthique.

Demandes nouvelles

Mme Colette Burgeon (PS) et *consorts* avaient introduit un *amendement n° 3* (DOC 52 1379/002), mais le retirent.

Mme Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) et *consorts* introduisent à la place l'*amendement n° 16* (DOC 52 1379/008) qui vise à introduire une nouvelle demande. Celle-ci vise à demander que les normes de soins et d'hébergement visées par une proposition de directive européenne soient respectées. L'auteur évoque aussi une commission qui pourrait s'occuper de la problématique des primates.

Mme Colette Burgeon (PS) marque son accord avec l'amendement, mais pas avec la création d'une énième commission.

*
* *

Mme Colette Burgeon (PS) et *consorts* introduisent l'*amendement n° 6* (DOC 52 1379/002) afin d'introduire une nouvelle demande de sensibilisation des laboratoires en fonction des espèces les plus sensibles.

*
* *

Mme Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) et *consorts* introduisent l'*amendement n° 7* (DOC 52 1379/002) afin d'introduire une nouvelle demande: en organisant une base de données intégrées reprenant l'ensemble des résultats d'expériences animales, on évite les examens inutiles.

*
* *

Mme Rita De Bont (VB) et *M. Koen Bultinck (VB)* introduisent l'*amendement n° 14* (DOC 52 1379/008) afin d'introduire deux nouvelles demandes:

— een verbod op alle dierproeven die zijn ingegeven door andere overwegingen dan de volksgezondheid. Dat was reeds de strekking van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren. Er werd reeds voorzien in tal van normen die een absoluut verbod instellen op dierproeven op welbepaalde gebieden. Steeds meer mensen beschouwen dergelijke dierproeven als onethisch;

— een verbod op dierproeven met primaten, ongeacht het doel dat zij dienen.

Voor het overige overloopt de hoofdindienster de verantwoording van dit amendement.

III. — OPSCHRIFT

Rekening houdend met de in de tekst aangebrachte wijzigingen, dient *mevrouw Colette Burgeon (PS) c.s. amendement nr. 2* (DOC 52 1379/002) in, tot aanvulling van het opschrift van het voorstel van resolutie. Daardoor slaat het opschrift nu ook op de bescherming van de dieren in de laboratoria.

IV. — STEMMINGEN

Amendement nr. 8, tot wijziging van considerans A, wordt verworpen met 5 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Considerans A wordt ongewijzigd aangenomen met 6 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 1, tot vervanging van considerans B, wordt eenparig aangenomen.

De consideransen C tot E worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendement nr. 9 tot vervanging van considerans F, wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Considerans G wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 5, tot vervanging van verzoek 1, wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 10 werd ingetrokken door de indienster.

Artikel 2 wordt ongewijzigd eenparig aangenomen.

— interdire toute expérimentation animale justifiée par d'autres considérations que la santé publique. C'était déjà l'esprit de la loi du 14 août 1986 relative au bien-être des animaux. Plusieurs normes ont déjà été adoptées pour interdire toute expérimentation dans des domaines déterminés. De telles expérimentations sont considérées comme non éthiques par de plus en plus de gens dans la population.

— interdire les expérimentations animales sur les primates, quelle que soit la finalité recherchée.

Pour le surplus, l'auteur principal parcourt la justification de son amendement.

III.— INTITULÉ

Compte tenu des modifications apportées au texte, *Mme Colette Burgeon (PS) et consorts* introduisent l'*amendement n° 2* (DOC 52 1379/002) afin de compléter le titre de la proposition: celle-ci vise désormais aussi à protéger les animaux en laboratoires.

IV.— VOTES

L'amendement n° 8, qui vise à modifier le considérant A, est rejeté par 5 voix contre une et 4 abstentions.

Le considérant A est adopté, sans modification, par 6 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 1, qui remplace le considérant B, est adopté à l'unanimité.

Les considérants C à E sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 9, qui vise à remplacer le considérant F, est adopté par 9 voix et une abstention.

Le considérant G est adoptée par 8 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 5, qui vise à remplacer la demande n° 1, est adopté par 9 voix et une abstention.

L'amendement n° 10 a été retiré par l'auteur.

L'article 2 est adopté, sans modification, à l'unanimité.

Verzoek 3 wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 11 werd ingetrokken door de indienster.

Subamendement nr. 15, tot wijziging van amendement nr. 4, wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde amendement nr. 4, tot vervanging van verzoek 4, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 3 werd ingetrokken door de indienster.

Amendement nr. 16, tot invoeging van een nieuw verzoek 5, wordt aangenomen met 7 stemmen en 3 onthoudingen.

De amendementen nrs. 6 en 7, tot invoeging van de nieuwe verzoeken 6 en 7, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendement nr. 14, tot invoeging van twee nieuwe verzoeken, wordt verworpen met 6 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 2, tot wijziging van het opschrift, wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Er worden technische verbeteringen aangebracht.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en verbeterde voorstel van resolutie wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Colette BURGEON

De voorzitter,

Thérèse SNOY
et d'OPPUERS

La demande n° 3 est adoptée par 8 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 11 a été retiré par l'auteur.

Le sous-amendement n° 15, qui vise à modifier l'amendement n° 4, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 4, ainsi modifié, qui vise à remplacer la demande n° 4, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 3 a été retiré par l'auteur.

L'amendement n° 16, qui vise à insérer une nouvelle demande n° 5, est adopté par 7 voix et 3 abstentions.

Les amendements n° 6 et n° 7, qui visent à insérer de nouvelles demandes n° 6 et 7, sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 14, qui vise à insérer deux nouvelles demandes, est rejeté par 6 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 2, qui vise à modifier l'intitulé, est adopté à l'unanimité.

*
* *

Des corrections techniques sont apportées.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, ainsi amendée et corrigée, est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Colette BURGEON

La présidente,

Thérèse SNOY
et d'OPPUERS