

Belgische Senaat en Kamer van volksvertegenwoordigers

ZITTING 2007-2008

27 MEI 2008

De toestand in het Midden-Oosten

VERSLAG

NAMENS DE SENAATSCOMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE
BETREKKINGEN EN VOOR
DE LANDSVERDEDIGING
EN DE KAMERCOMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **BROTCHI (S)** EN **FLAHAUT (K)**

Sénat et Chambre des représentants de Belgique

SESSION DE 2007-2008

27 MAI 2008

La situation au Moyen-Orient

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET
DE LA DÉFENSE DU SÉNAT
ET DE LA COMMISSION DES RELATIONS
EXTÉRIEURES DE LA CHAMBRE DES
REPRÉSENTANTS
PAR
MM. **BROTCHI (S)** ET **FLAHAUT (CH)**

Samenstelling van de Senaatscommissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging/
Composition de la commission des Relations extérieures et de la Défense du Sénat:

Voorzitter/Présidente: Marleen Temmerman.

Leden/Membres:

CD& N-VA	Sabine de Bethune, Els Schelfhout, Miet Smet, Elke Tindemans.
MR	Alain Destexhe, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier.
Open VLD	Margriet Hermans, Paul Wille.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Karim Van Overmeire.
PS	Anne-Marie Lizin, Olga Zrihen.
SP.A-VI. Pro	Geert Lambert, Marleen Temmerman.
CDH	Jean-Paul Procureur.
Écolo	Josy Dubié.

Plaatsvervangers/Suppléants:

Wouter Beke, Nahima Lanjri, Pol Van Den Driessche, Els Van Hoof, Tony Van Parys.
Jacques Brotchi, Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne.
Nele Lijnen, Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven.
Anke Van dermeersch, Freddy Van Gaeve, Joris Van Hauthem.
Sfia Bouarfa, Joëlle Kapompolé, Philippe Mahoux.
Bart Martens, Guy Swennen, Myriam Vanlerberghe.
Anne Delvaux, Marc Elsen.
José Daras, Isabelle Durant.

Samenstelling van de Kamercommissie voor de Buitenlandse Betrekkingen/
Composition de la commission des Relations extérieures de la Chambre des représentants:

Voorzitter/Présidente: Hilde Vautmans.

Leden/Membres:

CD& N-VA	Ingrid Claes, Bart De Wever, Roel Deseyn, Nathalie Muylle.
MR	Xavier Baeselen, François-Xavier de Donnea, Daniel Ducarme.
PS	André Flahaut, Patrick Moriau.
Open VLD	Herman De Croo, Hilde Vautmans.
Vlaams Belang	Alexandra Colen, Francis Van den Eynde.
SP.A-VI. Pro	Bruno Tuybens, Dirk Van der Maelen.
Écolo-Groen!	Wouter De Vriendt.
CDH	Georges Dallemagne.

Plaatsvervangers/Suppléants:

Jan Jambon, Gerald Kindermans, Herman Van Rompuy, Stefaan Vercamer, Hilâl Yalçın.
François Bellot, Corinne De Permentier, Pierre-Yves Jeholet, Olivier Maingain.
Guy Coëme, Jean Cornil, Yvan Mayeur.
Katia della Faille de Leverghem, Willem-Frederik Schiltz, Geert Versnick.
Rita De Bont, Peter Logghe, Bruno Valkeniers.
Hans Bonte, Maya Detiège.
Muyrem Almaci, Juliette Boulet.
Christian Brotcorne, Brigitte Wiaux.

**Niet-stemgerechtigde leden /
Membres sans voix délibérative:**
LDD
Martine De Maght.

Op dinsdag 15 april 2008 heeft de Senaatscommissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging, samen met de Kamercommissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, een gedachtewisseling gehouden over de toestand in het Midden-Oosten met mevrouw Tamar Samash, ambassadrice van Israël, en mevrouw Leila Shahid, Algemeen Palestijns Afgevaardigde.

Nadien, op dinsdag 27 mei 2008, volgde een gedachtewisseling met de heer Marc Otte, speciaal EU-gezant voor het vredesproces in het Midden-Oosten.

I. Uiteenzetting van mevrouw Leilah Shahid, Algemeen Palestijns Afgevaardigde

Na de akkoorden van Oslo van 1993 was er enige hoop ontstaan, vooral omdat het om een partnerschap ging dat verder reikte dan Palestina en Israël, waarbij ook de Europese Unie betrokken was. De huidige blokkering is het gevolg van de achtjarige onderbreking van de onderhandelingen, met als oorzaak, of met als excuus, de gebeurtenissen in Irak en Iran.

De hervatting van de dialoog is de vrucht van een unilateraal beleid, wat tegelijk het zwakke punt ervan is. De dialoog wordt immers beïnvloed door twee conflicten, het conflict met Iran en dat met Irak in de Golfoorlog.

Er is een kloof tussen de werkelijkheid in het veld en de politieke theorie. Dit probleem kan niet bilateraal worden opgelost, zolang niet is voldaan aan twee criteria, namelijk de organisatie van een objectieve monitoring door een derde partij zoals de VN of Europa en het bieden van waarborgen door de internationale gemeenschap.

Vervolgens is er het probleem van de versnippering van het grondgebied. Obstakels zoals muren, controlepunten en tunnels beletten de overheid van de Palestijnse gebieden een Staat uit te bouwen. Bovendien is de toestand in Gaza een belediging voor de mensheid, zelfs wanneer men er rekening mee houdt dat Hamas er een staatsgreep heeft gepleegd. Door de omsingeling wordt een hele bevolking verantwoordelijk gesteld voor het beleid van Hamas. 80 % tot 85 % van de leerlingen van de scholen kan de lessen niet bijwonen. De fueltoevoer voor de elektriciteitscentrale is afgesneden en het probleem van de elektriciteitstoevoer veroorzaakt op zijn beurt het stilvallen van de pompen die drinkwater aanvoeren en die gebruikt worden om het afvalwater af te voeren. Dat veroorzaakt een hygiëneprobleem, omdat de kinderen op straat spelen, waar zich open riolen bevinden. De blokkade veroorzaakt ook medische problemen, omdat de zieken niet naar Israël of Jordanië kunnen voor verzorging, zoals dat in het verleden gebeurde.

Le mardi 15 avril 2008, la commission des Relations extérieures et de la Défense du Sénat a procédé, ensemble avec la commission des Relations extérieures de la Chambre, à un échange de vues sur la situation au Moyen-Orient, en présence de Mme Tamar Samash, ambassadrice d'Israël, et de Mme Leila Shahid, déléguée générale de la Palestine.

Ensuite, le mardi 27 mai 2008, a eu lieu un échange de vues avec M. Marc Otte, représentant spécial de l'UE pour le processus de paix au Moyen-Orient.

I. Exposé de Mme Leilah Shahid, déléguée générale de la Palestine

Après les accords d'Oslo de 1993, un espoir certain avait pris naissance, d'autant plus que parce qu'il s'agissait d'un partenariat au-delà de la Palestine et d'Israël qui concernait également l'Union européenne. La situation actuelle de blocage est la conséquence de 8 ans d'interruption des négociations, ayant comme cause, voir comme prétexte les événements en Irak et Iran.

La reprise du dialogue est le fruit d'une politique unilatérale, ce qui constitue en même temps sa fragilité. Ce dialogue est en effet influencé par les deux conflits, notamment celui d'Iran et du Golfe en Iraq.

Entre la réalité de terrain et la théorie politique il y a un écart. On ne saurait régler ce problème de façon bilatérale, tant qu'on ne répond pas à deux critères, notamment l'organisation d'un monitoring objectif par une tierce partie comme l'ONU ou l'Europe, d'une part et des garanties de la communauté internationale, de l'autre.

Il y a ensuite le problème de la fragmentation du territoire. Les embûches comme, murs, points de contrôle et tunnels, ne permettent pas aux autorités des territoires palestiniens de construire un État. En plus, la situation de Gaza est une insulte à l'humanité, même en tenant compte du fait que le Hamas y a fait un coup d'État. De par l'encerclement, toute une population est ainsi tenue comme responsable pour la politique du Hamas. Parmi les élèves des différentes écoles, 80 % à 85 % ne peuvent pas assister aux cours. L'apport de fuel pour la centrale électrique est bloqué et le problème de fourniture d'électricité provoque à son tour des blocages des pompes, qui amènent l'eau potable, et qui servent à évacuer les eaux usées. Ceci crée un problème d'hygiène, parce que les enfants jouent dans des rues où les égoûts coulent à ciel ouvert. La situation de blocage crée aussi des problèmes médicaux, puisque les malades ne savent pas se rendre en Israël ou en Jordanie pour se faire soigner, comme auparavant.

Behalve de Gazastrook, is ook Oost-Jeruzalem van de buitenwereld afgesneden door de uitbreiding van de Joodse nederzettingen rond Oost-Jeruzalem, wat een schending is van het vierde verdrag van Genève, en van de eenzijdige verbintenissen die de Israëliërs zijn aangegaan.

Israël moet de PLO erkennen als gesprekspartner. De versnippering van het grondgebied belet ook de economische en politieke ontwikkeling. De Palestijnen vragen dus de opheffing van de wegblokkades. Sinds de conferentie van Annapolis hadden alle partijen in het conflict een inspanning geleverd. De Palestijnen hadden de strijd tegen het geweld en de ontwapening van de gewapende groepen aangevat, terwijl de Israëliërs de voortdurende controles bevroren hadden. Nu is alles weer ongedaan gemaakt. Het enige wat overblijft, zijn vergaderingen zoals die tussen Barak en Frazer, die het stappenplan weer vlot proberen te krijgen.

Wat het derde deel betreft, worden evenwel weinig vorderingen geboekt: de maatregelen die strekken om de kwaliteit van het dagelijks leven te verbeteren. Ondanks de wederopbouw van de Palestijnse instellingen en besturen die met veiligheid belast zijn, blijft het Israëlische leger binnenvallen in de gebieden, wat de actie van de Palestijnse politie discrediteert. Zonder de steun van de rest van de wereld, dreigt al het krediet dat de Palestijnse Autoriteit verworven heeft teloor te gaan. Een versnipperde staat kan men niet organiseren. Het is dus belangrijk dat men pressie op de onderhandelaars uitoefent en dat men de rol van het « Kwartet » versterkt.

België neemt initiatieven in die zin. De initiatieven van de heer Charles Michel hebben tot een samenwerkingsakkoord van drie jaar geleid, om de ontwikkeling te garanderen.

II. Uiteenzetting van H.E. mevrouw Tamar Samash, ambassadrice van Israël.

Mevrouw Samash verwijst naar het boek van Jacques Attali, *Une brève histoire de l'avenir* (1): « Les générations actuelles devront avoir le courage de faire le bilan de ce qu'elle laisseront aux suivantes. Elles devront expliquer que si notre région est magnifique, pleine de richesses et de promesses, elle est aussi menacée de disparaître, engloutie par les mouvements du monde. Nous devons oser avouer que nous avons perdu beaucoup de temps et écarter ceux qui, dans chaque camp, masquent l'écart entre nos ambitions et nos résultats. Selon la façon dont nous agirons, nos enfants et nos petits-enfants habiteront un monde vivable ou traverseront un enfer envahissant. »

(1) Jacques Attali, *Une brève histoire de l'avenir*, Fayard, 2006.

Il se fait qu'outre la bande de Gaza, Jerusalem-Est est isolée, à cause de l'extension des colonies juives autour de Jérusalem-Est en violation de la quatrième convention de Genève, et les engagements unilatéraux pris par les Israéliens.

Il faut qu'Israël reconnaisse l'OLP comme interlocuteur. La fragmentation du territoire empêche également le développement économique et politique en tant qu'entité. Les Palestiniens demandent donc la levée des barrages. Depuis la conférence d'Annapolis, toutes les parties au conflit avaient fait un effort. Les Palestiniens avaient entamé la lutte contre la violence et le désarmement des factions armées. Les Israéliens, de leur côté avaient gelé les contrôles incessants. À l'heure actuelle, tout a été détricoté. Seules les réunions comme celles entre Barak et Frazer, qui essayent de remettre en marche la feuille de route, subsistent.

Mais il y a peu d'avancement au niveau du troisième volet: les mesures qui tendent à améliorer la qualité de la vie quotidienne. Malgré la reconstruction des institutions et administrations palestiniennes, chargées de la sécurité, l'armée israélienne continue à rentrer dans les territoires ce qui discrédite l'action de la police palestinienne. Sans le soutien du reste du monde, tout le crédit que l'Autorité palestinienne a acquis, risque de sombrer. On ne peut pas organiser un État fragmenté. Il est donc important de presser les négociateurs et de renforcer le rôle du « Quartet ».

La Belgique entreprend des initiatives dans cette direction. Les initiatives de M. Charles Michel ont abouti à un accord de coopération pour trois ans afin d'assurer le développement.

II. Exposé de S.E. Mme Tamar Samash, ambassadrice d'Israël.

Mme Samash se réfère au livre de Jacques Attali, « Une brève histoire de l'avenir » (1): « Les générations actuelles devront avoir le courage de faire le bilan de ce qu'elle laisseront aux suivantes. Elles devront expliquer que si notre région est magnifique, pleine de richesses et de promesses, elle est aussi menacée de disparaître, engloutie par les mouvements du monde. Nous devons oser avouer que nous avons perdu beaucoup de temps et écarter ceux qui, dans chaque camp, masquent l'écart entre nos ambitions et nos résultats. Selon la façon dont nous agirons, nos enfants et nos petits-enfants habiteront un monde vivable ou traverseront un enfer envahissant. »

(1) Jacques Attali, *Une brève histoire de l'avenir*, Fayard, 2006.

Het conflict waarvan hier sprake is, is eigenlijk geen conflict tussen Israël en Palestina, maar eerder een conflict tussen gematigden en extremisten. Gematigde Palestijnse en Israëlische leiders hebben in wezen slechts één doel, met name een manier om te leven, vinden. De aangekondigde top tussen de twee betrokken partijen, plus de Verenigde Staten, vertegenwoordigd door president Bush, Egypte en Jordanië, moet dit doel voor ogen houden.

Wat betreft de problemen van de Palestijnen die mevrouw Shahid heeft aangehaald, merkt mevrouw Samash het volgende op: eerst en vooral is de muur langs de bestandslijn geen doorlopende versperring en is hij niet vast verankerd. Hij kan ieder moment weggehaald of ontmanteld worden. Sinds de bouw van de muur is het aantal aanvallen met 300 % vermindert. Er zijn slechts 11 gevallen van «groot alarm» (concrete mogelijkheid van aanval tegen Israël's) geweest. Het laatste vond plaats in Dimona, door toedoen van een terrorist uit de regio Judea-Samaria. Sommige versperringen werden midden mei opgeheven. Ondanks de aanwezigheid van 700 Palestijnse politieagenten in de streek van Jenin, blijven de Islamitische Jihad en de Al-Aqsabrigades aanvallen uitvoeren, zelfs op Palestijnse politieagenten. Ondanks de terugtrekking van Israël uit Gaza en Libanon blijven de incidenten zich opstapelen.

Het is bekend dat de Palestijnen hun eigen brandstofvoorraden niet aanspreken, maar toch eisen dat de brandstofleveringen voor hun elektrische centrales hervat worden. Tezelfdertijd vallen zij burgers aan die dichtbij de grens brandstof vervoeren. Israël heeft 1 700 ton rijst, melkpoeder en medisch materieel laten passeren. Vijfduizend arbeidsvergunningen werden toegekend.

Het is heel belangrijk dat de onderhandelingen plaatsvinden. Eerst en vooral moeten de onderhandelingen in Annapolis slagen om de vrede een kans te geven en een einde te maken aan het geweld.

III. Gedachtewisseling

De heer Flahaut (Kamer) meent dat beide sprekers vrij buitengewone vrouwen zijn die hier tegenstrijdige belangen vertegenwoordigen. Toch gaat het om dezelfde belangen want het Israëlisch-Palestijns conflict zal maar een goede afloop hebben als beide volkeren tevreden zijn over het resultaat, anders zal er chaos heersen.

Spreker vraagt zich af waarom er geen vrede is. Er moet nog een hele weg worden afgelegd en een pragmatische aanpak is daarbij het meest aangewezen. Toch kent iedereen de oplossing of eerder het te volgen schema, want dat werd op een bewonderenswaardige manier naar voren gebracht tijdens de informele akkoorden van Genève die gesloten werden

En fait, le conflit dont on parle n'est pas un conflit entre Israël et la Palestine, mais plutôt un conflit entre modérés et extrémistes. Les dirigeants palestiniens et israéliens modérés n'ont au fond qu'un seul but, notamment, essayer de trouver une manière de vivre. Le sommet annoncé entre les deux parties en cause, plus les États-Unis, représentés par M. Bush, l'Égypte et la Jordanie doit s'inscrire dans cette logique.

Par rapport aux difficultés des Palestiniens, énoncées par Mme Shahid, l'oratrice fait observer ce qui suit. Tout d'abord, le mur le long de la ligne de cessez-le-feu n'est pas une barrière continue, et il n'est pas consolidé en dur. Il peut être retiré ou démantelé à tout moment. Depuis que cette barrière existe, l'on a pu noter une diminution du nombre d'attaques de l'ordre de 300 %. Il n'y a eu que 11 « alertes chaudes » (des possibilités concrètes d'attaque contre les israéliens). Le dernier a eu lieu à Dimona; il s'agissait d'un terroriste venant de la région de Judée-Samarie. Certains barrages ont été enlevés à la mi-mai. Malgré le fait qu'il y a 700 policiers palestiniens dans la région de Jénine, le « Jihad islamique » et les « Brigades Al Haksa » continuent à attaquer, même des policiers palestiniens. Les mauvaises expériences continuent, malgré le retrait d'Israël de Gaza et du Liban.

Il est un fait notoire que les Palestiniens ne touchent pas à leurs propres réserves de fuel, mais demandent néanmoins la reprise des fournitures de carburant pour leur centrales électriques. En même temps, ils attaquent des civils qui travaillent au transport du fuel près des frontières. Israël a laissé passer 1 700 tonnes de riz, de poudre de lait et du matériel médical. Cinq mille permis de travail ont été accordés.

Il est très important que des négociations ont eu lieu. Il faut avant tout faire réussir le processus d'Annapolis pour réaliser la paix en réduisant la violence.

III. Échange de vues

M. Flahaut (Chambre) estime que les deux oratrices sont deux femmes assez extraordinaires qui représentent ici des intérêts contradictoires. Cependant, ce sont les mêmes intérêts, car le conflit israélo-palestinien ne connaîtra pas d'autre fin heureuse, qu'une fin satisfaisante pour les deux peuples, ou alors ce sera le chaos.

L'intervenant se demande pourquoi la paix n'existe pas. Il y a encore tout un chemin à parcourir et l'approche pragmatique est la plus indiquée. Pourtant, la solution est connue ou plutôt son schéma, puisqu'il a été admirablement mis en évidence lors des accords informels de Genève, passés entre personnes de bonne volonté des deux communautés. Et ces gens n'ont rien

tussen mensen van goede wil uit beide gemeenschappen. Die mensen hebben niks uitgevonden want zij hebben enkel een structuur gegeven aan ideeën die tijdens de verschillende Israëlisch-Palestijnse onderhandelingen werden geventileerd.

Er zal geen duurzame vrede noch reële veiligheid zijn in het Midden-Oosten als er geen billijke oplossing komt voor het conflict. Een dergelijke oplossing zal moeten voortvloeien uit onderhandelingen waarin beide partijen op gelijke voet worden behandeld. Bovendien zit in die oplossing onvermijdelijk de oprichting van een soevereine en leefbare Palestijnse staat vervat die vreedzaam zal bestaan naast de Israëlische staat, met grenzen die door de internationale gemeenschap worden erkend.

Er moet voor iedereen een aanvaardbare oplossing komen over Jeruzalem en over het terugkeerrecht voor de Palestijnen die van hun grond werden verjaagd, maar dat betekent niet noodzakelijk de fysieke terugkeer: in bepaalde gevallen kan het gaan om een schadeloosstelling.

Zijn beide sprekers het hiermee eens? Zo ja, waarom komen we daar dan niet toe? Elke dode die nu valt in beide kampen (ook al zijn er meer slachtoffers aan Palestijnse zijde), is dat geen zinloos verlies, ... of eerder een absurd verlies?

Er zijn in beide kampen extremisten (religieuze fanatici, xenofoben, opportunisten) die zich verzetten tegen elke toegeving en zich overgeven aan misdadige provocatie. Kunnen die uiteindelijk getemperd worden? Dat dient binnen de eigen gemeenschap te gebeuren, want als men de extremisten van het andere kamp wil temperen, verkrijgt men vaak het tegenovergestelde effect. Men plooit zich terug op zijn identiteit en vervalt in een haatopwekkende frustratie, zeker als het gaat om blinde aanslagen of buitenmaatse repressie en collectieve afstraffingen.

Waarom zouden we niet eerder de kant kiezen van hen die daadwerkelijk vrede willen of op zijn minst toch een kans geven aan hen die beweren die vrede ook te willen?

Vanuit die logica kun je je afvragen wat voor zin het heeft om iemand als Marwan Barghouti gevangen te houden? Hij is de voormalige leider van de gewapende tak van Fatah en zit een levenslange gevangenisstraf uit in Israël. Hij is één van de meest invloedrijke vooraanstaande figuren aan Palestijnse kant, wordt aanbeden door de jonge generatie van Fatah en gerespecteerd door de militanten van Hamas, vooral omdat hij voortdurend oproept tot een algemeen staakt-het-vuren en tot het hervatten van de onderhandelingen.

We kunnen ons ook vragen stellen over de hervatting van de gesprekken (omdat Abbas en Olmert

inventé, puisqu'ils se sont bornés à tenter de structurer des idées déjà émises lors des différentes négociations israélo-palestiniennes.

Il n'y aura pas de paix durable au Proche-Orient et de réelle sécurité sans une solution équitable au conflit. Une telle solution devra forcément découler de négociations sur pied d'égalité entre chacune des parties et elle passera inéluctablement par la création d'un État palestinien souverain et viable qui coexistera pacifiquement aux côtés de l'État israélien, aux frontières reconnues par la communauté internationale.

Il devra y avoir une solution acceptable pour tous sur la question de Jérusalem, ainsi que sur celle du droit au retour pour les Palestiniens chassés de leurs terres mais cela ne veut pas forcément dire le retour: il peut s'agir dans certains cas d'indemnisation.

Les deux interlocutrices sont-elles d'accord avec ce point de vue? Si oui, pourquoi n'en arrive-t-on pas là. Chaque mort qui tombe aujourd'hui, dans les deux camps (même s'il y a plus de victimes du côté palestinien) n'est-il pas un mort inutile, ... ou plutôt absurde?

Il y a des deux côtés des extrémistes (fanatiques religieux, xénophobes, opportunistes) qui s'opposent à toute concession et se livrent à la provocation criminelle. Peut-on les neutraliser? Cela doit se faire dans la propre communauté, car si l'on veut neutraliser les extrémistes de l'autre camp, on aboutit généralement à l'effet inverse, un repli identitaire et une frustration génératrice de haine. D'autant plus quand il s'agit d'attentats aveugles, ou de répression disproportionnée et de punitions collectives.

Pourquoi, en revanche, ne pas suivre ceux qui veulent véritablement faire la paix ou à tout le moins, donner une chance à ceux qui prétendent le vouloir?

Dans cet ordre d'idées, quel sens y a-t-il à maintenir en prison quelqu'un de la stature de Marwan Barghouti? Il s'agit de l'ancien leader de la branche armée du Fatah, qui purge une peine de prison à vie en Israël. Il est une des personnalités les plus influentes du côté palestinien, adoré dans les rangs de la jeune génération du Fatah et respecté par les militants du Hamas, d'autant plus qu'il multiplie les appels au cessez-le-feu généralisé et à la reprise des négociations.

On peut également se poser des questions sur la reprise (puisque Abbas et Olmert se sont vus début

elkaar zagen begin april 2008) of eerder de niet-hervatting omdat uit de Israëlisch-Palestijnse dialogen belangrijks is voortgekomen, meer bepaald na de conferentie van Annapolis in de Verenigde Staten in november 2007. Bovendien is het beleg van Gaza moreel gezien onaanvaardbaar en politiek gezien idioot omdat de bevolking hierdoor dieper in de ellende wegzinkt en Hamas sterker wordt.

Mevrouw Samash beweert dat de muur die de Israëlische regering liet bouwen rond de westelijke Jordaanoever en Jerusalem geen blijvende, maar verwijderbare constructie is die ooit kan worden afgebroken. Het bouwen van huizen in Palestijnse gebieden die onder Israëlische controle vallen, blijft een heikel punt. Die nederzettingen, die een struikelblok vormen voor de onderhandelingen tussen beide partijen, zouden ook hetzelfde lot kunnen ondergaan als de muur.

De heer Brotchi (Senaat) wenst te weten of de Palestijnen toegang hebben tot gezondheidszorg, ondanks de blokkade van Gaza. Hoe kan men de blokkade van Gaza opheffen en wie mag de doorgangen controleren: Fatah, Hamas of de Europese Unie?

Is er sinds de conferentie van Annapolis op 30 november 2007 vooruitgang geboekt in het vredesproces in het Midden-Oosten? Hoe evalueert men de zending van bijzonder gezant generaal James Jones, voor het veiligheids gedeelte van het stappenplan in het Midden-Oosten?

In de week voor het bezoek van president Bush aan het Midden-Oosten, dat waarschijnlijk in de loop van de maand mei zal plaatsvinden, moet een raamakkoord worden afgerond. Wat zijn de verwachtingen van de partijen in dat verband? Is een algemeen akkoord mogelijk vóór de presidentsverkiezingen in de Verenigde Staten eind 2008 of zal het veeleer om een deelakkoord gaan?

Spreker wenst informatie over het politiek gewicht van de Arabische Liga. Is een vredesakkoord tussen Israël en Palestina mogelijk zonder een globaal vredesakkoord in het Midden-Oosten? Is het slechts een conflict tussen Israël en Palestina of is het aangewezen er de Arabische buurlanden, die nog geen vredesakkoord hebben ondertekend, bij te betrekken?

Op haar laatste top in Damascus op 29 en 30 maart 2008, heeft de Arabische Liga nogmaals haar steun betuigd aan het Saudische plan van 2002. Wat kan die organisatie behalve dat standpunt teweegbrengen en hoe coherent is ze?

Wat moeten we denken van de oproep van het Volksbevrijdingsfront voor Palestina en van het Democratisch Front voor de bevrijding van Palestina

avril 2008) ou plutôt sur la non reprise, puisque rien d'important n'est issu du dialogue israélo-palestinien, notamment après la conférence d'Annapolis, aux États-Unis, en novembre 2007. De plus, le siège de Gaza est moralement inacceptable et politiquement stupide, puisqu'il plonge la population dans la misère et renforce le Hamas.

Mme Samash estime que le mur que le gouvernement israélien a construit autour de la Cisjordanie et de Jérusalem n'est pas une construction fixe et amovible et pourrait être démantelé à un certain moment. La construction de logements dans les territoires Palestiniens sous contrôle israélien, demeure un point difficile. Ces implantations qui font obstacle aux négociations entre les deux parties pourraient elles aussi avoir le même sort que le mur.

M. Brotchi (Sénat) souhaite savoir si les Palestiniens ont accès aux soins de santé en dépit du blocus à Gaza. Comment peut-on lever le blocus de Gaza et qui peut contrôler les points de passage: le Fatah, le Hamas ou encore l'Union européenne?

Des progrès ont-ils été réalisés au niveau du processus de paix au Moyen-Orient depuis la conférence d'Annapolis du 30 novembre 2007? Comment évalue-t-on la mission de l'envoyé spécial le général James Jones, pour le volet sécuritaire au Moyen Orient de la feuille de route?

Un accord cadre serait arrondi dans la semaine qui précède la visite du président Bush au Moyen-Orient qui aura probablement lieu dans le courant du mois de mai. Quelles sont les attentes des parties concernées à cet égard? Un accord général serait-il envisageable avant les élections présidentielles aux États-Unis à la fin de 2008 ou s'agirait-il plutôt d'un accord partiel?

L'orateur désire être éclairé sur le poids politique de la Ligue arabe. Un accord de paix entre Israël et la Palestine est-il possible sans accord de paix global au Proche-Orient? S'agit-il uniquement d'un conflit entre Israël et la Palestine ou serait-il indiqué d'y inclure les pays arabes voisins, qui n'ont pas encore signé d'accord de paix?

Lors de son dernier sommet à Damas des 29 et 30 mars 2008, la Ligue arabe a réitéré son soutien au plan séoudien de 2002. Au-delà de cette prise de position, quelle est la capacité d'entraînement de cette organisation et quelle est sa cohérence?

Quel sens donner à l'annonce du Front populaire de libération de la Palestine et du Front démocratique pour la libération de la Palestine pour mettre fin à la

om een einde te maken aan de rivaliteit tussen Fatah en Hamas en welke rol speelt Jemen in dit dossier?

Krijgen de Palestijnen die voor 1948 in het Britse mandaatgebied verbleven, financiële compensaties? Bestaan er studies over dat probleem en welke mensen komen voor dat dossier in aanmerking?

Mevrouw Shahid antwoordt dat deze tweede poging om vrede te stichten in het Midden-Oosten eigenlijk een race tegen de tijd is. Men mag die tweede kans niet missen en niet uit het oog verliezen dat het extremisme niet alleen aan Palestijnse kant aanwezig is. Er is een derde partij nodig om toezicht te houden op de uitvoering van de verbintenissen van de partijen, die niet even sterk zijn.

Mahmout Abbas werd in januari 2005 verkozen tot voorzitter van de Palestijnse Autoriteit met 82 % van de stemmen, maar nu is dat percentage tot een derde gereduceerd. Voor het eerst sinds de stichting van Israël zijn 21 Arabische landen en de Palestijnse Autoriteit de verbintenis aangegaan om diplomatieke betrekkingen aan te knopen, op voorwaarde dat Israël het bestaan van een Palestijnse staat erkent. Israël heeft nog niet gereageerd op dat voorstel.

Indien een derde land als België het probleem van de Palestijnse extremisten probeert op te lossen, dreigt het hen te versterken. De Palestijnse regering is soeverein en door het gesprek met de Palestijnse verkozenen te weigeren, verzwakt men het vredesproces. De Palestijnse regering opent een openbaar onderzoek naar de misdrijven waartoe het extremisme aanleiding heeft gegeven en de daders zullen voor het gerecht worden gebracht. Zolang de Palestijnse regering haar geloofwaardigheid bij de burgers niet heeft herwonnen door de burgerrechten te doen eerbiedigen, krijgt het van hen geen steun.

In het conflict in het Midden-Oosten is ook sprake van internationale verantwoordelijkheid. De Verenigde Staten besteden teveel aandacht aan de grote internationale conferenties, terwijl de Europese Unie zich meer op het dagelijks leven van de Palestijnen concentreert. De tenuitvoerlegging van het akkoord over het openstellen van de doorgangen van Gaza dateert van 2005 en moet door de Europese Unie worden gecontroleerd en aangemoedigd.

Volgens mevrouw Shahid is in een rapport van de Verenigde Naties vastgesteld dat, in strijd met wat men denkt, het Israëlische leger actiever is op de westelijke Jordaanoever, waar Hamas niet aanwezig is, dan in Gaza. Bovendien zal het Israëlisch leger zijn slag niet thuishalen met alleen maar militaire middelen.

Spreekster meent dat de heer Marwan Barghouti, die veroordeeld is tot levenslang, en alle militanten graag voor democratie willen ijveren, indien dat mogelijk was. Ze verzoekt de Senaat de vrijlating

rivalité entre le Fatah et le Hamas et quel est le rôle du Yemen dans ce dossier?

Des compensations financières seront-elles accordées aux Palestiniens qui résidaient en territoire de mandat britannique avant 1948? Existe-t-il des études sur cette question et quelles sont les personnes concernées par ce dossier?

Mme Shahid répond que cette deuxième tentative de construction de paix au Moyen-Orient est au fond une course contre la montre. On ne peut rater cette deuxième chance tout en gardant à l'esprit que l'extrémisme ne se situe pas seulement du côté des Palestiniens. On a besoin d'une tierce partie pour surveiller la mise en œuvre des engagements des parties qui ne sont pas sur un pied d'égalité.

Mahmout Abbas a été élu à la présidence de l'Autorité palestinienne en janvier 2005 avec 82 % des suffrages mais à l'heure actuelle ce pourcentage est réduit à un tiers. Pour la première fois depuis la création d'Israël, 21 pays arabes et l'Autorité palestinienne se sont engagés à nouer des relations diplomatiques à condition qu'Israël reconnaisse l'existence d'un État palestinien. Israël n'a pas encore réagi à cette proposition.

Si un pays tiers comme la Belgique cherche à résoudre le problème des extrémistes palestiniens, il risque de les renforcer. Le gouvernement palestinien est souverain et en refusant de parler avec les élus palestiniens, le processus de paix est fragilisé. Le gouvernement palestinien ouvre une enquête publique sur les méfaits de l'extrémisme et les responsables seront traduits en justice. Tant que le gouvernement palestinien n'aura pas acquis une crédibilité aux yeux des citoyens en ce qui concerne le respect des droits des citoyens, il ne pourra bénéficier de leur soutien.

La responsabilité internationale est engagée en ce qui concerne le conflit au Moyen-Orient. Les États-Unis se focalisent trop sur les grandes conférences internationales tandis que l'Union européenne se concentre plus sur la vie quotidienne des Palestiniens. La mise en œuvre de l'accord sur l'ouverture des passages de Gaza date de 2005 et devrait être surveillée voire encouragée par l'Union européenne.

D'après Mme Shahid, un rapport des Nations unies aurait constaté que contrairement à ce qu'on pense, il y a plus d'opérations de troupes israéliennes en Cisjordanie, où le Hamas n'est pas présent, qu'à Gaza. De plus, l'armée israélienne n'obtiendra pas gain de cause uniquement par des moyens militaires.

L'oratrice estime que M. Marwan Barghouti, condamné à perpétuité, et tous les militants voudraient bien œuvrer pour la démocratie si cela leur était possible. Elle prie le Sénat de demander la libération

van de heer Barghouti te vragen. Indien Israël de Palestijnen werkelijk autonoom wil laten leven, dan zal er een oplossing voor het conflict in het Midden-Oosten worden gevonden, ook voor dat van de vluchtelingen.

Mevrouw Samash meent dat er sinds 1948 heel wat kansen op vrede zijn geweest in het Midden-Oosten. De betrokken partijen zijn genoodzaakt een oplossing te vinden. Hamas staat wereldwijd bekend als een terroristische beweging. Het bombarderen van Israël vanaf de Gazastrook gedurende maanden bleef zo goed als onopgemerkt, maar de tegenaanvallen van Israël vormden voorpaginanieuws. Men kan Israël niet verwijten een tegenaanval te lanceren. De scheidingslijn redt Israëlische levens. De Israëlische huizen in de buurt van Jeruzalem, werden gebouwd zonder dat er nieuwe gebieden werden onteigend. Bovendien kunnen bestaande Israëlische nederzettingen worden afgebroken.

Er moet zo snel mogelijk een raamovereenkomst voor het Midden-Oosten worden gesloten waarbij de nodige tijd wordt genomen om die overeenkomst uit te werken, wat jammer genoeg niet is gebeurd voor de Oslo-akkoorden van 1993 die dan ook tot niets hebben geleid.

Spreekster verklaart dat het akkoord van Annapolis van november 2007 niet kan worden toegepast zolang het stappenplan niet wordt gevolgd. Bovendien heeft de inmenging van buitenlandse machten in het Midden-Oosten, zoals Iran, die er alles aan doen om de huidige situatie te laten escaleren, een pervers effect op het vredesproces. Bovendien wordt de vrijlating van de heer Barghouti niet overwogen door de Israëlische overheid.

Mevrouw Lizin (Senaat) wenst te weten hoe de relaties tussen Israël en Egypte evolueren. In januari 2007, ontmoette spreekster met een afvaardiging van de Senaat, de heer Kahled Mechaal, de leider van Hamas die in Syrië in ballingschap leeft. Er moeten stappen worden ondernomen om Hamas te schrappen van de lijst van terreurorganisaties. In tegenstelling tot de heer Yasser Arafat, hebben de Palestijnen momenteel geen strategie om de verschillende Palestijnse bewegingen te coördineren. De Europese Unie moet een andere houding aannemen tegenover Hamas om een dialoog op gang te brengen.

Mevrouw Vanermen (Senaat) vraagt of de Knesset wel voldoende menselijkheid aan de dag legt tegenover de Palestijnse gevangenen. Indien zij overlijden in gevangenschap worden de lijken niet teruggeven aan de familie. Zij verwijst naar het boek van Jenny Vanlerberghe « Van Antwerpen naar Jeruzalem » (1), waarin onder meer wordt gesteld dat vele Palestijnen

de M. Barghouti. S'il y a une réelle volonté d'Israël de laisser les Palestiniens vivre de manière autonome, une solution au conflit au Moyen Orient sera trouvée y compris pour les réfugiés.

Mme Samash est d'avis qu'il y a eu beaucoup plus que deux chances pour la paix au Moyen-Orient depuis 1948. Les parties concernées sont condamnées à trouver une solution. Le Hamas est mondialement reconnu comme un mouvement terroriste. Le bombardement d'Israël pendant des mois depuis la bande de Gaza est passé largement inaperçu mais les ripostes d'Israël étaient des nouvelles. On ne peut reprocher à Israël de riposter. La barrière de séparation sauve la vie des Israéliens. Les logements israéliens construits autour de Jérusalem se font sans expropriation de nouveaux territoires et on peut démanteler des implantations israéliennes existantes.

Il faut arriver le plus rapidement possible à un accord cadre pour le Moyen-Orient tout en prenant le temps pour le mettre en œuvre, ce qu'on n'a malheureusement pas fait pour les accords d'Oslo de 1993 qui, pour cette raison, n'ont pas abouti.

L'intervenante explique que l'accord d'Annapolis de novembre 2007 ne peut pas être appliqué aussi longtemps que la feuille de route n'a pas été mise en œuvre. De plus, l'ingérence de puissances extérieures au Moyen-Orient comme l'Iran qui font tout pour pérenniser la présente situation a un effet pervers sur le processus de paix. De plus, la mise en liberté de M. Barghouti n'est pas envisagé par les autorités israéliennes.

Mme Lizin (Sénat) souhaite être informée de l'évolution des relations entre Israël et l'Égypte. L'oratrice a rencontré M. Kahled Mechaal, le leader du Hamas en exil à Syrie avec une délégation sénatoriale en janvier 2007. Il faut agir pour retirer de la liste terroriste le Hamas. Contrairement à M. Yasser Arafat, les Palestiniens ne disposent pas à l'heure actuelle de stratégie pour coordonner les différents mouvements palestiniens. L'Union européenne doit adopter une autre attitude envers le Hamas pour rendre possible un dialogue.

Mme Vanermen (Sénat) demande si la Knesset fait preuve de suffisamment d'humanité à l'égard des prisonniers palestiniens. Par exemple, lorsque ceux-ci décèdent en détention, leur corps n'est pas restitué à la famille. Elle renvoie à l'ouvrage de Jenny Vanlerberghe intitulé « Van Antwerpen naar Jeruzalem » (1), où l'on peut lire, entre autres, que bon nombre de

(1) Jenny Vanlerberghe, *Van Antwerpen naar Jeruzalem*, Roularta, 2007.

(1) Jenny Vanlerberghe, *Van Antwerpen naar Jeruzalem*, Éd. Roularta, 2007.

geen administratieve identiteit hebben, wat een zeer zware psychische last betekent.

De Europese Unie staat voor een zeer grote uitdaging bijdragen tot de ontwikkeling van het vredesproces. Zij heeft immers meer voeling met de dagelijkse realiteit van zowel de Israëli als de Palestijnen in het Midden Oosten, dan de Verenigde Staten die een eenzijdiger visie hebben, die onder meer is ingegeven door de zeer machtige Joodse lobby.

Mevrouw Shahid antwoordt dat de Europese Unie inderdaad veel dichterbij staat bij de realiteit in het Midden-Oosten op het identitaire, economische en culturele vlak dan de Verenigde Staten. Door de holocaust maakt Israël deel uit van de Europese geschiedenis, maar dat geldt ook voor de Palestijnen, die het slachtoffer geweest zijn van de Europese, inzonderheid Britse, kolonisatie. Er is dus een bepaalde lotsverbondenheid tussen Europa en het Midden-Oosten, en de Europese Unie zou een rol moeten spelen in het begeleiden van de partijen tijdens de onderhandelingen.

Volgens mevrouw Samash is er in de Israëlische samenleving sprake van een gebrek aan vertrouwen. Indien men zou voorkomen dat de Palestijnse schoolprogramma's de jodenhaat verspreiden, zou dat helpen om het vertrouwen bij jonge Israëli's te herstellen.

Mevrouw Shahid is het erover eens dat racisme in de schoolprogramma's bestreden moet worden in plaats van aangewakkerd. De manier waarop Hamas de Israëlische soldaat in de schoolboeken voorstelt, getuigt inderdaad van racisme tegenover Israëli's, maar beantwoordt ook aan het beeld dat kinderen in Gaza van de realiteit hebben. Er moet weer vrede komen, zoals Arafat en Rabin die hebben kunnen verwezenlijken. Wij moeten de verkiezingsuitslag aanvaarden en de verkozenen niet meteen als extremisten bestempelen.

Mevrouw Lizin (Senaat) vindt dat men moet ophouden met het beledigen van Hamas en erkennen dat zij een politieke rol spelen in de moslimwereld en onze geglobaliseerde wereld in het algemeen.

Mevrouw Samash antwoordt dat Hamas gewoon een terroristische organisatie is, die weigert Israël te erkennen en de door de PLO ondertekende akkoorden verwerpt.

Mevrouw Shahid wijst erop dat het regeerakkoord van de Palestijnse coalitie, dat medeondertekend werd door de heer Ismaël Haniyeh, voormalig Palestijns eerste minister en leider van Hamas, de akkoorden die de PLO heeft ondertekend wel erkent. De internationale gemeenschap heeft de Israëlische socialisten en Fatah geholpen om elkaar wederzijds te erkennen, wat geleid heeft tot de verzoening tussen Rabin en

Palestiniens sont privés d'identité administrative, ce qui représente pour eux une très lourde charge psychologique.

L'Union européenne est confrontée à un très grand défi: celui de contribuer au développement du processus de paix. Elle est en effet plus étroitement en contact avec la réalité quotidienne des Israéliens et des Palestiniens au Moyen-Orient que ne le sont les États-Unis, qui ont une vision plus unilatérale, influencée notamment par le très puissant lobby juif.

Mme Shahid répond que l'Union européenne est en effet beaucoup plus proche de la réalité au Moyen Orient aux niveaux identitaire, économique et culturel que les États-Unis. De par l'holocaust, Israël fait partie de l'histoire de l'Europe mais les Palestiniens, quant à eux font également partie des victimes de la colonisation européenne, notamment de la colonisation britannique. Il y a une proximité de destin entre l'Europe et le Proche-Orient et l'Union européenne devrait assumer le rôle d'accompagnatrice des parties au Moyen-Orient dans leurs négociations.

Selon Mme Samash, un manque de confiance se fait sentir au sein de la société israélienne. En empêchant que les programmes scolaires palestiniens enseignent la haine des juifs, on peut aider les jeunes Israéliens à reprendre confiance.

Mme Shahid estime également qu'il faut combattre le racisme dans les programmes scolaires au lieu de le renforcer. La façon dont le soldat israélien est présenté par le Hamas dans son programme scolaire fait preuve de racisme envers les Israéliens mais se réfère aussi à l'image qu'ont les enfants de la réalité à Gaza. Il faut revenir à la paix créée par MM. Arafat et Rabin. Il faut accepter le résultat du vote et ne pas qualifier les élus d'extrémistes.

Mme Lizin (Sénat) considère qu'il faut arrêter de proférer des insultes envers le Hamas et le reconnaître comme une force politique qui fait partie du monde islamique au sein de notre société globalisée.

Mme Samash répond qu'il s'agit simplement d'une organisation terroriste, qui refuse de reconnaître Israël et qui ne souhaite pas accepter les accords signés par l'OLP.

Mme Shahid estime que le programme de la coalition nationale qu'a signé M. Ismaël Haniyeh, ancien premier ministre palestinien, et dont fait partie le Hamas, reconnaît les accords signés par l'OLP. La communauté internationale a aidé le parti travailliste israélien et le Fatah à se reconnaître mutuellement ce qui a mené à la réconciliation entre MM. Rabin et Arafat en 1993. La communauté internationale doit

Arafat in 1993. De internationale gemeenschap moet nu een politieke houding aannemen ten opzichte van Hamas, in plaats van een morele. Zij moet zich afvragen hoe moet worden omgegaan met oppositiepartijen die behoren tot de politiek-islamitische stroming, en die men moet betrekken in het politieke spel indien men de democratie in dat deel van de wereld wil redden. Het is belangrijk dat het debat op volledig transparante wijze gevoerd wordt, met steun van de Europese Unie. Het is vanzelfsprekend dat het plegen van bomaanslagen door sommige groepen nooit aanvaard kan worden. Vandaag is er in Palestina echter een heel diepe legitimiteitscrisis wegens de dagelijkse kwellingen. Bovendien is Egypte sterk betrokken bij het vredesproces.

Mevrouw Samash legt uit dat zij met betrekking tot het bestaan van Israël een ander beleid wenst dan dat van Hamas. Zelfs in het embleem van de PLO bestaat Israël niet. Israël verkiest een koude vrede, zoals bijvoorbeeld met Egypte, die beter is dan een oorlog.

IV. Uiteenzetting van de heer Marc Otte, speciale EU-gezant voor het vredesproces in het Midden-Oosten

Bij wijze van inleiding gaat de heer Otte uit van het principe dat een oplossing voor het probleem in het Nabije-Oosten van fundamenteel belang is voor België en Europa. Naast de politieke uitdagingen, dient eraan herinnerd te worden dat dit conflict de Europese belastingbetaler veel geld kost.

Om het probleem goed te plaatsen, dient teruggeblikt te worden, in het bijzonder op de conferentie van Annapolis die een belangrijke mijlpaal was.

Eenzijds werd er een poging gedaan om rekening te houden met de mislukkingen uit het verleden door de huidige situatie te veroordelen (via de «Routekaart») en anderzijds werd er nagedacht over een uiteindelijk statuut (met andere woorden, een te bereiken doel). De conferentie heeft bovendien geleid tot een *follow-up bargaining* (zoals voor Airbus). Het ging erom de inspanning in Irak voort te zetten met de steun van de Palestijnen.

Er werden technische vergaderingen georganiseerd tussen de afgevaardigde van het Israëlisch ministerie van Buitenlandse Zaken en zijn Palestijnse homolog. Nadat het pad geëffend was, kwam men tot dezelfde conclusies, wat de hoofdlijnen voor een akkoord betreft, zoals in Gaza, in het kader van de Camp David-onderhandelingen.

Het probleem was hetzelfde: hoe moeten de standpunten over de grenzen van beide staten en over de verdeling van Jerusalem worden verzoend?

adopter une attitude plutôt politique que morale envers le Hamas. Elle doit se demander comment on traite avec des forces d'opposition qui appartiennent à une tendance qui se réclame de l'Islam politique et qui doivent être intégrées dans le jeu politique, si on veut sauver la démocratie dans cette partie du monde. Il est important que ce débat se fasse dans la plus grande transparence avec l'aide de l'Union européenne. Il est hors de question d'accepter les attentats à la bombe perpétrés par certains groupes. Il y a, à l'heure actuelle, une crise très profonde de légitimité en Palestine à cause du harcèlement quotidien. En outre, l'Égypte est impliquée de manière profonde dans le processus de paix.

Mme Samash explique qu'elle souhaite une politique différente du Hamas envers l'existence d'Israël. Même dans l'emblème de l'OLP, Israël n'existe pas. Israël préfère une paix froide, comme par exemple avec l'Égypte, qui vaut mieux qu'une guerre.

IV. Exposé de M. Marc Otte, représentant spécial de l'Union européenne pour le processus de paix au Moyen-Orient

En guise d'introduction, M. Otte pose comme principe que la solution du problème du Proche-Orient est d'un intérêt fondamental pour la Belgique et l'Europe. En dehors des enjeux politiques, il sied de rappeler que ce conflit absorbe beaucoup d'argent des contribuables européens.

Pour bien situer le problème, il sied de regarder en arrière et plus particulièrement vers la conférence d'Annapolis qui fut un jalon important.

D'une part, il s'agit d'une tentative de tenir compte des échecs du passé en attaquant le quotidien (à travers la feuille de route), tout en imaginant un statut final (c'est-à-dire un but à atteindre). La conférence a en outre posé les termes d'un échange (un *follow-up bargaining* comme pour les Airbus). Il s'agissait de continuer l'effort en Irak, tout en bénéficiant de l'appui des Palestiniens dans ce domaine.

Des réunions techniques furent organisées entre la déléguée du ministère des Affaires étrangères israélien et son homologue palestinien. Après avoir débatté le terrain, l'on arriva aux mêmes conclusions en termes de paramètres d'accord qu'à Gaza, dans le cadre des négociations de Camp David.

Le problème fut le même: comment combler le fossé au niveau des territoires des deux États d'une part et de la structure de Jérusalem, d'autre part.

Israël wilde geen derde partij in het verdere verloop van de operaties. De hamvraag was nochtans of de Amerikaanse regering al dan niet bereid is om een taak op zich te nemen.

Het tweede onderdeel van het proces waren de onrechtstreekse contacten tussen Israël en Syrië via Turkije, die in 2007 werden gelegd.

De heer Olmert heeft dat uiteindelijk bekend gemaakt omdat dit de aandacht van iets anders afleidde. Ondertussen kwamen het leger en de veiligheidsdiensten immers nog steviger in het zadel te zitten. De overtuiging groeide dus dat het gemakkelijker was om met Syrië tot een akkoord te komen dan met de Palestijnen. Het leiderschap van deze laatste was immers problematisch en de Palestijnen moesten twee territoria besturen. De versterking van Hamas was een strategisch probleem en daarom moest er voorkomen worden dat beide kampen zouden samenspannen. Het ging dus om een loutere strategische berekening van Israël.

De positie van de Syriërs was bekend: een verdeling van het grondgebied op basis van de vroegere onderhandelingen.

Elke oplossing kon worden overwogen, zolang er maar geen proces voor het Internationaal Strafhof voor de moord op president Hariri kwam en een strategische alliantie met Iran kon worden voorkomen.

Wat de situatie op het terrein betrof, was er een bijkomende motivering: de eerste onderhandelaar wilde dat er een einde aan de bezetting komt en de andere een erkenning van de nationale rechten.

Ondertussen deed Hamas aan *state-building* door een verscherpte controle in verschillende zones. Zo was er onder andere Jenin, waarin Blair een doorbraak had gewild.

Op de conferentie van Bethlehem waren 2 000 privé-investeerdere die projecten voorstelden ten bedrage van 1,5 miljard \$.

Israël heeft er fundamenteel belang bij om de desintegratie van Palestina een halt toe te roepen. Autonomie zonder beleidsinstrumenten is moeilijk te bereiken. Ten slotte is een *braindrain* zeer reëel. Een actieplan is belangrijk voor Israël. De conferentie van Parijs bracht geldschietters samen, goed voor 7,7 miljard \$, waarvan de helft in euro.

De rechtsstaat moet worden versterkt in Palestina zodat elk mogelijk excuus dat extremistische bewegingen kan versterken, geen kans maakt. De privé-sector en de buitenlandse investeringen moeten dus gesteund worden.

De relaties met Israël zijn, wat Europa betreft, aan de betèrhand.

Israël ne voulait pas de partie tierce dans le déroulement des opérations. La question décisive demeurait pourtant de savoir si le gouvernement américain était prêt ou pas à assumer.

La deuxième partie du processus furent les contacts indirects entre Israël et la Syrie via la Turquie, qui furent entamés en 2007.

M. Olmert a finalement révélé l'affaire parce que cela écartait l'attention. Entre-temps s'opérait une réelle poussée de l'armée et des services de sécurité. Il avait encore acquis la conviction qu'un accord avec la Syrie était plus facile à trouver qu'avec les Palestiniens. Ces derniers avaient en effet un problème de leadership et avaient en charge la gestion de deux territoires. Le renforcement du Hamas étant un problème stratégique, il fallait empêcher que les deux fronts se rejoignent. Il s'agissait donc d'un vrai calcul stratégique d'Israël.

Les Syriens, de leur côté, avaient une position connue, c'est-à-dire une répartition de territoires sur la base de négociations antérieures.

Toute solution était envisageable qui puisse éviter, d'une part, un procès devant le TPI pour le meurtre sur le président Hariri, et d'autre part, une alliance stratégique avec l'Iran.

Quant à la situation sur le terrain, les parties trouvaient là une motivation supplémentaire: le premier négociateur cesse l'occupation et le deuxième que des droits nationaux soient reconnus.

Entre-temps, le Hamas faisait du *state-building* en obtenant un contrôle accru sur différentes zones. Il y avait entre autres Jénine où Blair avait voulu une percée.

À la conférence de Bethlehem, il y avait 2 000 investisseurs privés, qui ont exposé des projets pour 1,5 milliard \$.

Israël a un intérêt fondamental à voir stopper la désintégration de la Palestine. Une autonomie sans instruments de gouvernance est difficile à réaliser. Enfin le danger de *brain-drain* des élites est très réel. Un plan d'action est important pour Israël. La conférence de Paris avait réuni des bailleurs de fonds pour une valeur de 7,7 milliards \$, dont la moitié en euros.

Il est nécessaire de renforcer le droit en Palestine, pour enlever toute excuse possible qui renforcerait les mouvements extrémistes. Il faudrait alors soutenir le secteur privé et les investissements extérieurs.

L'Union européenne se trouve, pour sa part, dans un processus d'amélioration de ses relations avec Israël.

Op 16 juni 2006 vond een vergadering van de Europese Raad plaats. Er moest voorzien worden in het volgende :

1) een sterkere samenwerking; Duitsland heeft aangedrongen op de uitvoering van de verbintenissen;

2) betere relaties met Israël; dit impliceert dat het bouwen van nieuwe nederzettingen moet stoppen en dat de belemmeringen voor het vrije verkeer van personen moeten worden weggewerkt.

De drie conferentiedagen in Bethlehem verliepen vlekkeloos, een voorbeeld voor de toekomst.

Bovendien moet men beseffen dat de strategische omgeving fundamenteel aan het veranderen is : er zijn, ten eerste, de situatie in Iran en de grotere tegenstellingen tussen de soennieten en de sjiïten. Hezbollah rukt op. Israël heeft een energieprobleem. Ten slotte is er de verdeeldheid in de Arabische wereld als gevolg van de houding van de olieproducerende landen zoals Abu-Dhabi en Koeweit die zich hoe langer hoe meer op China richten, waar betere investeringen kunnen worden gedaan. In feite worden op die manier historische relaties hersteld. Verder is er nog de bemiddeling van Qatar.

Midden-Arabië daarentegen (Egypte, Libië, Syrië en Libanon) is meer in zichzelf gekeerd en zijn aanzien in de Afrikaanse staten neemt af.

De Verenigde Staten hebben veel aan aanzien ingeboet, zo ook de Europese Unie.

Er is dus een nieuwe wereld ontstaan : het volstaat te kijken naar het *World Economics Forum* in Sharm-el-Sjeik. De kans is groot dat zij zelf een oplossing voor hun problemen zullen vinden.

Wat doet de Europese Unie in die context ? Ze voert een gemeenschappelijk beleid, maar tegelijk blijft het individueel beleid voortbestaan. Dat wordt steeds ingewikkelder : er zijn nieuwe leden uit het voormalige Oostblok voor wie een diplomatiek beleid niet tot de traditie behoort.

Anderzijds zijn er beschouwingen van over de Oceaan die verder moeten evolueren. De Balkan, die een *success story* was, werd een bron van tegenstellingen tussen de Europese landen. Irak heeft ook tot een breuk geleid. Turkije vormt een probleem. Er is geen erkenning voor de Turkse inspanningen. Het voorgestelde model voor Cyprus heeft niet gewerkt.

De debatten in de EU zijn niet meer in de hand te houden, met alle gevolgen vandien. Het is belangrijk om tot een consensus te komen.

Het systeem van bijzondere gezanten is een interessant experiment. Het gaat om functies met een gemengde inhoud : economisch, politiek, politieel,

Le 16 juin 2006 a eu lieu une réunion du conseil d'association. Il a fallu prévoir :

1) plus de renfort pour la coopération; l'Allemagne a insisté sur l'exécution des engagements;

2) l'amélioration des relations avec Israël; ceci implique un arrêt de la construction d'implantations, et la suppression des obstacles à la liberté des personnes.

Les 3 jours de conférence à Bethlehem ont été impeccables; il s'agit d'un exemple pour l'avenir.

Par ailleurs, il faut se rendre compte que l'environnement stratégique change de façon fondamentale : il y a d'abord la situation en Iran et le clivage entre sunnites et chiïtes qui est plus exacerbé. Il y a l'émergence du Hezbollah. Il y a le problème de l'énergie pour Israël. Enfin, il y a la division du monde arabe, qui résulte de l'attitude des pays pétroliers comme Abu-Dhabi et Koweït, qui sont de plus en plus tournés vers la Chine, où il y a de meilleurs investissements à opérer. En fait, il s'agit ainsi d'un rétablissement de relations historiques. Il y a aussi la médiation Qatarie.

Par contre, l'Arabie du milieu (Égypte, Libye, Syrie et Liban) est renfermée sur elle-même, et de moins en moins respectée par les états africains.

Les États-Unis ont perdu beaucoup de crédit, et dans leur sillage, l'Union européenne.

Il y a donc l'émergence d'un nouveau monde : il suffit de regarder le *World Economics Forum* à Sharm-el-Sjeik. Il y a fort à parier qu'ils trouveront une solution à leurs problèmes tous seuls.

Que fait l'Union européenne dans ce contexte ? Elle mène une politique commune, mais en parallèle, les politiques individuelles subsistent. Cela devient plus compliqué : il y a de nouveaux membres venant de l'ancien bloc communiste, qui n'ont pas de tradition de politique diplomatique.

D'autre part, il y a des réflexes atlantiques qu'il faut faire évoluer. Les Balkans, qui ont été une *success story*, sont devenus source de clivage entre pays européens. L'Irak a aussi été une fracture. La Turquie est un problème. Il y a un déficit de reconnaissance des efforts turcs. Le modèle projeté pour Chypre n'a pas marché.

Les débats dans l'UE deviennent de plus en plus ingérables, avec toutes les conséquences que cela implique. Il est important d'aboutir à la construction d'un consensus.

Le système des représentants spéciaux est une expérience intéressante. Il s'agit de fonctions à contenu mixte : économique, politique, policière, militaire. Il

militair. Het gaat om een ruim actieterrein: van de Balkan tot in Afrika.

V. Gedachtewisseling

Mevrouw Lizin (Senaat) is ervan overtuigd dat het om delicate onderhandelingen gaat. Zij benadrukt het gezondheidsprobleem in de bezette gebieden. Het is kenmerkend voor het klimaat van wantrouwen dat momenteel heerst. Egypte zal het laatste konvoi medicijnen over de zee moeten versturen, terwijl dat vroeger via Rafah plaatsvond. De WGO-statistieken over Gaza zijn verontrustend, vooral voor kinderen die steeds meer aan tuberculose lijden. Er werd een oproep voor hen gelanceerd op 25 mei 2008 in Genève. Er wordt een resolutie uitgewerkt bij ECO-SOC.

De rol van Europa in Rafah is een erg belangrijk punt. Nu is het zo dat, ondanks de EU-politieopdracht, de weg naar Ashkelon versperd is.

Men kan hoe langer hoe minder om de politieke rol van Hamas heen. Tijdens de vorige vergadering van deze commissie voor het Midden-Oosten, wees mevrouw Lizin al op de belangrijke rol van Hamas en op de ontmoeting met Khaled Mechaal in Syrië.

De opening in de onderhandelingen met Syrië is positief als dit enige vooruitgang mogelijk maakt. Het alternatief is dat de gesprekken terug naar af glijden.

Mevrouw Lizin merkt ook op dat er in Caïro steeds meer kritiek komt op het feit dat de bevolking van Gaza gevangen wordt gehouden.

Frankrijk wil voortgaan met de onderhandelingen in samenwerking met Hamas. Mevrouw Lizin is voorstander van die rol van het Franse voorzitterschap.

De heer de Donnea (Kamer) stelt vast dat iedereen zich weer in het Nabije-Oosten bevindt.

Het probleem ligt vooral in het feit dat men tussen twee partijen over een probleem blijft onderhandelen waarvan geen van beiden de essentiële gegevens kent.

Van Palestijnse kant is er Hamas die onder de invloedssfeer van Syrië valt, terwijl dat voor Hezbollah Iran is. In die context dient de verdienste van de Turkse diplomatie erkend te worden. Het is immers noodzakelijk dat de contacten met Hamas behouden blijven. Hamas had trouwens erkend moeten worden na zijn verkiezingsoverwinning. Men moet zich ook buigen over de rol van Iran.

Wat de tegenstellingen tussen de westelijke Jordaanoever en Gaza betreft, dient men zich af te vragen of het vormen van een eenheidsstaat mogelijk is. In Gaza vindt een *braindrain* plaats. Zou het niet beter zijn tot de vaststelling te komen dat de westelijke Jordaanoever bij Jordanië moet worden gevoegd?

s'agit d'un vaste terrain d'action, allant des Balkans jusqu'en Afrique.

V. Échange de vues

Mme Lizin (Sénat) est persuadée qu'il s'agit de négociations délicates. Elle insiste sur le problème de la santé dans les territoires occupés. Il est symptomatique pour le climat de méfiance qui règne actuellement. L'Égypte va devoir envoyer le dernier convoi de médicaments par la mer, alors qu'auparavant, cela se faisait par Rafah. Les statistiques de l'OMS sur Gaza sont inquiétants, surtout pour les enfants qui souffrent de plus en plus de tuberculose. Un appel a été lancé en leur faveur le 25 mai 2008 de Genève. Une résolution est en élaboration auprès de l'ECOSOC.

Le rôle de l'Europe à Rafah est un point très important. Mais il se fait que malgré la mission de police que l'UE y exerce, la route est barrée à Ashkelon.

Quant au rôle politique du Hamas, il devient de plus en plus incontournable. Lors de la précédente réunion de cette commission au sujet du Proche-Orient, Mme Lizin a déjà insisté sur le rôle du Hamas, et argué de sa rencontre en Syrie avec Khaled Mechaal.

L'ouverture dans les négociations avec la Syrie, est positive, si cela permet d'avancer. L'alternative est qu'on bascule dans le déclin.

Mme Lizin note aussi qu'au Caire, il y a un sentiment croissant de critique par rapport à la mise en prison de la population de Gaza.

La France veut agir au niveau des négociations, de concert avec le Hamas. Mme Lizin est en faveur du rôle que joue la présidence française.

M. de Donnea (Chambre) constate que tout le monde se retrouve au Proche-Orient.

Le problème consiste surtout dans la circonstance que l'on continue à négocier entre deux parties d'un problème, dont aucune des deux ne maîtrise les données essentielles.

Du côté palestinien, il y a le Hamas, qui est dominé par la Syrie, tandis que le Hezbollah l'est par l'Iran. Dans ce contexte, il faut reconnaître les mérites de la diplomatie turque. Il est en effet nécessaire de rester en contact avec le Hamas. On aurait d'ailleurs dû les reconnaître après leur succès électoral. Il faut également se pencher sur le rôle de l'Iran.

Quant aux antagonismes entre la Cisjordanie et Gaza, il y a lieu de se poser des questions quant à la possibilité de constituer un pays unique. À Gaza, il y a un exode des cerveaux. N'aboutirait-on pas à la constatation qu'il vaudrait mieux englober la Cisjordanie dans la Jordanie?

Hij staat achter de analyse van de heer Otte in verband met Libanon. Toch mag de rol van Hezbollah niet onderschat worden. Is een federale staat leefbaar in die omstandigheden? Spreker heeft zelf het verschil gemerkt tussen de regio van Beiroet en de zone van Hezbollah: het gaat om twee verschillende werelden.

Wat de samenwerking tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten betreft, dient te worden opgemerkt dat beiden een beperkte invloed hebben en niet onpartijdig zijn. Een oplossing zou beter aan de Arabische wereld worden overgelaten. Spreker denkt hierbij vooral aan de rijke Golfstaten wier economische belangen strijdig zijn met de oorlog.

De heer Dallemagne (Kamer), die aan dezelfde missie deelnam als de heer de Donnea, stelde zich dezelfde vragen. Hij wil echter vertrekken van het Annapolis-proces. Israël heeft er geen enkel belang bij dat Palestina zijn positie consolideert. De Palestijnen hebben echter niet de capaciteit daartoe. Wat zijn de volgende termijnen?

Hij stelt zich bovendien dezelfde vraag als de heer Otte in verband met Iran. Alles is met elkaar verstrengd: het nucleaire, olie en Irak. Moet de Europese Unie betrokken worden bij dit proces? Indien ja, wat zijn dan de verwachtingen van de EU? Hoe kan de EU voldoen aan de verwachtingen van de anderen?

De heer Brotchi (Senaat) stelt vast dat er onderhandelingen zijn tussen Israël, Egypte en Hamas. Kan men tot een bestand van 6 maanden komen en wat zal de geografische draagwijdte hiervan zijn? De oplossing ligt misschien in de verdeeldheid van de Palestijnen.

Wat de relaties tussen de EU en Hamas betreft, dient aan het bezoek van de heer Carter aan de heer Mechaal herinnerd te worden, zonder de contacten tussen mevrouw Lizin en deze laatste uit het oog te verliezen.

Kan men hier daadwerkelijk naar luisteren als er geen officiële dialoog is? Moet er rekening worden gehouden met een bespreking binnen de Arabische Golfstaten? Er is ook de Liga van Arabische Landen. Wat met de voorstellen van 2002?

Rusland is uit op een erkenning van zijn strategische rol. *Quid* met de conferentie die in Moskou zou kunnen plaatsvinden?

De heer Otte antwoordt dat, hoewel Annapolis wel degelijk moest plaatsvinden, dit initiatief een gok en een gewaagde methode blijft. De hoofdrolspelers in Annapolis waren Bush, Olmert en Abbas. Hun zwakke interne en externe legitimiteit zijn reeds lang bekend. De goedkeuring voor Bush, Olmert en Abbas was zwak. Toch menen beide partijen dat er meer vooruitgang is geboekt dan verwacht, waarbij toch een zekere vertrouwelijkheid werd bewaard over de stand van de onderhandelingen.

En ce qui concerne l'analyse de M. Otte sur le Liban, il la partage, mais il ne faut pas sous-estimer le rôle du Hezbollah. Un État fédéral est-il viable dans ces conditions? L'orateur a lui-même remarqué la différence entre la région de Beyrouth et la zone du Hezbollah: il s'agit de deux mondes différents.

En ce qui concerne la collaboration entre l'Union européenne et les États-Unis, il faut noter qu'ils ont tous deux une influence réduite et ne sont de surcroît pas impartiaux. Une solution serait de laisser au monde arabe lui-même le soin de trouver une solution. L'intervenant pense surtout aux États riches du Golfe, dont les intérêts économiques sont contraires à la guerre.

M. Dallemagne (Chambre), qui a participé à la même mission que M. de Donnea, s'est posé les mêmes questions. Mais il veut partir du processus d'Annapolis. Israël n'a aucun intérêt à voir la Palestine consolider sa position. Les Palestiniens, de leur côté, n'en ont pas la capacité. Quelles sont les échéances prochaines?

Il rejoint par ailleurs la question que M. Otte se pose sur l'Iran. Tout est dans tout: le nucléaire, l'énergie pétrolière et l'Irak. Faut-il impliquer l'Union européenne dans ce processus? Dans ce cas, quelles sont les attentes de l'UE? Comment l'UE peut-elle utiliser la carte de l'attente des autres?

M. Brotchi (Sénat) constate qu'il y a des négociations entre Israël, l'Égypte et le Hamas. Pourrait-on aboutir à une trêve de 6 mois et quelle en sera l'étendue géographique? La solution se trouvera peut-être dans la désunion entre Palestiniens.

Quant aux relations entre l'UE et le Hamas, il faut se rappeler la visite de M. Carter à M. Mechaal, sans oublier les contacts qu'a eus Mme Lizin avec lui.

Peut-il y avoir une vraie écoute sans dialogue officiel? Doit-on tenir compte d'une discussion au sein des pays arabes du Golfe? Il y a aussi l'Union des pays arabes. Que faut-il penser des propositions élaborées en 2002?

La Russie est soucieuse d'une reconnaissance de son rôle stratégique. *Quid* de la conférence qui pourrait se tenir à Moscou?

M. Otte répond que bien qu'Annapolis était la chose à faire, cette initiative demeure un pari et une méthode risqués. Les protagonistes d'Annapolis étaient Bush, Olmert et Abbas. On connaît depuis longtemps la faiblesse de leur légitimité interne et externe. Les taux d'approbation de Bush, Olmert et Abbas étaient bien faibles. Toutefois, les deux parties estiment que les choses ont avancé mieux qu'on ne pouvait le prévoir, tout en gardant une certaine confidentialité sur l'état des négociations.

Zal de kloof kunnen worden gedicht?

Nadat een akkoord is bereikt, kan hierover een volksraadpleging worden gehouden in beide landen. Het mandaat van Abbas vervalt in januari 2009. Het is heel belangrijk om een mentaliteitsverandering door te voeren want momenteel is daar nauwelijks iets van te merken.

Het ministerie van Defensie neemt de beslissingen in verband met de westelijke Jordaanoever. Er is weinig tegenwicht van de burgermaatschappij omdat Israëlische burgers niet naar de bezette gebieden mogen. De mensen weten niet wat er gebeurt is en willen het niet weten. Het paradoxale hierin is dat de Israëlische economie gezond is, de munt sterk staat en de euro volgt.

Als de Israëlische regering valt, zou er een einde komen aan het Annapolis-proces.

Het probleem van de Palestijnse vluchtelingen kan niet worden opgelost door de Israëli's en de Palestijnen alleen. De Arabische legitimiteit is essentieel om het probleem van de Palestijnse vluchtelingen op te lossen. Het activisme van de Arabische landen en de aloude verdeeldheid van de Arabische landen zijn belangrijke elementen. Iran, Syrië, Egypte en Saoedi-Arabië en de Arabische Liga zijn immers aan de zijlijn blijven staan.

Iran is een dominante speler geworden in de problematiek van het Midden-Oosten. Iran steunt Hezbollah en Hamas. De Europese Unie gaat in Teheran onderhandelen om een oplossing te vinden die het nucleaire probleem overstijgt. Die landen kunnen echter niet rekenen op de steun van de Verenigde Staten. Israël en Turkije zijn voorgegaan zonder de instemming van de Verenigde Staten. Zou de Europese Unie een strategische speler kunnen worden indien zij het partnerschap met Israël en de Arabische landen als hefboom gebruikt? De Europese Unie is niet zo bekend in de Golf.

Libanon is een beetje een kunstmatig land, een mozaïek van de regio. Persvrijheid bestond daar. Syrië heeft het land echter niet laten vallen. Hassan Nasrallah, de secretaris-generaal van de sjiiitische organisatie Hezbollah, sprak verzoenende woorden op 26 mei 2008 door te zeggen dat Hezbollah de wapens niet zou opnemen tegen Libanon. De druzen en de soennieten herbewapenen zich en er heerst een gevoel van mislukking binnen de soennitische gemeenschap. Libanon kent momenteel dan wel een periode van stabiliteit, maar de toekomst blijft onzeker.

Wat Jordanië betreft, is de teruggave van Gaza aan Egypte en de westelijke Jordaanoever aan Jordanië geen realistische optie. De grootste bedreiging gaat uit van het feit dat het sociaal weefsel van de Palestijnse samenleving hoe langer hoe meer uit elkaar valt en als Israël de veiligheidskaart blijft trekken, dan zal er

Arrivera-t-on à combler le fossé?

Après avoir atteint un accord, on pourrait le soumettre à une consultation populaire des deux côtés. Le mandat d'Abbas expire en janvier 2009. Il est très important d'opérer un changement de mentalité, que l'on n'aperçoit presque pas à l'heure actuelle.

En ce qui concerne la Cisjordanie, c'est le ministère de la défense qui décide. Il y a très peu de contrepoids du monde civil, parce qu'il est interdit aux citoyens israéliens de se rendre en territoire occupé. Les gens ne savent pas ce qui s'est passé et ne veulent pas le savoir. Le paradoxe est que l'économie israélienne est en bonne santé, la monnaie est très forte et suit l'euro.

Si le gouvernement d'Israël tombait, le processus d'Annapolis s'arrêterait.

La question des réfugiés palestiniens ne peut pas se résoudre entre Israël et les Palestiniens. La légitimité arabe est essentielle pour la question des réfugiés palestiniens. L'activisme des pays arabes et la longue division des pays arabes sont importants. L'Iran et la Syrie, l'Égypte et l'Arabie saoudite et la Ligue arabe sont restés en marge.

L'Iran est devenu un facteur dominant dans la question du Moyen-Orient. L'Iran soutient le Hezbollah et le Hamas. L'Union européenne va négocier à Téhéran pour trouver une solution qui dépasse la question nucléaire. Toutefois, ces pays-là n'ont pas le soutien des États-Unis. L'Israël et la Turquie sont allés de l'avant sans consentement américain. Est-ce que l'Union européenne pourrait devenir un acteur stratégique si elle utilise le levier du partenariat avec Israël et les pays arabes? L'Union européenne n'est pas très connue au Golfe.

Le Liban est un pays un peu artificiel, une mosaïque de la région. La liberté de la presse y régnait. La Syrie n'a cependant pas renoncé au pays. Hassan Nasrallah, le secrétaire général de l'organisation chiite Hezbollah a tenu des propos conciliateurs le 26 mai 2008 en disant que le Hezbollah n'utiliserait pas ses armes contre le Liban. Les Druses et les sunnites se réarment et il y a un sentiment de défaite au sein de la communauté sunnite. Le Liban vit peut-être pour l'instant une période de stabilité, mais l'avenir demeure incertain.

En ce qui concerne la Jordanie, la restitution de Gaza à l'Égypte et de la Cisjordanie à la Jordanie n'est pas une option réaliste. La plus grande menace émane du fait que le tissu social de la société palestinienne se défait de plus en plus et si Israël continue à poursuivre un objectif sécuritaire, il n'y aura jamais d'État

nooit een Palestijnse staat komen. Dat zou een slechte zaak zijn voor alle betrokken partijen, ook voor Israël. Dit betekent ook het einde van de joodse staat want binnen 50 jaar zal er tussen de Jordaan en de Middellandse Zee een Arabische meerderheid zijn.

De Arabische wereld wordt moderner en de Egyptische diplomatie staat op een laag pitje en is buitenspel gezet. De Arabische Liga draagt een Egyptische stempel en heeft niet meer de uitstraling van vroeger. Volgens het Arabische middenveld, nemen de Arabische regimes niet genoeg verantwoordelijkheid op om een oplossing te vinden voor het probleem van de Palestijnen.

Er moet een manier worden gevonden om te onderhandelen met de politieke vleugel van de islam die wordt vertegenwoordigd door Hamas. De contacten van de Europese Unie met Hamas zijn relatief belangrijk. Israël aanvaardt Hamas als gesprekspartner zoals het vroeger de PLO aanvaardde die tegenover Israël ongeveer dezelfde houding heeft als Hamas vóór die veranderde.

De verzoening tussen de Palestijnen is belangrijk en af en toe wordt ze gesteund door Hamas die af en toe de stellingen van Fatah volgde.

Egypte wil de doorgang van Rafah sluiten sinds Hamas aan de macht is gekomen. De doorgang van Kerem Shalom naar Gaza is open. Men moet zich afvragen waarom de milities systematisch die doorgangspunten aanvallen. De situatie blijft onstabiel aangezien er op die plaatsen heel wat aanslagen zijn geweest tegen Israëlische burgers. Egypte wil een staakt-het-vuren bereiken waardoor alle doorgangen naar Gaza zouden worden geopend.

In het begin wilde Egypte niet betrokken worden bij de akkoorden met de Europese Unie. Die stuurt Europese politie en douaniers op voorwaarde dat Egypte voor de veiligheid zorgt aan de doorgangen voor Gaza. Er werd over een bestand gesproken. De Egyptenaren bouwden een muur die lijkt op de muur tussen Bethlehem en Jerusalem. Voor de bewoners van Gaza wordt het leven onmogelijk gemaakt door de Israëlische blokkade en het geweld van Hamas. Egypte moet erin slagen een staakt-het-vuren te verkrijgen.

Het idee van een bestand in het Midden-Oosten zou nuttig zijn voor Israël maar ook voor Hamas dat een bestand van zes maanden voorstelt tot eind 2008.

Rusland heeft al lang een pragmatische en vrij gematigde houding aangenomen zowel op politiek vlak als in verband met de veiligheid. Het stelt voor een conferentie over het Midden-Oosten in Moskou te houden en vraagt aan de betrokken partijen om hierover ideeën naar voren te schuiven.

palestinien. Cela serait une mauvaise chose pour toutes les parties concernées y compris Israël. Ceci signifie également la fin de l'État juif parce que d'ici 50 ans, il y aura une majorité arabe entre le Jourdain et la Méditerranée.

Le monde arabe se modernise de plus en plus et la diplomatie égyptienne s'essouffle et est marginalisée. La Ligue arabe porte le cachet égyptien et elle n'a plus le même lustre qu'auparavant. D'après la société civile arabe, les régimes arabes n'assument pas assez leurs responsabilités pour la solution du problèmes des Palestiniens.

Il faut trouver une manière de traiter avec l'Islam politique que représente le Hamas. Les contacts de l'Union européenne avec le Hamas sont relativement importants. Israël l'accepte comme interlocuteur à l'instar de sa position à l'époque envers l'OLP, qui a adopté envers Israël à peu près la même position que le Hamas avant qu'il ne change.

La réconciliation palestinienne est importante et appuyée de temps en temps par le Hamas, qui suivait de temps en temps les positions du Fatah.

L'Égypte souhaite la fermeture du passage de Rafa depuis la prise du pouvoir par le Hamas. Le passage à Kerem Shalom vers Gaza est ouvert. Il faut se demander pourquoi les milices attaquent systématiquement les points de passage. La situation demeure instable puisqu'il y a eu nombre d'attentats à ces endroits contre des civils israéliens. L'Égypte cherche à trouver un cessez-le-feu qui impliquerait l'ouverture de tous les passages à Gaza.

Au début, l'Égypte ne voulait pas être associée aux accords avec l'Union européenne. Cette dernière procède à l'envoi de policiers et de douaniers européens, à condition que que l'Égypte assure la sécurité au niveau des passages pour Gaza. Un accord de siège a été discuté. Les Égyptiens ont construit un mur semblable au mur qui se trouve entre Bethlehem et Jérusalem. Pour les habitants de Gaza, la vie est rendue impossible par le blocus israélien et par la brutalité du Hamas. Il faut que l'Égypte réussisse à obtenir un cessez-le-feu.

L'idée d'une trêve au Moyen-Orient serait utile à Israël mais aussi au Hamas, qui propose une trêve de six mois jusqu'à la fin de l'année 2008.

La Russie a depuis longtemps adopté une attitude pragmatique et assez modérée tant sur le plan politique que sécuritaire. Ils proposent de mettre sur pied une conférence sur le Moyen Orient à Moscou en demandant aux parties concernées d'avancer des idées à cet égard.

De heer Lahssaini (Kamer) meent dat de Europese Unie zich niet kritisch genoeg opstelt tegenover de houding van de Verenigde Staten. De Europese Unie bekleedt niet de plaats die haar toekomt hoewel zij een belangrijke investeerder in het Midden-Oosten is.

De situatie op humanitair vlak in Gaza is erg verontrustend, zelfs tragisch. De Europese Unie zou Israël moeten wijzen op zijn verantwoordelijkheid tegenover de vluchtelingen in Gaza.

Stemt de Europese Unie in met de Turkse bemiddeling?

Hoe staat de Europese Unie tegenover de internationale veroordelingen voor het bouwen van de veiligheidsmuur en de nieuwe nederzettingen?

Mevrouw Zrihen (Senaat) vraagt of de watervoorziening een probleem vormt in het Midden-Oosten, gelet op de bevolkingsgroei. Verder wijst zij ook op het feit dat Israël waarschijnlijk over kernwapens beschikt.

De presidentsverkiezingen van november kunnen het Annapolis-proces in gevaar brengen.

De heer De Croo (Kamer) is ervan overtuigd dat de sleutel voor de oplossing van het probleem van het Midden Oosten bij de joodse lobby in de Verenigde Staten ligt. Heeft de Europese Unie een doordachte strategie om een gewijzigde aanpak van de Verenigde Staten van het Midden Oosten te kunnen opvangen? Europa heeft geen militaire macht, maar enkel een geldschietersrol. Europa is dus erg afhankelijk van de Amerikaanse strategie.

De heer Dubié (Senaat) vraagt of Olmert nog voldoende invloed heeft op het buitenlands beleid van zijn land om een akkoord met de Palestijnen af te dwingen. Er is vooruitgang geboekt in de onderhandelingen, maar de Israelische kolonisatie breidt zich nog sneller uit dan in de tijd vóór Annapolis.

De heer Otte geeft de heer De Croo gelijk in zijn scepticisme.

We gaan naar een nieuw verdrag en Europa kan daarvoor haar gewicht in de schaal werpen. Europa heeft dus wel degelijk invloed, al ware het om een strategie te beïnvloeden. Sommige uitzonderingen niet te na gesproken, kan de EU niet verder gaan. Soms speelt de EU wél een avant-gardierol, zoals bijvoorbeeld in Iran. Dat is wel geen gevolg van een «bottom-up»-consensus, maar wel omdat de drie grote lidstaten hebben besloten dat de toestand zo niet verder kon evolueren. Gezien de impasse van de VS, was de tussenkomst van Europa welkom. De heer Solana kreeg aldus een mandaat, eerst van de EU, daarna van de Veiligheidsraad.

M. Lahssaini (Chambre) estime que l'Union européenne ne se montre pas assez critique face à la position des États-Unis. L'Union européenne n'occupe pas la place qui lui revient alors qu'elle est un investisseur important au Moyen-Orient.

La situation à Gaza devient très préoccupante voire tragique sur le plan humanitaire. L'Union européenne devrait rappeler à Israël ses responsabilités envers les réfugiés qui se trouvent à Gaza.

L'Union européenne cautionne-t-elle la médiation turque?

Comment l'Union européenne gère-t-elle les condamnations internationales pour la construction du mur et les nouvelles implantations de colonies?

Mme Zrihen (Sénat) demande si l'approvisionnement en eau pose problème au Moyen Orient, sur l'arrière-fond de la croissance démographique. Il y a aussi la probable possession par Israël de l'arme atomique.

Les élections présidentielles qui se tiennent en novembre risquent d'hypothéquer fortement le processus d'Annapolis.

M. De Croo (Chambre) est convaincu que la clé du problème du Moyen-Orient est à chercher du côté du lobby juif aux États-Unis. L'Union européenne a-t-elle une stratégie bien définie permettant de tenir compte d'un revirement dans la politique menée par les États-Unis au Moyen-Orient? L'Europe n'a pas de force militaire et son rôle se limite à celui de bailleur de fonds. Elle est donc très dépendante de la stratégie américaine.

M. Dubié (Sénat) demande si Olmert a encore suffisamment d'influence sur la politique étrangère de son pays pour faire aboutir un accord avec les Palestiniens? Les négociations progressent, mais la colonisation israélienne continue à un rythme encore plus soutenu qu'il n'existait avant Annapolis.

M. Otte partage le scepticisme de M. De Croo.

Nous nous dirigeons vers un nouveau traité et l'Europe peut mettre tout son poids dans la balance. L'Europe a donc bel et bien une influence, ne fût-ce que pour infléchir une stratégie. À quelques exceptions près, l'UE ne peut pas aller plus loin. Mais il arrive qu'elle joue bel et bien un rôle d'avant-garde, comme en Iran. Cela n'est cependant pas le fruit d'un consensus venant de la base, mais bien d'une décision des trois grands États membres, qui ont conclu que la situation ne pouvait plus évoluer de cette manière. Vu l'impasse dans laquelle les États-Unis se trouvaient, l'intervention européenne était la bienvenue. M. Solana a donc été mandaté, d'abord par l'UE, ensuite par le Conseil de sécurité.

De EU heeft in zijn externe relaties en acties nog altijd veeleer een normatieve invloed (*cf.* de verklaring van Venetië of Berlijn). Op die wijze vervulde de EU een pioniersrol, namelijk door het doen accepteren van een twee-staten-oplossing, die nu bewaarheid wordt.

De heer Otte is van oordeel dat op de ingeslagen weg moet verder gegaan worden. De EU heeft nu de instrumenten en moet nagaan hoe ze de volgende Amerikaanse administratie kan beïnvloeden of er een beter partnerschap mee kan uitbouwen.

De verdeeldheid binnen de EU was de schuld van de EU zelf, en niet van de VS. Irak is daarvoor een goed voorbeeld. De EU moet trachten voor een meer eenvormige visie te zorgen. Het was het geval met de VS. Nu komt er een grote test met Rusland. De EU-Raad heeft beslist met dit land nieuwe onderhandelingen te beginnen. Europa heeft overigens geen keuze, vermits het geconfronteerd wordt met een nieuwe wereld, met landen als India en China.

Wat de Europese strategie betreft, is het niet de vraag of men over hefboomen beschikt om iets te ondernemen, maar wel of men invloed kan uitoefenen.

Wat Palestina betreft, heeft men het de afgelopen 10 jaar ongeveer een half miljard euro per jaar gegeven. De Palestijnen krijgen de grootste hulp per inwoner. Het zou erg zijn mocht men dit alleen doen om het geweten te sussen, omdat er geen andere middelen zijn.

Op het hoogtepunt van de intifada had men de hulp kunnen stopzetten zolang het terrorisme niet stopte. Voor Israël was het argument hetzelfde, aangezien het bij gebrek aan Europese hulp had moeten bijspringen.

Grondwettelijk is Europa niet in staat om iets anders te doen. Wij moeten realistisch blijven. Wij moeten ervan uitgaan dat het buitenlands beleid van de grote Europese landen blijft wat het is. Dat is niet hetzelfde als de som van de beleidsmaatregelen die de 27 landen samen nemen. Er zal altijd een land zijn dat neen zegt tegen Israël. Dat maakt het beleid ten opzichte van dit land moeilijk.

Het partnerschap met de volkeren van de regio moet afgestemd worden op de manier waarop men hun houding denkt te kunnen beïnvloeden.

Een discrete manier is mogelijk, maar dit veronderstelt op zijn minst eensgezindheid over bepaalde punten.

Het is evident dat het instellen van een Europese minister van Buitenlandse Zaken de nationale ministers stoort. Occasionele successen zullen moeten aantonen dat het zo beter is.

Dans le cadre de ses actions et relations externes, l'Union européenne continue d'exercer une influence normative (voir les déclarations de Venise ou de Berlin). C'est ainsi que l'UE a joué un rôle de pionnier, en faisant accepter une solution fondée sur l'existence de deux États, qui est aujourd'hui confirmée dans les faits.

M. Otte estime qu'il faut poursuivre sur la voie empruntée. L'UE dispose à présent des instruments nécessaires et elle devra vérifier comment elle pourra influencer sur la prochaine administration américaine ou construire un meilleur partenariat avec celle-ci.

Au sujet des dissensions qui l'ont divisée, l'UE ne doit s'en prendre qu'à elle-même, et pas aux USA. L'Irak en est un bon exemple. L'UE doit essayer d'arriver à une vision plus uniforme des choses. Les USA y sont arrivés. La Russie va être le prochain grand test. Le Conseil de l'Union européenne a décidé d'entamer de nouvelles négociations avec ce pays. L'Europe n'a d'ailleurs pas le choix, puisqu'elle est confrontée à un nouvel échiquier mondial avec des pièces maîtresses comme l'Inde et la Chine.

En ce qui concerne la stratégie européenne, la question n'est pas de savoir si on a les leviers pour agir, mais bien d'avoir une influence.

En ce qui concerne la Palestine, on a donné approximativement un demi milliard d'euros par an depuis 10 ans. Les Palestiniens ont l'aide la plus importante par tête d'habitant. Si on ne le faisait que par acquis de conscience, à défaut d'autres moyens, ce serait grave.

Au sommet de l'intifada, on aurait pu mettre un terme à l'aide aussi longtemps que le terrorisme ne s'arrêtait pas. L'argument pour Israël était le même, puisqu'à défaut de l'aide européenne, elle aurait dû suppléer.

Constitutionnellement, l'Europe n'est pas capable de faire autre chose. Il faut être réaliste. Il faut considérer que la politique étrangère des grands pays européens reste ce qu'elle est. Ceci n'est pas la même chose que la somme des politiques décidées par 27 pays en commun. Vis-à-vis d'Israël, il y aura toujours un pays qui dira non. C'est ce qui rend la politique vis-à-vis de ce pays difficile.

Le partenariat avec les peuples de la région doit être pensé en fonction de la manière dont on croit pouvoir influencer leur attitude.

Une manière discrète est possible, mais cela suppose qu'on accepte au minimum qu'on puisse parler dans certains cas d'une seule voix.

Il est évident que la création d'un poste de ministre communautaire européen des affaires étrangères dérange ses homologues nationaux. Ce sont des succès occasionnels qui vont montrer que cela fonctionne mieux.

Ten opzichte van Syrië was het duidelijk: alle lidstaten waren het erover eens dat Syrië een negatieve rol speelde in de regio. Maar de Syriërs hebben de opeenvolgende bezoeken van Europese ministers in Damas als een zwakte beschouwd. Telkens een nationale minister iets zei, werd hij immers tegengesproken door Europese instanties. Zich onthouden is ook een manier om aan buitenlands beleid te doen.

De humanitaire crisis in Gaza moet als dusdanig erkend worden. Ze is evenwel het gevolg van een strategische en veiligheids crisis. De oorzaken ervan zijn de gevechten tussen Hamas en Israël enerzijds en tussen Fatah en Hamas anderzijds. Het valt spreker op hoe ambigu er in Ramallah wordt gereageerd op de gebeurtenissen in Gaza. Enerzijds betreurt men de humanitaire crisis, anderzijds is men blij dat Hamas wordt aangevallen.

De Europese Unie heeft een kans gemist om invloed uit te oefenen in Gaza. Israël heeft zich uit Gaza teruggetrokken. Men heeft de kans gemist om er een model van Palestijns bestuur van te maken. Men had de geldmassa heel snel — en goed — moeten besteden om de ontluikende staat op te bouwen.

De heer Dubié (Senaat) verklaart dat men voorbeelden als de luchthaven van Gaza niet mag vergeten. Die werd door de Europese Unie gefinancierd. Maar er is nauwelijks een vliegtuig geland. Vervolgens heeft Israël alles vernietigd.

De heer Otte meent dat Europa eerst voorwaarden had moeten opleggen. Hij stelt ook vast dat wanneer Israël een Amerikaanse installatie vernietigt, zij binnen drie maanden worden terugbetaald. De Europeanen ontvangen echter niets.

Wat de Turken betreft, zeggen zij dat zij tussenkomen omdat er Turkse nationale belangen op het spel staan. Zij willen een moslimland worden dat als model kan dienen. Zij willen aantonen dat goed bestuur niet alleen door seculiere gezagsdragers of nationalisten of andere bewegingen bereikt kan worden. Zij willen dit imago versterken. Een akkoord tussen Israël en Syrië zou een aantal grensproblemen kunnen oplossen, onder meer met de Koerden. Turkije beschikt bovendien over heel professionele en competente diplomaten.

Wat de kolonisatie betreft, is Europa heel goed op de hoogte. Israël blijft twee verschillende paden bewandelen: enerzijds is er de uitbreiding van de nederzettingen, die illegaal zijn en het gevolg van opvattingen uit het verleden, en anderzijds het streven naar opname in de internationale gemeenschap.

Blijft nog het waterprobleem, dat niet het hoofdthema is van de onderhandelingen, maar toch een belangrijk aspect ervan. De reden waarom Syrië wil terugkeren naar de grenzen van 1967 is dat het toen toegang had tot het meer van Tiberias. Dit probleem

Vis-à-vis de la Syrie, c'était clair: tous les pays-membre étaient d'accord pour considérer que la Syrie joue un rôle négatif dans la région. Mais les Syriens ont interprété le défilé des ministres européens à Damas comme une faiblesse. En effet, chaque fois qu'un ministre national parlait, il se faisait démentir par le pôle européen. S'abstenir est aussi un geste de politique étrangère.

En ce qui concerne la crise humanitaire à Gaza, il faut la reconnaître. Mais elle provient d'une crise sécuritaire et stratégique. Elle est créée par les affrontements entre Israël et le Hamas, d'une part, et entre le Fatah et Hamas, de l'autre. L'orateur est frappé par le discours ambigu de Ramallah, par rapport à Gaza. D'un côté, on déplore la crise humanitaire, mais de l'autre on se réjouit du fait que le Hamas se fasse attaquer.

L'Union européenne a raté une occasion en termes d'influence à Gaza. Israël s'est retiré de Gaza. On a raté l'occasion d'en faire un modèle de gouvernance palestinienne. Il aurait fallu dépenser la masse d'argent très vite — et bien — pour construire l'État en germe.

M. Dubié (Sénat) dit qu'il ne faut pas oublier des exemples tels que l'aéroport de Gaza. Il était financé par l'Union européenne. Mais à peine un seul avion s'y est posé. Ensuite, Israël a démolit tout.

M. Otte pense que l'Europe aurait dû poser préalablement des conditions. Il constate aussi que quand les Israéliens démolissent une réalisation américaine, ceux-ci sont remboursés dans les trois mois. Les Européens, par contre, ne reçoivent rien.

En ce qui concerne les Turcs, ils disent qu'ils interviennent parce qu'il s'agit d'un intérêt national turc. Ils comptent devenir un pays musulman qui sert de modèle. Ils veulent montrer que la bonne gouvernance n'est pas seulement l'apanage des laïcs ou des nationalistes ou d'autres mouvements. Ils veulent renforcer cette image. Un accord entre Israël et la Syrie pourrait régler un certain nombre de problèmes à leur frontière, en ce compris avec les Kurdes. L'avantage de la Turquie est en outre qu'elle dispose d'une diplomatie très professionnelle et compétente.

En ce qui concerne la colonisation, l'Europe est très bien informée. Israël continue à avancer sur deux niveaux différents: d'une part, au niveau des colonies, qui sont illégales et qui ressortissent d'une logique du passé, et d'autre part, au niveau de l'insertion dans le concert des nations.

Il reste encore le problème de l'eau, qui n'est pas au centre des négociations, mais qui est tout de même important. C'est d'ailleurs pour cela que la Syrie veut revenir sur les frontières de 1967, parce qu'elle avait accès au lac de Tibériade. Ce problème doit être traité

moet op regionaal niveau behandeld worden. Het grondwater bevindt zich veelal op de hoogtes. De rivieren komen uit de Golan en Libanon. Dit is de enige bron van zoet water voor Israël.

Een van de oplossingen voor het waterprobleem is de productie ervan opdrijven. Er bestaan ontziltingsprojecten, waarin Gaza een rol zou kunnen spelen. Gaza beschikt over gasreserves langs de kust, die energie zouden kunnen leveren voor ontziltingsinstallaties. Momenteel is het grondwater in Gaza zo opgebruikt dat het zeewater erin gesijpeld is.

Kernenergie is een ander dossier. Dit heeft te maken met regionale problemen en de regimes die aan de macht zijn. Iran wil kernenergie exploiteren in Saoedi-Arabië, Egypte en elders. Maar wij moeten stap voor stap te werk gaan. Als er een doorbraak komt in het conflict tussen Israël en de Palestijnen, zal dat al een grote stap vooruit zijn.

De Amerikaanse verkiezingen hebben een beperkte impact: de onvoorwaardelijke Amerikaanse steun voor Israël zal blijven. Fundamentalistische christenen hebben een veel grotere invloed dan de joodse gemeenschap. Er zal een «gap» zijn tussen het uittreden van de oude en de komst van de nieuwe administratie. Maar de nieuwe zal zich onvermijdelijk moeten bezighouden met Irak en Iran.

Er moet vooruitgang geboekt worden in Palestina, door het instellen van een Palestijns bestuur. Daarvoor is een akkoord tussen Fatah en Hamas vereist. Dit kan uitmonden in de stichting van een Palestijnse Staat begin volgend jaar, desnoods zonder VN-resolutie.

In de besprekingen die aan de gang zijn, blijft men spreken over een corridor tussen Gaza en de West-oever. Het oprichten van drie Staten is geen realistische oplossing. Niemand wil een Arabisch emiraat in Gaza. Gaza vormt een bedreiging voor Egypte. Indien de moslimbroeders slagen in Gaza, is dat een ramp, nog meer voor de Arabische landen dan voor Israël.

Er is vooruitgang mogelijk, bijvoorbeeld met de steun van Europa, Rusland en sommige Arabische landen.

De rapporteurs,

Jacques BROTCHE (S).
André FLAHAUT (K).

De voorzitters,

Marleen TEMMERMAN (S).
Hilde VAUTMANS (K).

au niveau régional. La majorité des nappes phréatiques sont sur les crêtes. Les affluents viennent du Golan et du Liban. Ceci constitue le seul accès d'Israël à l'eau douce.

Une des dimensions du problème de l'eau, c'est d'en produire plus. Il y a des projets de désalinisation, où Gaza pourrait jouer un rôle. Gaza dispose de réserves de gaz naturel le long de ses côtes qui pourrait livrer l'énergie pour les usines d'eau douce. Pour l'instant, les nappes phréatiques à Gaza sont tellement utilisées que l'eau de mer s'y est infiltrée.

Le nucléaire est un autre dossier. Cela a un lien avec les problèmes régionaux et les régimes en place. Il y a l'Iran qui veut exploiter le nucléaire en Arabie saoudite, en Egypte et ailleurs. Mais à chaque jour suffit sa peine. Si on arrive déjà à faire une avancée dans le problème israélo-palestinien, ce sera un grand pas en avant.

L'influence des élections américaines est limitée : le soutien inconditionnel des américains à Israël ne disparaîtra jamais. Les chrétiens fondamentalistes ont une importance beaucoup plus importante que la communauté juive. Il va y avoir un «gap» entre le moment de sortie et l'arrivée de la nouvelle administration. Mais, de toute façon, la nouvelle va s'occuper de l'Irak et de l'Iran.

Il faut créer des acquis en Palestine, en installant une gouvernance palestinienne. Cela passera par une entente entre le Fatah et le Hamas. Cela pourrait déboucher sur la création d'un État palestinien au début de l'an prochain, à la limite sans résolution de l'ONU.

Dans les discussions en cours, on continue à parler d'un couloir entre Gaza et la Cisjordanie. Une solution de trois États n'est pas réaliste. Personne ne veut la création d'un émirat arabe à Gaza. Gaza est une menace pour l'Égypte. Si les frères musulmans réussissent à Gaza, c'est une catastrophe, plus pour les régimes arabes que pour Israël.

Il y a moyen d'avancer, par exemple avec l'appui européen, avec les Russes et certains pays arabes.

Les rapporteurs,

Jacques BROTCHE (S).
André FLAHAUT (Ch).

Les présidents,

Marleen TEMMERMAN (S).
Hilde VAUTMANS (Ch).