

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

5 november 2008

WETSVOORSTEL**tot wijziging van artikel 42 van de wet van
14 augustus 1986 betreffende de
bescherming en het welzijn der dieren**(ingediend door mevrouw
Meyrem Almaci c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

5 novembre 2008

PROPOSITION DE LOI**modifiant l'article 42 de la loi du
14 août 1986 relative à la protection et au
bien-être des animaux**(déposée par Mme Meyrem Almaci
et consorts)

SAMENVATTING

Teneinde een praktisch knelpunt bij de toepassing van de wet op het welzijn der dieren weg te werken, voorziet dit wetsvoorstel in de mogelijkheid dieren in beslag te nemen ingeval tegen de eigenaar een verbod op het houden van dieren werd uitgesproken.

RÉSUMÉ

Afin de résoudre un problème pratique lié à l'application de la loi sur le bien-être des animaux, la proposition prévoit la possibilité de saisir des animaux détenus alors que le propriétaire est frappé d'une interdiction de détention d'animaux.

cdH	:	centre démocrate Humaniste		
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams		
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen		
FN	:	Front National		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MR	:	Mouvement Réformateur		
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie		
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten		
PS	:	Parti Socialiste		
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven		
VB	:	Vlaams Belang		

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 40 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren luidt als volgt:

«De rechtbank kan, bijkomend aan de veroordeling wegens overtreding bepaald in deze wet, het recht ontzeggen definitief of voor een termijn van één maand tot drie jaar dieren van één of meer soorten te houden.».

Dit is een belangrijke preventiemaatregel, die beoogt te beletten dat al wie is veroordeeld op grond van dieren mishandeling, de wet opnieuw overtreedt. In soortgelijke gevallen doet zich immers vaak recidive voor.

Het is evenwel merkwaardig dat die wet van 1986 geenszins preciseert welke personen gemachtigd zijn om dieren in beslag te nemen bij de privépersoon die een tegen hem uitgesproken verbod op het houden van dieren niet in acht neemt. Dat is een vergetelheid met zware gevolgen, aangezien ze de praktische uitvoering van artikel 40 in de weg staat.

Van de Federale Overheidsdienst (FOD) Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu hebben de indieners vernomen dat de huidige wetgeving op dat gebied tal van problemen doet rijzen.

Naar verluidt is er meer bepaald het geval van een man die al tien jaar een tegen hem uitgevaardigd verbod op het houden van dieren naast zich neerlegt. Onlangs nog werd opnieuw een inbeslagneming in zijn woning verricht, nadat werd vastgesteld dat hij de dierenwelzijnswet had overtreden.

Elders is de controledienst van de voormelde FOD reeds tweemaal moeten optreden bij een landbouwer, die nochtans onlangs door de rechter was verboden nog langer dieren te houden.

Nog een voorbeeld: nadat de dieren van een privépersoon tot tweemaal toe in beslag waren genomen, legde de rechtbank die persoon een verbod op om dieren te houden. Enkele maanden later constateert man evenwel dat hij opnieuw dieren houdt, en wel alweer in omstandigheden die de wet schenden. Daarom worden de dieren in beslag genomen. Momenteel zou die persoon nog steeds dieren houden... De controledienst mag evenwel pas optreden als hij opnieuw een overtreding vaststelt.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 40 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux stipule:

«Le tribunal peut, accessoirement à une condamnation du chef d'une infraction définie par la présente loi, interdire définitivement ou pour une période d'un mois à trois ans la détention d'animaux d'une ou plusieurs espèces.».

Il s'agit d'une mesure préventive importante, qui vise à empêcher que de nouvelles infractions soient commises par un individu condamné pour maltraitance envers des animaux. Les cas de récidive sont en effet fréquents dans ce genre de dossier.

Cependant, et de manière assez étrange, cette loi de 1986 ne précise nulle part quelles sont les personnes habilitées à effectuer la saisie des animaux chez le particulier qui ne respecterait pas une interdiction de détention prononcée contre lui. Cette imprécision est grave car elle empêche, dans les faits, l'application de l'article 40.

À ce titre, il nous est revenu du Service public fédéral (SPF) Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, de nombreux exemples de ce problème découlant de la législation actuelle.

Ainsi, on apprend notamment que cela fait déjà dix ans qu'un homme passe outre une interdiction de détention prononcée contre lui. Récemment encore, une nouvelle saisie a été effectuée à son domicile après constatation d'infractions à la législation sur le bien-être animal.

Ailleurs, les services de contrôle du même SPF ont déjà dû intervenir deux fois chez un fermier, qui a pourtant été condamné il y a peu par un tribunal et n'est plus autorisé à détenir d'animaux.

Autre exemple: après deux saisies chez un particulier, ce dernier s'est vu interdire la détention d'animaux par un tribunal. Quelques mois plus tard cependant, on constate que l'individu détient à nouveau des animaux et qu'à nouveau leurs conditions de détention ne respectent pas la législation. Les animaux sont donc saisis. Aujourd'hui, cette personne détiendrait toujours des animaux... Mais les services de contrôle ne sont autorisés à intervenir que s'ils constatent une nouvelle infraction.

Tot slot wordt verwezen naar het geval van iemand die ervan werd beschuldigd een hond te hebben doodgeslagen. Hoewel tegen hem een verbod op het houden van dieren was uitgesproken, stelden de controleautoriteiten vast dat hij dieren in zijn woning hield. Aangezien het welzijn van die dieren momenteel niet voldoende in het gedrang komt om ze in beslag te nemen, kunnen de controleurs voor het ogenblik niets doen...

Voorbeelden te over dus om aan te tonen dat de huidige wetgeving geen steek houdt, aangezien ze het door de rechtbank opgelegde verbod op het houden van dieren uitholt. Dit wetsvoorstel strekt ertoe dat knelpunt, dat reeds lang door de controleautoriteiten wordt aangekaart, weg te werken.

De in uitzicht gestelde wijziging strekt ertoe de overheidspersonen bedoeld in artikel 34 van de wet van 14 augustus 1986 te machtigen die inbeslagneming te verrichten.

Enfin, il nous revient qu'un individu a été inculpé pour avoir battu à mort un chien. Malgré une interdiction de détention prononcée contre lui, les autorités de contrôle ont pu constater qu'il détenait des animaux chez lui. Les problèmes de bien-être n'étant actuellement pas assez graves pour saisir les animaux, les contrôleurs ne peuvent pour l'instant agir...

Les exemples sont suffisamment nombreux pour démontrer l'absurdité de la législation actuelle, qui vide de leur substance les interdictions de détention prononcées par les tribunaux. La présente proposition de loi veut résoudre ce problème, que les autorités de contrôle dénoncent depuis longtemps.

Par la modification proposée, les agents de l'autorité visés à l'article 34 de la loi du 14 août 1986 seront habilités à effectuer cette saisie.

Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen!)
Thérèse SNOY (Ecolo-Groen!)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen!)
Tinne VAN DER STRAETEN (Ecolo-Groen!)
Fouad LAHSSAINI (Ecolo-Groen!)

WETSVOORSTEL**Artikel 1.**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2.

Artikel 42, § 1, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1995, wordt aangevuld met het volgende lid:

«Ze mogen tevens de dieren in beslag nemen, ondanks een verbod dat met toepassing van artikel 40 werd uitgesproken.»

9 oktober 2008

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}.**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2.

L'article 42, § 1^{er}, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, modifié par la loi du 4 mai 1995, est complété par l'alinéa suivant:

«Ils peuvent également saisir les animaux détenus malgré une interdiction prononcée en application de l'article 40.»

9 octobre 2008

Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen!)
Thérèse SNOY (Ecolo-Groen!)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen!)
Tinne VAN DER STRAETEN (Ecolo-Groen!)
Fouad LAHSSAINI (Ecolo-Groen!)

BASISTEKST

Wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren

Art. 42.

§ 1. De overheidspersonen bedoeld in artikel 34 van de wet kunnen, in geval van overtreding, de dieren, de kadavers, het vlees of de voorwerpen die het voorwerp vormen van de inbreuk of die gediend hebben om de inbreuk te plegen of die bestemd waren om de inbreuk te begaan, in beslag nemen.

In de gevallen bedoeld in artikel 35, 2° en 3°, en in artikel 36, 8°, wordt het dier terstond door hen in beslag genomen.

§ 2. Het levende inbeslaggenomen dier wordt, zonder verhaal, op bevel van de Dienst Dierenwelzijn van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, rekening gehouden met de volksgezondheid en de diergeneeskundige politie en al naargelang van het geval, hetzij aan de eigenaar al dan niet tegen waarborgsom teruggegeven, hetzij zonder verwijl gedood, hetzij door de Administratie van de Belasting over de toegevoegde waarde, der Registratie en Domeinen of door het Bestuur der Douane en Accijnzen verkocht, hetzij toevertrouwd aan een persoon die het een behoorlijke verzorging en huisvesting verzekert, aan een dierenasiel, zoo of dierenpark.

Mits zij daarmee instemmen kan de Dienst Dierenwelzijn van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu ook het onherroepelijk besluit nemen de volle eigendom van het dier te geven aan een persoon, aan een dierenasiel, een zoo of dierenpark die tot taak hebben:

- het dier te onderhouden, te huisvesten en passende verzorging te geven,
- ervoor te zorgen dat het dier geadopteerd wordt zodra het hier fysiek toe in staat is en de wettelijke voorwaarden die voor de adoptie noodzakelijk zijn, te vervullen.

De aldus ontvangen betaling wordt bij voorrang gebruikt om de kosten te dekken die de persoon of de organisatie die in het vorige lid wordt bedoeld, gemaakt heeft. Het saldo wordt op de griffie van de rechtbank gedeponeerd overeenkomstig het volgende lid.

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL

Wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren

Art. 42.

§ 1. De overheidspersonen bedoeld in artikel 34 van de wet kunnen, in geval van overtreding, de dieren, de kadavers, het vlees of de voorwerpen die het voorwerp vormen van de inbreuk of die gediend hebben om de inbreuk te plegen of die bestemd waren om de inbreuk te begaan, in beslag nemen.

In de gevallen bedoeld in artikel 35, 2° en 3°, en in artikel 36, 8°, wordt het dier terstond door hen in beslag genomen.

Ze mogen tevens de dieren in beslag nemen, ondanks een verbod dat met toepassing van artikel 40 werd uitgesproken.

§ 2. Het levende inbeslaggenomen dier wordt, zonder verhaal, op bevel van de Dienst Dierenwelzijn van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, rekening gehouden met de volksgezondheid en de diergeneeskundige politie en al naargelang van het geval, hetzij aan de eigenaar al dan niet tegen waarborgsom teruggegeven, hetzij zonder verwijl gedood, hetzij door de Administratie van de Belasting over de toegevoegde waarde, der Registratie en Domeinen of door het Bestuur der Douane en Accijnzen verkocht, hetzij toevertrouwd aan een persoon die het een behoorlijke verzorging en huisvesting verzekert, aan een dierenasiel, zoo of dierenpark.

Mits zij daarmee instemmen kan de Dienst Dierenwelzijn van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu ook het onherroepelijk besluit nemen de volle eigendom van het dier te geven aan een persoon, aan een dierenasiel, een zoo of dierenpark die tot taak hebben:

- het dier te onderhouden, te huisvesten en passende verzorging te geven,
- ervoor te zorgen dat het dier geadopteerd wordt zodra het hier fysiek toe in staat is en de wettelijke voorwaarden die voor de adoptie noodzakelijk zijn, te vervullen.

De aldus ontvangen betaling wordt bij voorrang gebruikt om de kosten te dekken die de persoon of de organisatie die in het vorige lid wordt bedoeld, gemaakt heeft. Het saldo wordt op de griffie van de rechtbank gedeponeerd overeenkomstig het volgende lid.

TEXTE DE BASE

Loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux

Art. 42.

§ 1^{er}. Les agents de l'autorité visés à l'article 34 de la loi peuvent, en cas d'infraction, saisir les animaux, les cadavres, la viande ou les objets qui font l'objet de l'infraction, qui ont servi à commettre l'infraction ou qui devaient servir à commettre l'infraction.

Dans les cas visés à l'article 35, 2° et 3°, et à l'article 36, 8°, ils saisissent immédiatement l'animal.

§ 2. L'animal vivant saisi est, sans appel, sur ordre du Service Bien-être animal du Service Public Fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, compte tenu des impératifs de la santé publique et de la police sanitaire et selon le cas, soit restitué au propriétaire sous [ou sans] caution, soit mis à mort sans délai, soit vendu par l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines ou par l'Administration des douanes et accises, soit confié à une personne qui lui assure les soins et le logement appropriés, à un refuge pour animaux, zoo ou parc d'animaux.

Le Service Bien-être animal du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement peut également décider, sans appel, de le donner en pleine propriété à une personne, à un refuge pour animaux, à un zoo ou à un parc d'animaux, avec leur accord, qui aura pour mission de lui assurer:

- entretien, hébergement et soins appropriés,
- l'adoption dès qu'il sera apte physiquement à être adopté et qu'il remplira les conditions légales nécessaires à l'adoption.

La rémunération obtenue est affectée en priorité aux frais exposés par la personne ou l'organisme visé à l'alinéa précédent. Le surplus est déposé au greffe, conformément à l'alinéa suivant.

TEXTE DE BASE ADAPTÉ À LA PROPOSITION

Loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux

Art. 42.

§ 1^{er}. Les agents de l'autorité visés à l'article 34 de la loi peuvent, en cas d'infraction, saisir les animaux, les cadavres, la viande ou les objets qui font l'objet de l'infraction, qui ont servi à commettre l'infraction ou qui devaient servir à commettre l'infraction.

Dans les cas visés à l'article 35, 2° et 3°, et à l'article 36, 8°, ils saisissent immédiatement l'animal.

Ils peuvent également saisir les animaux détenus malgré une interdiction prononcée en application de l'article 40.

§ 2. L'animal vivant saisi est, sans appel, sur ordre du Service Bien-être animal du Service Public Fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, compte tenu des impératifs de la santé publique et de la police sanitaire et selon le cas, soit restitué au propriétaire sous [ou sans] caution, soit mis à mort sans délai, soit vendu par l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines ou par l'Administration des douanes et accises, soit confié à une personne qui lui assure les soins et le logement appropriés, à un refuge pour animaux, zoo ou parc d'animaux.

Le Service Bien-être animal du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement peut également décider, sans appel, de le donner en pleine propriété à une personne, à un refuge pour animaux, à un zoo ou à un parc d'animaux, avec leur accord, qui aura pour mission de lui assurer:

- entretien, hébergement et soins appropriés,
- l'adoption dès qu'il sera apte physiquement à être adopté et qu'il remplira les conditions légales nécessaires à l'adoption.

La rémunération obtenue est affectée en priorité aux frais exposés par la personne ou l'organisme visé à l'alinéa précédent. Le surplus est déposé au greffe, conformément à l'alinéa suivant.

De waarborg of de van de verkoop voortkomende som worden op de griffie van de rechtbank gedeponneerd totdat over het misdrijf uitspraak is gedaan. Dit bedrag treedt in de plaats van de in beslag genomen dieren zowel wat de verbeurdverklaring als wat de eventuele teruggave aan de belanghebbende betreft.

De kosten van inbewaringstelling of doden worden door de rechtbank begroot en van de te deponeren som afgehouden.

De kosten van tussenkomst van de Dienst Dierenwelzijn van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, van de dierenasielen, de zoo's en de dierenparken worden door de rechtbank begroot en maken deel uit van de gerechtskosten.

§ 3. Dode dieren of op bevel van de Dienst Dierenwelzijn van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu gedode dieren worden, op kosten van de overtreder, door het bevoegde destructiebedrijf afgehaald.

§ 4. De eigenaar van dode of op bevel gedode dieren kan geen recht op vergoeding voor die dieren laten gelden.

§ 5. Dit artikel is niet van toepassing op de controles die zijn verricht met toepassing van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen.

De waarborg of de van de verkoop voortkomende som worden op de griffie van de rechtbank gedeponneerd totdat over het misdrijf uitspraak is gedaan. Dit bedrag treedt in de plaats van de in beslag genomen dieren zowel wat de verbeurdverklaring als wat de eventuele teruggave aan de belanghebbende betreft.

De kosten van inbewaringstelling of doden worden door de rechtbank begroot en van de te deponeren som afgehouden.

De kosten van tussenkomst van de Dienst Dierenwelzijn van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, van de dierenasielen, de zoo's en de dierenparken worden door de rechtbank begroot en maken del uit van de gerechtskosten.

§ 3. Dode dieren of op bevel van de Dienst Dierenwelzijn van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu gedode dieren worden, op kosten van de overtreder, door het bevoegde destructiebedrijf afgehaald.

§ 4. De eigenaar van dode of op bevel gedode dieren kan geen recht op vergoeding voor die dieren laten gelden.

§ 5. Dit artikel is niet van toepassing op de controles die zijn verricht met toepassing van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen.

La caution ou la somme obtenue par la vente est déposée au greffe du tribunal, jusqu'au moment où il a été statué sur l'infraction. Cette somme tient lieu de l'animal saisi, tant en ce qui concerne la confiscation que la restitution éventuelle à l'intéressé.

Les frais de séquestre ou de mise à mort sont taxés par le tribunal et déduits de la somme à déposer.

Les frais de l'intervention du [Service Bien-être animal du Service Public Fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement], des refuges, des zoos et des parcs d'animaux sont taxés par le tribunal et font partie des frais de justice.

§ 3. L'animal mort ou mis à mort sur ordre du Service Bien-être animal du Service Public Fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement est, aux frais du contrevenant, recueilli par l'usine de destruction compétente.

§ 4. Le propriétaire des animaux morts ou mis à mort sur ordre ne peut faire valoir un droit à indemnisation pour ces animaux.

§ 5. Le présent article ne s'applique pas aux contrôles effectués en application de l'arrêté royal du 22 février 2001 organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales.

La caution ou la somme obtenue par la vente est déposée au greffe du tribunal, jusqu'au moment où il a été statué sur l'infraction. Cette somme tient lieu de l'animal saisi, tant en ce qui concerne la confiscation que la restitution éventuelle à l'intéressé.

Les frais de séquestre ou de mise à mort sont taxés par le tribunal et déduits de la somme à déposer.

Les frais de l'intervention du [Service Bien-être animal du Service Public Fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement], des refuges, des zoos et des parcs d'animaux sont taxés par le tribunal et font partie des frais de justice.

§ 3. L'animal mort ou mis à mort sur ordre du Service Bien-être animal du Service Public Fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement est, aux frais du contrevenant, recueilli par l'usine de destruction compétente.

§ 4. Le propriétaire des animaux morts ou mis à mort sur ordre ne peut faire valoir un droit à indemnisation pour ces animaux.

§ 5. Le présent article ne s'applique pas aux contrôles effectués en application de l'arrêté royal du 22 février 2001 organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales.