

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2008

**ONTWERP
VAN PROGRAMMAWET**

(art. 29 tot 53, 57 tot 66 en 194 tot 219)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Liesbeth VAN DER AUWERA**

INHOUD

- I. Energie: art. 29 tot 53 en 57 tot 66 3
II. Zelfstandigen en KMO's: art. 194 tot 219.

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1607/ (2008/2009):**
001: Wetsontwerp.
002 tot 010: Amendementen.
011 tot 015: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 décembre 2008

**PROJET
DE LOI-PROGRAMME**

(art. 29 à 53, 57 à 66 et 194 à 219)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE
L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES
MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Liesbeth VAN DER AUWERA**

SOMMAIRE

- I. Energie: art. 29 à 53 et 57 à 66. 3
II. Indépendants et PME: art. 194 à 219

Documents précédents:

Doc 52 **1607/ (2008/2009):**
001: Projet de loi.
002 à 010: Amendements.
011 à 015: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Bart Laeremans

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V Gerald Kindermans, Katrien Partyka, Liesbeth Van der Auwera
MR David Clarinval, Jean-Luc Crucke, Katrin Jadin
PS Colette Burgeon, Karine Lalieux, Alain Mathot
Open Vld Willem-Frederik Schiltz, Sofie Staelraeve
VB Bart Laeremans, Peter Logghe
sp.a+VI.Pro Dalila Douifi, Freya Van den Bossche
Ecolo-Groen! Philippe Henry
cdH Joseph George

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Leen Dierick, Nathalie Muylle, Ilse Uyttersprot, Stefaan Vercamer
François-Xavier de Donnea, Olivier Destrebecq, Jacqueline Galant, Olivier Hamal
Sophie Pécriaux, André Perpète, N Mathias De Clercq, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Barbara Pas, Bruno Stevenhuydens, Bruno Valkeniers
Renaat Landuyt, Bruno Tobback, Christine Van Broeckhoven
Meyrem Almaci, Tinne Van der Straeten
Christian Brotcorne, Maxime Prévot

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

N-VA Jan Jambon

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>	
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>	
<i>sp.a+VI.Pro</i>	:	<i>Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven</i>	
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>	
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 52 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 29 tot 53, 57 tot 66 en 194 tot 219 van dit ontwerp van programmawet besproken tijdens haar vergaderingen van 2 en 3 december 2008.

I. — ENERGIE: ART. 29 TOT 53 EN 57 TOT 66

A. Inleidende uiteenzetting van de heer Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie

Hoofdstukken 1, 2, 4, 5 en 6

In die hoofdstukken gaat het over de forfaitaire verlagingen van 105 euro voor stookolie, aardgas en elektriciteit voor gezinnen met een belastbaar nettoinkomen van minder dan 26.000 euro per jaar en over de financiering van die verlagingen door de oprichting van 2 begrotingsfondsen die zullen worden gestijfd respectievelijk via een fonds voor het passief BP1/BP2 en het werkingskapitaal van Belgoprocess en door federale belastingen op de elektriciteit. Die laatste zullen worden geïnd via de transportnetwerkbeheerder (ELIA) die daartoe bijkomende administratieve kosten mag aanrekenen die eventueel zullen gemaximeerd zijn.

Die maatregel strekt ertoe Elia toe te staan de federale bijdrage te factureren aan de DNB's, die ze op hun beurt doorrekenen aan de leveranciers, die ze zelf aan de eindgebruikers doorrekenen. Daarbij houden ze rekening met de verlagingen voor de ondernemingen via sectorakkoorden en met bepaalde vrijstellingen voor klanten die groene elektriciteit kopen (die niet bijdragen tot het Kyotofonds of tot het kernuitstapfonds).

Hoofdstuk 1, art. 29, punten 4°, 5° en 6°

Het betreft de toekenning van 2.650.000 euro werkingskapitaal aan Belgoprocess en van 3.000.000 euro uit een fonds voor het passief BP1/BP2 voor het degressief tarief ter compensatie van overlast van de groene certificaten op de transporttarieven in de facturen van de ondernemingen met een bepaald jaarverbruik in MWh:

Voor het verbruik tussen 1 januari en 31 december 2009 wordt de federale bijdrage voor de eindgebruikers voor wie de degressiviteit geldt als volgt verlaagd op basis van hun jaarlijks verbruik:

- 1° voor de verbruiksschijf tussen 20 en 50 MWh/jaar: met 20%;
- 2° voor de verbruiksschijf tussen 50 en 1000 MWh/jaar: met 25%;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 29 à 53, 57 à 66 et 194 à 219 de ce projet de loi-programme (DOC 52 1607/001) au cours de ses réunions des 2 et 3 décembre 2008.

I. — ENERGIE: ART. 29 À 53 ET ART. 57 À 66

A. Exposé introductif de M. Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie

Chap. 1, 2, 4, 5 et 6

Réductions forfaitaires de 105 € mazout, gaz et électricité pour des ménages ayant un revenu net imposable qui ne dépasse pas 26.000 euro par an, leur financement par la création de 2 fonds budgétaires alimentés respectivement par le biais d'un fonds passif BP1/BP2 et capital de fonctionnement Belgoprocess et par des taxes fédérales sur l'électricité dont la perception se déroulera par le biais du gestionnaire de réseau de transport (ELIA) pouvant à cet effet compter des frais supplémentaires administratifs, éventuellement plafonnés:

Cette disposition a pour but de permettre à Elia de facturer la cotisation fédérale aux GRD, qui eux-mêmes refacturent aux fournisseurs qui, à leur tour, refacturent aux consommateurs finaux et ce, en tenant compte des réductions pour des entreprises avec des accords de branche et de certaines exonérations pour des clients d'électricité verte (qui ne contribuent pas au fonds Kyoto ni au fonds dénucléarisation).

Chap. 1, art. 29, points 4°, 5° en 6°

L'attribution de 2.650.000 € en capital de fonctionnement Belgoprocess et 3.000.000 € passif BP1/BP2 pour le tarif dégressif en compensation de la surcharge des certificats verts sur les tarifs de transport dans les factures des entreprises ayant une certaine consommation annuelle/MWh:

Pour les consommations à partir du 1^{er} janvier 2009 jusqu'à 31 décembre 2009, la cotisation fédérale applicable aux clients finaux bénéficiant de la dégressivité est diminuée, sur base de leur consommation annuel:

- 1° pour la tranche de consommation entre 20 MWh/an et 50 MWh/an: de 20%;
- 2° pour la tranche de consommation entre 50 MWh/an et 1 000 MWh/an: de 25%;

3° voor de verbruiksschijf tussen 1000 en 25.000 MWh/jaar: met 30%;

4° voor de verbruiksschijf tussen 25.000 en 250.000 MWh/jaar: met 55%.

Als aan een eindgebruiker per verbruikssite en op jaarbasis een hoeveelheid van meer dan 250.000 MWh/jaar wordt geleverd, bedraagt de federale bijdrage voor die verbruikssite maximum 200.000 euro (het betreft hier 26 ondernemingen, zoals bijvoorbeeld de NMBS).

Hfdst.3. Verbetering van het wettelijk kader van forfaitaire kortingen op gas en elektriciteit, zoals deze reeds bestaan sinds 1 juli 2008:

Het doel van deze bepaling is het versterken van de wettelijke basis van het bestaande regime en het beantwoorden van de opmerkingen van de commissie voor het privéleven, met betrekking tot het uitwisselen van geïnfomatiseerde gegevens tussen de FOD Economie, het Rijksregister, de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de FOD Financiën.

Hfdst. 7. Wettelijke basis voor een kapitaals-, of andere, bijdrage in het IRE

Gezien het bijzondere statuut van het IRE, wordt voorgesteld de Koning in staat te stellen om, via een Besluit beraadslaagd in de Ministerraad, alle mogelijkheden in verband met extra budgetten vast te stellen ten belope van 9,6 millions euros.

Hfdst. 8. Rechtzetting btw APETRA via een toewijzingsfonds dat zal worden opgericht door de FOD Financiën

De btw die Apetra thans op de bijdragen betaalt zal via een toewijzingsfonds opgericht bij de FOD Financiën teruggeven worden aan APETRA omdat het gaat om een dubbele betaling van btw (die btw is immers al eens doorgestort door de petroleumhandelaren).

In dit verband, vinden er reeds voorbereidende vergaderingen om te komen tot een protocol tussen de administraties Energie, Financiën en Apetra.

Hoofdstuk 9. Repartitiebijdrage (dat zijn de 250 miljoen euro) en uitbreiding van de taken en de bevoegdheden van de CREG

Bedoeling is ten laste van SYNATOM een verplichting van openbare dienst in het leven te roepen zodat die

3° pour la tranche de consommation entre 1 000 MWh/an et 25 000 MWh/an: de 30%;

4° pour la tranche de consommation entre 25 000 MWh/an et 250 000 MWh/an: de 55%.

Lorsque par site de consommation et sur base annuelle, une quantité supérieure à 250 000 MWh est fournie à un client final, la cotisation fédérale pour ce site de consommation s'élève à 200 000 euros au maximum (il s'agit ici de 26 entreprises comme par exemple la SNCB).

Chapitre 3. Amélioration du cadre légal des réductions forfaitaires sur le gaz et l'électricité en vigueur depuis le 1^{er} juillet 2008:

L'objectif de cette disposition est de renforcer le fondement légal du régime existant et de répondre aux observations formulées par la commission de la protection de la vie privée à l'égard de l'échange de données informatisées entre le SPF Économie, le Registre national, la Banque-carrefour de la sécurité sociale et le SPF Finances.

Chapitre 7. Fondement légal de l'instauration d'une contribution – en capital ou autre – au profit de l'IRE

Eu égard au statut particulier de l'IRE, il est proposé d'habiliter le Roi à déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, toutes les possibilités de dégager des budgets supplémentaires, à concurrence de 9,6 millions d'euros.

Chapitre 8. Ajustement, par le biais d'un fonds d'allocation à créer par le SPF Finances, des paiements de TVA effectués par APETRA

La TVA actuellement payée par Apetra sur les contributions sera remboursée à cette dernière par le biais d'un fonds d'allocation créé au sein du SPF Finances. En effet, il est question en l'espèce d'un double paiement de la TVA (ce montant a déjà été versé par les négociants en pétrole).

Des réunions préparatoires sont déjà organisées à cet égard en vue de la conclusion d'un protocole entre Apetra et les administrations de l'Énergie et des Finances.

Chap. 9. Contribution de répartition (= les 250 millions) et extension des missions et pouvoirs de la CREG

Il s'agit de créer une obligation de service public à charge de SYNATOM pour que cette dernière avance à

onderneming aan de Staat de 250 miljoen euro voorschiet die naderhand van de kernexploitanten zullen worden gerecupereerd.

Aan die twee elektriciteitsproducenten zal ook een verplichting van openbare dienst worden opgelegd, met name de 250 miljoen euro betalen aan SYNATOM.

Dankzij dat bedrag zal de Staat zijn energiebeleid kunnen financieren, de bevoorradingszekerheid van ons land kunnen versterken, de ongebreidelde stijging van de energieprijzen kunnen bestrijden en de concurrentie op de zogenaamde vrijgemaakte markt kunnen verbeteren.

Voorts kent dit hoofdstuk aan de CREG nog ruimere bevoegdheden toe voor het opsporen en vaststellen van overtredingen zodat ze haar taak van monitoring van de werking en van de prijzen op de energiemarkt correct kan vervullen. Dat zal de CREG in staat stellen zich ervan te vergewissen dat de bijdrage van 250 miljoen euro niet wordt verhaald op de factuur van de eindgebruikers.

B. Algemene bespreking

Mevrouw Tine Van der Straeten (Ecolo-Groen!) constateert dat de memorie van toelichting in verband met de artikelen over de Commissie voor Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) verwijst naar een rapport van het Rekenhof. Ze heeft geen weet van het bestaan van dat rapport, wat haar verbaast.

Vervolgens maakt mevrouw Van der Straeten een aantal algemene opmerkingen over de ontworpen maatregelen.

Ten eerste betreurt ze het beleid van forfaitaire verlagingen voor de verwarming op gas en op elektriciteit, ook al is ze voorstander van het principe van een sociaal energiebeleid.

Volgens de spreekster doen de volgende aspecten een probleem rijzen.

Er kan op tal van fondsen een beroep worden gedaan. Zelfs de partij van de eerste minister heeft daarop reeds gewezen. Het voorliggende wetsontwerp verergert die versnippering nog meer.

Voorts laakt de spreekster het feit dat het maximum-inkomen (waaronder men aanspraak kan maken op de forfaitaire verlaging) op 26.000 euro is bepaald. De doelgroep is te groot en de marge is onvoldoende om maatregelen te nemen ten behoeve van de armsten, dat wil zeggen van de mensen die het meest nood hebben

l'État les 250 millions qui seront, par la suite, récupérés auprès des exploitants nucléaires.,

Ces deux producteurs d'électricité se voient également imposer une obligation de service public à savoir payer les 250 millions à SYNATOM.

Ce montant permettra à l'État de financer sa politique énergétique, de renforcer la sécurité d'approvisionnement de notre pays, de combattre la flambée des prix de l'énergie et d'améliorer la concurrence sur ce marché soi-disant libéralisé.

Par ailleurs, ce chapitre octroie à la CREG des pouvoirs encore renforcés en matière de recherche et de constatation des infractions pour lui permettre d'exercer correctement sa fonction de monitoring du fonctionnement et des prix du marché de l'énergie. Cela permettra donc à la CREG de s'assurer que la contribution de 250 millions n'est pas répercutée sur la facture des clients finaux.

B. Discussion générale

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) constate qu'en ce qui concerne les articles relatifs à la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG), l'exposé des motifs renvoie à un rapport de la Cour des comptes. Elle n'a pas connaissance de l'existence de ce rapport et s'en étonne.

Mme Van der Straeten formule ensuite une série d'observations générales sur les mesures en projet.

En premier lieu, elle regrette la politique de réductions forfaitaires pour le chauffage au gaz et à l'électricité, même si elle souscrit au principe d'une politique énergétique sociale.

Les aspects suivants posent problème à l'intervenante.

Il existe quantité de fonds auxquels on peut faire appel. Même le parti du premier ministre l'a déjà souligné. Or, le projet de loi-programme à l'examen accentue encore cette dispersion.

La membre désapprouve par ailleurs le fait que le plafond de revenus (en-deçà duquel on peut prétendre à la réduction forfaitaire) soit fixé à 26.000 euros. Le groupe cible est trop large et la marge est insuffisante pour prendre des mesures au profit des plus pauvres, c'est-à-dire les personnes qui ont le plus besoin d'une

aan een bijdrage. Tal van OCMW's, de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) en CD&V zijn het daarmee eens.

Kortom, mevrouw Van der Straeten constateert dat structurele antwoorden ontbreken. De ontworpen maatregelen zijn beter aan de galg.

De spreekster veronderstelt in verband met het Nationaal Instituut voor Radio-elementen (IRE) dat daarin fondsen moeten worden gepompt. Als gevolg van het incident van vorige zomer werd de productie immers een tijdlang stilgelegd. De regering speelt in op die behoeften. De spreekster vraagt echter of die bijdrage aan voorwaarden onderworpen is. Ze herinnert eraan dat de werking van het IRE en de gevolgen van het incident toch vragen hebben doen rijzen, onder meer in de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt. Zijn er overigens sancties gepland ?

Tot slot bekritiseert mevrouw Van der Straeten het plan voor een bijdrage van 250 miljoen euro ten laste van de exploitanten van de kerncentrales en het voorstel om de bevoegdheden van de CREG te versterken.

Zij pleit ervoor dat die bijdrage recurrent wordt en dat ze fors wordt opgetrokken. De minister neemt genoegen met een eenmalige aalmoes. Hij geeft in zijn memorie van toelichting trouwens toe dat dit bedrag laag is (DOC 52 1607/001, blz. 40) aangezien hij meldt dat het onbeduidend is ten opzichte van de aanzienlijke winst die door de productie van kernelektriciteit wordt gegenereerd.

De spreekster twijfelt ook aan de relevantie van de bewering van de regering dat die bijdrage de mogelijkheid zal bieden innovaties en nieuwe investeringen in de productiecapaciteit te financieren. Zou die doelstelling niet veeleer worden bereikt door een einde te maken aan de onzekerheid omtrent de kernuitstap ?

Mevrouw Van der Straeten voegt eraan toe dat Electrabel er zich in de «*Pax Electrica*» toe verbonden heeft financieel bij te dragen aan de research van het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK). Electrabel heeft laten weten dat het die verplichting juridisch zou aanvechten.

De heer Hansen (gedelegeerd bestuurder van Electrabel geeft voorts aan dat hij bereid is een bijdrage van 250 miljoen euro in te brengen.

intervention. De nombreux CPAS, la *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* (VVSG) et le CD&V partagent ce point de vue.

En résumé, Mme Van der Straten constate l'absence de réponses structurelles. Les mesures en projet sont un emplâtre sur une jambe de bois.

En ce qui concerne l'Institut des Radioéléments (IRE), elle présume qu'une injection de fonds est nécessaire. En effet, à la suite de l'incident de l'été passé, la production a été suspendue pendant un certain temps. Le gouvernement répond à ces besoins. L'intervenante demande toutefois si cette intervention est assortie de conditions. Elle rappelle que le fonctionnement de l'IRE et les conséquences de l'incident ont tout de même soulevé une série de questions, en commission de l'Intérieur, notamment. Au demeurant, des sanctions sont-elles prévues ?

Enfin, Mme Van der Straeten émet des critiques sur le projet de contribution de 250 millions d'euros à charge des exploitants des centrales nucléaires, ainsi que sur la proposition visant à renforcer les compétences de la CREG.

Elle plaide pour que cette contribution soit récurrente et fortement majorée. Le ministre se contente de prévoir une aumône unique. Il admet d'ailleurs que ce montant est faible dans son exposé des motifs (DOC 52 1607/001, p. 40) lorsqu'il écrit qu'un montant de 250 millions d'euros est «*dérisoire*» par rapport aux profits considérables engendrés par la production d'électricité nucléaire.

L'intervenante doute également de la pertinence de l'affirmation du gouvernement selon laquelle cette contribution permettra de financer des innovations et de nouveaux investissements dans la capacité de production. N'atteindrait-on pas plutôt cet objectif en levant l'incertitude qui plane sur la sortie du nucléaire ?

Mme Van der Straeten ajoute que, dans la «*Pax Electrica*», Electrabel s'est engagée à participer financièrement aux recherches du Centre d'Étude de l'Énergie nucléaire (CEN). Electrabel a indiqué qu'elle contesterait cette obligation sur le plan juridique.

M. Hansen (administrateur délégué d'Electrabel) indique par ailleurs qu'il est disposé à apporter son aide à hauteur de 250 millions d'euros au gouvernement.

Kan de minister vandaag bevestigen dat de vennootschap Electrabel aan alle rechtsgedingen verzaakt indien het wetsontwerp wordt aangenomen?

*
* *

De heer David Clarinval (MR) wenst eerst een vraag te stellen over het Gas- en Elektriciteitsfonds dat bedoeld is voor de forfaitaire vermindering ten behoeve van verwarming met aardgas en elektriciteit. Hij vraagt welke weerslag de voorgestelde maatregelen zullen hebben.

Hij kan zich niet van de indruk ontdoen dat de maatregelen die worden voorgesteld voor een betere inning van de federale heffing op aardgas- en elektriciteitsverbruik, alleen maar kunnen leiden tot een verhoging van de prijs die de eindverbruiker betaalt. Kan de minister dat bevestigen?

Voorts onderstreept hij dat de minister enkele weken geleden heeft verklaard dat hij gewonnen was voor een verlaging van de btw op elektriciteit. Het lid vraagt zich af of het niet eenvoudiger ware – en uit het oogpunt van het Europees recht minder problematisch – de heffing te verlagen en zo de kosten voor de eindgebruiker te doen dalen.

De heer Clarinval merkt op dat de overheidsopdracht voor de automatisering van de sociale tarieven aan IBM werd gegund. Kan de minister aangeven hoeveel ondernemingen op die aanbesteding hadden ingetekend? Wat was de geraamde waarde van die opdracht en wie heeft het bestek opgemaakt?

Vervolgens vraagt de spreker of de kredieten voor een bedrag van 6,6 miljoen euro waarin in het Gas- en Elektriciteitsfonds was voorzien voor verwarming op stookolie, lampolie (type C) en propaangas, zullen volstaan, alsmede of in bijkomende financiering is voorzien zodra de middelen uitgeput raken.

Bovendien is de heer Clarinval tevreden over de maatregelen in verband met het IRE (hoofdstuk 7 van het wetsontwerp). Niettemin heeft hij vernomen dat in dat dossier sprake is van wafelijzerpolitiek, en dat voor elke euro die naar het IRE gaat, naar verluidt één euro naar het SCK vloeit. Kan de minister daarover duidelijkheid scheppen?

In verband met de groene certificaten voor *offshore*-windenergie ten slotte is de spreker verheugd over de

Le ministre peut-il aujourd'hui confirmer que la société Electrabel renonce à toute procédure judiciaire si ce projet de loi est approuvé?

*
* *

M. David Clarinval (MR) souhaite d'abord poser une question au sujet du Fonds de réduction forfaitaire pour le chauffage au gaz naturel et à l'électricité. Il demande quel sera l'impact des mesures proposées.

Il ne peut pas se départir de l'impression que les mesures proposées pour une meilleure perception de la contribution fédérale sur la consommation de gaz naturel et d'électricité ne peuvent qu'entraîner une augmentation du prix payé par le consommateur final. Le ministre peut-il le confirmer?

Il souligne par ailleurs que le ministre a déclaré, il y a quelques semaines, qu'il était favorable à une baisse de la TVA sur l'électricité. Il se demande s'il ne serait pas plus simple – et moins problématique sous l'angle du droit européen – de réduire la contribution et d'ainsi faire diminuer le coût pour le consommateur final.

M. Clarinval fait observer que le marché public relatif à l'automatisation des tarifs sociaux a été attribué à la firme IBM. Le ministre peut-il indiquer combien d'entreprises avaient soumissionné pour ce marché? Quelle était la valeur estimée de ce marché et qui a établi le cahier des charges?

L'intervenant demande ensuite si les crédits d'un montant de 6,6 millions d'euros prévus au Fonds de réductions forfaitaires pour le chauffage au gasoil de chauffage, le pétrole lampant (type C) et le gaz propane seront suffisants et si un financement supplémentaire est prévu une fois que ces moyens seront épuisés.

M. Clarinval est par ailleurs satisfait des mesures relatives à l'IRE (chapitre 7 du projet). Il a toutefois appris que dans ce dossier, il est question d'une politique du gaufrier et que pour chaque euro qui va à l'IRE, un euro irait au CEN. Le ministre peut-il faire la clarté à cet égard?

En ce qui concerne les certificats verts en matière d'énergie éolienne *off shore*, l'intervenant se réjouit enfin

gedeeltelijke compensatie via een aanpassing van de degressiviteit en van het maximumbedrag voor de federale bijdrage.

Toch zijn voor hem momenteel alle kosten voor de bedrijven er teveel aan. Hij vraagt of voor de grootverbruikers geen specifieke maatregelen gepland zijn.

*
* *

Mevrouw Katrien Partyka (CD&V) vraagt waarom de forfaitaire verminderingen voor verwarming op gas en elektriciteit zullen worden gefinancierd met een organiek fonds en niet via de gewone algemene begroting.

Net zoals de vorige spreker verwijst het lid naar het verslag van het Rekenhof. Kennelijk beschikt de minister over een verslag dat de volksvertegenwoordigers niet ter beschikking hebben. Kan hij enkele inhoudelijke toelichtingen over het verslag verstrekken? Wat wordt bijvoorbeeld aangegeven over de bijdrage van de operatoren?

Vervolgens vraagt zij zich af of de minister echt gelooft dat de nieuwe regeling voor de heffing van de federale bijdrage op het aardgas- en elektriciteitsverbruik beter zal werken.

Zij vindt het schandalig dat sommige operatoren verzaken aan hun verplichting de bijdrage te storten. De spreekster bestempelt dat als fraude en vraagt zich af of dat niet kan worden bestraft. Is het, zo neen, niet beter in sancties te voorzien?

Mevrouw Partyka verwijst bovendien naar de opmerkingen van de Raad van State, die zich afvroeg of het wel met het gelijkheidsbeginsel strookt dat de leveranciers en houders van een toegangscontract anders worden behandeld naargelang zij al dan niet elektriciteit leveren aan klanten op wie de regels inzake degressiviteit en vrijstelling van toepassing zijn. De minister antwoordt dat de verschillende behandeling van de netbeheerders enerzijds en de leveranciers en houders van een toegangscontract anderzijds gerechtvaardigd is. Volgens de spreekster gaat zulks mogelijkwijze te ver.

De spreekster vraagt zich ook af of de minister beseft welke budgettaire gevolgen de maatregelen inzake degressiviteit hebben (cf. artikel 30 van het wetsontwerp).

de la compensation partielle au moyen d'une adaptation de la dégressivité et du plafond de la contribution fédérale.

Il estime toutefois que pour l'instant, toute charge pour les entreprises est une charge de trop. Il demande si des mesures spécifiques ne sont pas prévues pour les grands consommateurs.

*
* *

Mme Katrien Partyka (CD&V) demande pourquoi les réductions forfaitaires pour le chauffage au gaz et à l'électricité seront financées au moyen d'un fonds budgétaire organique et non par le biais du budget général classique.

Tout comme l'intervenante précédente, elle renvoie au rapport de la Cour des comptes. Manifestement, le ministre dispose d'un rapport dont les représentants ne disposent pas. Peut-il fournir quelques explications sur le contenu du rapport? Qu'est-il mentionné, par exemple, en ce qui concerne la contribution des opérateurs?

Elle demande ensuite si le ministre estime vraiment que le nouveau système de perception de la cotisation fédérale sur la consommation de gaz naturel et d'électricité fonctionnera mieux.

Elle estime qu'il est scandaleux que certains opérateurs ne respectent pas l'obligation de verser la cotisation. Il s'agit d'une fraude et l'intervenante se demande si des sanctions ne peuvent pas être infligées dans ce cas. Elle demande aussi s'il n'est pas préférable de prévoir des sanctions?

Mme Partyka renvoie en outre aux observations du Conseil d'État qui se demandait si le traitement différent des fournisseurs et des titulaires d'un contrat d'accès, selon qu'ils fournissent ou non de l'électricité à des clients auxquels s'appliquent les règles en matière de dégressivité ou d'exonération, est compatible avec le principe d'égalité. Le ministre répond en justifiant la différence de traitement entre les gestionnaires de réseaux, d'une part, et les fournisseurs et titulaires d'un contrat d'accès, d'autre part. L'intervenante estime que cette réponse pourrait être hors propos.

L'intervenante demande également si le ministre a une idée de l'incidence budgétaire des mesures en projet en matière de dégressivité (cf. l'article 30 en projet).

Mevrouw Partyka vindt dat hoofdstuk 3 – dat het herstel inhoudt van het gedeelte van de programmawet van 8 juni 2008 dat slaat op de forfaitaire verminderingen voor de levering van aardgas en elektriciteit – aanleiding geeft tot discriminatie. Volgens de spreekster zullen de klanten die hun eindafrekening ontvangen voor 30 juni 2009, recht hebben op een vermindering van 105 euro, terwijl de klanten die hun eindafrekening na 1 juli 2009 ontvangen, een korting kunnen krijgen van 155 tot 180 euro, mits ze aan de voorwaarden voldoen.

In dat verband vraagt zij zich af wat de maximale inkomensgrens is om die vermindering te kunnen genieten. Op dat punt ontbreekt het aan duidelijkheid.

De spreekster maakt voorbehoud bij het feit dat de forfaitaire verminderingen moeten worden aangevraagd via een speciaal formulier, dat de eindleverancier ter beschikking stelt. Waarom is voor die weg gekozen? Is het niet mogelijk een webformulier te gebruiken en de zaken af te wikkelen via het OCMW?

Voorts uit mevrouw Partyka bezwaren bij hoofdstuk 4, dat de forfaitaire verminderingen voor 2009 regelt.

Allereerst twijfelt zij aan de manier waarop het begrip «stookolie» wordt omschreven (artikel 42 van het wetsontwerp).

Daarnaast vraagt zij zich, aangaande de maximale inkomensgrens van 26.000 euro (artikel 43 van het wetsontwerp), af of dat voor 2009 toepasselijke bedrag werd geïndexeerd.

Ten slotte juicht zij het toe dat de verminderingen niet mogen worden gecumuleerd (slechts één vermindering per gezin), maar zij is benieuwd hoe daarop zal worden toegezien.

*
* *

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) constateert dat de regering oorspronkelijk een afzonderlijk wetsontwerp over SYNATOM wou indienen. Kan de minister uitleggen waarom men er ondanks alles heeft voor gekozen de regelgeving in de programmawet op te nemen?

Voorts gaat het lid in op het advies van de Raad van State over de ter bespreking voorliggende bepalingen. Volgens de Raad moet de bijdrage als een belasting worden beschouwd. Het is de spreker niet ontgaan dat de memorie van toelichting een gedetailleerde

Mme Partyka estime que le chapitre 3 (qui répare la partie de la loi programme du 8 juin 2008 relative aux réductions forfaitaires pour les fournitures de gaz naturel et d'électricité) contient une discrimination. Selon l'intervenante, les clients qui recevront une facture le 30 juin 2009 auront droit à une réduction de 105 euros. Ceux qui recevront une facture à partir du 1^{er} juillet 2009 pourront, s'ils remplissent les conditions, bénéficier d'une réduction de 155 à 180 euros.

À ce propos, elle demande également quel est exactement le plafond de revenus au-dessus duquel on ne peut plus bénéficier de ces réductions. Les choses ne sont pas claires sur ce point.

L'intervenante formule des réserves quant au fait que les réductions forfaitaires devront être demandées par le biais d'un formulaire spécifique, délivré par le fournisseur final. Quelle en est la raison? N'est-il pas possible de placer un formulaire sur internet et de régler les choses par le biais du CPAS?

Mme Partyka a également un certain nombre d'objections à formuler au sujet du chapitre 4, qui règle les réductions forfaitaires pour 2009.

Elle s'interroge tout d'abord sur l'utilité de la définition du «mazout» (article 41 en projet).

Ensuite, pour ce qui est du plafond de revenus fixé à 26.000 euros (article 42 en projet), elle se demande si l'index est également déjà applicable à ce montant en 2009.

Enfin, si elle se félicite de l'interdiction de cumul des réductions (une seule réduction peut être obtenue par ménage), elle se demande cependant comment cela sera contrôlé.

*
* *

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) constate qu'initialement le gouvernement avait l'intention de déposer un projet de loi distinct concernant SYNATOM. Le ministre peut-il expliquer pourquoi on a malgré tout choisi d'intégrer la réglementation dans la loi-programme?

Il s'attache également à l'avis du Conseil d'État sur les dispositions en projet. Selon le Conseil, la contribution doit être qualifiée d'impôt. L'intervenant sait que l'exposé des motifs fournit une justification détaillée à ce propos. Vu le peu de temps imparti, il n'a pu de façon approfondie

verantwoording in dat verband bevat. Aangezien hij evenwel over te weinig tijd beschikte om die verantwoording grondig te bestuderen, wenst hij van de minister te vernemen hoe de Raad van State die bijdrage dan wel concreet heeft benoemd.

Voorts heeft de spreker de minister van Financiën in het parlement horen verklaren dat Suez de bijdrage fiscaal kan inbrengen. Kan de minister daarover enige klaarheid scheppen?

Bovendien heeft het lid bedenkingen bij de manier waarop de middelen van het betrokken fonds zullen worden besteed. Hoewel hij er zich van bewust is dat een aantal bestedingsdoelstellingen zijn vastgelegd, had hij van de minister graag het bewijs gekregen dat de middelen daadwerkelijk daarvoor zullen worden besteed.

Hij blijft kritisch ten aanzien van het fonds, alsook ten aanzien van het tijdpad. Wat dat laatste betreft, vraagt de spreker aan de minister of hij weet op welk tijdstip de bijdragen aan het fonds zullen worden gestort, en wanneer het fonds de middelen aan de Staat zal doorstorten.

Tot slot kondigt hij aan dat hij amendementen zal indienen om de parameters voor de berekening van de bijdrage in de wet te verankeren, alsook om de bijdrage recurrent te maken.

De spreker beklemtoont dat de in uitzicht gestelde parameters zullen leiden tot een verhoging van de bijdrage.

Bovendien heeft de spreker bedenkingen bij het voorstel om financieel bij te dragen tot het IRE (hoofdstuk 7). Hij geeft een opsomming van de maatregelen die de regering heeft ingesteld ingevolge het incident in Fleurus, en vraagt naar de resultaten daarvan.

Wat de toekenning van forfaitaire verminderingen voor de levering van aardgas en elektriciteit betreft, betreurt de spreker dat die maatregel niet volstaat om de prioritaire doelgroep – de armsten – te helpen.

Het ontworpen artikel 29 doet volgens de spreker eveneens vragen rijzen. Waarom zal de federale bijdrage verminderen? Hij merkt op dat de vermindering voor de grote gebruikers kan oplopen tot 10%.

Voorts hekelt het lid de oprichting van twee bijkomende begrotingsfondsen. Door de wildgroei van de fondsen wordt het almaar moeilijker een overzicht te

étudier cette justification mais il demande au ministre ce qu'implique concrètement la qualification formulée par le Conseil d'État.

Par ailleurs, l'intervenant a entendu le ministre des Finances déclarer au Parlement que la contribution était déductible pour Suez. Le ministre peut-il faire la clarté sur cette question?

M. Henry émet également des doutes sur l'affectation exacte des moyens provenant du fonds en question. Il sait que différents objectifs d'affectation ont été fixés, mais le ministre pourrait-il également prouver que les moyens seront réellement utilisés à cet effet?

Il reste critique vis-à-vis du fonds, y compris en ce qui concerne le calendrier. Pour ce qui est de ce dernier, l'intervenant demande si le ministre a une idée du moment où les cotisations afflueront vers le fonds et où le fonds transférera les moyens à l'État.

Enfin, il annonce qu'il présentera des amendements afin d'ancrer dans la loi les paramètres pour le calcul de la cotisation et afin de rendre la cotisation récurrente.

L'intervenant souligne que les paramètres proposés aboutiront à une contribution plus élevée.

M. Henry s'interroge en outre sur la proposition d'apport financier dans l'IRE (chapitre 7). Il énumère les mesures prévues par le gouvernement dans la foulée de l'incident survenu à Fleurus et demande quelles sont les réalisations en la matière.

En ce qui concerne l'octroi de réductions forfaitaires pour la fourniture de gaz naturel et d'électricité, l'intervenant dit déplorer que cette mesure ne soit pas suffisante pour aider le groupe-cible prioritaire – les plus pauvres.

L'intervenant s'interroge également à propos de l'article 29 en projet. Pourquoi la cotisation fédérale va-t-elle diminuer? Il fait observer que la réduction pour les gros utilisateurs peut atteindre 10 pour cent.

M. Henry fustige ensuite la création de deux fonds budgétaires supplémentaires. En raison de cette prolifération de fonds, il est de plus en plus difficile d'avoir un

krijgen van de rechthebbenden en van de doelstellingen van de uiteenlopende maatregelen.

Tot slot vraagt de spreker waarom wordt bepaald dat de eindverbruikers die in aanmerking komen voor een forfaitaire vermindering, eerst moeten betalen, en men hen vervolgens terugbetaalt. Die manier van werken is niet bepaald sociaal te noemen.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) zegt dat er een onontwarbaar kluwen van bijdragen, sociale tarieven, verminderingen enz. is ontstaan. Hij betreurt dat en meent dat er op die manier, onder verkapte vorm, belastingen aan de energiesector worden opgelegd. Hij vindt dat dit niet bijdraagt tot een slanke en transparante energiesector en een coherent systeem van sociale maatregelen.

De spreker zegt dat hij tevreden is met de repartitiebijdrage van 250 miljoen euro. Hij vindt de verantwoording van de minister wel nogal vaag. Het ontbreekt aan concrete doelstellingen en maatregelen. Hij vraagt aan de minister hoe de 250 miljoen zal gebruikt worden ter bevordering van de mededinging. De bijdrage wordt al gevraagd, maar er is bij zijn weten nog geen bestemming.

Aansluitend wil hij weten hoe de minister de toelevering van energie (een van de elementen ter verantwoording van de bijdrage) wil garanderen.

Ten slotte merkt de spreker op dat de bijdrage van 250 miljoen euro gedurende een jaar op de bankrekening van de Staat zal staan. Hij vreest dat de minister deze middelen zal gebruiken om de sociale maatregelen te financieren. Kan de minister dat ontkennen?

De heer Schiltz is eveneens blij dat de minister strijdt tegen prijsstijgingen. Hij stelt wel vast dat de wapens van de minister soms verschillend zijn van de zijne. Hij wil weten van de minister op welke manier hij de stijgende prijzen wil bekampen.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) meent dat het probleem van de energie een uitdaging op sociaal vlak is. Zij is, in tegenstelling tot sommige van haar collega's, voorstander van alle maatregelen die ten goede komen van een zo groot mogelijke groep van personen.

Zij meent dat de door de minister voorgestelde maatregelen (in de beleidsnota en de programmawet) vanuit dat oogpunt lovenswaardig zijn en een evenwichtige mix van conjuncturele en structurele maatregelen vormen.

aperçu des ayants droit et des objectifs des différentes mesures.

Enfin, l'intervenant demande pourquoi on fait d'abord payer l'utilisateur final qui a droit à une réduction forfaitaire pour ensuite le rembourser. Cette façon de procéder n'est pas vraiment sociale.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) indique que les différentes contributions, tarifs sociaux, réductions, etc. constituent un enchevêtrement inextricable. Il le déplore et estime que des taxes sont ainsi imposées, sous une forme déguisée, au secteur de l'énergie. Il considère que cette approche ne contribue pas à assurer la transparence du secteur de l'énergie ni la cohérence des mesures sociales.

L'intervenant dit qu'il est satisfait de la cotisation de répartition de 250 millions d'euros, même s'il estime que la justification du ministre est assez vague. Elle manque d'objectifs et de mesures concrets. Il demande au ministre comme les 250 millions d'euros seront utilisés pour stimuler la concurrence. La cotisation est déjà perçue, mais pas encore affectée à sa connaissance.

Il demande par ailleurs comme le ministre veut garantir l'approvisionnement énergétique (un des éléments justifiant la cotisation).

Enfin, l'intervenant fait observer que la cotisation de 250 millions d'euros restera sur le compte bancaire de l'État pendant un an. Il craint que le ministre n'utilise ces moyens pour financer les mesures sociales. Le ministre peut-il l'infirmier ?

M. Schiltz se réjouit également que le ministre lutte contre les augmentations de prix. Il constate cependant que les armes utilisées par le ministre sont parfois différentes des siennes. Il demande au ministre comment il entend lutter contre la hausse des prix.

Mme Karine Lalieux (PS) estime que le problème énergétique constitue un défi social. Elle est favorable, contrairement à certains de ses collègues, à toutes les mesures qui profitent au plus grand nombre de personnes.

Elle estime que les mesures proposées par le ministre (dans la note de politique générale et dans la loi-programme) sont louables de ce point de vue et constituent un mélange équilibré de mesures conjoncturelles et structurelles.

Wel geeft mevrouw Lalieux toe dat een harmonisering van de verschillende fondsen wenselijk is. Zij geeft ook aan dat er nog problemen zijn in verband met de beheerders van de verenigingen van mede-eigenaren die niet correct meewerken aan het systeem van forfaitaire verminderingen. Dat moet worden opgelost.

Met betrekking tot de repartitiebijdrage is zij tevreden dat er uiteindelijk een afdwingbaar wettelijk kader is tot standgebracht. Zij geeft toe dat haar partij voorstander is van een recurrenente bijdrage. Dienaangaande preciseert zij evenwel dat er blijkbaar ook al voor volgend jaar middelen voorzien worden.

In antwoord op de vraag van de vorige spreker over de manier waarop de bijdrage de mededinging zal bevorderen, stelt mevrouw Lalieux het volgende.

De bijdrage zal tot gevolg hebben dat de producenten van wie de centrales afgeschreven zijn, meer kosten zullen hebben. Als zij deze kosten niet mogen doorrekenen aan de consument – wat moet gegarandeerd zijn – dan wordt het voor de overige producenten gemakkelijker om met hen in concurrentie te treden.

Afsluitend merkt mevrouw Lalieux op dat er in sommige gevallen – met name wanneer de prijzen niet dalen ondanks de dalende kosten – trouwens maar één oplossing is om prijsstijgingen te beheersen: de prijzencontrole.

*
* *

Als reactie op de opmerking van de vorige spreekster stelt *de heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld)* dat het prijzenobservatorium een oplossing kan bieden in geval een dalende kost niet tot een prijsdaling leidt.

*
* *

Mevrouw Karine Lalieux (PS) zegt dat men niet mag verwarren tussen «controleren» en «in het oog houden». Het is de taak van de CREG om in het oog te houden of de prijzen correct zijn.

*
* *

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) stelt dat het weinig rol speelt of het aan het prijzenobservatorium of de CREG toekomt om de energieprijzen in het oog te houden. In elk geval zal de consument zich tot de rechter kunnen wenden indien de bevoegde instantie

Mme Lalieux reconnaît cependant qu'il s'indiquerait d'harmoniser les différents fonds budgétaires. Elle indique aussi qu'il y a encore des problèmes en ce qui concerne les gestionnaires des associations de copropriétaires qui ne collaborent pas correctement au système des réductions forfaitaires. Ceux-ci doivent être résolus.

En ce qui concerne la contribution de répartition, elle est satisfaite qu'un cadre légal contraignant ait enfin été mis sur pied. Elle admet que son parti est favorable à une contribution récurrente. À ce sujet, elle précise cependant que des moyens sont manifestement déjà aussi prévus pour l'an prochain.

À la question de l'intervenant précédent concernant la manière dont la contribution favorisera la concurrence, Mme Lalieux répond ce qui suit.

Il résultera de la contribution que les producteurs dont les centrales sont amorties auront davantage de frais. S'ils ne peuvent pas répercuter ces frais sur le consommateur – ce qui doit être garanti – il sera plus facile pour les autres producteurs de les concurrencer.

En guise de conclusion, Mme Lalieux fait remarquer que, dans certains cas – à savoir lorsque les prix ne diminuent pas malgré la baisse des coûts – il n'y a qu'une solution pour maîtriser les augmentations de prix: le contrôle des prix.

*
* *

En réaction à l'observation de l'intervenante précédente, *M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld)* déclare que l'observatoire des prix peut offrir une solution au cas où une baisse des coûts n'entraîne pas de diminution des prix.

*
* *

Mme Karine Lalieux (PS) déclare que l'on ne peut confondre le «contrôle» et la «surveillance». Il appartient à la CREG de surveiller si les prix sont corrects.

*
* *

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) affirme qu'il importe peu que le contrôle des prix soit confié à l'Observatoire des prix ou à la CREG. En tout état de cause, le consommateur pourra s'adresser au juge si l'instance compétente constatait que le producteur d'électricité

zou vaststellen dat de elektriciteitsproducent de federale bijdrage doorrekent naar de eindverbuiker.

*
* *

De heer Dirk Vijnck (LDD) wenst de eerste reactie van de minister op het advies van de Raad van State aangaande de repartitiebijdrage te kennen.

*
* *

De heer Bart Laeremans, voorzitter, verwijst naar de problemen inzake de correcte inning van de federale bijdrage op het verbruik van aardgas en elektriciteit. Hij vraagt of de minister een zicht heeft op de bedragen die de Staat is misgelopen. Bovendien wil hij weten of het mogelijk is dat deze bijdragen alsnog worden geïnd.

Verder vraagt hij zich af of het rapport van het Rekenhof, waar zijn collega's naar verwezen hebben, het fameuze blunderboek is. Hij is verwonderd dat het niet werd overgemaakt aan het Parlement en vraagt dat de minister het aan uw commissie bezorgt.

Kan de minister preciseren hoeveel een gemiddeld gezin betaalt om de forfaitaire verminderingen voor de levering van aardgas en elektriciteit te financieren? Spreker vreest immers dat het om een vestzak-broekzakoperatie zou kunnen gaan, in de mate dat een gezin eerst instaat voor de financiering van de korting en naderhand van die korting kan genieten.

De spreker staat nog even stil bij de mogelijke cumulatie van verschillende kortingen. Hij vindt het niet normaal dat een gezin verschillende kortingen met elkaar kan combineren om uiteindelijk een maximale korting van 180 euro te verkrijgen. Hoe zal de minister deze cumulproberen te vermijden?

In algemene zin vraagt de heer Laeremans of het nog wel zinvol is dat de overheid alles inzet op het invoeren en financieren van kortingen nu de aardgasprijzen aan het dalen zijn. Is het niet beter om te investeren in een systeem om erop toe te zien dat deze dalingen ook aan de consument worden doorgerekend?

Hij wil ook weten of de inkomensgrens van 26.000 euro (die bepaalt of men aanspraak kan maken op de forfaitaire vermindering) berekend wordt op het bij de fiscus gekende inkomen. Indien niet, is het dan mogelijk dat personen die illegaal op ons grondgebied verblijven

répercute la cotisation fédérale sur le consommateur final.

*
* *

M. Dirk Vijnck (LDD) aimerait connaître la première réaction du ministre à l'avis du Conseil d'État concernant la contribution de répartition.

*
* *

M. Bart Laeremans, président, renvoie aux problèmes liés à la perception correcte de la cotisation fédérale sur les consommations de gaz naturel et d'électricité. Il demande si le ministre a une idée des montants qui ont échappé à l'État. En outre, il aimerait savoir s'il est encore possible d'encaisser ces cotisations.

Par ailleurs, il demande si le rapport de la Cour des comptes auquel ses collègues ont fait référence est le fameux «Cahier de réprimandes». Il s'étonne que celui-ci n'ait pas été transmis au Parlement et demande que le ministre le remette à votre commission.

Le ministre pourrait-il préciser ce que paie un ménage moyen pour financer les réductions forfaitaires relatives à la fourniture de gaz naturel et d'électricité. L'intervenant craint, en effet, qu'il s'agisse d'une opération blanche, dans la mesure où un ménage doit d'abord financer la réduction avant de pouvoir en bénéficier ensuite.

L'intervenant s'attarde quelques instants sur la possibilité de cumuler plusieurs réductions. Il trouve anormal qu'un ménage puisse combiner plusieurs réductions pour obtenir au final une réduction maximale de 180 euros. Comment le ministre se propose-t-il d'empêcher ce cumul?

D'une manière générale, M. Laeremans se demande si les nombreux efforts déployés par les autorités pour instaurer et financer des réductions ont encore du sens maintenant que les prix du gaz naturel sont en baisse. N'est-il pas préférable d'investir dans un système qui fait en sorte que ces réductions soient également répercutées sur le consommateur?

Il aimerait également savoir si le seuil de revenu de 26.000 euros (qui détermine la limite pour prétendre à la réduction forfaitaire) est calculé sur les revenus connus du fisc. Si tel n'est pas le cas, se pourrait-il alors que des personnes qui séjournent illégalement sur notre territoire

en geen belastingen betalen, maar wel een energiefactuur ontvangen en *de visu* arm zijn, van die forfaitaire korting genieten?

Spreker zou eveneens willen vernemen of de tussenkomst van de Staat in het IRE vroeger ook al 9,6 miljoen euro bedroeg, dan wel of er, ten gevolge van de problemen van deze zomer, nu meer gegeven wordt. Zo ja, hoeveel meer wordt er dan gegeven?

In verband met de repartitiebijdrage van 250 miljoen euro betreurt de heer Laeremans dat dit in de programwet verstopt werd. Waarom? In eerste instantie zou toch een apart wetsontwerp worden ingediend?

In de tweede plaats vindt hij dat de regering een kans mist door geen duidelijkheid ronde de kernuitstap te scheppen. Er zijn nochtans partijgenoten van de minister die de uitstap met tien jaar willen vertragen. Spreker meent dat men met een dergelijke beslissing veel meer geld dan 250 miljoen had kunnen vangen.

Verder is hij ervan overtuigd dat de taks toch langs gerechtelijke weg zal worden aangevochten. In dat opzicht is een degelijke verantwoording des te belangrijker en die ontbreekt. Spreker wenst verduidelijking over de inhoud en de frequentie van de besprekingen die de minister met de sector heeft gehad. Hij meent ook dat de redenering, die de minister in de memorie van toelichting ontwikkelt, mank loopt. Hij vreest dat tegenstanders dit zouden kunnen gebruiken om naar het Grondwettelijk Hof te stappen. Weet de minister of de sector van plan is om dat te doen, of heeft hij de betrokken partijen op een andere manier kunnen compenseren?

Hij wenst ook te weten wat de regering precies zal doen met de bijdrage. Zijn er garanties dat het geld daadwerkelijk zal gebruikt worden voor de aangegeven doeleinden die kaderen in het energiebeleid? Zullen de middelen daarvoor apart worden gehouden, of gaat het toch om een gewone belasting?

Afsluitend heeft hij het nog een aantal punctuele vragen. Hij wenst het aandeel van de twee betrokken exploitanten SPE en Electrabel in de bijdrage te kennen. Hij vraagt ook wanneer de betaling van de bijdrage mag worden verwacht. Spreker vraagt ook naar de omzet van de twee betrokken ondernemingen, zodat hij kan berekenen hoeveel geld de boete van maximaal 2%, waarvan sprake in het ontworpen artikel 63, zou kunnen vertegenwoordigen en in de mogelijkheid is om te beoordelen of zij als een straf zou kunnen worden gekwalificeerd,

et ne paient pas d'impôts mais reçoivent bel et bien une facture énergétique et sont pauvres *de visu*, bénéficient de cette réduction forfaitaire?

L'intervenant aimerait également savoir si l'intervention publique dans la cotisation fédérale sur les consommations de gaz naturel et d'électricité s'élevait précédemment aussi à 9,6 millions d'euros ou si, à la suite des problèmes de cet été, le montant octroyé est plus élevé aujourd'hui? Et dans l'affirmative, quelle est l'ampleur de cette augmentation?

En ce qui concerne la contribution de répartition de 250 millions d'euros, M. Laeremans déplore que celle-ci ait été arrêtée dans la loi-programme. Pourquoi? Ne faudrait-il pas en premier lieu déposer un projet de loi distinct?

En second lieu, il estime que le gouvernement rate une occasion en ne faisant pas la lumière sur la sortie du nucléaire. Le ministre compte pourtant des membres de son parti qui souhaitent retarder la sortie du nucléaire de dix ans. L'intervenant pense qu'une telle décision aurait pu rapporter beaucoup plus que 250 millions.

D'autre part, il est convaincu que la taxe sera quand même attaquée par la voie judiciaire. À cet égard, une justification solide s'impose d'autant plus mais elle fait défaut. L'intervenant souhaite des précisions sur la teneur et la fréquence des discussions que le ministre a eues avec le secteur. Il pense également que le raisonnement développé par le ministre dans son exposé des motifs est bancal. Il craint que ses opposants en usent pour saisir la Cour constitutionnelle. Le ministre sait-il si le secteur envisage pareille action ou a-t-il pu accorder une compensation aux parties concernées d'une autre manière?

Il demande aussi ce que le gouvernement fera précisément avec la contribution. Y a-t-il des garanties que l'argent sera effectivement affecté aux fins indiquées qui s'inscrivent dans le cadre de la politique énergétique? Les moyens pour ce faire seront-ils distincts ou s'agira-t-il malgré tout d'un impôt ordinaire?

Enfin, il pose une série de questions ponctuelles. Il souhaite connaître la part des deux exploitants concernés, SPE et Electrabel, dans la contribution. Il demande aussi quand on peut s'attendre à ce que la contribution soit payée. L'intervenant s'enquiert aussi du chiffre d'affaires des deux entreprises concernées, de manière à ce qu'il puisse calculer combien d'argent l'amende de 2% maximum dont il est question dans l'article 63 du projet pourrait représenter et soit en mesure de déterminer si elle pourrait être qualifiée de pénalité.

c. Antwoorden van de heer Paul Magette, minister van Klimaat en Energie

De heer Paul Magette, minister van Klimaat en Energie, zegt dat het Rekenhof tot nader order afhangt van het Parlement en dat het dus niet onmogelijk is voor de commissieleden om zich het betrokken verslag ter beschikking te laten stellen.

Hij preciseert evenwel dat de door het Hof geconstateerde problemen in grote lijnen betrekking hadden op het feit dat de inning van de federale bijdrage gedecentraliseerd gebeurde en dat de CREG veronderstelde niet over de nodige controlebevoegdheden te beschikken. Beide problemen worden in het ontwerp van programawet aangepakt.

De minister kan de leden, die vrezen dat de niet betaalde bijdragen verloren zijn, geruststellen. De CREG zal dit kunnen detecteren en zal de nodige stappen ondernemen om de verschuldigde bedragen te recupereren.

Aangaande de forfaitaire verminderingen voor de levering van aardgas en elektriciteit beklemtoont spreker dat een van zijn prioritaire doelstellingen de reductie van het energieverbruik is (zelfs al betreft het hoofdzakelijk een bevoegdheid van de gewesten). Dat is immers de beste manier om, enerzijds, de koopkracht van de betrokken gezinnen op peil te helpen houden en, anderzijds, bij te dragen aan een oplossing voor de toeleveringsproblemen.

Daarnaast wil hij ook betaalbare prijzen kunnen waarborgen. Dat betekent dat er een redelijke verhouding tussen de productie- en verkoopprijs moet zijn. Dat moet de CREG trouwens in het oog houden.

De minister vindt dat er ten slotte ook nog sociale maatregelen nodig zijn. Hij beseft dat het systeem van de sociale maatregelen complex is en dat een vereenvoudiging goed zou zijn. Men mag evenwel niet uit het oog verliezen dat het stapsgewijs is ontstaan. Bovendien is het systeem nu ook weer niet zo ingewikkeld dan men het wil laten uitschijnen.

Als antwoord op de vraag hoe men dubbel gebruik zal controleren, stelt de minister dat de betrokken gebruiker een verklaring op erewoord moet doen en dat de administratie de nodige controles doet aan de hand van de gegevens uit de Kruispuntbank voor de Sociale Zekerheid.

Vervolgens beantwoordt de minister de opmerkingen over de inkomensgrenzen voor de forfaitaire verminderingen. Hij zegt dat deze grenzen ervoor zorgen dat niet

c. Réponses de M. Paul Magette, ministre du Climat et de l'Énergie

M. Paul Magette, ministre du Climat et de l'Énergie, déclare que la Cour des comptes dépend jusqu'à nouvel ordre du Parlement et qu'il n'est donc pas impossible pour les membres de la commission de se faire transmettre le rapport concerné.

Il précise cependant que les problèmes constatés par la Cour concernaient dans les grandes lignes le fait que la perception de la contribution fédérale était décentralisée et que la CREG supposait ne pas disposer des compétences de contrôle nécessaires. Le projet de loi-programme s'attaque à ces deux problèmes.

Le ministre est en mesure de rassurer les membres qui craignent que les contributions non payées soient perdues. La CREG pourra détecter cela et effectuer les démarches nécessaires pour récupérer les montants dus.

Concernant les réductions forfaitaires pour la fourniture de gaz naturel et d'électricité, l'intervenant souligne qu'un de ses objectifs prioritaires est la réduction de la consommation d'énergie (même s'il s'agit essentiellement d'une compétence des régions). C'est en effet la meilleure manière, d'une part, d'aider à maintenir le pouvoir d'achat des ménages concernés et, d'autre part, de contribuer à une solution aux problèmes de sous-traitance.

Il veut aussi pouvoir garantir des prix abordables, ce qui signifie qu'il doit y avoir un rapport raisonnable entre le prix de production et le prix de vente. La CREG doit d'ailleurs tenir cela à l'œil.

Le ministre estime enfin que la prise de mesures sociales s'impose. Il a conscience de la complexité du système des mesures sociales, et s'exprime en faveur d'une simplification de celui-ci. Mais il ne faut pas perdre de vue que ce système s'est développé progressivement. De plus, il est moins complexe que ce que l'on prétend.

En réponse à la question de savoir comment il entend vérifier s'il y a double emploi, le ministre indique que le consommateur concerné est tenu de faire une déclaration sur l'honneur et que l'administration effectue les contrôles nécessaires sur la base des données collectées par la Banque-carrefour de la sécurité sociale.

Le ministre répond ensuite aux questions relatives aux limites de revenus prises en compte pour les réductions forfaitaires. Il précise que ces limites garantissent l'octroi

alleen de meest kwetsbare personen, maar ook de lagere middenklasse (in totaal een kwart van de bevolking) een substantiële tegemoetkoming ontvangt.

Aangaande het IRE deelt spreker mee dat er inderdaad een tussenkomst van totaal 9,6 miljoen euro is, waarvan 5 miljoen bestemd is voor investeringen en 4,6 miljoen voor werkingskosten. Hij bevestigt een parallelle inspanning voor het SCK. De minister benadrukt dat het om een overheidsparticipatie in het IRE gaat en dat de operatie dus eigenlijk budgettair neutraal is.

Hij antwoordt ook dat verschillende van de vooropgestelde maatregelen en onderzoeken met betrekking tot het IRE al in uitvoering of uitgevoerd zijn. Sommige ervan behoren echter tot de bevoegdheid van zijn collega van Binnenlandse Zaken.

De minister staat verder stil bij de vragen over de repartitiebijdrage. Hij zegt dat hij voorstander van een wettelijk verankerde bijdrage met een recurrent karakter is. Hoewel het recurrent karakter niet in de wet kon worden ingeschreven, verduidelijkt spreker dat er ook voor volgend jaar een gelijkaardige bijdrage voorzien wordt.

Hij meent voorts dat hij er goed aan gedaan heeft om een uitgebreide verantwoording voor deze bijdrage op te nemen in de memorie van toelichting. Alleen op die manier kon tegemoet worden gekomen aan de opmerkingen van de Raad van State.

De minister geeft toe dat de geïnde bijdrage in de begroting terecht komt en niet in een fonds, zodat er helaas geen staalharde garanties over de aanwending van de middelen kunnen gegeven worden.

De minister geeft aan dat voor die heffing moet voldaan zijn aan de voorwaarden inzake belasting, met name evenredigheid, wettigheid, gelijkheid, voorzienbaarheid en andere. Er is met die criteria rekening gehouden en ze zijn in een en ander opgenomen. Er is geen verband tussen de heffing en specifieke uitgaven. Er kon een fonds worden opgericht, maar de meerderheid heeft niet voor die oplossing gekozen.

Tot de concurrentie op en de transparantie van de markt kan worden bijgedragen door een heffing op de ongebruikte sites, door een bedrag af te nemen van de winst van de dominante operator op de afgeschreven centrales. Dat zou kunnen gebeuren door de dominante operator er wettelijk toe te verplichten een deel van zijn productiecapaciteit te verkopen.

d'une allocation substantielle non seulement aux personnes les plus vulnérables, mais aussi à la classe moyenne inférieure (soit, au total, un quart de la population).

En ce qui concerne l'IRE, il précise qu'une intervention de 9,6 millions d'euros au total est prévue, dont 5 millions destinés à la réalisation d'investissements et 4,6 millions au financement des frais de fonctionnement. Il confirme qu'un effort du même ordre est prévu pour le CEN. Le ministre souligne qu'il s'agit d'une participation publique dans l'IRE, et que cette opération est donc budgétairement neutre.

Il répond également que parmi les mesures et études prévues dans le cadre de l'IRE, plusieurs sont en cours ou ont déjà été réalisées. Certaines d'entre elles relèvent toutefois des attributions de son collègue de l'Intérieur.

Le ministre s'attarde par ailleurs sur les questions relatives à la contribution de répartition. Il se dit favorable à l'ancrage légal de cette contribution, qui devrait selon lui être récurrente. Bien que le caractère récurrent de cette contribution n'ait pas pu être inscrit dans la loi, il précise qu'une contribution similaire est également prévue pour l'année prochaine.

Il se félicite par ailleurs d'avoir justifié cette contribution de façon circonstanciée dans l'Exposé des motifs. C'était la seule manière de tenir compte des observations du Conseil d'État.

Le ministre reconnaît que la contribution encaissée se retrouvera dans le budget et non dans un fonds, ce qui signifie qu'il est malheureusement impossible de donner des garanties totalement fiables quant à l'affectation des moyens.

Le ministre explique que sur ce prélèvement, les conditions de l'impôt doivent être réunies, à savoir la proportionnalité, la légalité, l'égalité, la prévisibilité et d'autres. Ces critères ont été pris en compte et intégrés. Il n'y a pas de lien entre le prélèvement et des dépenses spécifiques. Un fonds aurait pu être créé mais cette solution n'a pas été retenue au sein de la majorité.

S'agissant de la concurrence et de la transparence sur le marché, on peut y contribuer en adoptant une taxe sur les sites inoccupés, en prélevant un montant sur les bénéfices réalisés par l'opérateur dominant sur des centrales amorties. On pourrait le faire en contraignant légalement l'opérateur dominant à cendre une partie de sa capacité de production.

De *pax electrica* is verstreken op 31 december 2007. Het was een eenzijdig engagement vanwege Elektrabel, zonder wettelijk karakter. Voor de gas- en elektriciteitscheques en voor de automatisering van de sociale tarieven werd de opdracht gegund aan IBM in het kader van een overheidsopdracht waarvan de procedure in handen is van de heer Van Quickenborne. Thans zijn de limiteringen op de groene certificaten nog niet bepaald omdat ze de transporttarieven duurder maken. Andere oplossingen zoals de oprichting van een fonds of – beter nog – de totstandkoming van een systeem van wederzijdse erkenning en dus van uitwisseling van groene certificaten met de regio's die alleen voor de periode na 2012 vragende partij zijn, kunnen worden overwogen.

Er is rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State over de forfaitaire verlagingen. Die verlagingen verbeteren de reële financiële situatie van de begunstigde particulieren. Sommige cliënten zullen een cheque van 75 euro krijgen en anderen een cheque van 105 euro, maar dat is het gevolg van het hanteren van het criterium van de regularisatiefactuur waarbij het principe van de budgettaire eenjarigheid wordt toegepast, wat die lichte afwijking veroorzaakt. Voor gas en elektriciteit gelden niet dezelfde limiteringen omdat de datum van de indexering niet dezelfde is. Vanaf 2009 zullen de maximumbedragen worden geïndexeerd en zullen ze dus op hetzelfde niveau zijn.

Aan de leveranciers vragen het formulier als bijlage bij de factuur te voegen, is de beste oplossing gebleken, zonder echte meerkosten voor hen. De formulieren worden verwerkt door de FOD, met de beste waarborgen van doeltreffendheid, eerbied voor de persoonlijke levenssfeer en verificatie van de middelen van de begunstigten, én tegen de laagste prijs. Mocht men de leveranciers met alles hebben belast, dan zou dat tot te hoge werkingskosten hebben geleid.

De minister bevestigt dat de heffing een bijdrage van het type «belasting» is. Ze is opgenomen in een programmawet zodat ze vóór 31 december van dit jaar wordt aangenomen. Bovendien biedt de programmawet dezelfde garanties inzake rechtszekerheid als een afzonderlijke wet en biedt ze de mogelijkheid een en ander te gelegener tijd in de parlementaire kalender in te passen. SYNATOM moet de 250 miljoen vóór 31 december 2008 overmaken aan de Staat. De producenten hebben 30 dagen om op hun beurt aan SYNATOM te betalen, zolang niet zullen middelen worden aangewend om de fondsen te innen, met inbegrip van nalatighedsinteressen.

Bijzondere aandacht is besteed aan de vereenvoudiging van de bepalingen, ongeacht of het gaat om de uitbreiding van het stookoliefonds, de gas- of elektriciteitscheques. Alles is in het werk gesteld om dat vanuit

La *pax electrica* expirait au 31 décembre 2007 et était un engagement unilatéral d'Elektrabel, sans caractère légal. En ce qui concerne les chèques gaz-électricité et l'automatisation des tarifs sociaux, le marché a été attribué à IBM dans le cadre d'un marché public dont la procédure relève de M. Van Quickenborne. Les plafonnements sur les certificats verts ne sont pas établis pour l'instant car cela constitue une surcharge sur les tarifs de transport. D'autres pistes telles que la création d'un fonds peuvent être envisagées ou mieux encore la mise en place d'un système de reconnaissance mutuelle et donc d'échange de certificats verts avec les régions qui ne sont demandeuses que pour la période ultérieure à 2012.

Les remarques du Conseil d'état sur les réductions forfaitaires ont été prises en considération. Ces réductions améliorent la situation financière réelle des particuliers qui en bénéficiaient. Certains clients toucheront un chèque de 75 euros, certains un chèque de 105 euros mais cela est dû à l'utilisation du critère de la facture de régularisation mettant en œuvre le principe de l'annalité budgétaire, ce qui génère cette légère distorsion. Les plafonds mazout et gaz-électricité ne sont pas identiques étant donné que la date d'indexation n'est pas la même. A partir de 2009, les plafonds seront indexés au même moment et seront donc au même niveau.

La formule consistant à demander aux fournisseurs d'annexer le formulaire en annexe de la facture s'est avérée la meilleure solution, sans surcoût réel pour les fournisseurs. Les formulaires seront traités par le SPF, avec les meilleures garanties d'efficacité, de respect de la vie privée, de vérification des ressources des bénéficiaires et au coût le plus bas. Tout confier aux fournisseurs aurait généré des frais de fonctionnement trop élevés.

Le ministre confirme que le prélèvement est une contribution de type «impôt». Il figure dans une loi programme pour qu'il soit adopté avant le 31 décembre 2008. La loi programme offre par ailleurs les mêmes garanties de sécurité juridique qu'une loi séparée et permettait de s'inscrire dans le calendrier parlementaire en temps utiles. SYNATOM doit avoir transféré les 250 millions euros au budget de l'état avant le 31 décembre 2008 et les producteurs ont 30 jours pour effectuer à leur tour le paiement à SYNATOM, sans quoi des moyens de récupération des fonds seront mis en œuvre, en ce compris des intérêts de retard.

Une attention a été portée à la simplification des dispositifs, qu'il s'agisse de l'extension du fonds mazout, des chèques gaz ou électricité. Tout a été fait pour que ce soit le plus simple possible, du point de vue légal,

wettelijk oogpunt zo eenvoudig mogelijk te maken voor de geharmoniseerde plafonds en de erop betrekking hebbende logistieke administratie.

Onteigening kan zo nodig worden overwogen om de concurrentie te doen toenemen. Die moet normalerwijze de prijzen doen dalen. De minister herinnert eraan dat hij een systeem van gewogen gemiddelde prijs heeft voorgesteld, dat de meerderheid echter niet heeft gesteund. Nu de grondstoffenprijzen zijn gedaald, moeten de aanpassingsmechanismen een neerwaarts effect hebben. Er is met de sociale gesprekspartners en de producenten opnieuw een dialoog in de geest van het controlecomité opgestart.

Er is onderhandeld met de vertegenwoordigers van de mede-eigenaars en de huurders, zodat die categorieën ook op dat soort tegemoetkoming recht kunnen hebben.

Met betrekking tot de illegalen onderstreept de minister dat men om op bijstand recht te hebben, op fiscaal vlak bekend moet zijn, wat voor hen niet het geval is.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) vindt het fondsvraagstuk geen louter filosofische aangelegenheid. De spreekster betreurt de zwakte van de getroffen maatregelen. Het gewestelijk karakter van een bevoegdheid belet voorts niet dat een fonds wordt opgericht, zoals blijkt uit de oprichting van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE). De spreekster wenst dat voor het sociaal energiebeleid in een fonds wordt voorzien dat structureel wordt beheerd.

De heer David Clarinval (MR) komt terug op de federale bijdrage. Men verwacht bijkomende ontvangsten van 10 miljoen euro. Waar komen die vandaan? Wat zal daarvan de impact zijn voor de eindgebruiker? Waar zal het geld vandaan komen als de Belgoproces-fondsen BP1 en BP2 zijn opgebruikt?

Mevrouw Katrien Partyka (CD&V) vraagt zich af wat de gevolgen zullen zijn voor de elektriciteitsproducenten die hun bijdrage niet betalen. Moet er niet in sancties worden voorzien? De spreekster vindt het niet of gedeeltelijk betalen van de verschuldigde bijdragen een vorm van fraude.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) is niet overtuigd door de antwoorden van de minister. Hij wenst dat de structuur van de bestaande fondsen wordt vereenvoudigd, aangezien de complexiteit ervan enorm is geworden. Het gaat er helemaal niet om hun opdrachten terug te schroeven. Met betrekking tot het terugbetalingsformulier dat de gezinnen moeten indienen, zijn de meest in bestaansonzekerheid levende mensen in dat opzicht

en matière de plafonds qui sont harmonisés et de la logistique administrative y relative.

L'expropriation pourra être envisagée, s'il le faut, pour accroître la concurrence. La concurrence doit normalement faire baisser les prix. Le ministre rappelle qu'il a proposé un système de prix moyen pondéré qui n'a pas été soutenu par la majorité. Les mécanismes d'ajustement doivent jouer à la baisse, maintenant que les prix des matières premières ont baissé. Un dialogue a été réinstauré avec les partenaires sociaux et les producteurs, dans l'esprit du comité de contrôle.

Des négociations ont eu lieu avec les représentants des co-propriétaires et des locataires afin que ces catégories de personnes puissent aussi bénéficier de ce type d'intervention.

Par rapport aux illégaux, le ministre souligne que pour bénéficier des aides, il faut être fiscalement connu, ce qui n'est pas le cas des illégaux.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) estime que la question des fonds n'est pas une question purement philosophique. L'intervenante regrette la faiblesse des mesures prises. Le caractère régional d'une compétence n'empêche par ailleurs pas la création d'un fonds, comme cela est illustré par le Fonds de Réduction du Coût global de l'Énergie (FRCE). L'intervenante souhaite qu'un fonds soit prévu pour la politique énergétique sociale, avec une gestion structurelle.

M. David Clarinval (MR) revient sur la cotisation fédérale. Une recette supplémentaire de 10 millions euros est prévue. D'où viennent-ils? Quel en sera l'impact pour le consommateur final? Une fois que les fonds Belgoproces, BP1 et BP2 seront épuisés, d'où viendra l'argent?

Mme Katrien Partyka (CD&V) s'interroge sur les suites qui seront réservées aux producteurs d'électricité qui ne paieront pas leur contribution. Des sanctions ne doivent-elles pas être prévues? Mme Partyka estime que le non paiement ou paiement incomplet des contributions dues constitue une fraude.

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) n'est pas convaincu par les réponses du ministre. Il précise qu'il souhaite que l'architecture des fonds existants soit simplifiée vu que la complexité de ces fonds est devenue considérable. Il ne s'agit nullement de réduire leurs missions. Par rapport au formulaire de remboursement que les ménages doivent introduire, les plus précarisés sont les plus défavorisés par rapport à de telles démarches et ces personnes

het meest benadeeld en dreigen die mensen de terugbetaling te missen waarop ze recht hebben. Bovendien moet het geld worden voorgeschoten. Het gaat om een dubbele discriminatie die met betrekking tot de sociale toegankelijkheid van de maatregel problematisch is.

In verband met het IRE betreurt de heer Henry dat daarover, ondanks de omvang van het budget en de incidenten van verleden zomer, weinig wordt gezegd. De spreker vindt dat de regering het dossier op een gecoördineerde wijze moet behandelen. De lessen uit het incident van verleden zomer blijken in ieder geval nog niet te zijn getrokken, met name wat de in te stellen begeleidingsprocedures betreft.

Aangaande het SYNATOM-fonds vindt de heer Henry het reëel gebruik van het geheven bedrag niet duidelijk. Het bedrag maakt deel uit van de algemene begrotingsontvangsten en tegelijkertijd staat er in artikel 62 een hele opsomming van toewijzingen die deze heffing verantwoorden. Is dat niet tegenstrijdig? Waartoe dient dat geld in de rijksbegroting? Is de heffing al dan niet aftrekbaar? Wat zal de reële budgettaire impact ervan zijn?

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) brengt de prioriteiten ter sprake die de minister op het vlak van energie heeft vermeld. De spreker verwondert zich over de doelstelling tot een dalende consumptie te komen, aangezien elektrische verwarming wordt bevoordeeld en dat uitgerekend de meest inefficiënte en duurste vorm van verwarming is. Ten aanzien van de doelstelling om de concurrentie te verbeteren vindt de spreker de heffing van 250 miljoen euro geen mirakeloplossing.

Hij vindt het tijd om over het vraagstuk van de kernuitstap alle duidelijkheid te scheppen, zodat jaarlijks een bedrag kan worden geheven, op een hoffelijke wijze en zonder enige vorm van onteigening te moeten overwegen. Het resultaat zou qua heffing identiek zijn, maar veel acceptabeler voor de sector.

Ten aanzien van het aantal fondsen licht de spreker zijn idee toe van een functionele rationalisering, naar gelang van de aan het fonds toegewezen doelstelling. Het gaat er niet om willekeurige beslissingen te willen nemen over welke fondsen worden afgeschaft, maar om ze te hergroeperen naar gelang van functionele overwegingen, wat voor de realisatie van de doelstellingen inzake het sociaal beleid alleen maar kan gunstig kan zijn.

De heer Bart Laeremans, voorzitter (VB), wenst nadere informatie over wat de federale bijdrage voor een gemiddeld gezin betekent. Als het om 2% van het omzetcijfer van de kernenergieproductie gaat, welk bedrag vertegenwoordigt dat dan?

risquent d'être exclues de fait des remboursements auxquels elles ont droit. En outre, l'argent doit être avancé. Il s'agit d'une double discrimination problématique en termes d'accès social à cette mesure.

S'agissant de l'IRE, M. Henry regrette que peu de choses soient dites sur l'IRE malgré l'importance du budget et vu les incidents de l'été dernier. M. Henry estime que ce dossier doit être traité de façon coordonnée au sein du gouvernement. Les enseignements de l'incident de l'été ne semblent en tout cas pas avoir été tirés, notamment en termes de mécanismes d'encadrement à mettre ne place.

Sur le fonds SYNATOM, M. Henry estime que l'utilisation réelle de la somme prélevée n'est pas claire. La somme fait partie des recettes générales du budget et en même temps, il y a énumération, à l'article 62, de toute une série d'affectations qui justifient ce prélèvement. N'est-ce pas contradictoire? A quoi sert cet argent dans le budget de l'État? Le prélèvement est-il déductible ou pas? Quel en sera l'impact budgétaire réel?

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) évoque les priorités citées par le ministre en matière énergétique. En ce qui concerne l'objectif de baisse de la consommation, M. Schiltz s'en étonne étant donné que le chauffage électrique est avantageux et que cette forme de chauffage est la plus inefficace et la plus chère. Par rapport à l'objectif d'améliorer la concurrence, M. Schiltz estime que le prélèvement de 250 millions euros ne sera pas une solution miracle.

Il estime qu'il est temps de créer toute la clarté sur la question de la sortie du nucléaire pour pouvoir prélever, de façon courtoise et sans devoir envisager toute forme d'expropriation, une somme annuelle. Le résultat en serait identique en termes de prélèvement mais serait beaucoup plus acceptable pour le secteur.

S'agissant du nombre de fondus, M. Schiltz précise sa pensée en parlant de rationalisation fonctionnelle, en fonction de l'objectif assigné aux fondus. Il ne s'agit pas de vouloir trancher arbitrairement quels fondus doivent être supprimés mais de les regrouper en fonction de considérations fonctionnelles, ce qui ne pourra être que favorable à la réalisation des objectifs de politique sociale.

M. Bart Laeremans, président (VB), souhaite des précisions sur ce que représente la cotisation fédérale pour une famille moyenne. S'agissant des 2% du chiffre d'affaire de la production d'énergie nucléaire, quel montant représente-t-il?

De minister antwoordt dat de CREG moet beslissen of de voorstellen van de intercommunales inzake de distributietarieven al dan niet aanvaardbaar zijn, zoals is bepaald in een koninklijk besluit over de in aanmerking komende kosten. Hij herhaalt dat hij zich niet mag bemoeien met de bevoegdheden van de CREG. In verband met de federale bijdrage wordt het gedeerde bedrag geraamd op 17 miljoen euro per jaar. De minister heeft 10 miljoen gebudgetteerd, omdat hij het hele bedrag niet meent te kunnen terugwinnen. De CREG zelf heeft verklaard dat Elia beter geplaatst is om die bedragen bij de verdelers op een gecentraliseerde wijze te heffen. De berekening zal er alleen maar beter op worden.

De CREG beschikt voortaan over alle middelen om alle controles te verrichten en zich ervan te vergewissen dat de inning correct verloopt.

Aangaande de Belgoprocessfondsen BP1 en BP2 erkent de minister dat men tegen 2010 anderen financieringen zal moeten overwegen.

De heer David Clarinval (MR) wenst te weten wie de gedeerde 17 miljoen euro niet heeft betaald. Zullen ze worden betaald door de goede betalers of zullen ze worden gedragen door de slechte betalers zelf? Waar komen die extra 10 miljoen euro vandaan?

De minister antwoordt dat de GREG bepaalt welk bedrag had moeten binnenkomen en wat effectief is geïnd. Er is al twee jaar achtereen een gat en dus een probleem van derving. De goede betalers zullen niets moeten opleggen en de CREG zal ermee worden belast te bepalen wie de slechte betalers zijn en de nodige middelen aanwenden om de aan de Staat verschuldigde bedragen te innen.

De federale bijdrage vertegenwoordigt ongeveer 2% van de eindprijs.

De verdeling van de SYNATOM-bijdrage onder de twee kernenergieproducenten is 2,77% voor SPE en 97,23% voor Electrabel, of respectievelijk 7 en 243 miljoen euro.

In verband met de vereenvoudiging vindt de minister dat elke louter administratieve vereenvoudiging zonder politiek gevolg moet worden uitgevoerd. Het systeem is niet zo ingewikkeld: er zijn de sociale tarieven, het stookoliefonds en het gas- en elektriciteitsfonds, met de geharmoniseerde drempels. Als alles wordt herzien en vereenvoudigd, zullen er verliezers zijn en zullen anderen profiteren van het buitenkansje. Ofwel telt men alle rechthebbenden op en worden de kosten groter, ofwel maakt men keuzes, en die keuzes zullen pijn doen. De minister vindt de bestaande regeling de meest geschikte

Le ministre répond que c'est à la CREG d'accepter ou pas les propositions faites par les intercommunales en matière de tarifs de distribution, comme le prévoit un arrêté royal sur les coûts éligibles. Il répète qu'il n'a pas à interférer dans les compétences de la CREG. Par rapport à la cotisation fédérale, la non perception est estimée à 17 millions euros par an. Le ministre a budgété 10 millions, estimant ne pouvoir récupérer la totalité du montant non perçu. La CREG elle-même a déclaré que Elia est mieux placé pour prélever sur les distributeurs ces montants de façon centralisée. Le calcul n'en sera que meilleur.

La CREG dispose désormais de l'ensemble des moyens pour opérer l'ensemble des contrôles et s'assurer que la perception est correctement effectuée.

S'agissant des fonds Belgoprocess, BP1 et BP2, le ministre reconnaît que pour 2010, il faudra envisager d'autres financements.

M. David Clarinval (MR) souhaite savoir qui n'a pas payé les 17 millions euros qui n'ont pas été perçus. Vont-ils être payés par les bons payeurs ou seront-ils supportés par les mauvais payeurs eux-mêmes? D'où viennent ces 10 millions supplémentaires?

Le ministre précise que la CREG détermine quel montant aurait dû rentrer et celui qui est effectivement rentré. Il y a un trou deux années de suite et donc problème de non perçu. Il n'y aura rien à payer de plus pour les bons payeurs et la CREG sera chargée d'identifier les mauvais payeurs et mettre en œuvre les moyens pour récupérer les sommes dues à l'État.

La cotisation fédérale représente de l'ordre de 2% du prix final.

La répartition de la contribution «SYNATOM» entre les deux producteurs d'énergie nucléaire est de 2,77% pour SPE et 97,23% pour Electrabel, soit respectivement 7 et 243 millions euros.

Sur la question de la simplification, le ministre estime que toute simplification purement administrative, sans conséquence politique, doit être mise en œuvre. Le système n'est pas tellement compliqué: il y a les tarifs sociaux, le fonds social mazout et le fonds gaz-électricité, avec des seuils harmonisés. Si tout est revu et simplifié, il y aura des perdants et d'autres profiteront d'effets d'aubaine. Ou bien on additionne tous les bénéficiaires et le coût en devient plus élevé, ou on fait des choix et ce choix sera douloureux. Le ministre estime que le système en place est le plus adéquat et il souligne que les ajouts

en onderstreept dat de gedane toevoegingen zijn ver-richt met een geharmoniseerd forfait om tot een soort vereenvoudiging te komen. De minister beklemtoont dat de functionele vereenvoudiging haar beperkingen aan-toont als de criteria verschillen. Elektrische verwarming is wel degelijk een inefficiënte en dure verwarmingswijze waarvan het aandeel moet worden teruggedrongen. De minister voegt eraan toe dat ze vooral voorkomt in sociale woningen.

De minister deelt het standpunt niet dat de verlenging van de levensduur van de kerncentrales de concurrentie in de kernenergiesector zou bevorderen. Het gebrek aan investeringen is het resultaat van het gebrek aan sites, van administratieve problemen en van het ontoereikend rendement voor de nieuwe operatoren. Het gebrek aan vestigingsplaatsen is aangepakt met een heffing op ongebruikte vestigingsplaatsen en de administratieve besommeringen zijn aangepakt in samenwerking met de gewesten. Het vraagstuk van het toereikend rendement zal niet worden geregeld door de levensduur te verlen-gen van een productie-instrument dat is afgeschreven en gebruikt wordt door de dominante speler in de sector. De bedoeling is een *level playing field* te creëren, echte concurrentieomstandigheden.

In verband met de opmerkingen over het IRE ant-woordt de minister dat nucleaire veiligheid behoort tot de bevoegdheid van vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken Patrick Dewael. Voor de problemen in dat Instituut werden maatregelen getroffen die zijn geëvalueerd door het FANC nog voor de productie is hervat. Het Agentschap werkt momenteel een oplos-sing uit voor de vermelde gebreken in verband met de nucleaire veiligheid in het algemeen.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) wenst meer informatie en waarborgen in verband met de lessen die werden getrokken uit het incident van vorige zomer, alvorens hij zich over de aan het IRE toegekende mid-delen uitspreekt.

De minister preciseert dat de directie van het IRE een gedetailleerd financieel plan aan het uitwerken is. De bijdrage van het IRE ligt lager dan wat het IRE vroeg, en is onder meer gewettigd gezien de wekenlange non-activiteit en gelet op het investeringsplan dat het instituut heeft ontwikkeld. Dat plan zou vóór eind 2008 klaar moeten zijn.

Voor SYNATOM rechtvaardigen de vermelde uitga-ven de verrichte afhouding, want de doelstelling van een aan een belasting gelijke afhouding moet worden verantwoord. De minister voegt daaraan toe dat zijn collega Reynders heeft gepreciseerd dat die afhouding aftrekbaar zal zijn.

faits l'ont été avec un forfait harmonisé pour aller vers une forme de simplification. Le ministre souligne que la simplification fonctionnelle montre ses limites lorsque des critères diffèrent. S'agissant du chauffage électrique, il est bien un moyen de se chauffer inefficent et coûteux dont il faut essayer de réduire la part. Le ministre ajoute que ce mode de chauffage est surtout présent dans les logements sociaux.

Le ministre ne partage pas le point de vue selon lequel la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires favoriserait la concurrence dans le secteur énergétique. Le manque d'investissements résulte de l'absence de sites, de problèmes administratifs et de l'insuffisance de rendement pour les nouveaux opéra-teurs. Le manque de sites a été traité par une taxe sur les sites inoccupés, les tracasseries administratives sont traitées en collaboration avec les régions. La question du rendement suffisant ne sera pas réglée en prolon-geant la durée de vie d'un outil de production amorti et utilisé par l'acteur dominant du secteur. L'objectif est de créer un *level playing field*, des vraies conditions de concurrence.

Sur l'IRE, la sûreté nucléaire relève du ministre Dewael. Les problèmes au sein de l'IRE ont fait l'objet de mesures qui ont été validées par l'agence de sécurité nucléaire avant que la production ne reprenne. Par rap-port aux failles révélées en ce qui concerne la sécurité nucléaire en général, l'agence travaille à y apporter une solution.

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) souhaite avoir plus d'informations et de garanties sur les leçons tirées de l'incident de l'été dernier avant de se prononcer sur les moyens octroyés à l'IRE.

Le ministre précise que la direction de l'IRE travaille à élaborer un plan financier détaillé. La contribution de l'IRE est inférieur à ce que l'IRE demandait et se justifie entre autres par les semaines de non activité et par le plan d'investissements qu'elle a développé. Ce plan devrait être prêt avant la fin de l'année 2008.

Par rapport à SYNATOM, les dépenses mentionnées justifient le prélèvement effectué car un prélèvement équivalent à un impôt doit être justifié quant à son ob-jectif. Le ministre ajoute que son collègue M. Reynders a précisé que ce prélèvement sera déductible.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) wenst dat niet langer wordt gesteld dat de afhouding voor het ene of andere doel zal dienen, aangezien het om staatsontvangsten gaat.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) licht toe dat de moeilijkheid met de gelden te wijten is aan de wijze waarop ze worden geïnd, en dat die kosten hoofdzakelijk bij de distributiesector gelegen zijn.

d. Bespreking van de artikelen

Art. 29.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) vraagt zich af wat de juiste lezing is van punt 1°. Hoe staat het met de eerste vier zinnen van dat lid? Volgens haar is de formulering van het artikel niet duidelijk.

De voorzitter merkt op dat een wetgevingstechnische verbetering moet worden aangebracht in punt 5° dat gedeeltelijk in punt 7° moet worden opgenomen.

Art. 30. tot 34.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 35.

De voorzitter merkt op dat een wetgevingstechnische verbetering moet worden aangebracht: in artikel 15/11, § 1, vijfde lid, zijn er momenteel twee punten 3°. Het tweede punt 3°, dat werd ingevoegd bij de wet van 16 maart 2007, moet dus worden vernummerd; het wordt dan punt 4°.

Art. 36.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 37.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) vindt dat de kwetsbaarste en in de meest precaire situatie verkerende personen moeite zullen hebben om het geld voor te schieten en om zich met het formulier uit de slag te trekken. Veel mensen wie die bijstand aanbelangt, dreigen die dus mis te lopen, iets dat te betreuren valt.

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) souhaite qu'il ne soit plus dit que le prélèvement servira à tel ou tel objectif puisqu'il s'agit d'une recette de l'État.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) précise que le problème des fonds provient de la façon dont ils sont perçus, et que ces coûts se situent essentiellement au niveau du secteur de la distribution.

d. Discussion des articles

Art. 29.

Mme Van der Straeten (Ecolo-Groen!) se demande comment doit être lu le point 1°. Qu'en est-il des quatre premières phrases de cet alinéa? Elle estime que la formulation de l'article n'est pas claire.

La présidente fait remarquer qu'une correction législative doit être apportée au 5° qui doit être intégré partiellement dans le 7°.

Art. 30. à 34.

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Art 35.

La présidente fait remarquer qu'une correction législative doit être apportée: il y a deux points 3° qui existent actuellement dans le § 1^{er}, 5^e al., de l'article 15/11. Il y a donc lieu de renuméroter le deuxième 3°, inséré par la loi du 16 mars 2007, qui devient le 4°.

Art. 36.

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Art. 37.

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) trouve que les personnes les plus vulnérables et les plus précarisées auront du mal à avancer l'argent et à se débrouiller avec le formulaire. Beaucoup des personnes concernées par cette aide risquent ainsi de ne pas pouvoir en bénéficier, ce qui est regrettable.

Volgens *de minister* is het een eenvoudig formulier met duidelijke vermeldingen. Er zijn grenzen aan de vereenvoudiging.

Art. 38. tot 41.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 42.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) wijst op de netto belastbare inkomstengrens van 26.000 euro, en wenst te vernemen of de minister van plan is de categorieën meer te differentiëren opdat mensen met financiële moeilijkheden meer op de voorgrond worden geplaatst.

De minister antwoordt dat zulks zal worden overwogen bij de toekomstige evaluatie. Er zal worden gezorgd voor de harmonisering van de grensbedragen.

Art. 43. tot 52.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 53.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) is niet tevreden met de antwoorden die de minister over het IRE heeft verstrekt. Hij wenst dat in januari hoorzittingen plaatsvinden over de *follow-up* van de crisis bij het IRE. Men zou de leden van de raad van bestuur van het IRE en eventueel ook andere mensen kunnen horen.

De heer David Clarinval (MR) stelt voor de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt bij die hoorzittingen te betrekken, gezien de dubbele ministeriële bevoegdheid in die aangelegenheid.

Art. 57.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 52 1607/010) in, dat ertoe strekt artikel 57 te vervangen, de winsten uit afgeschreven centrales structureel te belasten, alsmede de geïnde bedragen te objectiveren en te verhogen.

Le ministre estime que ce formulaire est simple et porte des mentions claires. Il y a des limites à la simplification.

Art. 38. à 41.

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Art. 42.

Mme Van der Straeten (Ecolo-Groen!) évoque le seuil de revenus nets imposables de 26.000 euros et souhaite savoir si le ministre a l'intention de différencier davantage les catégories pour que les personnes ayant des difficultés financières soient mises davantage en avant.

Le ministre répond que cela sera envisagé lors de l'évaluation qui aura lieu. Il sera veillé à l'harmonisation des seuils.

Art. 43. à 52.

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Art. 53.

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) n'est pas satisfait des réponses apportées par le ministre sur l'IRE. Il souhaite que des auditions aient lieu sur le suivi de la crise de l'IRE, en janvier. Il pourrait s'agir d'auditionner les membres du conseil d'administration de l'IRE et éventuellement d'autres personnes.

M. David Clarinval (MR) propose d'associer la commission de l'Intérieur à ces auditions vu la double tutelle ministérielle dans cette matière.

Art. 57.

L'amendement n° 9 (DOC 52 1607/010) est déposé par *M. Henry et consorts*. Il prévoit de remplacer l'article 57 et vise à taxer de façon structurelle les bénéfices des centrales amorties, à objectiver les montants prélevés et à les augmenter.

Art. 58.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 52 1607/010) in, dat ertoe strekt artikel 58 te vervangen. Voor de verantwoording wordt verwezen naar amendement nr. 9.

Art. 59.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 52 1607/010) in, dat ertoe strekt de artikelen 59 tot 63 te vervangen. Voor de verantwoording wordt verwezen naar amendement nr. 9.

Art. 60.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 61.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) onderstreept dat de Commissie voor nucleaire voorzieningen een functie toebedeeld krijgt bij de «SYNATOM»-wet, wat op zich logisch is. Hoe staat het met die Commissie voor nucleaire voorzieningen? Beschikt zij over voldoende middelen om haar taken te vervullen? Komt zij vaak genoeg bijeen?

Art. 62.

De heer Bruno Tobbacq (sp.a+VI.Pro) c.s. dient de amendementen 4 en 5 (DOC 52 1607/007) in.

Amendement nr. 4 voorziet in de vervanging van de eerste drie leden. Het is erop gericht de opbrengst van de heffing van de vermindering van de federale bijdrage voor elektriciteit en ter financiering van energiebesparende maatregelen te besteden via het Fonds ter reductie van de globale energiekost (FRGE).

Amendement nr. 5 voorziet in de weglating van het vierde lid. Het is erop gericht van die heffing een geregeld geïnde heffing te maken alsook het bedrag ervan aan het indexcijfer der consumptieprijzen aan te passen. De bijkomende opbrengsten van de betrokken operatoren worden rechtstreeks beïnvloed door het niveau van de energieprijzen.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) dient amendement nr. 12 (DOC 52 1607/010) in, dat ertoe strekt het derde lid te vervangen. Bedoeling daarvan is de door de

Art. 58.

L'amendement n° 10 (DOC 52 1607/010) est déposé par M. Henry et consorts. Il vise à remplacer l'article 58. Pour la justification, il est renvoyé à l'amendement n° 9.

Art 59.

L'amendement n° 11 (DOC 52 1607/010) est déposé par M. Henry (Ecolo-Groen!) et consorts. Il vise à remplacer les articles 59 à 63. Pour la justification, il est renvoyé à l'amendement n° 9.

Art. 60.

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Art. 61.

Mme Van der Straeten (Ecolo-Groen!) souligne qu'un rôle est donné à la commission des provisions nucléaires dans la loi «SYNATOM», ce qui est en soi logique. Quel est l'état des lieux à la commission des provisions nucléaires? Dispose-t-elle d'assez de moyens pour s'acquitter de ces missions? Se réunit-elle assez souvent?

Art. 62.

Les amendements nos 4 et 5 (DOC 52 1607/007) sont déposés par M. Bruno Tobbacq (sp.a+VI.Pro) et consorts.

L'amendement 4 prévoit le remplacement des trois premiers alinéas. Il vise à affecter le produit du prélèvement à la réduction de la contribution fédérale à l'électricité et au financement de mesures d'économie d'énergie via le Fonds de Réduction du Coût global de l'Énergie (FRCE).

L'amendement 5 prévoit la suppression de l'alinéa 4. Il vise à faire de ce prélèvement un prélèvement récurrent et à en adapter le montant suivant l'indice des prix à la consommation. Les profits additionnels des opérateurs concernés sont directement impactés par le niveau des prix de l'énergie.

L'amendement n° 12 (DOC 52 1607/010) est déposé par M. Philippe Henry et consorts. Il vise à remplacer le paragraphe 3 afin de préciser les priorités émises par le

minister gestelde prioriteiten te preciseren en er twee aan toe te voegen, te weten investeren in hernieuwbare en schone energie alsmede de concurrentie verhogen.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) c.s. dient de amendementen nrs. 13 en 14 (DOC 52 1607/010) in.

Amendement nr. 13 strekt ertoe in § 3, na de eerst zin, een zin toe te voegen. Net als amendement nr. 14 beoogt dit amendement te preciseren dat de opbrengst van de «SYNATOM»-bijdrage niet voor kernenergie mag worden aangewend.

Art. 63.

De heer Bruno Toubback (sp.a+VI.Pro) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 52 1607/007) in, dat ertoe strekt de producenten die hun bijdrage niet betalen, een hogere geldboete op te leggen dan het bedrag dat zij verschuldigd zijn. Daartoe zou het percentage voor de berekening van de geldboete worden opgetrokken van 2% naar 5%.

Art. 64.

De heer Bruno Toubback (sp.a+VI.Pro) c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 52 1607/007) in, dat ertoe strekt het artikel aan te vullen met de bepaling dat in de elektriciteitssector maximumprijzen kunnen worden opgelegd zolang er in de sector één dominante marktspeeler is. Dit is geen permanente regeling.

Art. 65.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 65bis. (nieuw)

De heer Bruno Toubback (sp.a+VI.Pro) c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 52 1607/007) in, dat ertoe strekt een artikel 65bis (nieuw) in te voegen, volgens hetwelk in de gassector maximumprijzen kunnen worden opgelegd zolang er in de sector één dominante marktspeeler is.

Art. 66.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

ministre et d'en ajouter deux, à savoir l'investissement dans le renouvelable et l'énergie propre et l'amélioration de la concurrence.

Les amendements nos 13 et 14 (DOC 52 1607/010) sont déposés par M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) et consorts.

L'amendement n° 13 prévoit d'ajouter une phrase après la première phrase du troisième paragraphe et vise, comme l'amendement n° 14, à préciser que le produit de la contribution «SYNATOM» ne pourra pas être affecté à l'énergie nucléaire.

Art. 63.

L'amendement n° 6 (DOC 52 1607/007) est déposé par M. Toubback (sp.a+VI.Pro) et consorts. Il vise à prévoir que l'amende à payer par le producteur qui ne paye pas sa contribution soit supérieure au montant dû. Pour ce faire, le taux servant au calcul de l'amende serait relevé de 2 à 5%.

Art. 64.

L'amendement n° 7 (DOC 52 1607/007) est déposé par M. Toubback (sp.a+VI.Pro) et consorts. Il prévoit un ajout à l'article et vise à ce que des prix maxima puissent être imposés dans le secteur de l'électricité aussi longtemps qu'un acteur dominant continuera à exister dans le secteur. Il ne s'agit pas d'un dispositif permanent.

Art. 65.

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Art. 65bis. (nouveau)

L'amendement n° 8 (DOC 52 1607/007) est déposé par M. Toubback (sp.a+VI.Pro) et consorts. Il prévoit l'insertion de l'article 65bis et vise à ce que des prix maxima puissent être imposés dans le secteur du gaz aussi longtemps qu'un acteur dominant continuera à exister dans le secteur.

Art. 66.

Cet article ne suscite aucun commentaire.

E. Stemmingen

Art. 29.

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 30. tot 36.

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 37.

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 38. tot 40.

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 41. tot 52.

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 53.

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 57.

De amendementen nrs. 9 tot 11 (DOC 52 1607/010) van de heer Henry c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het ongewijzigde artikel 57 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 58. tot 61.

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

E. Votes

Art. 29.

Cet article est adopté par 12 voix contre 1 et 4 abstentions.

Art. 30. à 36.

Ces articles sont successivement adoptés par 13 voix et 4 abstentions.

Art. 37.

Cet article est adopté par 12 voix contre 1 et 4 abstentions.

Art. 38. à 40.

Ces articles sont successivement adoptés par 12 voix et 5 abstentions.

Art. 41. à 52.

Ces articles sont successivement adoptés par 13 voix et 4 abstentions.

Art. 53.

Cet article est adopté par 12 voix contre 1 et 4 abstentions.

Art. 57.

Les amendements n° 9 à 11 (DOC 52 1607/010) de *M. Henry et consorts* sont successivement rejetés par 12 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 57 non modifié est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

Art. 58. à 61.

Ces articles sont successivement adoptés par 12 voix et 5 abstentions.

Art. 62.

De amendementen nrs. 4 en 5 (DOC 52 1607/007) van de heer Tobback c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

De amendementen nrs. 12 tot 14 (DOC 52 1607/010) van de heer Henry c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het ongewijzigde artikel 62 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 63.

Amendement nr. 6 (DOC 52 1607/007) van de heer Tobback c.s. wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Het ongewijzigde artikel 63 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 64.

Amendement nr. 7 (DOC 52 1607/007) van de heer Tobback c.s. wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Het ongewijzigde artikel 64 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 65.

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 65bis. (nieuw)

Amendement nr. 8 (DOC 52 1607/007) van de heer Tobback c.s. wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Art. 66.

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Het geheel van de artikelen 29 tot 53 en 57 tot 66 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 62.

Les amendements n^{os} 4 et 5 (DOC 52 1607/007) de *M. Tobback et consorts* sont successivement rejetés par 12 voix contre 5.

Les amendements n^{os} 12 à 14 (DOC 52 1607/010) de *M. Henry et consorts* sont successivement rejetés par 12 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 62 non modifié est adopté par 12 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 63.

L'amendement n^o 6 (DOC 52 1607/007) de M. Tobback et consorts est rejeté par 12 voix contre 5.

L'article 63 non modifié est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

Art. 64.

L'amendement n^o 7 (DOC 52 1607/007) de M. Tobback et consorts est rejeté par 12 voix contre 5.

L'article 64 non modifié est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

Art. 65.

Cet article est adopté par 13 voix et 4 abstentions.

Art. 65bis. (nouveau)

L'amendement n^o 8 (DOC 52 1607/007) de M. Tobback et consorts est rejeté par 12 voix contre 5.

Art. 66.

Cet article est adopté par 13 voix et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble des articles 29 à 53 et 57 à 66 est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

*
* *

II. — ZELFSTANDIGEN EN KMO'S (ART. 194 TOT 219)

A. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid

Bij het laatste begrotingsconclaf heeft de minister de regering verzocht het sociaal statuut van de zelfstandigen te verbeteren en heeft ze een aantal belangrijke maatregelen kunnen doordrukken. Die maatregelen zijn hoofdzakelijk gericht op de verbetering van de koopkracht, vooral dan ten behoeve van de gezinnen en de gepensioneerden. Daarnaast waren die maatregelen ook gericht op de strijd tegen de sociale fraude en de financiering van het stelsel.

Sommige van die maatregelen zijn niet opgenomen in een afdeling van de programmawet, maar moeten bij koninklijk besluit ten uitvoer worden gelegd. Het betreft:

- de verhoging tot 78 euro van de kinderbijslag voor het eerste kind van de zelfstandige, vanaf januari 2008;
- een jaarlijkse bijslag van 50 euro die wordt uitbetaald in 2009 voor de gerechtigde jongeren van 18 jaar en ouder;
- de uitbetaling van 105 dienstcheques onmiddellijk na de bevalling, zoals is bepaald in het kader van de moederschapshulp ten gunste van vrouwelijke zelfstandigen;
- de versoepeling van het bevallingsverlof, om die regeling beter af te stemmen op de werkelijke situatie van de vrouwelijke zelfstandigen. Vanaf 2009 kan het bevallingsverlof «per week» worden opgenomen over een periode van min of meer 5 maanden na de bevalling;
- de verhoging van de pensioenen die niet worden berekend op de minimumpensioenen.

Andere maatregelen die de minister zal voorstellen, zullen dan weer worden opgenomen in titel IX van de programmawet:

- de geleidelijke invoering van een verzekering in geval van gedwongen stopzetting;
- de versterking van de inspectiediensten van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekering van Zelfstandigen (RSVZ);
- de verhoging van de minimumpensioenbedragen en verbetering van de voorwaarden voor vervroegd pensioen voor de zelfstandigen;
- een aantal begrotingsmaatregelen.

*
* *

II. — PME ET INDÉPENDANTS (ARTICLES 194 À 219)

A. Exposé introductif de Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique

Lors du dernier Conclave budgétaire, la ministre a demandé que le gouvernement poursuive l'amélioration du statut social des travailleurs indépendants et la ministre a obtenu un certain nombre de mesures importantes. Ces mesures visent principalement l'amélioration de leur pouvoir d'achat, particulièrement pour les familles et pour les pensionnés. Elles visent aussi la lutte contre la fraude sociale et le financement du régime.

Certaines de ces mesures ne font pas l'objet d'une section de la loi-programme mais doivent être mises en œuvre par arrêté royal. Il s'agit:

- De l'augmentation à 78 euros de l'allocation familiale du premier enfant de travailleur indépendant dès janvier 2008;
- Du supplément annuel de 50 euros qui sera payé en 2009 pour les enfants bénéficiaires de plus de 18 ans et plus;
- Du paiement directement après l'accouchement des 105 titres-services prévus dans le cadre de l'aide à la maternité en faveurs des travailleuses indépendantes;
- De l'assouplissement du congé de maternité, pour le faire davantage correspondre à la réalité des indépendantes, qui pourra dès 2009 être pris «à la semaine» sur un délai de plus ou moins 5 mois suivant l'accouchement;
- De l'augmentation des pensions qui ne sont pas calculées sur les montants de pension minimum.

D'autres mesures que la ministre va présenter font, elles, l'objet du titre IX de la loi programme:

- La mise en œuvre progressive d'une assurance en cas de cessation forcée;
- Le renforcement des services d'inspection de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI);
- L'augmentation des montants de la pension minimum et l'amélioration des conditions d'anticipation de la prise de pension pour les travailleurs indépendants;
- Une série de mesures budgétaires.

Hoofdstuk 1 – Sociale verzekering in geval van gedwongen stopzetting [Art. 194]

De in hoofdstuk 1 bedoelde maatregel strekt tot invoering van een nieuwe sociale verzekering. Die verzekering moet een sociaal vangnet vormen voor onfortuinlijke zelfstandigen die door overmacht verhinderd zijn hun zelfstandige activiteit voort te zetten. Bijvoorbeeld de zelfstandige die het slachtoffer wordt van een brand, een overstroming of eventueel van een beroepsallergie, die hierdoor zijn zelfstandige activiteit moet stopzetten en zonder inkomen of vervangingsinkomen komt te staan, zal voortaan aanspraak kunnen maken op een maandelijkse vergoeding. Daarnaast zal de zelfstandige ook blijvend worden beschermd op het vlak de gezondheidszorg en de gezinsbijslag.

Artikel 194 van dit ontwerp van programmawet machtigt de Koning ertoe toepassing te verlenen aan die verzekering in geval van gedwongen stopzetting. Een werkgroep zal de omvang en de voorwaarden voor die verzekering bepalen.

Hoofdstuk 2 – Inspectiediensten van het RSVZ [art. 195]

Het RSVZ werkt sinds dit jaar actief mee aan de acties van de SIOD (Sociale Inlichtingen- en OpsporingsDienst) in het kader van de strijd tegen de sociale fraude. Die positieve evolutie moet worden voortgezet.

De in hoofdstuk 2 vervatte maatregel biedt de mogelijkheid de inspecteurs van het RSVZ meer bevoegdheden te geven zodat ze voortaan een proces-verbaal kunnen opstellen als ze vaststellen dat de verplichtingen van het sociaal statuut van de zelfstandigen niet worden nageleefd. De inspectiediensten van het RSVZ zullen dan dezelfde bevoegdheden hebben als de andere inspectiediensten en hun vaststellingen zullen dezelfde bewijskracht hebben. Voorts bepaalt dit hoofdstuk ook de regels volgens welke meer van de door de inspectiediensten van het RSVZ ingewonnen inlichtingen kunnen worden overgezonden.

Hoofdstuk 3 – Malus zelfstandigen [art. 196]

Artikel 196 beoogt de discriminatie tussen zelfstandigen en werknemers inzake de voorwaarden voor vervroegde uittrekking te verminderen.

Een zelfstandige die vanaf de leeftijd van 60 vervroegd wil uitreden, wordt bestraft. Het bedrag van zijn pensioen wordt definitief verminderd met een bepaald percentage, tussen 25 en 3% naargelang het aantal jaren van vervroegde uittrekking. Die bestraffing wordt thans echter niet

Chapitre 1^{er} – Assurance sociale en cas de cessation forcée [Art. 194]

La mesure visée dans le Chapitre 1^{er} consiste en la mise en œuvre d'une nouvelle assurance sociale. Cette assurance consiste à offrir un filet social aux indépendants malchanceux qui sont touchés par un cas de force majeure qui les empêchent de poursuivre leur activité. L'indépendant victime par exemple d'un incendie, d'une inondation, éventuellement d'une allergie professionnelle, qui doit cesser son activité et qui se retrouve sans revenu, ni revenu de remplacement, pourra désormais bénéficier d'indemnités mensuelles et d'une couverture notamment en soins de santé et allocations familiales.

L'article 194 du présent projet de loi-programme donne le pouvoir au Roi de mettre en œuvre cette assurance en cas de cessation forcée. Un groupe de travail déterminera l'ampleur et les conditions de cette assurance.

Chapitre 2 – Services d'inspection de l'INASTI [Art. 195]

Depuis cette année, l'INASTI participe activement aux actions du SIRS (Service d'information et de recherche sociale) dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale. Cette évolution positive doit être poursuivie.

La mesure visée dans le chapitre 2 permet de renforcer les compétences des inspecteurs de l'INASTI, de sorte qu'ils pourront désormais dresser un procès-verbal lorsqu'une infraction aux obligations du statut social des travailleurs indépendants est constatée. L'inspection de l'INASTI disposera alors des mêmes compétences que les autres services d'inspection. Et leurs constatations auront la même force probante. En outre, le présent chapitre prévoit également les règles de communication accrue des renseignements recueillis par l'inspection de l'INASTI.

Chapitre 3 – Malus travailleurs indépendants [Art. 196]

L'article 196 vise à réduire une fois de plus la discrimination qui existe entre les indépendants et les salariés concernant les conditions d'anticipation de la pension.

Tout indépendant qui souhaite, à partir de 60 ans, anticiper sa prise de pension, se voit appliquer des pénalisations. Son montant de pension est définitivement réduit d'un certain pourcentage, de 25 à 3% selon le nombre d'années d'anticipation. Néanmoins,

toegepast als de zelfstandige in alle stelsels samen een loopbaan van minstens 43 jaar heeft.

Die maatregel strekt ertoe de zelfstandigen vanaf 1 januari 2009 niet langer te bestraffen als ze over alle stelsels heen een loopbaan van 42 jaar hebben.

Zo kan een zelfstandige van 62 jaar die na een op twintigjarige leeftijd aangevatte loopbaan vervroegd wil uitreden dat voortaan doen zonder dat het bedrag van zijn pensioen met 12% wordt verlaagd, zoals dat conform de huidige wetgeving nog het geval is.

Hoofdstuk 4 – Verhoging van het minimumpensioen van de zelfstandigen [art. 197]

Die maatregel houdt in dat vanaf 1 mei 2009 de bedragen van het minimumpensioen van de zelfstandigen met 20 euro worden verhoogd. Voor een volledige loopbaan stijgt het minimumbedrag tot 8.798,75 euro voor een alleenstaande en tot 11.597,31 euro (niet geïndexeerd) voor een gezinshoofd.

Die in de wet opgenomen bedragen volgen immers het indexcijfer. Als gevolg van die verhoging zal het maandbedrag dat daadwerkelijk wordt betaald aan de zelfstandige met een volledige loopbaan worden verhoogd met 20 euro en zal het oplopen tot 1.178 euro voor de gezinnen en tot 893 euro voor de alleenstaanden. Vijf jaar geleden ging het om respectievelijk 823 euro (verschil 350 euro) en 617 euro (verschil 280 euro).

Dit hoofdstuk van het ontwerp van programmawet heeft geen betrekking op de tweede verhoging van de bedragen op 1 augustus 2009, zoals die zal voortvloeien uit de besteding van de welvaartsenveloppe 2009-2010 en uit het aanvullende bedrag dat de regering heeft goedgekeurd. Het bepaalt echter wel dat die verhoging en de daaropvolgende verhogingen kunnen worden uitgevoerd bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, zoals dat trouwens het geval is voor de loontrekkenden.

Hoofdstuk 5 – Globaal beheer van het sociaal statuut der zelfstandigen [art. 198-203]

Dit hoofdstuk legt drie technische en budgettaire maatregelen ten uitvoer:

– Afdeling 1 omvat twee technische verbeteringen: eerst en vooral wordt de verwijzing naar de wetgeving betreffende de alternatieve financiering gecorrigeerd. Vervolgens bevat deze afdeling een aanpassing van de lijst van stelsels en sectoren inzake het sociaal statuut

cette pénalisation n'est actuellement pas appliquée si l'indépendant totalise au moins 43 années de carrière, tous régimes confondus.

La présente mesure vise à permettre, à partir du 1^{er} janvier 2009, à ces indépendants de ne plus se voir pénalisés lorsqu'ils totalisent 42 années de carrière, tous régimes confondus.

Ainsi par exemple, l'indépendant de 62 ans qui souhaite anticiper sa pension après une carrière débutée à l'âge de 20 ans pourra désormais anticiper sa pension sans voir celle-ci rabotée de 12% comme c'est le cas selon la législation actuelle

Chapitre 4 – Augmentation de la pension minimale des travailleurs indépendants [Art. 197]

Par cette mesure, les montants de la pension minimale des indépendants sont augmentés de 20 euros au 1^{er} mai 2009. Pour une carrière complète, le montant minimal passe à 8.798,75 euros au taux isolé, et à 11.597,31 euros au taux ménage, hors index.

Ces montants repris dans la loi suivent en effet l'index. Donc, suite à cette augmentation, le montant mensuel réellement payé à l'indépendant qui dispose d'une carrière complète sera augmenté de 20 euros et atteindra 1.178 euros au taux ménage et 893 euros au taux isolé. Ces montants de 1.178 euros et 893 euros s'établissaient il y a 5 ans à 823 euros (diff. = 350 euros) et 617 euros (diff = 280 euros).

Le présent chapitre du projet de loi-programme n'inclut pas la seconde augmentation des montants au 1^{er} août 2009 telle qu'elle résultera de l'affectation de l'enveloppe bien-être 2009-2010 et du complément décidé par le gouvernement. Mais ce chapitre prévoit que cette augmentation et les suivantes pourront avoir lieu par arrêté royal délibéré en Conseil de ministres, comme c'est le cas dans le régime des travailleurs salariés.

Chapitre 5 – Gestion globale du statut social des travailleurs indépendants [Art. 198-203]

Ce chapitre met en œuvres trois mesures techniques et budgétaires:

– La section 1 assure deux corrections techniques: d'une part, elle corrige la référence qui est faite à la législation relative au financement alternatif. D'autre part, elle adapte la liste des régimes et secteurs du statut social concernés par les dépenses de la gestion

die betrokken zijn bij de uitgaven van het algemeen financieel beheer van het sociaal statuut. Aldus worden de sectoren moederschapshulp en de verzekering in geval van noodgedwongen stopzetting opgenomen.

– Afdeling 2 heeft betrekking op de alternatieve financiering. De alternatieve financiering van de RSVZ wordt verhoogd met 23,08 miljoen euro, om de RSVZ in staat te stellen vanaf 2009 de meerkosten te dragen van de verhoging van de minimumpensioenen voor zelfstandigen, die van toepassing is sinds 1 oktober 2008.

– Afdeling 3 wijzigt de vastleggingswijze van het overschot van de RSVZ dat bestemd is voor het Fonds voor de welvaart van zelfstandigen: met het oog op de gezondheidszorg in de toekomst moet rekening worden gehouden met de bedragen die aan het Fonds worden toegewezen. Dit is een technische aanpassing.

Hoofdstuk 6 – Financiering van het Asbestfonds [art. 204-205]

Dit hoofdstuk bepaalt dat de RSVZ het Asbestfonds in 2009 – net als in 2008 – financiert voor een bedrag van 100.000 euro.

Hoofdstuk 7 – Wijziging van de wet van 3 december 2005 betreffende de uitkering van een inkomenscompensatievergoeding aan zelfstandigen die het slachtoffer zijn van hinder ten gevolge van werken op het openbaar domein (artikels 206 tot 209)

Inleiding

Enkele jaren geleden werd de wet van 3 december 2005 betreffende de uitkering van een inkomenscompensatievergoeding aan zelfstandigen die het slachtoffer zijn van hinder ten gevolge van werken op het openbaar domein, goedgekeurd na lange besprekingen in het Parlement.

De belangrijkste verdienste van deze tekst bestaat erin dat:

- zelfstandigen die het slachtoffer zijn van werken op het openbaar domein recht krijgen op een vergoeding;
- zelfstandigen het recht krijgen voorafgaandelijk op de hoogte te worden gebracht van werken die een invloed kunnen hebben op hun zelfstandige activiteit.

Verschillende waarnemers ter zake hebben eveneens opgemerkt dat deze tekst een «eerste stap is in de goede richting.»

financière globale du statut social. C'est ainsi que l'on insère les secteurs de l'aide à la maternité et celui de l'assurance en cas de cessation forcée.

– La section 2 vise le financement alternatif: Le financement alternatif accordé à l'INASTI est majoré de 23,08 millions d'euros pour permettre à l'INASTI de financer à partir de 2009 le surcoût lié à l'augmentation des pensions minimales des travailleurs indépendants qui est intervenue le 1^{er} octobre 2008.

– La section 3 vise à adapter la méthode de définition du solde positif de l'INASTI qui est destiné au Fonds pour le bien-être des indépendants: il y lieu de tenir compte des montants affectés au Fonds pour l'avenir des soins de santé. Il s'agit d'une adaptation technique.

Chapitre 6 – Financement du Fonds Amiante [Art. 204-205]

Ce chapitre fixe le financement de ce Fonds par l'INASTI à un montant de 100.000 euros pour 2009, comme en 2008.

Chapitre 7 – Modification de la loi du 3 décembre 2005 instaurant une indemnité compensatoire de pertes de revenus en faveur des travailleurs indépendants victimes de nuisances dues à la réalisation de travaux sur le domaine public (articles 206 à 209)

Introduction

La loi du 3 décembre 2005 instaurant une indemnité compensatoire de pertes de revenus en faveur des travailleurs indépendants victimes de nuisances dues à la réalisation de travaux sur le domaine public a été adoptée il y a quelques années, après de longs débats au Parlement.

Le principal mérite de ce texte est:

- d'accorder le droit à une indemnité aux travailleurs indépendants victimes de la réalisation de travaux sur le domaine public;
- d'accorder aux travailleurs indépendants le droit d'être informés préalablement de l'éventualité de la réalisation de travaux susceptibles d'avoir une influence sur leur activité indépendante.

Différents observateurs ont également fait remarquer que ce texte constituait «un premier pas dans la bonne direction».

*Geschiedenis***Enkele belangrijke punten aan te halen die opgenomen zijn in de oorspronkelijke tekst van de wet van 2005.**

Het principe van de vergoeding zoals voorzien in de wet van 3 december 2005, kan worden samengevat als volgt: de zelfstandige heeft recht op een vergoeding die zijn verlies aan inkomen compenseert tijdens de periode waarin de inrichting is gesloten als gevolg van hinder veroorzaakt door werken op het openbaar domein.

Het bedrag van de vergoeding werd vastgesteld op 44,2 euro per sluitingsdag. Dit bedrag werd vastgesteld naar analogie met het stelsel van economische werkloosheid bij arbeiders.

De wet van 2005 bepaalt naast het recht op een vergoeding voor de zelfstandige, het recht voor de zelfstandige door de gemeente op de hoogte te worden gesteld van werken die gepland zijn of reeds in uitvoering zijn.

Om dit systeem te financieren, werd beslist een bepaald percentage te innen op de openbare werken.

Om te kunnen genieten van deze vergoeding, bepaalt de wet een strenge procedure in drie stappen waarbij zowel de gemeentes als het Participatiefonds worden betrokken.

Na de inwerkingtreding van deze wet kwamen al snel **heel wat moeilijkheden** aan het licht. Deze werden meegedeeld door de middenstandsorganisaties, door de Vlaamse, Waalse en Brusselse Vereniging van steden en gemeenten en ook door andere bouwheren van openbare werken.

Hierna volgt de samenvatting van de voornaamste maatregelen die in het ontwerp van programmawet werden opgenomen:*Verhoging van de bedrag van de vergoeding*

Het bedrag van de vergoeding vastgesteld op 44,2 euro per dag was erg ontoereikend opdat de zelfstandige zijn verplichtingen zou kunnen nakomen tegenover zijn leveranciers en de zelfstandige en zijn familie van dit loon waardig zouden kunnen leven.

De analogie naar het systeem van economische werkloosheid voor arbeiders, ingebouwd in de oorspronkelijke tekst, is niet volledig bevredigend.

*Historique***Quelques points importants du texte initial de la loi de 2005.**

Le principe de l'indemnisation contenu dans la loi du 3 décembre 2005 peut se résumer comme suit: l'indépendant a droit à une indemnité destinée à compenser la perte de revenus subie pendant la période où l'établissement a été fermé par suite de nuisances dues à la réalisation de travaux sur le domaine public.

Le montant de l'indemnité a été fixé à 44,2 euros par jour de fermeture. Ce montant s'explique par analogie au système de chômage économique qui existe pour les ouvriers.

Parallèlement au droit à l'indemnisation, la loi de 2005 a consacré, dans le chef du travailleur indépendant, le droit d'obtenir de sa commune une information quant aux travaux projetés ou en cours.

Afin de financer le dispositif, il a été prévu de recourir à la perception d'un pourcentage donné du montant des travaux publics.

L'octroi de cette indemnité est assorti d'une procédure stricte, en trois étapes, associant tant les communes que le Fonds de participation.

Après l'entrée en vigueur de cette loi, **de nombreuses difficultés** sont rapidement apparues, relayées tant par les organisations de classes moyennes, par les Unions de Villes et Communes de Flandre, de Wallonie et de Bruxelles, que par les autres maîtres d'ouvrage de travaux publics.

Ci-après sont résumées les principales mesures qui figuraient dans le projet de loi-programme:*Augmentation du montant de l'indemnité*

Le montant de l'indemnité fixée à 44,2 euros par jour était nettement insuffisant pour que l'indépendant puisse faire face à ses obligations envers ses fournisseurs et vivre décemment avec sa famille.

L'analogie avec le système du chômage économique pour ouvriers, prévu dans le texte initial, n'est pas totalement satisfaisante.

De zelfstandige die het slachtoffer is van werken op het openbaar domein en die zijn inrichting door wegwerken moet sluiten, maar ook de economisch werkloze arbeider, bevinden zich in een objectief verschillende situatie.

De zelfstandige moet doorgaan met het aflossen van zijn beroepsschulden. Zoniet loopt hij kans op een faillissement te wijten aan een externe gebeurtenis die volledig losstaat van het beheer van zijn inrichting.

Op grond van deze vaststelling stelt de Regering voor de dagelijkse vergoeding op 70 euro per vergoedingsdag brengen.

Daarenboven werd de periode waarin de zelfstandige zijn inrichting moet sluiten, zonder recht te hebben op de vergoeding, teruggebracht van veertien naar zeven dagen.

Aanpassing van de informatieprocedure

De wet van 2005 geeft de zelfstandige het recht op te hoogte te worden gehouden over werken op het openbaar domein die hinder zouden kunnen veroorzaken voor zijn activiteit.

Een aantal modaliteiten leek in de praktijk moeilijk toepasbaar, zoals bij voorbeeld het voorafgaandelijk vaststellen van de straal van de hinder.

De informatieplicht blijft evenwel bestaan voor werken die worden uitgevoerd binnen een straal van één kilometer van de betrokken inrichting.

Hervorming van de financieringsprocedure

Het oorspronkelijke stelsel was niet erg geliefd bij de voornamelijk lokale overheden belast met de toepassing van de wet en maakte het voorwerp uit van heel wat juridische onzekerheid.

Zo werd in de financieringsprocedure het begrip «openbaar domein» vermeld. Navraag bij de meest gespecialiseerde deskundigen over dit thema, toon aan het dat dit begrip niet duidelijk is omschreven in het Belgisch recht.

Dit stelsel werd gekenmerkt door een overdreven administratieve last zowel voor de bouwheren als voor het participatiefonds zodat de drie Verenigingen van Steden en Gemeenten van ons land gezamenlijk om een grote hervorming hebben gevraagd.

Daarom werd beslist de financieringswijze te vervangen en voortaan een beroep te doen op de bouwheren

L'indépendant qui est victime de travaux sur le domaine public et qui est contraint de fermer son établissement en raison de travaux de voirie et l'ouvrier en chômage économique se trouvent dans des situations objectivement différentes.

L'indépendant doit procéder au remboursement de ses dettes professionnelles. Sinon, il risque une faillite qui serait imputable à un événement purement extrinsèque par rapport à la gestion de son établissement.

Fort de ce constat, le gouvernement propose de porter l'indemnité journalière à 70 euros par jour de fermeture.

En outre, la période pendant laquelle l'indépendant doit tenir son établissement fermé sans pouvoir prétendre à l'indemnité, est ramenée de quatorze à sept jours.

Adaptation de la procédure d'information

La loi de 2005 reconnaît à l'indépendant le droit d'être informé de travaux sur le domaine public qui risquent d'affecter son activité.

Une série de modalités semblaient difficilement applicables en pratique, comme la fixation préalable du périmètre de nuisances.

L'obligation d'information est toutefois maintenue pour des travaux qui sont effectués dans un rayon d'un kilomètre de l'établissement concerné.

Réforme de la procédure de financement

Le régime initial était très impopulaire auprès des pouvoirs publics chargés d'appliquer la loi et faisait l'objet de très nombreuses incertitudes juridiques.

C'est ainsi que le concept de «domaine public» était mentionné dans la procédure de financement. Renseignement pris auprès des experts les plus spécialisés sur ce thème, il s'est avéré que ce concept n'est pas défini de manière précise dans le droit belge.

Ce régime se caractérisait par une charge administrative excessive, tant pour les maîtres de l'ouvrage que pour le fonds de participation, de sorte que les trois Unions de Villes et communes de notre pays ont demandé conjointement une grande réforme sur ce point.

C'est la raison pour laquelle il a été décidé de remplacer le mode de financement et de faire désormais appel

die een dotatie zullen betalen ten laste van de algemene uitgavenbegroting.

Vereenvoudiging van de procedure

Zoals de minister al zei, moest de zelfstandige die wou genieten van een vergoeding, een driestappenprocedure doorlopen.

Deze procedure werd nu teruggebracht tot twee stappen: enerzijds het verkrijgen van een hinderattest bij de gemeente en anderzijds de indiening van de aanvraag voor vergoeding bij het Participatiefonds, dat op die basis onderzoekt in welke mate de hinder de onderneming van de zelfstandige hindert.

Bijkomende budgettaire middelen

De wetswijziging «werken op het openbaar domein» die u wordt voorgesteld in het kader van de programwet vloeit uiteraard voort uit de ontwerpbegroting 2009, voorgelegd aan het Parlement.

De ontwerpbegroting 2009 voorziet een bijkomende dotatie van 1 miljoen euro aan het Participatiefonds (BA 45 10 4103 naar 1.414 keuro) met het oog op de hervorming van de wet van 3 december 2005 en de financiering ervan.

Besluit

De Regering heeft geen genoegen genomen met eenvoudige aanpassing van het bedrag van de vergoeding uitgekeerd aan elke zelfstandige. Zij heeft een aantal onduidelijkheden die erin stonden verduidelijkt, de procedures vereenvoudigd, de structuur van sommige artikels gewijzigd om de wet in zijn geheel meer toepasbaar te maken.

De minister denkt dat we hiermee een nieuwe belangrijke stap zetten om de moeilijkheden van zelfstandigen die het slachtoffer zijn van wegenwerken, mee te helpen verminderen.

b. Algemene bespreking

De heer Peter Logghe (VB) is uiteraard gewonnen voor het optrekken van de inkomenscompensatievergoeding en het afschaffen van de «Engelse franchise» (de tussenkomstdrempel).

Spreker heeft niettemin een aantal vragen voor de minister.

aux maîtres de l'ouvrage qui payeront une dotation à charge du budget général des dépenses.

Simplification de la procédure

Comme la ministre l'a déjà précisé, l'indépendant qui voulait bénéficier d'une indemnité devait suivre une procédure en trois étapes.

Cette procédure a été ramenée à deux étapes: d'une part, l'obtention de l'attestation de nuisance auprès de la commune et, d'autre part, l'introduction de la demande d'indemnisation auprès du Fonds de participation, qui analyse sur cette base en quoi les nuisances entravent l'établissement du travailleur indépendant.

Moyens budgétaires supplémentaires

La modification de la loi «travaux sur le domaine public» qui vous est proposée dans le cadre de la loi-programme découle bien sûr du projet de budget 2009, soumis au Parlement.

Le projet de budget 2009 prévoit une dotation supplémentaire d'un million d'euros au Fonds de participation (IAB 45 10 4103 passe à 1.414.000 euros) en vue de la réforme de la loi du 3 décembre 2005 et de son financement.

Conclusion

Le gouvernement ne s'est pas contenté d'adapter simplement le montant de l'indemnité versée à chaque indépendant. Il a remédié à une série d'imprécisions qui s'y trouvaient, simplifié les procédures, modifié la structure de certains articles afin de rendre la loi plus applicable dans son ensemble.

La ministre estime qu'il est ainsi fait un nouveau pas important afin de contribuer à amenuiser les difficultés des indépendants qui sont victimes de travaux de voirie.

b. Discussion générale

M. Peter Logghe (VB) se réjouit bien entendu de l'augmentation de l'indemnité compensatoire de perte de revenus, ainsi que de la suppression de la «franchise anglaise» (seuil d'intervention).

L'intervenant souhaite néanmoins poser plusieurs questions à la ministre.

In de eerste plaats wenst hij te vernemen of het niet mogelijk is om de gemeenten te verplichten om de administratieve rompslomp, die gepaard gaat met de aanvraag van de vergoeding, zelf te vervullen. Men zou de ondernemers van deze administratieve beslommeringen moeten verlossen.

Daarnaast vraagt spreker of het voorziene budget van 1 miljoen euro een extra budget is (d.w.z. dat het toegekend wordt bovenop het bestaande budget) en of deze middelen wel zullen volstaan. Is er een simulatie van de voorziene uitgaven gemaakt?

Ten slotte stelt de heer Logghe vast dat het Participatiefonds een prominente rol heeft. Hij wil weten of het Fonds zijn rol met de huidige middelen zal kunnen vervullen.

Mevrouw Freya Van den Bossche (sp.a+VI.Pro) heeft bedenkingen bij de hoofdstukken 1 (Sociale verzekering in geval van gedwongen stopzetting), 6 (Financiering van het Asbestfonds) en 7 (wijziging van de wet van 3 december 2005 betreffende de uitkering van een inkomenscompensatievergoeding aan zelfstandigen die het slachtoffer zijn van hinder ten gevolge van werken op het openbaar domein).

Aangaande hoofdstuk 1 twijfelt zij niet aan de goede intenties van de minister. Zij is ervan overtuigd dat zij de vaak problematische situatie van zelfstandigen die gedwongen hun zaak stopzetten, wenst aan te pakken. Zij stelt echter vast dat er binnen de regering geen eensgezindheid is en doet een appel aan de minister en aan de regering om dit probleem daadwerkelijk op te lossen.

Zij merkt voorts op dat voor de financiering van het Asbestfonds (hoofdstuk 6) dezelfde middelen als in 2008 worden voorzien (150.000 euro). Nochtans werd er in de middelen, die aanvankelijk 750.000 euro bedroegen, gesnoeid omdat er geen gevallen bekend waren. Wil dat nu zeggen dat er nog steeds geen gevallen bekend zijn?

Spreekster had gehoopt dat de aanpassing van het wettelijk kader met betrekking tot de inkomenscompensatievergoeding (hoofdstuk 7) via een apart wetgevend initiatief zou worden geregeld.

Zij merkt op dat het wetsontwerp opnieuw uitsluitend in een uitkering voorziet voor sluitingen. Er wordt geen regeling getroffen voor zelfstandigen wier zaak open blijft, maar die geconfronteerd worden met een aanzienlijk omzetverlies. Met het oog daarop kondigt zij een amendement aan.

Il lui demande en premier lieu s'il ne serait pas possible de contraindre les communes à assumer elles-mêmes les nombreuses tâches administratives qui vont de pair avec la demande d'indemnité. Il faudrait décharger les entrepreneurs de ces tracasseries administratives.

Par ailleurs, l'intervenant demande si le budget prévu d'1 million d'euros est un budget supplémentaire (c'est-à-dire un budget accordé en sus du budget existant), et si ces moyens seront vraiment suffisants. A-t-on procédé à une simulation des dépenses prévues?

Enfin, M. Logghe constate que le Fonds de participation joue un rôle de premier plan. Il demande si les moyens actuels mis à la disposition du Fonds permettront à celui-ci de remplir sa mission.

Mme Freya Van den Bossche (sp.a+VI.Pro) se pose des questions quant aux chapitres 1^{er} (Assurance sociale en cas de cessation forcée), 6 (Financement du Fonds amiante) et 7 (Modification de la loi du 3 décembre 2005 instaurant une indemnité compensatoire de pertes de revenus en faveur des travailleurs indépendants victimes de nuisances dues à la réalisation de travaux sur le domaine public).

Concernant le chapitre 1^{er}, elle ne doute pas des bonnes intentions de la ministre. Elle est convaincue qu'elle souhaite régler la situation souvent problématique des travailleurs indépendants contraints de mettre fin à leurs activités. Elle constate cependant qu'il n'y a pas d'accord au sein du gouvernement et fait appel à la ministre et au gouvernement pour régler ce problème effectivement.

Elle observe en outre que le montant des moyens prévus pour le financement du Fonds amiante est le même qu'en 2008 (150 000 euros). Or, ces moyens – qui s'élevaient initialement à 750 000 euros – ont été réduits dès lors qu'aucun cas n'était connu. Cela signifie-t-il qu'il n'y a encore aucun cas connu à l'heure actuelle?

L'intervenante avait espéré que l'adaptation du cadre légal relatif à l'indemnité compensatoire de pertes de revenus (chapitre 7) serait réglée au moyen d'une initiative législative distincte.

Elle fait observer que le projet de loi ne prévoit à nouveau rien d'autre qu'une indemnité en cas de fermeture. Aucune disposition n'est prise pour les travailleurs indépendants dont l'entreprise reste en activité mais qui sont confrontés à une baisse importante de leur chiffre d'affaires. Elle annonce un amendement à ce sujet.

Volgens mevrouw Van den Bossche blijft de administratieve procedure met het oog op het verkrijgen van die vergoeding een pijnpunt. Hoewel deze procedure werd verlicht, blijft zij nog steeds vrij zwaar. Zij vraagt zich af of de kosten die daarvoor moeten worden gemaakt, wel opwegen tegen de baten.

Zij is blij dat de uitkering wordt opgetrokken tot 70 euro per dag, maar kondigt ook een amendement aan dat voorziet in een vergoeding van 35 euro voor zelfstandigen die ernstig worden gehinderd door openbare werken en er alles aan doen om niet te moeten overgaan tot sluiting.

Spreekster is tevreden dat de vergoeding vanuit de begroting wordt gefinancierd; dat is eenvoudig en zorgt voor een zekere solidarisering van de lasten. Zij merkt wel op dat men niet uit het oog mag verliezen dat er nog altijd voor moet worden gezorgd dat de bouwheer alles in het werk moet stellen om de werken aan het openbaar domein zo snel mogelijk te beëindigen. Er moet dus een incentive blijven.

Zij wenst overigens te vernemen of de voorziene middelen zullen volstaan en of het toegekende budget ook de kosten, verbonden aan de procedure, moet dekken. Mevrouw Van den Bossche wil ook weten of het om een gesloten enveloppe gaat.

Afsluitend benadrukt zij dat preventie steeds voorrang moet hebben. Vanuit dat oogpunt ijvert zij voor een doorgedreven informatieverstrekking aan de handelaren en voor het nemen van hinderbeperkende maatregelen (zij beseft wel dat dit tot de bevoegdheid van andere overheden behoort).

Samenvattend oordeelt zij dat de ontworpen regeling een stap in de goede richting is.

De heer Alain Mathot (PS) stelt dat zijn partij aanvankelijk geen vurige voorstander was van de wet van wet van 3 december 2005 betreffende de uitkering van een inkomenscompensatievergoeding aan zelfstandigen die het slachtoffer zijn van hinder ten gevolge van werken op het openbaar domein. Deze weerstand was echter niet tegen het principe zelf gericht, wel tegen het feit dat de wettelijke maatregelen niet voldoende aan de problemen tegemoet kwamen. Dat kan spreker, als burgemeester van Seraing, uit eigen ervaring bevestigen.

Hij is dan ook verheugd dat er nu verbeteringen aan het oorspronkelijke systeem worden aangebracht.

Spreker heeft nochtans enkele vragen en wenst enkele kanttekeningen te maken.

Mme Van den Bossche estime que la procédure administrative relative à l'octroi de cette indemnité reste problématique. S'il est vrai que cette procédure a été simplifiée, elle reste néanmoins très lourde. Elle se demande si les bénéficiaires que l'on en tire compensent bien les dépenses effectuées pour en bénéficier.

Elle se réjouit que l'indemnité passe à 70 euros par jour mais annonce également un amendement qui prévoit d'accorder une indemnité de 35 euros aux travailleurs indépendants gravement touchés par des travaux publics mais qui font néanmoins le maximum pour ne pas devoir fermer leurs portes.

L'intervenante se réjouit que cette indemnité soit financée à partir du budget. Il s'agit d'une formule simple qui permet une certaine solidarisation des charges. Elle fait toutefois observer que l'on ne peut pas perdre de vue qu'il faut toujours veiller à ce que le maître d'ouvrage mette tout en œuvre pour achever les travaux effectués dans le domaine public aussi rapidement que possible. Il faut dès lors conserver un incitant.

Elle demande d'ailleurs si les moyens prévus suffiront et si le budget alloué doit également couvrir les frais liés à la procédure. Mme Van den Bossche souhaite également savoir s'il s'agit d'une enveloppe fermée.

Pour conclure, elle souligne que la priorité doit toujours être donnée à la prévention. Dans cette perspective, elle préconise d'informer amplement les commerçants et de prendre des mesures en vue de limiter les nuisances (même si elle est consciente que cette compétence relève d'autres niveaux de pouvoir).

Pour résumer, elle estime que la réglementation en projet va dans la bonne direction.

M. Alain Mathot (PS) indique qu'au départ, son parti n'était pas un fervent défenseur de la loi du 3 décembre 2005 instaurant une indemnité compensatoire de pertes de revenus en faveur des travailleurs indépendants victimes de nuisances dues à la réalisation de travaux sur le domaine public. Cette réticence ne concernait toutefois pas le principe même, mais le fait que les mesures légales ne répondaient pas suffisamment au problème. En tant que bourgmestre de Seraing, l'intervenant peut le confirmer de sa propre expérience.

Il se félicite donc des améliorations apportées au système initial.

L'intervenant se pose cependant encore quelques questions et souhaite formuler plusieurs objections.

Is er een evaluatie van de wet van 3 december 2005 gebeurd? Zo ja, dan wenst hij daarvan het resultaat te kennen en vraagt hij zich af waarom dat dan niet aan het Parlement ter discussie is voorgelegd.

Hij vraagt ook of het niet raadzaam is om aannemers, die de vooropgestelde termijnen niet respecteren, mede te laten instaan voor de financiering van het budget voor de inkomenscompensatievergoeding.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) is van oordeel dat de minister met de sociale verzekering voor de zelfstandigen in geval van gedwongen stopzetting voorziet in een uitbreiding van de rechten van de zelfstandigen, zonder dat zij een regeling rond de financiering daarvan treft. Bovendien heeft de Raad van State opgemerkt dat de regeling een machtiging aan de Koning bevat die niet in overeenstemming is met de grondwettelijk verankerde bevoegdheidsverdeling tussen de wetgevende en de uitvoerende macht. Hij wenst hierover verduidelijking te verkrijgen.

Spreker zegt voorts dat hij voorstander is van het optrekken van het minimumpensioen voor de zelfstandigen.

Met betrekking tot de wijziging van de wet van 3 december 2005 betreffende de uitkering van een inkomenscompensatievergoeding aan zelfstandigen die het slachtoffer zijn van hinder ten gevolge van werken op het openbaar domein, onderstreept hij dat het gaat om een probleem dat zeer gevoelig ligt, maar dat hij kan instemmen met de grondlijnen van het ontwerp. Hij stelt wel vast dat de Raad van State ook hier problemen heeft met de ontworpen bevoegdheidsverdeling tussen de uitvoerende en de wetgevende macht. Bovendien merkte de Raad op dat het ontworpen artikel 3 de prerogatieven van de wetgever op het vlak van de goedkeuring van de begroting niet kan aantasten en rezen er vragen rond de overgangsregeling. De heer Henry wenst dat de minister hierover enige uitleg verschaft.

Mevrouw Sofie Staelraeve (Open Vld) ziet in de ontworpen bepalingen de goede reputatie van de minister bevestigd worden.

Zij prijst in de eerste plaats de regeling met betrekking tot de sociale verzekering in geval van gedwongen stopzetting. Zij wenst wel te vernemen wat de timing is voor de uitoefening, door de Koning, van de aan hem verleende delegaties. Bovendien had zij graag een zicht gekregen op de extra voorwaarden die door de Koning zullen worden vastgesteld.

La loi du 3 décembre 2005 a-t-elle été évaluée? Dans l'affirmative, il s'enquiert du résultat de cette évaluation et se demande pourquoi celle-ci n'a pas été discutée au Parlement.

Il demande par ailleurs s'il ne serait pas opportun d'impliquer notamment les entrepreneurs qui ne respectent pas les délais prévus dans le financement du budget de l'indemnité compensatoire de pertes de revenus.

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) estime qu'avec l'assurance sociale pour les indépendants en cas de cessation forcée d'activité, la ministre prévoit une étendue des droits des indépendants sans prévoir un régime de financement en la matière. De plus, le Conseil d'État a fait remarquer que le régime inclut une habilitation au Roi qui n'est pas conforme à la répartition des compétences entre le pouvoir législatif et exécutif ancrée dans la Constitution. Il souhaite obtenir des éclaircissements en la matière.

L'intervenant déclare ensuite être favorable à l'augmentation de la pension minimale pour les indépendants.

En ce qui concerne la modification de la loi du 3 décembre 2005 instaurant une indemnité compensatoire de pertes de revenus en faveur des travailleurs indépendants victimes de nuisances dues à la réalisation de travaux sur le domaine public, il souligne qu'il s'agit là d'un problème très sensible, mais qu'il peut souscrire aux principes de base du projet. Il constate néanmoins qu'en l'occurrence également, la répartition des compétences entre le pouvoir exécutif et législatif en projet pose problème au Conseil d'État. En outre, le Conseil d'État fait remarquer que l'article 3 en projet ne peut affecter les prérogatives du législateur en matière d'approbation du budget, et des questions se posaient également en ce qui concerne le régime transitoire. M. Henry souhaiterait que la ministre fournisse quelques explications en la matière.

Mme Sofie Staelraeve (Open Vld) estime que la bonne réputation de la ministre est confirmée par les dispositions en projet.

Elle salue tout d'abord le régime relatif à l'assurance sociale en cas de cessation forcée d'activité. Elle souhaiterait cependant savoir quel est le timing d'exécution par le Roi des délégations qui Lui ont été octroyées. De plus, elle souhaiterait savoir quelles sont les conditions supplémentaires qui seront fixées par le Roi.

Spreekster is verheugd over de invoering van een kortere malus en meent dat dit een eerste stap naar een soort van loopbaanrekening is.

Zij is ook blij met de verhoging van het minimumpensioen voor zelfstandigen en met de maatregelen met betrekking tot de combinatie arbeid en gezin.

Ten slotte stipt zij aan dat de wet van 3 december 2005 betreffende de uitkering van een inkomenscompensatievergoeding aan zelfstandigen die het slachtoffer zijn van hinder ten gevolge van werken op het openbaar domein op heel wat punten verbeterd zal worden. Zij meent wel dat de deelstaten een pak bevoegdheden hebben die zij op een complementaire manier kunnen uitoefenen en meent dat de afstemming tussen de diverse niveaus nog voor verbetering vatbaar is.

De heer Dirk Vijnck (LDD) steunt de verhoging van de minimumpensioenen voor zelfstandigen, zeker in de huidige periode van economische crisis. Zijn partij is wel voorstander van een verhoging met 10%.

Hij meent dat de wet van 3 december 2005 betreffende de uitkering van een inkomenscompensatievergoeding aan zelfstandigen die het slachtoffer zijn van hinder ten gevolge van werken op het openbaar domein, verbeterd zou kunnen worden door de afschaffing van de attesten. Volgens spreker zijn de gemeenten perfect in staat om zich de nodige gegevens te verschaffen, daarvoor moeten de zelfstandigen geen formulieren invullen.

Spreker stemt voorts in met de verhoging van de inkomenscompensatievergoeding. Hij vraagt zich weliswaar af of men niet zou kunnen nadenken over een soort van werkloosheidsvergoeding voor de zelfstandige.

De heer Jean-Luc Crucke (MR) bestempelt de minister, gelet op haar inspanningen voor de noodlijdende zelfstandigen, als een minister van sociale rechtvaardigheid.

Hij is tevreden met de regeling van de sociale verzekering in geval van gedwongen stopzetting. Deze regeling kan beschouwd worden als een parachute zonder welke niemand nog het risico wil nemen om te ondernemen, zeker niet in de huidige crisisperiode.

Spreker meent dat er misschien goede redenen zijn waarom er voor 2009 niet meer middelen voor het Asbestfonds voorzien worden. Kan het dat het probleem niet even zwaar is als in andere landen, of zijn er andere gegronde redenen op grond waarvan men het zich kan veroorloven om voor 2009 dezelfde kredieten als voor 2008 in te schrijven?

L'intervenante se réjouit de l'instauration d'un malus plus court et estime que cela constitue un premier pas vers une espèce de compte carrière.

Elle se félicite aussi de l'augmentation de la pension minimum pour les indépendants et des mesures concernant la combinaison du travail et de la vie de famille.

Enfin, elle souligne que la loi du 3 décembre 2005 instaurant une indemnité compensatoire de pertes de revenus en faveur des travailleurs indépendants victimes de nuisances dues à la réalisation de travaux sur le domaine public sera améliorée sur de nombreux points. Elle estime que les entités fédérées ont une série de compétences qu'elles peuvent exercer de manière complémentaire et estime que l'harmonisation entre les divers niveaux pourrait encore être améliorée.

M. Dirk Vijnck (LDD) soutient l'augmentation de la pension minimum pour les indépendants, certainement dans la période actuelle de crise économique. Son parti est favorable à une augmentation de 10%.

Il estime que la loi du 3 décembre 2005 instaurant une indemnité compensatoire de pertes de revenus en faveur des travailleurs indépendants victimes de nuisances dues à la réalisation de travaux sur le domaine public pourrait être améliorée en supprimant les attestations. Selon l'intervenant, les communes sont parfaitement en mesure de se procurer les données nécessaires; les indépendants ne doivent pas remplir de formulaires pour ce faire.

L'intervenant souscrit par ailleurs à l'augmentation de l'indemnité compensatoire de pertes de revenus. Il se demande certes si l'on ne pourrait pas réfléchir à une espèce d'allocation de chômage pour l'indépendant.

M. Jean-Luc Crucke (MR) qualifie le ministre, eu égard à ses efforts en faveur des travailleurs indépendants dans le besoin, de ministre de la justice sociale.

Il souscrit au système de l'assurance sociale en cas de cessation forcée. Ce système peut être considéré comme un parachute en l'absence duquel plus personne ne voudra encore prendre le risque d'entreprendre, à coup sûr en cette période de crise.

L'intervenant estime qu'il y a sans doute de bonnes raisons pour ne pas prévoir pour 2009 davantage de moyens en faveur du Fonds Amiante. Le problème n'est-il pas aussi grave que dans d'autres pays ou y a-t-il d'autres raisons justifiées dont on peut se prévaloir pour inscrire pour 2009 les mêmes crédits qu'en 2008?

De heer Crucke heeft voorts nog een bedenking bij de voorgestelde wijzigingen aan de wet van 3 december 2005 betreffende de uitkering van een inkomenscompensatievergoeding aan zelfstandigen die het slachtoffer zijn van hinder ten gevolge van werken op het openbaar domein. Hij meent dat het een goede zaak is dat het oorspronkelijke systeem compleet gewijzigd werd – het was catastrofaal (dat werd trouwens onlangs nog bevestigd door de *Union des Classes moyennes*).

In dat verband wenst spreker trouwens de ervaringen van zijn collega, die burgemeester van Seraing is, te bevestigen. Hij meent trouwens dat die dan ook goede redenen heeft om de ontworpen regeling te ondersteunen.

De heer Joseph George (cdH) geeft aan dat het wetsontwerp een reeks van positieve maatregelen bevat. Hij benadrukt dat dit niet evident is in het huidige economische en budgettaire klimaat.

Hij vestigt er trouwens de aandacht op dat het nu bijna één jaar geleden is dat het Parlement de regels voor de financiering van de integratie van de kleine risico's in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging voor de zelfstandigen heeft goedgekeurd. In de oorspronkelijke wet, die het principe vastlegde en die nog tot stand is gekomen onder de vorige legislatuur, werd de financiering echter niet geregeld.

Spreker heeft ook een aantal punctuele vragen.

In het ontworpen artikel 209 wordt bepaald dat de werken slechts na verloop van een welbepaalde termijn kunnen beginnen, behoudens in geval van overmacht of gegronde reden. Kan de minister de notie «gegronde reden» verduidelijken?

Volgens artikel 195 hebben de stukken, die door de gemachtigde ambtenaren van het RSVZ worden opgestelde kracht van bewijs tot het tegendeel is bewezen. Volgens de Raad van State (die daarvoor verwijst naar het Grondwettelijk Hof) vormt dat een uitzondering op de regel dat PV's als loutere inlichtingen gelden. Spreker wenst meer uitleg over deze afwijking.

Ten slotte wenst hij te weten op welke manier de Koning gebruikt wenst te maken van de delegatie die hem inzake de sociale verzekering in geval van gedwongen stopzetting wordt verleend.

Uw rapporteur, mevrouw Liesbeth Van der Auwera (CD&V) stelt vast dat er vanuit sommige hoeken kritiek wordt geleverd op de regelingen die ter bespreking

M. Crucke formule également une remarque concernant les modifications proposées à la loi du 3 décembre 2005 instaurant une indemnité compensatoire de pertes de revenus en faveur des travailleurs indépendants victimes de nuisances dues à la réalisation de travaux sur le domaine public. Il estime que c'est une bonne chose que le système initial ait été complètement modifié – il était catastrophique (un avis d'ailleurs confirmé récemment par l'*Union des Classes moyennes*).

À cet égard, l'intervenant souhaite confirmer les propos de son collègue, bourgmestre de Seraing. Il estime d'ailleurs que ce dernier a dès lors de bonnes raisons de soutenir les mesures proposées.

M. Joseph George (cdH) estime que le projet de loi comporte une série de mesures positives, ce qui ne va pas de soi dans le climat économique et budgétaire actuel.

L'intervenant attire d'ailleurs l'attention sur le fait que cela fait presque un an que le Parlement a approuvé les règles de financement de l'intégration des petits risques dans l'assurance obligatoire soins de santé des indépendants. La loi initiale – entrée en vigueur sous la législature précédente –, qui fixait le principe de cette mesure, n'en réglait toutefois pas le financement.

L'intervenant souhaite également poser quelques questions ponctuelles.

L'article 209 du projet prévoit que les travaux ne peuvent débuter qu'après l'écoulement d'un délai déterminé, sauf cas de force majeure ou motif fondé. La ministre pourrait-elle préciser la portée des termes «motif fondé»?

En vertu de l'article 185, les pièces rédigées par les fonctionnaires dûment mandatés de l'INASTI ont force probante jusqu'à preuve du contraire. Or, le Conseil d'État (qui renvoie à cet égard à la Cour constitutionnelle) considère qu'il s'agit d'une exception à la règle selon laquelle les PV ont valeur de simple renseignement. L'intervenant souhaite obtenir des précisions sur cette dérogation.

Il demande enfin comment le Roi entend faire usage de la délégation qui lui est accordée en matière d'assurance sociale en cas de cessation forcée.

Votre rapporteuse, Mme Liesbeth Van der Auwera (CD&V), constate que d'aucuns critiquent les mesures à l'examen. L'augmentation de l'indemnité compensatoire

voorliggen. De verhogingen van de inkomenscompensatievergoeding en van de minimumpensioenen zijn niet groot genoeg, de maatregelen met betrekking tot de combinatie arbeid en gezin zijn niet voldoende... Spreekster beklemtoont dat de minister werkt aan de uitvoering van een stappenplan en dat alle maatregelen stappen vooruit zijn. Zij juicht deze vooruitgang toe.

Hoewel zij beklemtoont dat de maatregelen worden besproken in de commissie voor het Bedrijfsleven en betrekking hebben op zelfstandigen – die geacht worden een risico te nemen – mag men niet de ogen sluiten voor de problemen waarmee sommige van deze zelfstandigen in deze moeilijke tijden kampen. Zij meent dat er geen gelijkstelling mag zijn met de beschermingsmaatregelen voor werknemers. Tegelijk is niets doen ook niet goed; het ondernemerschap moet in deze moeilijke tijden aantrekkelijker worden gemaakt.

Uw rapporteur meent voorts dat het beperken van hinder door werken aan het openbaar domein een optreden van zowel de federale overheid als provincies en de gemeenten behelst.

Zij meent ten slotte dat het nooit de bedoeling is geweest om de geleden schade volledig te vergoeden, wel om de ondernemers een steuntje in de rug te geven en de arbeidsomstandigheden voor onze KMO's te verbeteren.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid, is er zich van bewust dat de voorgenomen uitkeringen en vergoedingen idealiter meer verhoogd moeten worden. Zij benadrukt dat zij met budgettaire beperkingen rekening moet houden, maar dat zij gestaag vooruitgang boekt, zij het stapsgewijs.

Met betrekking tot de sociale verzekering in geval van gedwongen stopzetting, wijst de minister erop dat er al een variant van deze verzekering bestaat, namelijk voor het geval van faillissement (deze regeling wordt nu uitgebreid voor de gevallen waarin er sprake is van een gedwongen stopzetting en een volledig inkomensverlies). Zij vestigt de aandacht op de stijging van de betreffende uitkering. Deze bedroeg aanvankelijk 500 euro per maand, gedurende een half jaar. Voortaan zullen de rechthebbenden gedurende een jaar aanspraak kunnen maken op een vergoeding die gelijkloopt met en gekoppeld is aan het minimumpensioen. Het probleem met deze verzekering is dat zij onvoldoende gekend is bij gefailleerden. De minister neemt zich voor om de bekendheid te vergroten.

de perte de revenus, ainsi que des pensions minimales, serait trop faible, les mesures relatives à la conciliation du travail et de la vie de famille seraient insuffisantes... L'intervenante souligne que la ministre s'est attelée à la mise en oeuvre d'un plan échelonné, et que toutes les mesures constituent des pas en avant. Elle se réjouit de ces progrès.

Bien qu'elle souligne que les mesures sont débattues en commission de l'Économie et portent sur les indépendants – qui sont censés prendre des risques – elle estime qu'on ne peut fermer les yeux sur les problèmes rencontrés par certains de ces indépendants en ces temps difficiles. Elle pense qu'il ne peut y avoir d'assimilation avec les mesures de protection applicables aux travailleurs salariés. Dans le même temps, ne rien faire n'est pas bon non plus: il convient, dans cette période de basse conjoncture, d'augmenter l'attrait de l'entrepreneuriat.

Votre rapporteuse estime, en outre, que limiter les nuisances dues à la réalisation de travaux sur le domaine public est du ressort tant de l'autorité fédérale que des provinces et des communes.

Elle considère, enfin, que le but poursuivi ne peut être en aucun cas d'indemniser totalement le préjudice subi, mais bien de donner un coup de pouce aux entrepreneurs et d'améliorer les conditions de travail pour nos PME.

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique, est consciente qu'idéalement, il faudrait augmenter davantage les allocations et indemnités envisagées. Elle souligne qu'elle doit tenir compte de limites budgétaires mais signale qu'elle enregistre continuellement des progrès, même si c'est petit à petit.

En ce qui concerne l'assurance sociale en cas de cessation forcée, la ministre relève que cette assurance existe déjà sous forme de variante, à savoir l'assurance en cas de faillite (ce système s'étend désormais aux cas de cessation forcée et de perte totale des revenus). Elle attire l'attention sur l'augmentation de la prestation concernée. Celle-ci s'élevait initialement à 500 euros par mois, pour une durée de 6 mois. Désormais, les allocataires pourront prétendre à une indemnité pendant une durée d'un an, indemnité qui est similaire et qui est liée à la pension minimum. Le problème de cette assurance est qu'elle n'est pas suffisamment connue des faillis. La ministre se fait fort d'en accroître la notoriété.

Gevraagd naar de timing met betrekking tot deze sociale verzekering, antwoordt de minister dat het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen op 20 november 2008 een advies op het principe heeft uitgebracht, maar dat het Algemeen Beheerscomité nog een advies moet geven betreffende de uitvoering van die uitbreiding. Zij verwacht dat de uitbreiding ten laatste midden 2009 in werking kan treden.

De Minister stelt voorts dat de regeling omtrent de bewijskracht van de PV's van de inspecteurs van het RSVZ volledig gelijkloopt met deze die geldt voor de PV's van de inspecteurs van de RSZ en dat, als antwoord op het advies van Raad van State, de nodige uitleggingen in de Memorie van Toelichting werden gedaan.

Als antwoord op de vraag of de gemeenten hun personeel niet zouden kunnen belasten met het vervullen van de administratieve verplichtingen met betrekking tot de inkomenscompensatievergoeding, antwoordt de minister ontkennend. Zij beschikt daarvoor niet over de nodige bevoegdheden. Het staat de gemeenten uiteraard vrij om hun personeel daarmee te belasten.

Zij meent voorts dat de betrokken wet van 3 december 2005 twee grote doelstellingen heeft: het informeren van de betrokken handelaren en het vergoeden van hinder. De minister maakt daar enige kanttekeningen bij.

Wat het eerste doel betreft, meent zij dat dit al van in den beginne in de wet was ingeschreven.

Wat de vergoedingen betreft, beseft zij dat het beter zou zijn dat er ook wordt voorzien in een vergoeding voor situaties waarin de handelaar niet de deuren sluit, maar grote hinder ondervindt. Spreekster zegt echter dat een analyse van de omzet en het omzetverlies zeer moeilijk zijn en dat het vaststellen van de grens waaronder een vergoeding moet worden uitgekeerd, aanleiding zou geven tot vele discussies. De minister geeft toe dat dit een van de minpunten van de ontworpen regeling is.

De minister bevestigt dat zij niet over één nacht ijs is gegaan en wel degelijk een evaluatie van de wet van 3 december 2005 heeft gedaan. Zij heeft overlegd met vertegenwoordigers van de lokale overheden, met het Participatiefonds enz. De ingeschreven kredieten ten belope van 1 miljoen euro – het gaat overigens om een gesloten enveloppe – zullen volstaan. Wordt dat bedrag toch overschreden, dan zal het Participatiefonds prefincieren en zullen er achteraf begrotingsmaatregelen moeten genomen worden.

Interrogée sur le calendrier relatif à cette assurance sociale, la ministre répond que le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants a rendu un avis sur le principe le 20 novembre 2008, mais que le Comité général de gestion doit encore formuler un avis sur la mise en œuvre de cet élargissement. Elle prévoit que l'élargissement du champ d'application de l'assurance précitée pourrait intervenir au plus tard à la mi-2009.

La ministre déclare en outre que les règles relatives à la force probante des PV des inspecteurs de l'INASTI sont totalement similaires à celles qui prévalent pour les PV des inspecteurs de l'ONSS et qu'en réponse à l'avis du Conseil d'État, les explications nécessaires ont été fournies dans l'exposé des motifs.

À la question de savoir si les communes ne pourraient pas charger leur personnel des obligations administratives en matière d'indemnité compensatoire de pertes de revenus, la ministre répond par la négative. Elle ne dispose pas des compétences nécessaires à cet effet. Les communes sont bien entendu libres d'imposer ou non cette tâche à leur personnel.

Elle considère par ailleurs que la loi en question du 3 décembre 2005 poursuit deux objectifs majeurs: informer les commerçants concernés et les indemniser pour les nuisances. La ministre formule quelques observations à ce propos.

En ce qui concerne le premier objectif, elle considère qu'il était inscrit dans la loi dès le départ.

En ce qui concerne les indemnités, elle convient qu'il serait préférable de prévoir également une indemnité pour des situations où le commerçant ne ferme pas les portes de son établissement, mais éprouve de gros désagréments. L'intervenante ajoute toutefois qu'il est très difficile d'analyser le chiffre d'affaires et la perte de chiffre d'affaires et que la fixation d'une limite au-dessous de laquelle une indemnité doit être accordée donnerait lieu à de nombreuses discussions. La ministre admet que c'est là l'une des faiblesses de la réglementation en projet.

La ministre confirme ne pas avoir agi à la légère et avoir procédé à une évaluation de la loi du 3 décembre 2005. Elle s'est concertée avec des représentants des pouvoirs locaux, le Fonds de participation, etc. Les crédits inscrits à hauteur de 1 million d'euros – il s'agit d'ailleurs d'une enveloppe fermée – seront suffisants. Si ce montant était quand même dépassé, il y aurait préfinancement du Fonds de participation et il faudrait prendre des mesures budgétaires par la suite.

Wat betreft het Asbestfonds bevestigt de minister eveneens dat de ingeschreven kredieten zullen volstaan.

De heer Peter Logghe (VB) zegt dat hij nog steeds geen antwoord kreeg op zijn vraag of de 1 miljoen euro ten behoeve van de inkomenscompensatievergoeding bovenop de andere middelen komt.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid zegt dat het Fonds sinds 2005 de vergoeding beheert en daarvoor de nodige middelen ter beschikking krijgt. Daarin verschilt de nieuwe regeling niet van de oude. Het verschil ligt in het gegeven dat het Fonds geen terugvorderingskosten meer zal hebben.

Voorts stelt *de heer Logghe* dat er private verzekeringsondernemingen zijn die een polis aanbieden die voorziet in een uitkering bij omzetverlies ten gevolge van brand. Daarom begrijpt hij niet waarom de overheid dat niet zou kunnen doen en moeilijkheden zou hebben om de grens vast te leggen.

De minister repliceert dat het hier om een politieke keuze gaat en zegt dat zij niet gesteld heeft dat het technisch onmogelijk was.

De heer Logghe merkt ten slotte op dat hij beseft dat de gemeenten steeds de vrijheid hebben om hun personeel extra opdrachten op te leggen. Hij weet ook dat het niet evident is om de gemeenten te dwingen, maar vraagt zich af of het niet mogelijk is om op één of andere manier een regeling voor een automatische uitkering te treffen (d.w.z. zonder dat daarvoor administratieve formaliteiten door de rechthebbende moeten worden vervuld).

De heer Alain Mathot (PS) wenst nog te benadrukken dat hij geen problemen heeft met het principe van een inkomenscompensatievergoeding. Hij wijst wel op de belofte van de minister dat zij de evaluatie van de wet ook aan het Parlement zou voorleggen. Hij blijft er ook bij dat er misschien andere financieringsformules mogelijk zijn.

De minister bevestigt dat zij die belofte gedaan heeft. Zij stelt evenwel dat er zich een budgettaire opportuniteit van 1 miljoen euro heeft voorgedaan en dat zij daarvan zonder dralen gebruik heeft gemaakt. Zij blijft wel bereid om een grondige beoordeling van de verschillende mogelijkheden in verband met de voorliggende wet te doen. Zij blijft er wel bij dat het geen goed idee zou geweest zijn om het budget van 1 miljoen euro aan zich te laten passeren.

De heer Jean-Luc Crucke (MR) gaat akkoord met een onderzoek naar de mogelijke financiering van de

En ce qui concerne le Fonds Amiante, la ministre confirme également que les crédits inscrits seront suffisants.

M. Peter Logghe (VB) indique qu'il n'a toujours pas obtenu de réponse à sa question visant à savoir si le million d'euros au profit de l'indemnité compensatoire de pertes de revenus venait s'ajouter aux autres moyens.

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique, précise que c'est le Fonds qui gère l'indemnité depuis 2005 et que les moyens nécessaires sont mis à sa disposition. À cet égard, la nouvelle réglementation ne diffère pas de l'ancienne. La différence réside dans le fait que le Fonds ne payera plus de frais de récupération.

M. Logghe indique en outre que certaines compagnies d'assurances privées proposent une police qui prévoit une indemnité en cas de perte de chiffre d'affaires à la suite d'un incendie. Il ne comprend donc pas pourquoi les autorités ne pourraient pas en faire autant et auraient du mal à fixer la limite.

La ministre réplique qu'il s'agit, en l'espèce, d'un choix politique et qu'elle n'a jamais dit que c'était techniquement impossible.

M. Logghe fait enfin observer qu'il comprend que les communes soient toujours libres d'imposer à leur personnel des tâches supplémentaires. Il sait aussi qu'il n'est pas évident de contraindre les communes, mais il se demande s'il ne serait pas possible, d'une manière ou d'une autre, de mettre en œuvre un système d'octroi automatique (c.-à-d. sans que le bénéficiaire doive remplir des formalités administratives).

M. Alain Mathot (PS) tient encore à préciser qu'il ne s'oppose pas au principe d'une indemnité compensatoire de pertes de revenus. Il rappelle toutefois à la ministre qu'elle s'était engagée à ce que l'évaluation de la loi soit également soumise au Parlement. Il maintient aussi que d'autres formules de financement sont peut-être possibles.

La ministre confirme qu'elle avait fait cette promesse. Elle ajoute cependant qu'une opportunité budgétaire d'un million d'euros s'est présentée et qu'elle a saisi cette occasion sur-le-champ. Elle reste néanmoins disposée à réaliser une évaluation approfondie des différentes possibilités liées à la loi à l'examen. Elle maintient qu'il n'aurait pas été judicieux de laisser passer un budget d'un million d'euros.

M. Jean-Luc Crucke (MR) est d'accord pour que l'on étudie le financement éventuel de l'indemnité, à condition

vergoeding, onder de voorwaarde dat het niet steeds de Staat – die overigens niet verantwoordelijk is voor de schade – is die *in fine* instaat voor de betaling.

C. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikelen 194. tot 205.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen.

Art. 206. tot 210.

De leden hebben geen opmerkingen bij deze artikelen.

Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 210bis. (nieuw)

Mevrouw Freya Van den Bossche (sp.a+VI.Pro) dient een *amendement nr. 1* (DOC 52 1607/003) in dat ertoe strekt in een uitkering te voorzien voor zelfstandigen die hinder ondervinden van werken aan het openbaar domein, maar er alles aan doen om open te blijven.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 211.

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 211 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 212.

Mevrouw Freya Van den Bossche (sp.a+VI.Pro) dient een *amendement nr. 2* (DOC 52 1607/003) in. Het beoogt de wet van 5 december 2005 aan te passen aan het door het amendement nr. 1 voorgestelde principe (dat ook zelfstandigen die hinder ondervinden, maar hun zaak niet sluiten, een vergoeding krijgen).

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4.

que ce ne soit pas toujours l'État – qui n'est d'ailleurs pas responsable des dommages – qui, au final, prendra en charge le paiement.

C. Discussion des articles et votes

Art. 194. à 205.

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés successivement par 14 voix.

Art. 206. à 210.

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation de la part des membres.

Ils sont adoptés successivement par 13 voix et une abstention.

Art. 210bis. (nouveau)

Mme Freya Van den Bossche (sp.a+VI.Pro) présente l'*amendement n° 1* (DOC 52 1607/003) tendant à prévoir une allocation pour les indépendants qui subissent des nuisances dues à la réalisation de travaux sur le domaine public, mais qui font tout pour rester ouverts.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 4.

Art. 211.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 211 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 212.

Mme Freya Van den Bossche (sp.a+VI.Pro) présente un *amendement n° 2* (DOC 52 1607/003) tendant à adapter la loi du 5 décembre 2005 au principe proposé à l'amendement n° 1 (et prévoyant que les indépendants qui subissent des nuisances mais ne ferment pas leur commerce reçoivent également une indemnité).

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 4.

Artikel 212 wordt vervolgens ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 213.

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 213 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 214.

Mevrouw Freya Van den Bossche (sp.a+VI.Pro) dient een amendement nr. 3 (DOC 52 1607/003) in. Volgens het amendement wordt de bestaande vergoeding in geval van sluiting verdubbeld en blijft de huidige vergoeding voor zelfstandigen die hinder ondervinden, maar niet sluiten, behouden.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 214 wordt vervolgens ongewijzigd aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 215. tot 219.

Er worden geen opmerkingen gemaakt over deze artikelen.

De artikelen 215-219 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

De artikelen 194 tot 219 worden ongewijzigd aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

De voorzitter,

Liesbeth
VAN DER AUWERA

Bart
LAEREMANS

L'article 212 est ensuite adopté sans modification par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 213.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 213 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 214.

Mme Freya Van den Bossche (sp.a+VI.Pro) présente un amendement n° 3 (DOC 52 1607/003). Selon cet amendement, l'indemnité existant en cas de fermeture est doublée et l'indemnité actuelle pour indépendants qui sont victimes de nuisances, mais ne ferment pas, est maintenue.

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix et 4 abstentions.

L'article 214 est ensuite adopté sans modification par 13 voix contre une.

Art. 215. à 219.

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 215 tot 219 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

*
* *

Les articles 194 à 219 sont adoptés sans modification par 13 voix et une abstention.

La rapporteuse,

Le président,

Liesbeth
VAN DER AUWERA

Bart
LAEREMANS