

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 december 2008

WETSONTWERP

houdende diverse bepalingen (I)

(Art. 1 en 2, 16 en 17, 221 tot 229)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Josy ARENS**

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1608/ (2008/2009):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 006 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 décembre 2008

PROJET DE LOI

portant des dispositions diverses (I)

(Art. 1 et 2, 16 et 17, 221 à 229)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Josy ARENS**

Documents précédents:

Doc 52 **1608/ (2008/2009):**

001: Projet de loi.

002 à 006 : Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: André Frédéric

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V Leen Dierick, Michel Doomst, Mark Verhaegen
MR Philippe Collard, Corinne De Permentier, Jacqueline Galant
PS André Frédéric, Eric Thiébaud, Bruno Van Grootenbrulle
Open Vld Bart Somers, Bruno Steegen
VB Filip De Man, Linda Vissers
sp.a+VI.Pro Jan Peeters, Ludwig Vandenhove
Ecolo-Groen! Fouad Lahssaini
cdH Josy Arens

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Gerald Kindermans, Katrien Partyka, Katrien Schryvers, Ilse Uyttersprot
Jean-Luc Crucke, François-Xavier de Donnea, Denis Ducarme, José Lejeune
Marie-Claire Lambert, Linda Musin, N, N
Yolande Avontroodt, Sofie Staelraeve, Carina Van Cauter
Bart Laeremans, Bruno Stevenheydens, Bruno Valkeniers
David Geerts, Bruno Tuybens, Peter Vanvelthoven
Zoé Genot, Tinne Van der Straeten
David Lavaux, Brigitte Wiaux

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

N-VA Flor Van Noppen

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>	
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>	
<i>sp.a+VI.Pro</i>	:	<i>Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven</i>	
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>	
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 52 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

I. Artikelen 1 en 2

- A. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Inge Vervotte, minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven 4
- B. Bespreking 4
- C. Stemmingen 5

II. Artikelen 16 en 17

- A. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Migratie- en Asielbeleid . . . 5
- B. Bespreking 6
- C. Stemmingen 9

III. Artikelen 221 tot 229

- A. Inleidende uiteenzetting door de heer Patrick Dewael, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken 9
- B. Bespreking 11
- C. Stemmingen 16

I. Articles 1^{er} et 2

- A. Exposé introductif de la ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques, Mme Inge Vervotte 4
- B. Discussion 4
- C. Votes 5

II. Articles 16 et 17

- A. Exposé introductif de la ministre de la Politique de migration et d'asile, Mme Annemie Turtelboom 5
- B. Discussion 6
- C. Votes 9

III. Articles 221 à 229

- A. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, M. Patrick Dewael 9
- B. Discussion 11
- C. Votes 16

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 74.4 van het Reglement van de Kamer heeft uw commissie tijdens haar vergaderingen van 2 en 3 december 2008 de haar voorgelegde bepalingen van het wetsontwerp besproken.

I. — ARTIKELEN 1 EN 2

A. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Inge Vervotte, minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven

Mevrouw Inge Vervotte, Minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, stelt dat de in het ontworpen artikel beoogde wijziging technisch van aard is.

Zij betreft de halftijdse vervroegde uittreding en de vrijwillige vierdagenweek, geregeld bij de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling van de arbeid in de openbare sector, en van toepassing op het federaal administratief openbaar ambt.

Deze beide maatregelen zijn automatisch ook van toepassing op gemeenten en provincies. In 2007 werd het stelsel van de halftijdse vervroegde uittreding gewijzigd. Indien zij van dit «uitgebreide systeem» gebruik willen maken, moeten zij evenwel een aanvraag indienen bij de federale minister van Ambtenarenzaken. Deze dient deze aanvraag vervolgens met een koninklijk besluit voor te leggen aan de Ministerraad. Dit is een vrij omslachtige procedure die meestal slechts in de loop van de maand mei van het desbetreffende jaar afgerond is waardoor de ambtenaren dan ook pas laat in het jaar weten of zij deze regeling al dan niet kunnen genieten.

De wijziging beoogt deze aanvraagprocedure zo te vereenvoudigen dat het van toepassing verklaren van de arbeidsherverdelende maatregelen voortaan door middel van een koninklijk besluit kan gebeuren.

B. Bespreking

De heer Marc Verhaegen (CD&V) juicht de ontworpen maatregel toe. In de lokale besturen wordt immers door talrijke medewerk(st)ers van deze maatregel gebruik gemaakt en de procedure verliep tot dusver behoorlijk omslachtig en stroef. Hij voegt daaraan toe dat deze vereenvoudiging – in tegenstelling tot de maatregelen van de voormalige Staatssecretaris voor de Administratieve Vereenvoudiging die de administratieve verlichting al te eenzijdig bij de burger legde met bijkomende taken voor de lokale besturen als gevolg – geen bijkomende belasting voor de gemeentebesturen betekent.

MESDAMES, MESSIEURS

Conformément à l'article 74.4 du Règlement de la Chambre, votre commission a examiné les dispositions du projet de loi qui lui ont été soumises au cours de ses réunions des 2 et 3 décembre 2008.

I. — ARTICLES 1 ET 2

A. Exposé introductif de la ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques, Mme Inge Vervotte

Mme Inge Vervotte, Ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques, indique que la modification prévue par l'article proposé est d'ordre technique.

Elle concerne le départ anticipé à mi-temps et la semaine volontaire à quatre jours, qui sont régis par la loi du 10 avril 1995 relative à la redistribution du travail dans le secteur public et sont applicables à la fonction publique administrative fédérale.

Ces deux mesures sont automatiquement aussi applicables aux communes et aux provinces. En 2007, le système du départ anticipé à mi-temps a été modifié. Si elles veulent faire usage de ce système étendu, les communes et les provinces doivent néanmoins adresser une demande au ministre fédéral de la Fonction publique. Celui-ci doit ensuite soumettre cette demande accompagnée d'un arrêté royal au Conseil des ministres. Il s'agit d'une procédure assez fastidieuse qui n'est généralement terminée que dans le courant du mois de mai de l'année en question, de sorte que les fonctionnaires ne savent dès lors que tardivement dans l'année s'ils peuvent ou non bénéficier du système.

La modification vise à simplifier la procédure de demande de telle sorte que les mesures de redistribution du travail pourraient désormais être déclarées applicables par arrêté royal.

B. Discussion

M. Marc Verhaegen (CD&V) se réjouit de la mesure proposée. Dans les administrations locales, de nombreux(ses) collaborateurs(trices) font en effet usage de cette mesure et la procédure était jusqu'à présent assez fastidieuse et complexe. Il ajoute que cette simplification – contrairement aux mesures prises par le précédent Secrétaire d'État à la Simplification administrative qui constituaient trop unilatéralement un allègement pour le citoyen et une surcharge de travail pour les administrations locales – n'entraîne pas de surcroît de travail pour les administrations communales.

De heer Bruno Steegen (Open Vld) verheugt zich eveneens over de ontworpen administratieve vereenvoudiging die het personeel van de lokale besturen ten goede zal komen.

De voorzitter stelt voor een aantal correcties als technische verbeteringen te beschouwen.

De commissie schaart zich achter dit voorstel.

C. Stemmingen

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en één onthouding.

II. — ARTIKELEN 16 EN 17

A. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Annemie Turtelboom, Minister van Migratie- en Asielbeleid

Deze beide artikelen zijn technisch van aard. Ze brengen de Belgische wetgeving inzake asielbeleid in overeenstemming met de Europese asielrichtlijn. Het eerste artikel behelst de wijze waarop moet worden gereageerd op bepaalde asielzoekers die een nieuwe asielaanvraag indienen, nadat hun eerste om technische redenen werd geweigerd. Die weigering kan verantwoord zijn omdat de kandidaat niet aanwezig was op een hoorzitting, heeft verzuimd te antwoorden op een verzoek om inlichtingen, zich heeft onttrokken aan een procedure aan de grens of aan zijn meldingsplicht.

Overeenkomstig het thans vigerende artikel 51/8 hoeft de Minister of diens afgevaardigde de nieuwe asielaanvraag niet in overweging te nemen als de aanvrager geen nieuwe elementen kan voorleggen.

Artikel 16 van het wetsontwerp verplicht hen voortaan dat wél te doen als de oorspronkelijke asielaanvraag van de betrokkene om technische redenen werd geweigerd.

De betrokken asielzoekers wordt dus een logische en positieve oplossing aangereikt. Die bepaling verbetert bijgevolg de huidige asielprocedure.

Artikel 17 strekt tot opheffing van artikel 52 van de wet van 15 december 1980. Dat artikel was een overblijfsel van de oude asielwetgeving en kan vandaag worden opgeheven.

De nieuwe asielwet heeft het artikel 52 behouden, hoewel het nochtans alleen gebruikelijk was in de

M. Bruno Steegen (Open Vld) se réjouit, lui aussi, de la simplification administrative proposée qui profitera au personnel des administrations locales.

Le président propose de considérer un certain nombre d'améliorations comme des corrections techniques.

La commission se rallie à cette proposition.

C. Votes

Articles 1^{er} et 2

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

II. — ARTICLES 16 ET 17

A. Exposé introductif de la Ministre de la Politique de migration et d'asile, Mme Annemie Turtelboom

Ces deux articles du présent projet de loi sont de nature technique. Ils mettent la législation belge en matière d'asile en conformité avec la directive européenne d'asile. Le premier article traite du sort à réserver à certains demandeurs d'asile réintroduisant une demande d'asile après qu'une première a fait l'objet d'un refus technique. Ce refus peut être justifié par l'absence du candidat à une audition, par le fait qu'il n'a pas répondu à une demande de renseignements, par le fait qu'il s'est soustrait à une procédure entamée à la frontière ou qu'il s'est soustrait à l'obligation de présentation.

L'actuel article 51/8 autorise la Ministre ou son délégué à ne pas prendre en considération une nouvelle demande d'asile dès lors que le demandeur ne fournirait pas d'éléments nouveaux.

L'article 16 du projet de loi oblige dorénavant la ministre ou délégué à prendre en considération la demande d'asile si l'étranger a auparavant fait l'objet d'un refus technique.

Une solution logique et positive est dès lors apportée à la situation du demandeur d'asile. Cette disposition améliore en conséquence l'actuelle procédure d'asile.

Le second article abroge des dispositions de l'article 52 de la loi du 15 décembre 1980. Cet article constituait un reliquat de l'ancienne procédure d'asile qu'il est maintenant possible d'abroger.

La nouvelle loi sur l'asile a maintenu l'article 52, bien qu'il n'ait été généralement appliqué que dans la

asielprocedure met een ontvankelijkheidsfase die inmiddels afgeschaft werd. De nieuwe procedure heeft immers de motieven van artikel 52, met inbegrip van de formele motieven, omgezet in gewone weigeringsmotieven die kunnen worden aangehaald door de Commissaris-generaal of in beroep door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

De nieuwe asielprocedure heeft echter artikel 63/5, derde lid van de wet doen verdwijnen, dat de commissaris-generaal verplichtte om, telkens wanneer hij de onontvankelijkheid van een asielaanvraag bevestigde, een formeel advies uit te brengen over de risico's die de uitgeprocedeerde asielzoeker zou lopen in geval van terugkeer naar het land, waar hij beweerde te vrezen voor zijn leven of fysieke integriteit. Dit advies vermeerde elk risico op schending van het non-refoulementbeginsel.

Bijgevolg, en om elk risico op schending van het non-refoulementbeginsel te vermijden, werden alle motieven opgeheven die het verwerpen van een asielaanvraag mogelijk maakten om formele redenen, vreemd aan de grond van de asielaanvraag.

Tot besluit onderstreept de minister dat de beide bepalingen een humanisering van de asielprocedure bewerkstelligen.

B. Bespreking

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) stelt vast dat België inderdaad verplicht wordt de vreemdelingenwet aan te passen aan een aantal internationaal rechterlijke principes en bepalingen. Niet alleen de aangehaalde Europese richtlijn is hiervoor de aanleiding, ook het non-refoulementprincipe ligt aan de basis van deze wetwijziging.

Toch heeft mevrouw Dierick een beetje een wrang gevoel bij deze wijziging. Iedereen is het er over eens dat de asielprocedure zo snel en humaan mogelijk moet verlopen. De oude procedure was een ellenlange procedureslag met beroepsmogelijkheden en nogmaals beroepsmogelijkheden. Het resultaat is dan ook bekend. De toevloed aan asielaanvragen bij het begin van deze eeuw heeft een achterstand gecreëerd bij de asielinstanties waarvan we nu nog de gevolgen dragen.

Het was de wetwijziging van 2006 die een nieuwe kortere procedure in het leven is geroepen waarvan vorige week nog de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en staatlozen hier in commissie is komen getuigen dat zij zeer goede garanties biedt aan diegenen die effectief op de vlucht zijn voor verdrukking en vervolging zoals bedoeld in de Conventie van Genève. Een procedure ook die momenteel op vijf maanden kan

procédure d'asile comportant une phase de recevabilité, laquelle a entre-temps été supprimée. La nouvelle procédure a en effet transformé les motifs de l'article 52, y compris les motifs formels, en motifs ordinaires de refus qui peuvent être invoqués par le Commissaire général ou en appel par le Conseil du Contentieux des Étrangers.

La nouvelle procédure d'asile a toutefois supprimé de la loi l'article 63/5, alinéa 3, qui obligeait le Commissaire général à rendre, chaque fois qu'il confirmait l'irrecevabilité d'une demande d'asile, un avis formel sur les risques que le demandeur d'asile débouté courrait en cas de retour dans le pays où il prétendait craindre pour sa vie ou son intégrité physique. Cet avis évitait tout risque de violation du principe de non-refoulement.

Par conséquent, et pour éviter tout risque de violation du principe de non-refoulement, tous les motifs qui permettaient de rejeter une demande d'asile pour des motifs formels, étrangers au fondement de la demande d'asile, ont été supprimés.

En conclusion, la Ministre souligne que ces deux dispositions du présent projet de loi humanisent la procédure d'asile.

B. Discussion

Mme Leen Dierick (CD&V) constate que la Belgique est effectivement tenue d'adapter la loi sur les étrangers à plusieurs principes et dispositions de droit international. Cette modification de la loi n'est pas seulement liée à la directive européenne précitée, mais aussi au principe de non-refoulement.

Cependant, Mme Dierick éprouve un sentiment d'amertume à l'égard de cette modification. Tout le monde reconnaît que la procédure d'asile doit être aussi rapide et humaine que possible. L'ancienne procédure était interminable en raison des multiples possibilités d'appel qu'elle offrait. On sait ce qu'elle a donné. L'afflux de demandes d'asile au début de ce siècle a généré un arriéré auprès des instances d'asile dont les conséquences sont toujours perceptibles aujourd'hui.

C'est la modification de la loi de 2006 qui a institué une nouvelle procédure, plus courte, dont le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides a témoigné, la semaine dernière en commission, qu'elle offrait de très bonnes garanties aux personnes qui fuient effectivement l'oppression et des poursuites, conformément à la Convention de Genève. Cette procédure peut aujourd'hui être bouclée en cinq mois, l'objectif étant

afgerond zijn en waarvan de doelstelling is om ze op drie maanden af te ronden eens de achterstallige dossiers zullen weggewerkt zijn. Dit is effectief een redelijke termijn voor afhandeling waarbij de asielzoeker snel duidelijkheid krijgt in zijn dossier en waar uiteraard ook gevolgen aan verbonden zijn. Ofwel is er erkenning en verkrijgt men een verblijfsvergunning, ofwel is de beslissing negatief en hieruit volgt ook een terugkeer naar het land van herkomst.

Met betrekking tot de wetwijziging die nu voorligt, wil mevrouw Dierick beginnen met een positieve noot. Het is een goede zaak dat elk verzoek tot asiel of subsidiaire bescherming ten gronde wordt onderzocht. Dit principe biedt de beste garantie op bescherming voor diegenen die hun land ontvluchten in hun vrees naar vervolging.

Anderzijds vreest zij dat het wegvallen van de technische weigeringen de deur voor misbruiken openzet. Asielzoekers die zich bijvoorbeeld vrijwillig onttrokken aan een bij de grens ingezette procedure of zich niet aanmelden bij de oproeping. In die gevallen vindt zij dat het inderdaad mogelijk moet zijn dat het CVGS inderdaad kan beslissen de asielaanvraag niet in aanmerking te nemen. Deze mogelijkheid komt nu dus te vervallen, en ergens is dit geen goede zaak.

In de toekomst zal men dus de mogelijkheid hebben om gewoon niet te komen opdagen bij de oproeping en dus een nieuwe aanvraag kunnen indienen. Ook bij die aanvraag kan men niet opdagen en zoverder, ... Dit opent toch wel de deur naar opnieuw eindeloze procedures, met alle gevolgen vandien natuurlijk. Het heeft bloed en tranen gekost om eindelijk de asielprocedure te verkorten tot een werkbaar humaan instrument. Maar hierdoor wordt alles weer op losse schroeven geplaatst.

De spreekster staat kort stil bij naar de asielcijfers. Vorig jaar in totaal 11.115 aanvragen. Voor dit jaar 10.066 aanvragen tot oktober dit jaar. Maar tegelijk stelt mevrouw Dierick een gestage aangroei vast van het aantal meervoudige aanvragen. Dit is nu al het geval, maar de wetwijziging werkt dit nog meer in de hand.

de ramener sa durée à trois mois dès que les dossiers en retard auront été traités. Il s'agit effectivement d'un délai de traitement raisonnable qui permet au demandeur d'asile d'être rapidement fixé sur son dossier, ce qui a également des conséquences. Ou l'intéressé obtient une reconnaissance et un permis de séjour, ou la décision est négative et il doit retourner dans son pays d'origine.

Concernant la modification de la loi actuellement à l'examen, Mme Dierick souhaite commencer par un point positif. Il est heureux que toute demande d'asile ou de protection subsidiaire soit examinée de manière approfondie. Ce principe offre la meilleure garantie de protection à ceux qui fuient leur pays de peur d'être poursuivis.

Elle craint par ailleurs que la suppression des refus techniques n'ouvre la porte aux abus et songe aux demandeurs d'asile qui, par exemple, se sont soustraits volontairement à une procédure entamée à la frontière ou qui ne se présentent pas à une convocation. Dans ce cas, elle estime que le CGRA doit effectivement pouvoir décider de ne pas prendre en compte la demande d'asile. Cette possibilité est désormais appelée à disparaître, et c'est somme toute regrettable.

À l'avenir, on pourra donc simplement s'abstenir de se présenter à la convocation, en conservant la possibilité d'introduire une nouvelle demande. À la suite de cette demande, l'intéressé pourra à nouveau ne pas se présenter, etc. Cette réglementation ouvre tout de même la porte à de nouvelles procédures interminables avec, bien entendu, toutes les conséquences qui s'ensuivent. Nous avons eu toutes les peines du monde à finalement raccourcir la procédure d'asile pour en faire un instrument humain et opérationnel. La nouvelle donne risque de réduire à néant tous ces efforts.

L'oratrice considère encore brièvement les chiffres en matière d'asile. L'année passée, un total de 11.115 demandes ont été enregistrées. Pour cette année, on dénombre 10.066 demandes jusqu'en octobre. Mais Mme Dierick constate, dans le même temps, une augmentation constante du nombre de demandes multiples. C'est déjà le cas à l'heure actuelle, mais la modification de la loi va encore aggraver cette évolution.

Jaar/Année	Totaal aanvragen Nombre total de demandes	Enkelvoudige aanvragen Demandes uniques	Vershil = meervoudige aanvragen Différence = demandes multiples
2006	11.587	9.400	2.187 (18.87%)
2007	11.115	8.315	2.800 (25.19%)
1008 (jan./jav. – okt./oct.)	10.066	7.368	2.698 (26.80%)

Mevrouw Dierick vraag zich dus echt af of hierin geen beperkingen kunnen ingebouwd worden.

Bovendien – en men weet dat dit een heikel onderwerp is – vindt zij dat het herhaaldelijk gebruik van meervoudige aanvragen, bv. omdat men niet is komen opdagen bij een oproeping of om één van de opgeheven bepalingen, effectief ook de mogelijkheid tot het beroep doen op regularisatie zou moeten uitsluiten. Dit zou immers wijzen op het doelgericht rekken van de procedure om op die manier een verblijfsvergunning te bekomen.

Kortom, zij zal voor deze artikel stemmen, maar het is zeker niet van harte. Haar kritiek is niet gericht tegen de minister. Zoals reeds gezegd, men wordt hiertoe nu eenmaal verplicht in het kader van het internationaal recht. Mevrouw Dierick vraagt wel aan de minister om er op toe te zien dat misbruik wordt vermeden, en indien mogelijk om instrumenten te voorzien die dit misbruik ook kunnen tegengaan.

*
* *

Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH) vraagt meer uitleg over artikel 17 tot opheffing van artikel 52 van de wet van 15 december 1980. Worden sommige bepalingen gehandhaafd? Mevrouw Nyssens heeft het in dat verband over de bepaling betreffende niet-medewerking.

*
* *

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen!) wenst te vernemen gedurende hoeveel tijd iemand die een nieuwe procedure instelt, niet het land zal kunnen worden uitgezet.

*
* *

Mevrouw Annemie Turtelboom, Minister van Migratie- en Asielbeleid, beroept zich met betrekking tot de stijging van de meervoudige aanvragen op het feit dat dat verschijnsel zich in alle Europese Staten voordoet (Frankrijk, Duitsland, Groot-Brittannië, enz). In België blijft die toename binnen redelijke perken. In Nederland bedraagt ze 50%. Om daaraan het hoofd te bieden, voert het CGVS een beleid waarbij zo vlug mogelijk wordt geantwoord op de 2°, 3°, 4°,... nieuwe asielaanvragen. Er kan namelijk erg snel worden uitgemaakt of al dan niet sprake is van nieuwe elementen. Zo wordt geprobeerd de deur niet te openen voor misbruiken.

Mme Dierick se demande donc vraiment si la procédure ne peut intégrer certaines restrictions.

Qui plus est – et l'on sait combien le sujet est sensible –, elle trouve que le recours répété à des demandes multiples, par exemple parce que l'on ne s'est pas présenté à une convocation ou pour l'une des dispositions abrogées, devrait également priver l'intéressé de la possibilité de demander la régularisation. Ce comportement pourrait en effet être le signe d'une volonté délibérée de faire durer la procédure pour ainsi obtenir un permis de séjour.

En bref, elle votera ces articles, mais à reculons. Ses critiques ne s'adressent pas à la ministre. Comme cela a déjà été souligné, le droit international nous contraint à procéder de la sorte. Mme Dierick demande néanmoins à la ministre de veiller à ce que les abus soient évités et, dans la mesure du possible, de prévoir à cet effet les instruments nécessaires.

*
* *

Mme Clotilde Nyssens (cdH) demande une explication à propos de l'article 17 qui abroge des dispositions de l'article 52 de la loi du 15 décembre 1980. Certaines dispositions sont-elles maintenues? Mme Nyssens évoque à cet égard la disposition relative à la non-collaboration.

*
* *

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen!) souhaite savoir pendant combien de temps la personne qui dépose une nouvelle procédure ne sera pas expulsable.

*
* *

Mme Annemie Turtelboom, Ministre de la Politique de migration et d'asile fait valoir en ce qui concerne l'augmentation des demandes multiples, que celle-ci est présente dans tous les États européens (France, Allemagne, Grande Bretagne, Pays-Bas,...). Cette augmentation est raisonnable en Belgique. Elle est de 50% aux Pays-Bas. Pour répondre à ce phénomène, le CGRA a pour politique de répondre le plus rapidement possible aux 2°, 3°, 4°,... nouvelles demandes d'asile. Il est en effet possible de voir très rapidement s'il existe de nouveaux éléments ou pas. De la sorte, on essaie de ne pas ouvrir la porte à des abus.

In verband met de vraag van mevrouw Nyssens bevestigt de minister dat artikel 52 wordt gehandhaafd. Alleen de in artikel 17 van dit wetsontwerp vermelde bepalingen worden opgeheven.

Ten behoeve van mevrouw Genot herinnert de minister eraan dat iedereen een nieuwe aanvraag kan indienen. In dat geval worden de nieuw aangevoerde elementen onderzocht.

*
* *

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen!) dacht dat de hele aanvraag opnieuw in overweging werd genomen, en niet alleen of sprake is van nieuwe elementen. Zij vreest dat het antwoord van de minister verwarring zal zaaien.

*
* *

De minister herinnert er in dat verband aan dat iemand niet kan worden verwijderd zolang de behandeling van zijn aanvraag niet rond is.

C. Stemmingen

De artikelen 16 en 17 worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

III. — ARTIKELEN 221 TOT 229

A. Inleidende uiteenzetting door de heer Patrick Dewael, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken

I. Wijzigingen van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid – artikelen 221 tot 224

Gelet op de aard van de taken en bevoegdheden wordt van leidinggevend en van alle uitvoerend personeel van private veiligheidsondernemingen en bijzondere veiligheidsdiensten verwacht dat ze in het verleden geen feiten hebben gepleegd die kunnen raken aan het vertrouwen in de betrokkene. Het gaat over feiten die een ernstige tekortkoming van de deontologie van de bewakingsagent of het leidinggevend personeel uitmaken. Het zijn feiten die voor een gewone burger misschien niet zo zwaarwichtig zijn en die daarom door de strafrechter niet zijn bestraft, maar ze kunnen wel van belang zijn voor iemand die werkzaam is in de bewakingssector.

Om dat na te gaan, kan de FOD Binnenlandse Zaken beslissen de betrokkene te onderwerpen aan een

En ce qui concerne la demande de Mme Nyssens, la ministre confirme que l'article 52 est maintenu. Seules les dispositions mentionnées à l'article 17 du présent projet de loi sont abrogées.

A Mme Genot, la Ministre rappelle que toute personne peut introduire une nouvelle demande. En ce cas, l'invocation de nouveaux éléments est examinée.

*
* *

Mme Zoé Génot (Ecolo-Groen!) pensait que l'ensemble de la demande était reprise en considération et pas seulement l'existence de nouveaux éléments. Elle craint que la réponse de la ministre ne sème la confusion.

*
* *

La ministre rappelle à ce propos qu'une personne ne peut être éloignée tant que l'examen de sa demande n'a pas été finalisé.

C. Votes

Les articles 16 et 17 sont successivement adoptés par 8 voix et 2 abstentions.

III. — ARTICLES 221 À 229

A. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, M. Patrick Dewael

I. Modifications de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière – articles 221 à 224

Compte tenu de la nature des tâches et compétences, on attend du personnel dirigeant et de tout le personnel d'exécution d'entreprises privées de sécurité et de services spéciaux de sécurité qu'ils n'ont pas commis par le passé des faits qui peuvent porter atteinte au crédit de l'intéressé. Il s'agit de faits qui constituent un manquement grave à la déontologie de l'agent de gardiennage ou du personnel dirigeant. Ce sont des faits qui, pour un citoyen ordinaire, ne sont peut-être pas si graves et ne sont dès lors pas sanctionnés par le juge pénal, mais qui revêtent de l'importance pour une personne active dans le secteur du gardiennage.

Pour vérifier ceci, le SPF Intérieur peut décider de soumettre l'intéressé à une enquête de sécurité, dit

veiligheidsonderzoek, een zogenaamde *screening*. De feiten of handelingen op grond waarvan die beslissing kan worden genomen, moeten conform de vigerende formulering van de wet exhaustief bij koninklijk besluit worden opgesomd.

Vanuit de wens om binnen deze risicogevoelige sector bepaalde situaties te vermijden bleek noch deze exhaustieve opsomming, noch een meer beperkende formulering een haalbare kaart.

Vandaar het voorstel om, in analogie met de wet gemeenschapswachters, in een eerste fase het gewenste profiel waaraan de betrokkenen dienen te voldoen op te nemen in de wet zelf.

In een tweede fase zal dat profiel worden opgenomen in een deontologische code (*cf.* de politiediensten), en wel binnen twee jaar na de inwerkingtreding van de gewijzigde wet.

Bijgevolg zullen, voor de start van een veiligheidsonderzoek, enkel de feiten in aanmerking kunnen genomen worden die een contra-indicatie vormen voor het gewenste profiel, die van beroepsdeontologische aard zijn of, voor wat betreft het leidinggevend personeel, een indicatie vormen dat aan de maatschappelijke verplichtingen van de ondernemer (doordat er bijvoorbeeld herhaalde veroordelingen zijn wegens inbreuken op de sociale wetgeving), of het leidinggevend personeel (doordat leidinggevend personeel bijvoorbeeld er onvoldoende op toeziet dat de wetten worden nageleefd door het personeel waarover ze toezicht uitoefenen) niet wordt beantwoord.

De urgentie is gewettigd, aangezien de auditeur van de Raad van State terecht van oordeel was dat thans elke wettelijke grondslag ontbreekt om een veiligheidsonderzoek te verrichten. De redelijke termijn om een koninklijk besluit uit te vaardigen dat een exhaustieve, negatieve lijst bevat van de feiten en handelingen welke een veiligheidsonderzoek rechtvaardigen, zou verstreken zijn (is sedert 2004 in de wet opgenomen).

Met het veiligheidsonderzoek wenst de wetgever enige garantie te bieden dat de personen in de private en bijzondere veiligheidssector het nodige vertrouwen genieten om deze functie uit te oefenen. Om dit beleid verder te zetten dringt een oplossing zich op.

screening. Les faits ou actes sur la base desquels cette décision peut être prise doivent être énumérés, conformément à la formulation actuelle de la loi, de manière exhaustive par arrêté royal.

Eu égard au souhait d'éviter certaines situations au sein de ce secteur à risque, ni cette énumération exhaustive ni une formulation plus restrictive ne se sont avérées possibles.

D'où la proposition d'intégrer, dans une première phase, dans la loi même le profil souhaité auquel les intéressés doivent répondre et ce, par analogie avec la loi sur les gardiens de la paix.

Dans une seconde phase, ce profil sera intégré dans un code déontologique (*cf.* les services de police) et ce, dans deux ans après l'entrée en vigueur de la loi modifiée.

Par conséquent, pour lancer une enquête de sécurité, il pourra uniquement être tenu compte de faits qui constituent une contre-indication au profil souhaité, qui ont trait à la déontologie professionnelle, ou, pour ce qui est du personnel dirigeant, qui constituent une indication que la personne ne respecte pas ses obligations sociales en tant qu'entrepreneur (par exemple, en raison de condamnations répétées pour infractions à la législation sociale) ou en tant que personnel dirigeant (par exemple, parce qu'elle ne vérifie pas suffisamment si les lois sont bien respectées par le personnel sur lequel elle exerce un contrôle).

L'urgence est modifiée vu que l'auditeur du Conseil d'État a, à juste titre, estimé qu'actuellement, toute base légale manque pour fonder une enquête de sécurité. Le délai raisonnable pour prendre un arrêté royal contenant une liste exhaustive négative des faits et des actes qui justifient une enquête de sécurité serait dépassé (est repris depuis 2004 dans la loi).

Avec l'enquête de sécurité, le législateur souhaite garantir que les personnes travaillant dans le secteur de la sécurité privée et particulière jouissent de la confiance nécessaire pour exercer cette fonction. Pour poursuivre cette politique, une solution s'impose.

II. Wijzigingen van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het federaal agentschap voor nucleaire controle – artikelen 225 tot 229

Naar aanleiding van de resolutie van de Kamer betreffende het FANC werd de optie genomen om de erkende instellingen te filialisieren in de vorm van een vennootschap van publiek recht.

Gezien de structuur van AVN (dat voor een deel een consultancy-opdracht heeft) daar waar de rest geïntegreerd is in Bel V, en gezien het feit dat de erkenning van de andere erkende instellingen verlopen is sinds 31 maart 2008 drong een wettelijk initiatief om deze situatie te regulariseren zich op.

Dit wetsontwerp strekt ertoe:

1. te voorzien in een wettelijke grondslag voor de tenuitvoerlegging van de resolutie van 26 april 2007 waarbij de in voltallige zitting bijeengekomen Kamer van volksvertegenwoordigers aanbeveelt over te gaan tot de omvorming tot FANC-filialen van de erkende instellingen die belast zijn met de controle op de bescherming tegen ioniserende straling;

2. de overgangsregeling die werd ingevoerd bij wet van 10 februari 2000 aan te passen. Door die overgangsregeling konden de op grond van de wet van 29 maart 1958 erkende organismen voor fysische controle hun specifieke controleopdrachten verder uitoefenen zolang het FANC geen beslissing heeft genomen over de wijze waarop de in artikel 28, lid 2 van de wet van 15 april 1994 bedoelde controleopdrachten moeten worden uitgeoefend.

De bij de wet van 10 februari 2000 ingestelde overgangsregeling gold oorspronkelijk voor twee jaar. Ondertussen is die regeling vijfmaal verlengd sinds 1 september 2001, de datum waarop het FANC operationeel is geworden.

B. Bespreking

De heer Michel Doomst (CD&V) laat weten dat hij de toekomstige mogelijkheden inzake aanvulling tussen privéveiligheid en de politiediensten met belangstelling volgt. Hij is van mening dat voor de bijzondere problemen waaraan de particulieren het hoofd moeten bieden, die complementariteit een oplossing zou kunnen zijn. De spreker kan zich dus in het wetsontwerp vinden.

II. Modifications de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire – articles 225 à 229

À l'occasion de la résolution de la Chambre concernant l'AFCN, il a été décidé de filialiser les organismes agréés sous la forme d'une société de droit public.

Étant donné la structure de l'AVN (qui a, en partie, une mission de consultance), où le reste est intégré dans Bel V, et étant donné que l'agrément des autres organismes agréés a expiré depuis le 31 mars 2008, une initiative législative s'imposait afin de régulariser cette situation.

Le présent projet de loi tend à:

1. créer une base légale pour l'exécution de la résolution du 26 avril 2007 dans laquelle la Chambre des représentants siégeant en séance plénière recommandait de convertir les organismes agréés chargés du contrôle de la protection contre les rayonnements ionisants en filiales de l'AFCN;

2. modifier le régime transitoire instauré par la loi du 10 février 2000. En vertu de ce régime transitoire, les organismes de contrôle physique agréés sur la base de la loi du 29 mars 1958 pouvaient continuer à exercer leurs missions de contrôle spécifiques tant que l'AFCN n'a pas pris de décision sur la manière dont doivent être exécutées les missions de contrôle visées à l'article 28, alinéa 2 de la loi du 15 avril 1994.

La réglementation de transition, introduite par la loi du 10 février 2000, était initialement valable pour deux années. Entre-temps, cette réglementation a été prolongée à cinq reprises depuis le 1^{er} septembre 2001, date à laquelle l'AFCN est devenue opérationnelle.

B. Discussion

M. Michel Doomst (CD&V) déclare suivre avec intérêt les possibilités futures de complémentarité entre la sécurité privée et les services de police. Il est d'avis que pour des problèmes particuliers auxquels les particuliers sont confrontés, cette complémentarité pourrait constituer une solution. L'orateur peut donc se retrouver dans le projet de loi.

De leidinggevend en of het uitvoerend personeel van private veiligheidsfirma's mogen niet veroordeeld zijn tot bepaalde correctionele of criminele straffen en evenmin feiten gepleegd hebben die, zelfs als ze niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een strafrechtelijke veroordeling, kunnen raken aan het vertrouwen in de betrokkene.

De wet stelt nu dat de Koning (art. 7, § 1, tweede lid) de feiten en handelingen die de onverenigbaarheid bepalen, zal vastleggen. Er is gebleken dat een exhaustieve opsomming niet mogelijk is.

De wet wordt nu gewijzigd zodat een deel van de onverenigbaarheden wordt opgenomen in de wet en vervolgens een deontologische code zal worden ontworpen waaraan de leidinggevend en en het uitvoerend personeel zal onderworpen worden.

De heer Doomst kan zich terugvinden in de ontworpen bepalingen, maar hij heeft toch enkele vragen:

* Betekent het plegen van inbreuken onmiddellijk de onverenigbaarheid met het uitoefenen van leidinggevend en of uitvoerend personeel van private veiligheidsfirma's?

* Bij welke instantie kan men hiertegen in beroep gaan?

* Er waren blijkbaar moeilijkheden om de feiten en handelingen vast te leggen in een koninklijk besluit. Verwacht de minister dan geen moeilijkheden in het vastleggen van de deontologische code?

Met betrekking tot de overgangsmaatregel, kan hij enkel de hoop uitdrukken dat de deontologische code er snel zal zijn, zodat de periode waarin de beoordeling louter bij de minister ligt zo kort mogelijk wordt gehouden. Hij denkt dat deze objectiviteit en transparantie uiterst belangrijk is.

*
* *

De heer Bruno Steegen (Open VLD) stelt vast dat de particuliere veiligheidsondernemingen almaar meer de partner zijn van de politiediensten. Op die toestand is ook gewezen in het kader van de bespreking van de beleidsnota van de Vice-Eersteminister en Minister van Binnenlandse Zaken. De in dit wetsontwerp voorgestelde wijzigingen beantwoorden aan een noodzaak. Het personeel van die privé-ondernemingen moet van onberispelijk gedrag zijn. Die sector heeft er alle belang bij. Het is bijgevolg ook belangrijk dat de deontologische code spoedig kan worden uitgevaardigd. Voor het

Les dirigeants ou le personnel exécutant des firmes de sécurité privées ne peuvent pas avoir été condamnés à certaines peines correctionnelles ou criminelles et ne peuvent pas davantage avoir commis des faits qui, même s'ils n'ont pas fait l'objet d'une condamnation pénale, peuvent ébranler la confiance dans l'intéressé.

La loi dispose actuellement que le Roi (art. 7, § 1^{er}, alinéa 2) fixera les faits et les actes qui déterminent l'incompatibilité. Il s'est avéré qu'il était impossible d'en donner une énumération exhaustive.

La loi est à présent modifiée, de telle sorte qu'une partie des incompatibilités est reprise dans la loi, et un code de déontologie sera ensuite établi, code auquel les dirigeants et le personnel exécutant seront soumis.

M. Doomst adhère aux dispositions proposées, mais a néanmoins quelques questions:

* Le fait de commettre des infractions signifie-t-il d'emblée l'incompatibilité avec l'exercice d'une fonction de dirigeant ou de personnel exécutant dans une société de sécurité privée?

* Après de quel organe un recours peut-il être introduit?

* Il s'est visiblement avéré difficile de fixer les faits et actes dans un arrêté royal. Le ministre ne s'attend-il pas dès lors à des difficultés pour fixer ceux-ci dans le code de déontologie?

En ce qui concerne la mesure transitoire, il ne peut qu'exprimer l'espoir que le code de déontologie sera rapidement une réalité, de manière à ce que la période pendant laquelle l'appréciation relève purement du ministre soit la plus courte possible. Il estime que cette objectivité et cette transparence sont extrêmement importantes.

*
* *

M. Bruno Steegen (Open Vld) constate que les entreprises de sécurité privée sont de plus en plus les partenaires des services de police. Cette situation a aussi été relevée dans le cadre de la discussion de la note de politique du Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur. Les modifications proposées dans le présent projet de loi répondent à une nécessité. Le personnel de ces sociétés privées doit être de conduite irréprochable. Ce secteur y a tout intérêt. Il est dès lors aussi important que le code de déontologie puisse rapidement être arrêté. Pour le surplus, M. Steegen rejoint l'intervention du

overige sluit de heer Steegen zich aan bij de opmerkingen van de vorige spreker, waarbij hij onderstreept dat deze bepalingen een goede start vormen.

*
* *

De heer Josy Arens (cdH) verheugt zich over de voorgestelde verbeteringen aan de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. Hij wenst echter niet dat men te veel in de richting gaat van een vervanging van de politie door de particuliere veiligheidsdiensten. Men moet in dat opzicht voorzichtig zijn.

*
* *

In verband met het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle verheugt *mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* er zich over dat een deel van de aanbevelingen uit de door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen resolutie bij dit wetsontwerp worden uitgevoerd. Zij heeft bijgevolg niet echt bezwaar tegen de aanneming van deze bepalingen. Zij heeft vernomen dat de omvorming van de met de controle belaste erkende instellingen tot FANC-filiaal onder de vorige zittingsperiode een netelig probleem is geweest.

De spreekster heeft één vraag in verband met artikel 227 van het wetsontwerp. Dat artikel belast de Koning met de precisering van de opdrachten. Voor haar zou het beter zijn dat de wetgever die opdrachten zelf preciseert. Zij vraagt bijgevolg aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken nadere inlichtingen in verband met dat koninklijk besluit en of het spoedig zal worden uitgevaardigd.

*
* *

Mevrouw Katrien Partyka (CD&V) is tevreden dat er eindelijk een wettelijke basis wordt gegeven aan de stichting Bel V die door het FANC werd opgericht. Het had natuurlijk beter geweest mocht die wettelijke basis er gekomen zijn vóór de oprichting van Bel V en voor zij de taken van sommige van de erkende instellingen had overgenomen.

Bovendien moet worden nagedacht waar we met het Agentschap en Bel V verder naar toe willen. Met name, moet Bel V alle controleopdrachten overnemen of blijven we met erkende instellingen verder werken bvb voor de kleinere opdrachten in klasse II en III zoals nu het geval met Technitest en Controlatom. De Minister weet dat het de bedoeling was van de werkgroep in de vorige

précédent orateur tout en soulignant que les présentes dispositions constituent un bon départ.

*
* *

M. Josy Arens (cdH) se réjouit des améliorations proposées à la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière. Il ne souhaite cependant pas que l'on s'oriente trop vers le remplacement de la police par la sécurité privée. Il échet d'être prudent à cet égard.

*
* *

En ce qui concerne l'Agence fédérale de sécurité nucléaire, *Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* se réjouit qu'une partie des recommandations de la résolution adoptée par la Chambre des représentants est exécutée par le présent projet de loi. Elle n'a dès lors pas de réelles objections à l'adoption de ces dispositions. Elle a appris que la conversion des organismes agréés chargés du contrôle en filiales de l'AFCN a constitué un épineux problème sous la précédente législature.

Mme Van der Straeten a une seule question relative à l'article 227 du projet de loi. Cet article confie au Roi le soin de préciser les missions. Pour l'intervenante, il serait préférable que ces missions soient précisées par le législateur lui-même. Elle demande en conséquence au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur de donner des précisions quant à cet arrêté royal et si cet arrêté royal sera rapidement pris.

*
* *

Mme Katrien Partyka (CD&V) se réjouit qu'un fondement légal soit finalement conféré à la fondation Bel V qui a été créée par l'AFCN. Il aurait évidemment été préférable que ce fondement légal ait été conféré avant la création de Bel V et avant qu'elle ne reprenne les tâches de certains des organismes agréés.

Il faut en outre réfléchir à ce que nous voulons faire de l'Agence et de Bel V. Bel V doit-elle effectuer toutes les missions de contrôle ou faut-il conserver des organismes agréés par exemple pour les plus petites missions en classe II et III, comme c'est actuellement le cas avec Technitest et Controlatom. Le Ministre sait que l'intention du groupe de travail constitué au cours

legislatuur en ook de resolutie die daaruit is voortgevloeid om het filiaal alle opdrachten te laten uitvoeren en een einde te stellen aan de erkende instellingen. Uiteraard zal dit in de subcommissie, die binnenkort zal worden opgericht, opnieuw aan bod komen.

Een ander punt is de overgangsmaatregel in artikel 67. Ook na de ontworpen wijziging blijft § 3 van artikel 67 van toepassing. Hierbij moet de erkenning van de erkende instellingen telkens met een jaar verlengd worden. In het licht van haar vorige opmerking moet er bekeken worden in welke mate er volledig uitvoering moet gegeven worden aan artikel 28 van de wet. Het is immers niet de eerste keer dat het betreffende koninklijk besluit in uitvoering van artikel 67 niet tijdig wordt verlengd en zodoende een bepaald vacuüm ontstaat waarin wordt verder gewerkt in het kader van de continuïteit van de dienstverlening.

*
* *

De heer Patrick Dewael, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken, herinnert eraan dat in het kader van het algemeen veiligheidsbeleid de taken van de veiligheidsdiensten die van de politie aanvullen. Die sector zal geenszins de plaats innemen van de politie. Uit de praktijk blijkt echter dat het, binnen de precieze perken van een wettelijk kader, interessant kan zijn van particuliere veiligheidsdiensten te hebben in een algemeen veiligheidsbeleid. Het is er geenszins om te doen te taken van de politie te verminderen, maar wel om aanvullend werk toe te staan.

Een tweede vraag had betrekking op de veiligheidsonderzoeken. De wetgever heeft in 2004 de Koning belast met de taak een uitputtende negatieve lijst op te stellen van de feiten en van de daden die een veiligheidsonderzoek verantwoorden. Over het uitvoeren van een koninklijk besluit kon echter geen akkoord worden bereikt. De Raad van State was van oordeel dat de redelijke termijn om dat koninklijk besluit uit te voeren, verstreken was. Er moest dus wetgevend worden opgetreden. Bedoeling is het vereiste profiel over te nemen voor de gemeenschapswachten.

Een andere vraag betrof de procedure. De betrokkene moet zijn akkoord geven. Het gaat om een procedure op tegenspraak en er is voorzien in de bijstand van een advocaat. In voorkomend geval kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Wat de gedragscode betreft, kondigt de Minister aan dat daar spoedig werk zal worden van gemaakt. Die code zou binnen twee jaar klaar moeten zijn. De Minister wijst er ook op dat andere reglementen van toepassing

de de précédente législature et de la résolution qui en a découlé était de confier toutes les missions à la filiale et de mettre fin aux organismes agréées. Ces questions seront évidemment à nouveau abordées au sein de la sous-commission qui sera constituée d'ici peu.

Il y a aussi la mesure transitoire de l'article 67. Le paragraphe 3 de l'article 67 reste d'application même après la modification proposée. Ainsi, l'agrément des organismes agréés doit à chaque fois être prolongé d'un an. À la lumière de sa précédente observation, il faut se demander s'il faut exécuter pleinement l'article 28 de la loi. Ce n'est en effet pas la première fois que l'arrêté royal pris en exécution de l'article 67 n'est pas prorogé à temps et qu'il se crée ainsi un vide, en dépit duquel le travail est poursuivi dans le cadre de la continuité du service.

*
* *

Le vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, M. Patrick Dewael rappelle que dans le cadre de la politique globale de sécurité, les missions des services de sécurité privée sont complémentaires à celles de la police. Ce secteur ne va nullement se substituer à la police. Cependant, il ressort de la pratique que, dans les limites précises d'un cadre légal, il peut être intéressant d'avoir des services de sécurité privée au sein d'une politique globale de sécurité. Il ne s'agit nullement de diminuer les tâches de la police mais de permettre un travail complémentaire.

Une deuxième remarque a porté sur les enquêtes de sécurité. En 2004, le législateur avait confié au Roi la tâche d'établir une liste exhaustive négative des faits et des actes qui justifient une enquête de sécurité. Un accord n'a pu aboutir sur la prise d'un arrêté royal. Le Conseil d'État a estimé que le délai raisonnable pour prendre cet arrêté était dépassé. Une intervention législative est dès lors nécessaire. L'objectif est de reprendre le profil requis pour les gardiens de la paix.

Une question a également porté sur la procédure. L'intéressé doit donner son accord. Cette procédure est contradictoire. L'assistance d'un avocat est prévue. Un recours peut être introduit, le cas échéant, devant le Conseil d'État.

En ce qui concerne le code de déontologie, le Vice-Premier Ministre annonce que le travail sera rapidement entrepris. Ce code devra être prêt dans les deux ans. Le Vice-Premier Ministre attire aussi l'attention sur le fait

zijn. Ze moeten worden bijeengebracht en naderhand zal een uitvoeringsbesluit worden genomen dat de deontologische code bevat.

Er was een opmerking over het FANC. Men heeft het verwijt geuit dat aan de Koning een te ruime machtiging is verleend. De principes zijn vervat in de wet en de Koning moet ze uitvoeren. Bovendien heeft de Raad van State daarover geen opmerkingen gemaakt.

De heer Willy Deroovere, directeur-generaal van het FANC, constateert dat de meeste vragen betrekking hebben op de toekomst van Bel V en van het FANC. Bel V is de technische arm die de controle ter plaatse uitvoert, maar die geen politiebevoegdheid heeft. Het Agentschap is dus nodig om eensdeels zijn taak als verantwoordelijke op algemeen vlak uit te voeren en om anderdeels in voorkomend geval zijn politionele bevoegdheden uit te oefenen. De exploitanten van klasse I en van klasse II (cyclotrons) zijn op de hoogte gebracht van die verdeling. Voor de andere instellingen zijn moeilijkheden gerezen in verband met de voortzetting van de bespreking met AVC omdat de resolutie een volledige filialisering vraagt.

Er zijn zeker alternatieven voorhanden. Een ervan bestaat erin de grenzen te verleggen door de zware installaties van klasse II onder te brengen in klasse I binnen Bel V. Dat is natuurlijk een afwijking op de resolutie. Dat alternatief moet nog worden uitgediept om na te gaan of het haalbaar is.

De directeur-generaal acht zo'n alternatief mogelijk. Het is overigens conform een voorgaand advies van een Senaatscommissie na de gebeurtenissen in Tsjernobyl. Het gaat om een andere benadering, die hem even doenbaar lijkt.

que d'autres codes trouvent à s'appliquer. Il échet de les rassembler et ensuite un arrêté royal contenant le code de déontologie sera pris.

Une observation a porté sur l'AFCN. Le reproche a été fait qu'une trop grande délégation serait accordée au Roi. Les principes figurent dans la loi et il appartient au Roi de les exécuter. Par ailleurs, le Conseil d'État n'a émis aucune observation à ce propos.

M. Willy De Roovere, directeur général de l'AFCN, constate que l'essentiel des questions portent sur l'avenir de Bel V et de l'AFCN. Bel V constitue le bras technique qui opère des contrôles sur place mais il n'a pas de compétence de police. L'Agence est dès lors nécessaire pour, d'une part, exercer sa mission en tant que responsable sur le plan global, et pour d'autre part, exercer, le cas échéant, ces compétences de police. Cette répartition a été portée à la connaissance des exploitants de la classe I et de la classe II (cyclotrons). En ce qui concerne les autres établissements, des difficultés sont apparues quant à la poursuite de la discussion avec AVC vu que la résolution demande une filialisation totale.

Il existe certes des alternatives. Une alternative serait de déplacer les limites en mettant les installations lourdes de la classe II en classe I à l'intérieur de Bel V. Ceci constitue certes une dérogation à la résolution. Cette alternative doit dès lors encore être approfondie pour voir si elle est tenable.

Pour le directeur général, une telle alternative est possible. Elle est par ailleurs conforme à un précédent avis émis par une commission sénatoriale après les événements de Tchernobyl. Il s'agit d'une autre approche qui lui paraît tout aussi faisable.

III. — **STEMMINGEN**

De artikelen 221 tot 224 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1.

De artikelen 225 en 226 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikel 227 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 228 en 229 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* * *

Het geheel van de aan uw commissie voorgelegde artikelen wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Josy ARENS

De voorzitter,

André FRÉDÉRIC

III. — **VOTES**

Les articles 221 à 224 sont successivement adoptés par 10 voix contre une.

Les articles 225 et 226 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 227 est adopté par 10 voix et une abstention.

Les articles 228 et 229 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* * *

L'ensemble des dispositions soumises à votre commission est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Josy ARENS

Le président,

André FRÉDÉRIC