

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2008

**WETSONTWERP**

**houdende diverse bepalingen (I)**

**(Art. 3 tot 5, 27, 91 tot 98, 104 en 105)**

**WETSONTWERP**

**houdende diverse bepalingen (II)**

**(Art. 1 tot 3)**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN DE  
MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Jacques OTLET**

INHOUD

A. Maatschappelijk wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) . . . . .	3
I. Maatschappelijke Integratie (art. 3 tot 5) . . . . .	3
II. Veiligheid van de voedselketen (art. 27) . . . . .	7
III. Volksgezondheid (art. 91 tot 98) . . . . .	7
IV. Klimaat en Energie (art. 104 en 105) . . . . .	12
B. Wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) . . . . .	14

Voorgaande documenten:

**Doc 52 1608/ (2008/2009):**

001: Wetsontwerp.  
002 tot 006: Amendementen.  
007: Verslag.

**Doc 52 1609/ (2008/2009):**

001: Wetsontwerp.  
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 décembre 2008

**PROJET DE LOI**

**portant des dispositions diverses (I)**

**(Art. 3 à 5, 27, 91 à 98, 104 et 105)**

**PROJET DE LOI**

**portant des dispositions diverses (II)**

**(Art. 1 à 3)**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA SANTÉ  
PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET  
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ  
PAR  
M. **Jacques OTLET**

SOMMAIRE

A. Projet de loi social portant des dispositions diverses (I) . . . . .	3
I. Intégration sociale (art. 3 à 5) . . . . .	3
II. Sécurité de la chaîne alimentaire (art. 27) . . . . .	7
III. Santé publique (art. 91 à 98) . . . . .	7
IV. Climat et Énergie (art. 104 et 105) . . . . .	12
B. Projet de loi portant des dispositions diverses (I) . . . . .	12

Documents précédents:

**Doc 52 1608/ (2008/2009):**

001: Projet de loi.  
002 à 006: Amendements.  
007: Rapport.

**Doc 52 1609/ (2008/2009):**

001: Projet de loi.  
002: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Muriel Gerkens

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

CD&V Luc Goutry, Nathalie Muylle, Lieve Van Daele  
MR Daniel Bacquelaire, Jean-Jacques Flahaux, Jacques Otlet  
PS Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert, Sophie Pécriaux  
Open Vld Yolande Avontroodt, Katia della Faille de Leverghem  
VB Koen Bultinck, Rita De Bont  
sp.a+VI.Pro Maya Detiège, Christine Van Broeckhoven  
Ecolo-Groen! Muriel Gerkens  
cdH Véronique Salvi

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Sonja Becq, Ingrid Claes, Mia De Schamphelaere, Mark Verhaegen  
Valérie De Bue, Olivier Destrebecq, Denis Ducarme, Florence Reuter  
Jean Cornil, Linda Musin, N, N.  
Maggie De Block, Sofie Staelraeve, Carina Van Cauter  
Guy D'haeseleer, Barbara Pas, Bruno Valkeniers  
Dalila Douifi, Meryame Kitir, Ludwig Vandenhove  
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Tinne Van der Straeten  
Georges Dallemagne, Marie-Martine Schyns

**C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

N-VA Flor Van Noppen

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven	
VB	:	Vlaams Belang	
<b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</b>		<b>Abréviations dans la numérotation des publications :</b>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 <sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<b>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</b>	<b>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</b>
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 74.4 van het Reglement van de Kamer heeft uw commissie tijdens haar vergaderingen van 2 en 3 december 2008 de haar voorgelegde bepalingen van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) besproken, te weten de artikelen 3 tot 5, 27, 91 tot 98, 104 en 105.

Voorts werden de artikelen 1 tot 3 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (II) (DOC 52 1609/001) besproken.

## A. — WETSONTWERP HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN (I)

### I. Maatschappelijke integratie (art. 3. tot 5.)

#### Art. 3.

*De minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden* preciseert dat artikel 3 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) ertoe strekt artikel 71 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in die zin te wijzigen dat het spoort met een arrest van het Grondwettelijk Hof.

In dat arrest nr. 35/2008 van 4 maart 2008 oordeelde het Grondwettelijk Hof dat artikel 71, derde lid, van de wet van 8 juli 1976 op onevenredige wijze afbreuk doet aan de rechten van verdediging van de aanvrager van maatschappelijke dienstverlening die geen beslissing van het OCMW heeft ontvangen. Het Hof oordeelde tevens dat dit artikel aanleiding geeft tot een verschil in behandeling dat niet redelijk is verantwoord, tussen die aanvrager van maatschappelijke dienstverlening en de sociaal verzekerden voor wie artikel 23, tweede lid, van het Handvest van de sociaal verzekerde bepaalt dat het beroep tegen een instelling van sociale zekerheid moet worden ingesteld binnen drie maanden «na de vaststelling van het in gebreke blijven van de instelling».

De voorgestelde wijziging van artikel 3 van dit wetsontwerp is gebaseerd op de oplossing die in het Handvest van de sociaal verzekerde naar voren wordt geschoven.

*De heer Jacques Otlet (MR)* erkent dat de wetgeving moet worden afgestemd op de arresten van het Grondwettelijk Hof. In dit geval betwijfelt hij evenwel of de federale overheid wel bevoegd is om de organieke wet 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn te wijzigen, aangezien die inmiddels een gewestbevoegdheid zijn.

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 74.4 du Règlement de la Chambre, votre commission a examiné, au cours de sa réunion du 2 et 3 décembre 2008, les dispositions des projets de loi portant dispositions diverses (I) qui lui ont été soumises, à savoir les articles 3 à 5, 27, 91 à 98, 104 et 105.

Les articles 1 à 3 du projet de loi portant des dispositions diverses (II) (DOC 52 1609/001) ont été joints à la discussion.

## A. — PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES (I)

### I. Intégration sociale (art. 3. à 5.)

#### Art. 3.

*La ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes* précise que l'article 3 du projet de loi portant des dispositions diverses (I) vise à modifier l'article 71 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale afin de se conformer à un arrêt de la Cour constitutionnelle.

Dans cet arrêt n° 35/2008 du 4 mars 2008, la Cour constitutionnelle a considéré que l'article 71, alinéa 3, de la loi du 8 juillet 1976 portait une atteinte disproportionnée aux droits de la défense du demandeur d'aide sociale qui se trouve confronté à une absence de décision du CPAS. La Cour a également considéré que cet article créait une différence de traitement qui n'est pas raisonnablement justifiée entre le demandeur d'aide sociale et les assurés sociaux à l'égard desquels l'article 23, alinéa 2, de la Charte de l'assuré social dispose que le recours exercé à l'encontre d'une institution de sécurité sociale doit être introduit dans les trois mois «à dater de la constatation de la carence de l'institution».

La modification proposée à l'article 3 du présent projet s'inspire de la solution retenue dans la Charte de l'assuré social.

*M. Jacques Otlet (MR)* reconnaît la nécessité de se conformer aux arrêts de la Cour constitutionnelle. En l'occurrence, toutefois, il émet un doute quant à la compétence de l'autorité fédérale de modifier la loi du 8 juillet 1976 organique des CPAS qui, faut-il le rappeler, a été régionalisée.

*De minister* antwoordt dat sommige bepalingen inderdaad weliswaar onder de bevoegdheid van de deelentiteiten ressorteren, maar dat de belangrijkste bepalingen tot oprichting van de OCMW's en die ertoe strekken hen te belasten met maatschappelijke dienstverlening, nog steeds onder de bevoegdheid van de federale wetgever vallen.

*Mevrouw Katia della Faille de Leverghem (Open Vld)* constateert dat artikel 3 voorbijgaat aan één van de opmerkingen van het Grondwettelijk Hof. Gesteld dat het OCMW helemaal geen beslissing neemt, hoe kan de aanvrager van maatschappelijke dienstverlening dan in kennis worden gesteld van het feit dat hij daartegen beroep kan instellen, en van de termijn waarbinnen hij dat moet doen?

*De minister* herinnert eraan dat, in de gevallen waarin het OCMW geen beslissing neemt, op zeker ogenblik wordt vastgesteld dat het OCMW in gebreke is gebleven; de vaststelling daarvan doet de termijn lopen. Het lijkt evenwel een bijna onmogelijke opgave in de wet een volledige lijst van de mogelijke tekortkomingen op te nemen.

\*  
\* \*

Het ongewijzigde artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4.

*De minister* geeft aan dat de bij artikel 4 van dit wetsontwerp aangebrachte wijziging in artikel 47, § 1, derde lid, derde streepje, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie eveneens is ingegeven door een arrest van het Grondwettelijk Hof (arrest nr. 57/2008 van 19 maart 2008).

In dat arrest werd ook kritiek geuit op het verschil in behandeling tussen de aanvragers van een leefloon en de sociaal verzekerden.

\*  
\* \*

Het ongewijzigde artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art.5.

*De minister* onderstreept dat een dringende wijziging aan de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor

*La ministre* répond que si certaines dispositions relèvent en effet de la compétence des entités fédérées, les dispositions essentielles qui créent les CPAS et les chargent d'assurer l'aide sociale restent de la compétence du législateur fédéral.

*Mme Katia della Faille de Leverghem (Open Vld)* constate que l'article 3 ne répond pas à l'une des préoccupations exprimées par la Cour constitutionnelle. En l'absence de toute décision prise par le CPAS, comment le demandeur d'aide sociale pourrait-il être informé de la possibilité qui lui est offerte d'introduire un recours et du délai dont il dispose pour ce faire?

*La ministre* rappelle que dans le cas où le CPAS s'abstient de prendre une décision, il y aura, à un moment donné, une constatation de carence qui fera courir le délai. Il semble toutefois particulièrement difficile d'énumérer, dans la loi, une liste exhaustive de carences possibles.

\*  
\* \*

L'article 3 est adopté, sans modification, par 11 voix et une abstention.

Art. 4.

*La ministre* indique que la modification apportée par l'article 4 du projet de loi à l'article 47, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, deuxième tiret, de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale s'inspire, elle aussi, d'un arrêt de la Cour constitutionnelle (arrêt n° 57/2008 du 19 mars 2008).

Cet arrêt critiquait également la différence de traitement entre le demandeur du droit à l'intégration sociale et les assurés sociaux.

\*  
\* \*

L'article 4 est adopté, sans modification, par 11 voix et une abstention.

Art.5.

*La ministre* souligne qu'une modification urgente de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'action sociale

maatschappelijk welzijn nodig is wegens de verzadiging in de opvangvoorzieningen voor asielzoekers.

Met de nieuwe asielprocedure krijgen de mensen die de opvangvoorziening verlaten immers niet langer code 207. Bijgevolg duiken territoriale bevoegdheidsconflicten op tussen de OCMW's, welke het vertrek van de betrokkenen uit de opvangvoorzieningen verhinderen en een overbezetting daarvan veroorzaken.

Om elke vorm van discussie te voorkomen als het erop aankomt uit te maken welk OCMW bevoegd is om de huurwaarborg ten laste te nemen van mensen die een opvangvoorziening verlaten ten voordele van asielzoekers, wordt in de wet een specifieke regel in verband met de territoriale bevoegdheid van de OCMW's opgenomen, teneinde te bepalen dat de bevoegdheid om de huurwaarborg te verlenen aan iemand die een opvangvoorziening verlaat, ligt bij het OCMW van de gemeente op het grondgebied waarvan zich de woning bevindt waarvoor om de huurwaarborg wordt verzocht. Zo wordt overbelasting voorkomen van de OCMW's van de gemeenten op het grondgebied waarvan opvangvoorzieningen voor asielzoekers gelegen zijn. Voor de gevallen waarin de persoon niet bij machte is te bepalen welke woning hij zal betrekken, geldt de in artikel 1, 1<sup>o</sup>, van voormelde wet vervatte algemene bevoegdheidsregel (gewone verblijfplaats). De bovenvermelde algemene bevoegdheidsregel is ook van toepassing wanneer de betrokkene de opvangvoorziening heeft verlaten en een woning heeft betrokken.

*Mevrouw Lieve Van Daele (CD&V)* vraagt meer uitleg over de ontworpen wijziging aan artikel 5, waarvan zij de toegevoegde waarde niet inziet. Welk OCMW is bevoegd voor iemand die niet om een tegemoetkoming verzoekt om de huurwaarborg te betalen?

*De minister* antwoordt dat in dat geval de algemene bevoegdheidsregel geldt: de betrokkene zal afhangen van het OCMW van de plaats waar hij zich vestigt. Indien de persoon, die nog in een opvangcentrum verblijft, om een tegemoetkoming voor de huurwaarborg wil verzoeken, ligt de bevoegdheid bij het OCMW van de gemeente waar de woning gelegen is – en niet langer bij dat van de gemeente waar zich het opvangcentrum bevindt.

*Mevrouw Rita De Bont (VB)* vraagt zich af in welk opzicht de in artikel 5 aangebrachte wijziging dringend is. Werden de OCMW's geraadpleegd? Zullen zij het hoofd kunnen bieden aan de financiële implicaties van die bevoegdheidsoverdracht?

*De minister* herhaalt dat de urgentie voortvloeit uit de overbezetting van de opvangvoorzieningen. Mensen die de opvangvoorziening verlaten omdat zij een

s'impose en raison de la situation de saturation dans les structures d'accueil pour demandeurs d'asile.

En effet, avec la nouvelle procédure d'asile, les personnes qui quittent la structure d'accueil ne se voient plus attribuer un code 207. Dès lors, des conflits de compétence territoriale apparaissent entre les CPAS, ce qui rend impossible le départ des personnes des structures d'accueil et crée un engorgement dans celles-ci.

Afin d'éviter toute discussion concernant la détermination du CPAS compétent pour la prise en charge de la garantie locative pour les personnes qui quittent une structure d'accueil pour demandeurs d'asile, une règle spécifique de compétence territoriale des CPAS est insérée dans la loi pour préciser que le CPAS compétent pour accorder la garantie locative à une personne qui quitte une structure d'accueil est celui de la commune où se trouve le logement pour lequel la garantie locative est sollicitée. Ainsi, on évite de surcharger les CPAS des communes sur le territoire desquelles se trouvent des structures d'accueil pour demandeurs d'asile. Pour les cas où la personne ne sait pas déterminer le logement dans lequel elle va s'installer, c'est la règle générale de compétence (résidence habituelle) de l'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de la loi précitée qui est d'application. La règle générale de compétence précitée est également applicable lorsque la personne a quitté la structure d'accueil et s'est installée dans un logement.

*Mme Lieve Van Daele (CD&V)* demande des précisions quant à la modification proposée à l'article 5 dont elle ne comprend pas la valeur ajoutée. Quel est le CPAS compétent pour la personne qui ne demande pas une intervention pour le paiement de la garantie locative?

*La ministre* répond que dans ce cas, c'est la règle générale de compétence qui s'applique: la personne dépendra du CPAS de l'endroit où il s'installe. Dans le cas où la personne, qui réside encore dans le centre d'accueil, souhaite demander une intervention pour la garantie locative, c'est le CPAS de la commune où se trouve ce logement qui sera compétent – et non plus celui de la commune où est situé le centre d'accueil.

*Mme Rita De Bont (VB)* se demande en quoi la modification apportée par l'article 5 est urgente. Les CPAS ont-ils été consultés? Pourront-ils faire face aux implications financières de ce transfert de compétence?

*La ministre* répète que l'urgence résulte de la saturation actuelle des structures d'accueil. Les personnes qui quittent la structure d'accueil parce qu'elles ont obtenu

verblijfsvergunning hebben gekregen, moeten op een OCMW beroep kunnen doen. Daarom ook is het noodzakelijk een referentie-OCMW te bepalen.

*De heer Jacques Otlet (MR)* vraagt zich af of de ontworpen bepaling niet nadelig dreigt uit te vallen voor de OCMW's die de meeste sociale woningen aanbieden. Het ware wenselijk voor die OCMW's in specifieke bijstand te voorzien en, in voorkomend geval, die vraag te berde te brengen tijdens een interministeriële conferentie met de gewesten.

*De minister* constateert dat het door de heer Otlet aangehaalde vraagstuk niet specifiek is voor de asielzoekers. De opvangcentra liggen over het grondgebied verspreid, en liggen niet noodzakelijkerwijs in de nabijheid van zogenaamde arme gemeenten. Wie die centra verlaat, zal het woningaanbod *sensu lato* nagaan – en niet alleen het aanbod aan sociale woningen. Vanaf het ogenblik dat de betrokkenen worden geregulariseerd of een verblijfsvergunning krijgen, worden die mensen trouwens volwaardige burgers.

Bijgevolg moet in een algemener perspectief worden nagedacht over de vraag hoe het best bijstand kan worden geboden aan de OCMW's die het meest met armoede worden geconfronteerd. In dat verband herinnert de minister eraan dat in het kader van het protestedenbeleid wordt voorzien in specifieke financieringsvormen voor de OCMW's van de met moeilijkheden geconfronteerde steden.

*De heer Jacques Otlet (MR)* vraagt of het verblijf van een persoon in het opvangcentrum qua prioriteit hem een bijzondere status verleent.

*De minister* geeft aan dat zolang die persoon in het centrum verblijft, hij opvang geniet en geen daklozenstatus heeft. Tijdens de periode die voorafgaat aan zijn vertrek uit het centrum, wordt werk gemaakt van begeleiding die er met name toe strekt hem in staat te stellen een woning te vinden.

*Mevrouw Martine De Maght (LDD)* begrijpt de doelstelling van de bepaling, met name voorkomen dat enkele OCMW's van de grote steden gebukt gaan onder het aantal asielzoekers dat van de opvangcentra afkomstig is. In dit geval garandeert echter niets dat die bepaling de mogelijkheid zal bieden de gestelde doelstelling te verwezenlijken.

*De minister* erkent dat geen enkele garantie kan worden geboden, want die mensen zijn vrij zich te vestigen waar zij willen; het spreidingsplan heeft immers alleen betrekking op de vreemdelingen zonder verblijfsvergunning.

un droit de séjour doivent pouvoir faire appel à un CPAS, raison pour laquelle il est nécessaire de déterminer un CPAS de référence.

*M. Jacques Otlet (MR)* se demande si la disposition en projet ne risque pas de pénaliser les CPAS qui offrent le plus grand nombre de logements sociaux. Il serait opportun de prévoir une aide spécifique pour ces CPAS et le cas échéant, d'évoquer cette question lors d'une conférence interministérielle avec les Régions.

*La ministre* constate que la problématique évoquée par M. Otlet n'est pas spécifique aux demandeurs d'asile. Les centres d'accueil sont dispersés sur le territoire et ne sont pas nécessairement à proximité de communes dites pauvres. Les personnes qui sortent de ces centres vont examiner l'offre de logements *sensu lato* – et pas uniquement l'offre de logements sociaux. Par ailleurs, à partir du moment où ces personnes sont régularisées ou obtiennent un titre de séjour, elles deviennent des citoyens à part entière.

Par conséquent, la réflexion pour répondre à la question de savoir comment mieux aider les CPAS les plus confrontés à la pauvreté doit être plus générale. A cet égard, la ministre rappelle que, dans le cadre de la politique des grandes villes, on prévoit des financements particuliers pour les CPAS des villes confrontées à ces problèmes.

*M. Jacques Otlet (MR)* demande si le séjour de la personne dans le centre d'accueil lui confère un statut particulier en terme de priorité.

*La ministre* indique que tant que cette personne est dans le centre, elle est bénéficiaire de l'accueil et n'a pas de statut de sans-abri. Pendant période précédant son départ du centre, il y a un travail d'accompagnement qui est réalisé et qui vise notamment à lui permettre de trouver un logement.

*Mme Martine De Maght (LDD)* comprend l'objectif de la disposition qui est d'éviter que quelques CPAS des grandes villes ploient sous le nombre de demandeurs issus des centres d'accueil. En l'occurrence, toutefois rien ne dit qu'elle permettra d'atteindre l'objectif poursuivi.

*La ministre* reconnaît que l'on ne peut offrir aucune garantie car ces personnes sont libres de s'établir où elle le souhaitent: le plan de répartition ne concerne en effet que les étrangers qui n'ont pas le droit de séjour.

\*  
\* \*

Artikel 5 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De naar de commissie verwezen bepalingen van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen worden in hun geheel aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

## II. Veiligheid van de voedselketen (Art. 27.)

*De minister* wijst erop dat dit artikel vooral tot doel heeft een wettelijke basis te verlenen voor de betalingen die het Federaal Voedselagentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) uitvoert in het kader de vaccinatie tegen blauwtong.

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* drukt haar verwondering uit over het feit dat het FAVV reeds betalingen heeft uitgevoerd zonder daarvoor over een degelijke wettelijke basis te beschikken.

*De minister* verduidelijkt dat er in het verleden al wel een wettelijke basis was maar dat het opportuun is om in een specifieke regeling te voorzien voor het soort uitgaven dat in het kader van de vaccinatie tegen blauwtong wordt gedaan.

In het kader van de compensaties met betrekking BSE geeft het FAVV en compensatie voor het verlies van de kudde.

In geval van blauwtong daarentegen worden vergoedingen toegekend voor het uitvoeren van de verplichte vaccinatie. Er wordt 2 miljoen euro uitgetrokken voor de kosten van de veeartsen. Om deze regeling transparanter te laten gebeuren is het beter een specifieke wettelijke basis vast te leggen.

\*  
\* \*

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

## III. Volksgezondheid (Art. 91. tot 98.)

Art. 91. en 92.

*De vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid* stipt aan dat artikel 91 van dit wetsontwerp ertoe strekt de inwerkingtreding van het nationaal akkoord tussen de tandheekkundigen en de ziekenfondsen in de arrondissementen te vereenvoudigen, door de drempel voor de toetreding van de

\*  
\* \*

L'article 5 est adopté, sans modification, par 10 voix et 2 abstentions.

L'ensemble des dispositions du projet de loi portant des dispositions diverses, qui ont été renvoyées à la commission, est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

## II. Sécurité de la chaîne alimentaire (Art. 27.)

*La ministre* souligne que cet article a surtout pour objet de conférer une base légale aux paiements effectués par l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) dans le cadre de la vaccination contre la fièvre catarrhale du mouton.

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* s'étonne que l'AFSCA ait déjà effectué des paiements sans disposer d'une solide base légale pour ce faire.

*La ministre* précise que dans le passé, il existait déjà une base légale, mais qu'il est opportun de prévoir une réglementation spécifique pour le type de dépenses engagées dans le cadre de la vaccination contre la fièvre catarrhale du mouton.

En ce qui concerne les compensations pour l'ESB, l'AFSCA accorde une compensation pour la perte du troupeau.

En cas de fièvre catarrhale, les indemnités sont par contre accordées pour procéder à la vaccination obligatoire. Deux millions d'euros ont été prévus pour les frais de vétérinaires. Pour que ce régime puisse fonctionner de manière plus transparente, il est préférable de prévoir une base légale spécifique.

\*  
\* \*

L'article est adopté à l'unanimité.

## III. Santé publique (Art. 91. à 98.)

Art.91. et 92.

*La vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique* précise que l'article 91 du projet de loi portant des dispositions diverses (I) vise à faciliter l'entrée en vigueur de l'accord national dento-mutualiste dans les arrondissementen en abaissant le seuil d'adhésions des praticiens de l'art dentaire à cet

tandheelkundigen tot dat akkoord te verlagen, van 60% tot 50%, en nationaal een toetredingspercentage van 60% te handhaven. Artikel 92 legt de datum van inwerkingtreding van die wijziging vast op 1 januari 2009.

Voor het overige worden over die artikelen geen opmerkingen gemaakt.

\*  
\* \*

De artikelen 91 en 92 worden achtereenvolgens ongewijzigd eenparig aangenomen.

Art. 93. en 94.

*De minister* wijst erop dat de inwerkingtreding van de wet van 15 mei 2007 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg tot 1 januari 2009 werd uitgesteld doordat de periode van lopende zaken zo lang heeft geduurd.

De FOD Volksgezondheid heeft een werkgroep met de vertegenwoordigers van alle betrokken sectoren (artsen, patiënten, ziekenhuizen, ziekenfondsen, verzekeringsinstellingen) opgericht, die de uitvoeringsbesluiten moet voorbereiden.

Uit het overleg dat tot dusver heeft plaatsgehad, blijkt evenwel dat er thans brede overeenstemming is om een systeem uit te werken zoals dat al enkele jaren in Frankrijk bestaat, mits het aan de Belgische situatie wordt aangepast. In dat opzicht zij erop gewezen dat het om een zogeheten tweesporenstelsel gaat, waarbij het slachtoffer de vergoeding van zijn schade kan vorderen bij het Vergoedingsfonds én voor de rechtbank.

In dat opzicht machtigt artikel 93 de Koning ertoe de datum van inwerkingtreding van de wet vast te leggen, terwijl artikel 94 bepaalt wanneer dat artikel 93 van kracht wordt.

*Mevrouw Martine De Maght (LDD)* vraagt zich af of het opportuun is het Franse stelsel als voorbeeld te nemen. Wat zou de budgettaire impact van een dergelijk systeem zijn? Bestaat er geen Europese regelgeving waaraan men zich veeleer kan spiegelen?

*De minister* onderstreept dat er op Europees niveau niets bestaat. Dat het Franse stelsel als voorbeeld wordt genomen, komt omdat alle betrokkenen (verzekeraars, ziekenfondsen enz.) dat het beste vinden. Het Scandinavische model had een optie kunnen zijn, maar dat blijkt bijzonder duur uit te vallen.

accord, de 60% à 50% tout en gardant un taux national d'adhésion de 60%. L'article 92 prévoit l'entrée en vigueur de cette modification au 1<sup>er</sup> janvier 2009.

Cette disposition n'appelle pour le reste aucun autre commentaire.

\*  
\* \*

Les articles 91 et 92 sont successivement adoptés, sans modification, à l'unanimité.

Art. 93. et 94.

*La ministre* rappelle qu'en raison de la longue période d'affaires courantes, l'entrée en vigueur de la loi du 15 mai 2007 relative à l'indemnisation des dommages liés à des soins de santé a été reportée au 1<sup>er</sup> janvier 2009.

Un groupe de travail rassemblant les représentants de l'ensemble des secteurs concernés (médecins, patients, hôpitaux, mutuelles, assurances) a été mis sur pied par le SPF Santé publique afin de préparer les arrêtés royaux d'exécution.

Il ressort toutefois des concertations ayant eu lieu entre-temps qu'un large consensus existe aujourd'hui en faveur d'un système similaire au système français en vigueur depuis plusieurs années, moyennant certaines adaptations propres au contexte belge. Un élément essentiel à signaler à cet égard est qu'il s'agit d'un système dit «à deux voies», c'est-à-dire dans lequel la victime peut réclamer l'indemnisation de son dommage à la fois devant Fonds d'indemnisation et devant le juge.

Compte tenu de ces considérations, l'article 93 habilite le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur de la loi. L'article 94 précise, quant à lui, la date d'entrée en vigueur de l'article 93.

*Mme Martine De Maght (LDD)* se demande s'il est opportuun de prendre pour base le système français et s'interroge quant à l'impact budgétaire d'un tel système. N'existe-t-il pas plutôt une réglementation européenne qui pourrait servir de modèle?

*La ministre* souligne qu'il n'existe rien au niveau européen. Si l'on a choisi de se calquer sur le système français, c'est parce que l'ensemble des acteurs (assureurs, mutualités, etc.) jugent que c'est la meilleure voie. On aurait pu privilégier le modèle des pays nordiques mais celui-ci s'avère extrêmement onéreux.



Zoals zij al in haar uiteenzetting heeft aangegeven, merkt de minister op dat het Franse systeem het voordeel biedt dat het slachtoffer de garantie heeft dat hij snel wordt vergoed, vermits hij de vergoeding van zijn schade kan vorderen bij het Vergoedingsfonds én voor de rechtbank.

Voorts wijst de spreekster erop dat het Federaal Kenniscentrum belast is met een studie om na te gaan welke budgettaire impact een aan de Belgische situatie aangepaste versie van het Franse model zou hebben.

\*  
\* \*

De artikelen 93 en 94 worden achtereenvolgens ongewijzigd eenparig aangenomen.

#### Art. 95.

*De minister* geeft aan dat artikel 95 ertoe strekt het verbod op te heffen op het voorschrijven en het toedienen van vaccins voor de chemische castratie van varkens (GnRH-vaccin). Dergelijke vaccins zouden vanaf 1 januari 2009 in België in de handel mogen worden gebracht.

*Mevrouw Martine De Maght (LDD)* constateert dat de vaccins waarop de ontworpen bepaling slaat, samengesteld zijn uit antihormonale stoffen waarvan de gevolgen voor de volksgezondheid nog niet bekend zijn. Is het bijgevolg wel raadzaam het verbod om ze voor te schrijven en toe te dienen op te heffen alvorens er zeker van te zijn dat ze niet schadelijk zijn?

*De minister* antwoordt dat alleen op vrijwillige basis met die vaccins varkens zullen worden gecastreerd. Voorts is de opheffing van het verbod gepland op 1 januari 2009, in afwachting van het Europees paspoort dat de mogelijkheid biedt te garanderen dat er geen schadelijke uitwerkingen zijn voor de gezondheid van de consumenten.

\*  
\* \*

Artikel 95 wordt ongewijzigd eenparig aangenomen.

#### Art. 96. tot 98.

*De minister* preciseert dat de artikelen 96 tot 98 betrekking hebben op het systeem van referentietrugbetaling. Die bepalingen maken het mogelijk aan te geven

Comme elle l'a déjà indiqué dans son exposé, la ministre relève que l'avantage du système français est de garantir à la victime une indemnisation rapide en lui permettant de demander son indemnisation devant le Fonds d'indemnisation et devant le juge.

L'intervenante précise par ailleurs que le Centre fédéral d'expertise a été chargé de réaliser une étude afin d'évaluer l'incidence budgétaire qu'aurait la transposition en Belgique d'un système comparable au système français.

\*  
\* \*

Les articles 93 et 94 sont successivement adoptés, sans modification, à l'unanimité.

#### Art. 95.

*La ministre* indique que l'article 95 vise à lever l'interdiction concernant la prescription et l'administration de vaccins destinés à la castration chimique des porcs (vaccin de type GNHR). Ces vaccins pourraient être mis sur le marché belge dès le 1<sup>er</sup> janvier 2009.

*Mme Martine De Maght (LDD)* constate que les vaccins visés par la disposition en projet sont composés de substances anti-hormonales dont on ne connaît pas encore les effets sur la santé publique. Est-il par conséquent bien judicieux de lever l'interdiction de prescription et d'administration qui les frappe avant d'être certain de leur innocuité?

*La ministre* répond que la castration des porcs au moyen de ces vaccins n'interviendrait que sur base volontaire. Par ailleurs, la levée de l'interdiction est prévue au 1<sup>er</sup> janvier 2009 dans l'attente du passeport européen permettant de garantir l'absence d'effets nuisibles sur la santé des consommateurs.

\*  
\* \*

L'article 95 est adopté, sans modification, à l'unanimité.

#### Art. 96. à 98.

*La ministre* précise que les articles 96 à 98 concernent le système du remboursement de référence. Ces dispositions permettent de préciser que le médicament

dat generische geneesmiddelen niet alleen theoretisch in aanmerking moeten komen voor terugbetaling, maar dat ze ook de facto beschikbaar moeten zijn op de Belgische markt. Voorts wordt bepaald dat ingeval de firma die het origineel geneesmiddel produceert dringend beroep instelt tegen het generisch geneesmiddel de toepassing van het systeem van referentierugbetaling wordt geschorst in afwachting van een beslissing van de rechter.

Met haar amendement nr. 1 (DOC 52 1608/003) beoogt mevrouw Marie-Claire Lambert (PS) c.s. artikel 97 van dit wetsontwerp aan te vullen. De voorgestelde bepaling beoogt de opheffing van artikel 72bis, § 1, tweede lid, van de op 14 juli 1994 gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen. Dat tweede lid is immers opgenomen in de nieuwe § 1bis die wordt ingevoegd bij artikel 97, 8°, van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

Mevrouw Marie-Claire Lambert (PS) c.s. dient vervolgens amendement nr. 2 (DOC 52 1608/003) in, dat artikel 97, 8°, van het wetsontwerp wijzigt teneinde de woorden «het octrooi op het voornaamste werkzaam bestanddeel» te vervangen door de woorden «een octrooi». Mevrouw Lambert verwijst voor het overige naar de verantwoording van het amendement.

Zoals ze tijdens de bespreking van de beleidsnota heeft gedaan, wijst mevrouw Martine De Maght (LDD) erop dat een generisch geneesmiddel niet noodzakelijk moet worden voorgeschreven alleen maar omdat het goedkoop is; de kwaliteit van het geneesmiddel moet immers de bovenhand krijgen boven iedere andere overweging.

\*  
\* \*

Artikel 96 wordt ongewijzigd eenparig aangenomen.

De amendementen nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen. Het aldus geamendeerde artikel 97 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 98 wordt ongewijzigd eenparig aangenomen.

Art. 98/1. (nieuw)

Mevrouw Marie-Claire Lambert (PS) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 52 1608/003) in, dat tot doel heeft een nieuw artikel 98/1 in te voegen teneinde artikel 3, § 1, van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen aan te vullen. Overeenkomstig de jurisprudentie van het Grondwettelijk Hof beoogt de voorgestelde wijziging

générique ne doit pas seulement accéder au remboursement sur le plan théorique mais qu'il doit également être disponible *de facto* sur le marché belge. Par ailleurs, il est prévu qu'en cas de recours en urgence contre le générique par la firme qui produit l'original, l'application du système de remboursement de référence est suspendue dans l'attente de la décision judiciaire.

Mme Marie-Claire Lambert (PS) et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 1608/003) visant à compléter l'article 97 du projet de loi portant des dispositions diverses (I). La disposition proposée vise à abroger l'article 72bis, §1<sup>er</sup>, alinéa 2 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités. Cet alinéa a en effet été intégré dans le nouveau paragraphe 1bis introduit par l'article 97, 8°, du projet de loi en discussion.

Mme Marie-Claire Lambert (PS) et consorts déposent ensuite l'amendement n° 2 (DOC 1608/0003) qui modifie l'article 97, 8°, en projet afin de remplacer les mots «du brevet portant sur son principe actif principal» par les mots «d'un brevet». Mme Lambert se réfère pour le reste à la justification de l'amendement.

Mme Martine De Maght (LDD) souligne, comme elle l'a fait à l'occasion de la discussion de la note de politique générale, que ce n'est pas parce qu'un médicament générique est bon marché que c'est nécessairement celui-là qui doit être prescrit: la qualité du médicament doit en effet primer sur toute autre considération.

\*  
\* \*

L'article 96 est adopté, sans modification, à l'unanimité.

Les amendements nos 1 et 2 sont successivement adoptés à l'unanimité. L'article 97, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

L'article 98 est également adopté, sans modification, à l'unanimité

Art. 98/1. (nouveau)

Mme Marie-Claire Lambert (PS) et consorts déposent un amendement n° 3 (DOC 1608/003) qui tend à insérer un nouvel article 98/1 afin de compléter l'article 3, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments. Conformément à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, la modification proposée vise à prévoir dans

in de voormelde wet een meer expliciete rechtsgrond op te nemen voor de inzameling van persoonsgegevens met betrekking tot de gezondheid. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

\*  
\* \*

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 98/2. (*nieuw*)

*Mevrouw Marie-Claire Lambert (PS) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 52 1608/003) in, dat ertoe strekt een artikel 98/2 in te voegen, teneinde artikel 4, § 2bis, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen aan te vullen. Mevrouw Lambert stipt aan dat dit amendement dezelfde strekking heeft als amendement nr. 3.*

\*  
\* \*

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 98/3. (*nieuw*)

*Mevrouw Marie-Claire Lambert (PS) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 52 1608/003) in, dat ertoe strekt een artikel 98/3 in te voegen ter vervollediging van artikel 1 van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen. Amendement nr. 5 heeft dezelfde strekking als de amendementen nrs. 3 en 4.*

\*  
\* \*

Amendement nr. 5 wordt ongewijzigd eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

ladite loi un fondement juridique plus explicite pour la collecte de données personnelles qui concernent la santé. Il est renvoyé, pour le reste, à la justification de l'amendement.

\*  
\* \*

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité

Art. 98/2. (*nouveau*)

*Mme Marie-Claire Lambert (PS) et consorts déposent un amendement n° 4 (DOC 1608/003) qui tend à insérer un article 98/2 afin de compléter l'article 4, § 2bis, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé. Mme Lambert indique que cet amendement a le même objectif que l'amendement n°3.*

\*  
\* \*

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 98/3. (*nouveau*)

*Mme Marie-Claire Lambert (PS) et consorts déposent un amendement n° 5 (DOC 1608/003) qui tend à insérer un article 98/3 dont l'objet est de compléter l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes. L'amendement n° 5 poursuit le même objectif que les amendements 3 et 4.*

\*  
\* \*

L'amendement n° 5 est adopté, sans modification, à l'unanimité.

\*  
\* \*

#### IV. Klimaat en Energie (Art. 104 en 105)

##### A. Bespreking

*De minister van Klimaat en Energie* verduidelijkt dat de artikelen 104 en 105 tot doel hebben een wettelijke basis te verschaffen voor meerjareninvesteringsplan en een beheerscontract voor Fedesco zoals was overeengekomen tijdens het begrotingsconclaaf.

*De heer Jean Cornil (PS)* wijst op het belang van de ontworpen artikelen. Het gaat om een investering van 210 miljoen euro over een periode van vijf jaar en met zeer duidelijke objectieven met name de CO<sub>2</sub>-uitstoot met 22% verminderen vanaf 2014. De overheid moet inderdaad het goede voorbeeld geven. Hij vraagt of het mogelijk is om inzage te krijgen in het meerjareninvesteringsplan.

Het zou interessant zijn in dit meerjarenplan te kunnen vaststellen of bepaalde administraties meer inspanningen moeten leveren dan anderen om hun energiegebruik te reguleren. Kan de Kamer van volksvertegenwoordigers een beroep doen op Fedesco?

*Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* is van oordeel dat de inleidende uiteenzetting van de minister zeer kort is voor zeer belangrijk onderwerp. De toepassing van deze artikelen zal immers een belangrijk impact hebben op de CO<sub>2</sub>-reductie.

Op 23 oktober 2008 werd beslist dat in de openbare gebouwen wordt beoogd een CO<sub>2</sub>-reductie van 22% vanaf 2014 te realiseren. Op basis van welke waarvan werd dit percentage vooropgesteld? Wat is het referentiejaar voor het bepalen van de 22%?

Wordt naast de doelstelling van de CO<sub>2</sub>-reductie ook een doel voor rationeel energiegebruik vooropgesteld?

De beperking met 22% is vooropgesteld vanaf 2014. Zullen er in het beheerscontract of het meerjarenplan ook tussentijdse doelstellingen worden vastgelegd. Het is belangrijk want dan kan worden nagegaan dat ieder jaar inspanningen worden geleverd en kan dit ook worden gecontroleerd.

Het ontworpen artikel 104 bepaalt dat de investeringen jaarlijks in functie van het globaal energiegebruik worden herzien. Kan de minister bevestigen dat er zal worden gestreefd om een zo laag mogelijk energiegebruik te realiseren en dat in functie hiervan zal worden geïnvesteerd.

#### IV. Climat et Énergie (Art. 104 et 105)

##### A. Discussion

*Le ministre du Climat et de l'Énergie* indique que les articles 104 et 105 visent à conférer une base légale au plan d'investissements pluriannuels et au contrat de gestion pour Fedesco ainsi qu'il a été convenu lors du conclave budgétaire.

*M. Jean Cornil (PS)* souligne l'importance des articles en projet. Ils concernent un investissement de 210 millions d'euros sur une période de cinq ans et des objectifs très clairs visant une réduction des émissions de CO<sub>2</sub> de 22% à partir de 2014. Les pouvoirs publics doivent en effet donner l'exemple. Il demande si le plan d'investissements pluriannuels peut être consulté.

Il serait intéressant de savoir si ce plan pluriannuel prévoit que certaines administrations devront faire plus d'efforts que d'autres pour réguler leur consommation d'énergie. La Chambre des représentants peut-elle faire appel à Fedesco?

*Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* considère que l'exposé introductif du ministre est bien court pour une matière aussi importante. L'application de ces articles aura en effet une incidence importante sur la réduction de CO<sub>2</sub>.

Le 23 octobre 2008, il a été décidé de réaliser une réduction de 22 % des émissions de CO<sub>2</sub> dans les bâtiments publics à partir de 2014. Sur la base de quelles données ce pourcentage a-t-il été fixé? Quelle est l'année de référence pour la détermination des 22%?

Outre l'objectif de réduction de CO<sub>2</sub>, prévoit-on également un objectif de rationalisation de la consommation d'énergie?

La réduction de 22% est prévue à partir de 2014. Le contrat de gestion ou le plan pluriannuel fixeront-ils également des objectifs intermédiaires? C'est important car cela permet de vérifier et de contrôler, année après année, les efforts consentis.

L'article 104 en projet prévoit la révision annuelle des investissements en fonction de la consommation globale d'énergie. Le ministre peut-il confirmer que la consommation d'énergie sera réduite au maximum et que les investissements seront réalisés en fonction de cet objectif?

Voor welke termijn zal het beheerscontract worden afgesloten? Zal het beheerscontract ook bepalen hoe het meerjaren investeringsplan kan worden gewijzigd?

*Mevrouw Rita De Bont (VB)* wenst te vernemen of de verschillende ministers een audit over de gebouwen waarover ze de verantwoordelijkheid hebben zullen doen. Het is immers belangrijk uit te gaan van de actuele CO<sub>2</sub>-uitstoot om dan na te gaan hoe deze reductie kan worden gerealiseerd en gemeten. Wordt in de beheersovereenkomst bepaald dat de beginsituatie moet worden vastgesteld? Tegen wanneer moet dit worden gerealiseerd.

*De minister* heeft er geen bezwaar tegen om de beheersplannen en het beheersovereenkomst aan het parlement mee te delen.

Fedesco beschikt momenteel over 210 miljoen euro en daarmee kan een CO<sub>2</sub>-reductie van 22% tegen 2014 worden gerealiseerd. Indien er meer middelen voorhanden zouden zijn zou het mogelijk zijn om meer te besparen.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft geen vraag tot steun bij Fedesco ingediend hoewel dit mogelijk was.

Er kan een aanvraag bij Fedesco worden ingediend voor het geheel van de overheidsgebouwen. Daarvoor zijn meer middelen nodig. Gezien gebruik wordt gemaakt van het derdebetalerssysteem is de kost voor de federale staat eerder beperkt. Fedesco zoekt zelf fondsen op de markt en wordt terugbetaald door de betalingen die de POD's kunnen realiseren omdat hun energiefactuur naar beneden gaat. De minister heeft een aanvraag ingediend zodat Fedesco meer schulden zou kunnen maken en daardoor zou het over meer fondsen kunnen beschikken en meer investeringen realiseren.

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* wenst te vernemen of deze CO<sub>2</sub>-reductie voor of na 2014 effectief zal worden gerealiseerd.

*De minister* wijst erop dat van nu tot 2014 investeringen worden gedaan die vanaf 2014 een CO<sub>2</sub>-reductie van 22% genereren.

*Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* vraagt of men met deze maatregel alle non-ETS-doelstellingen uit het pakket 20-20-20 kunnen worden bereikt.

*De minister* bevestigt dat de federale overheid zijn verplichtingen zo nakomt maar wijst erop dat er ook

Dans quels délais le contrat de gestion sera-t-il conclu? Prévoira-t-il également les modalités de modification du plan d'investissement pluriannuel?

*Mme Rita De Bont (VB)* demande si les différents ministres réaliseront un audit énergétique des bâtiments dont ils ont la responsabilité. Il importe en effet de se baser sur les émissions de CO<sub>2</sub> actuelles pour déterminer comment cette réduction peut être réalisée et mesurée. Le contrat de gestion prévoit-il que la situation de départ doit être constatée? Dans quels délais ce constat doit-il être réalisé?

*Le ministre* est d'accord pour communiquer les plans de gestion et le contrat de gestion au parlement.

Fedesco dispose pour l'instant de 210 millions d'euros, ce qui permet de réaliser une réduction de CO<sub>2</sub> de 22% d'ici 2014. Si l'on disposait de plus de moyens, il serait possible d'économiser davantage.

La Chambre des représentants n'a pas introduit de demande de soutien auprès de Fedesco, même s'il était possible de le faire.

Une demande peut être introduite auprès de Fedesco concernant l'ensemble des bâtiments publics. Pour cela, il est nécessaire de disposer de davantage de moyens. Étant donné que l'on utilise le système du tiers payant, le coût pour l'État fédéral est assez limité. Fedesco recherche lui-même des fonds sur le marché et est remboursé par les paiements que les SPF peuvent réaliser parce que leur facture énergétique diminue. Le ministre a introduit une demande afin que Fedesco puisse s'endetter davantage, ce qui lui permettrait de disposer de davantage de fonds et de réaliser davantage d'investissements.

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* souhaiterait savoir si cette réduction de CO<sub>2</sub> sera effectivement réalisée avant ou après 2014.

*Le ministre* souligne qu'à partir de maintenant jusqu'en 2014, on réalise des investissements qui généreront une réduction de CO<sub>2</sub> de 22% à partir de 2014.

*Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* demande si cette mesure permet uniquement de réaliser tous les objectifs du paquet 20-20-20 qui ne sont pas soumis au système SCEQE.

*Le ministre* confirme que l'autorité fédérale remplit de la sorte ses obligations mais souligne qu'il faut

moet worden gezien naar het aandeel van gebouwen van de federale overheid ten opzichte van al de in de beschikbare bureaus.

Fedesco is ter beschikking van de overheden van andere beleidsniveaus om informatie en hulp ter beschikking te geven. Het zou in dit opzicht mogelijk zijn om in dezelfde richting te werken. Al deze overheden kunnen op dezelfde wijze te werk gaan.

*Mevrouw Tinne Vander Straeten (Ecolo-groen!)* vindt het interessant dat Fedesco ook aan de gewesten informatie zou kunnen leveren. Ze is wel van oordeel dat het Vlaams gewest zelf over voldoende middelen beschikt om de nodige investeringen bij hen te doen.

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* wijst erop dat de regie der gebouwen moet instaan voor 1800 gebouwen. Tot nu toe werden in acht van deze gebouwen audits uitgevoerd. Zal dit nu sneller verlopen?

*De minister* wijst erop dat er vooruitgang werd geboekt.

## B. Stemmingen

Art. 104. en 105.

Deze artikelen worden achtereenvolgens met 11 stemmen en 2 onthoudingen aangenomen.

\*  
\* \*

Het geheel van de naar de commissie verwezen bepalingen van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

## B. — WETSONTWERP HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN (II)

Artikel 1.

Artikel 1 preciseert de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Over dat artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

\*  
\* \*

Artikel 1 wordt ongewijzigd eenparig aangenomen.

également prendre en compte la proportion des bâtiments de l'autorité fédérale par rapport à tous les bureaux disponibles.

Fedesco est à la disposition des autorités d'autres niveaux de pouvoir afin de donner des informations et d'apporter de l'aide. Il serait dans cette optique possible de travailler dans le même sens. Toutes ces autorités peuvent procéder de la même manière.

*Mme Tinne Vander Straeten (Ecolo-groen!)* trouve intéressant que Fedesco puisse aussi fournir des informations aux Régions. Elle estime cependant que la Région flamande dispose elle-même de moyens suffisants pour effectuer les investissements nécessaires chez elle.

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* fait observer que la Régie des bâtiments doit s'occuper de 1800 bâtiments. Jusqu'à présent, des audits ont été effectués dans huit de ces bâtiments. Cela ira-t-il plus vite à présent?

*Le ministre* fait observer que des progrès ont été réalisés.

## B. Votes

Art. 104. et 105.

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

\*  
\* \*

L'ensemble des dispositions du projet de loi portant des dispositions diverses (I) renvoyées à la commission, est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

## B. — PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES (II)

Article 1<sup>er</sup>.

Sur l'article 1<sup>er</sup> qui précise le fondement constitutionnel du projet de loi, il n'est fait aucun commentaire.

\*  
\* \*

L'article 1<sup>er</sup> est adopté, sans modification, à l'unanimité.

## Art. 2. en 3.

*De vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid geeft aan dat de artikelen 2 en 3 onlosmakelijk verbonden zijn met de artikelen 93 en 94 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I). Aangezien voormelde bepalingen voorzien in een verdrag van de inwerkingtreding van de wet van 15 mei 2007 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg, is het ook nodig de inwerkingtreding te verdagen van de wet van 15 mei 2007 met betrekking tot de regeling van de geschillen in het kader van de wet van 15 mei 2007 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg. Dat is wat de artikelen 2 en 3 beogen.*

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens ongewijzigd eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Alle bepalingen van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (II) die naar de commissie werden verwezen, worden eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Jacques OTLET

Muriel GERKENS

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 108 van de Grondwet):

## Art. 2. et 3.

*La vice première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique indique que les articles 2 et 3 sont indissociables des articles 93 et 94 du projet de loi portant des dispositions diverses (I). Dans la mesure où les dispositions précitées reportent l'entrée en vigueur de la loi du 15 mai 2007 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins santé, il est également nécessaire de reporter l'entrée en vigueur de la loi du 15 mai 2007 concernant le règlement des différends dans le cadre de la loi du 15 mai 2007 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins santé. Tel est l'objet des articles 2 et 3.*

Ces dispositions ne font l'objet d'aucune observation et sont adoptées, sans modification, à l'unanimité.

\*  
\* \*

L'ensemble des dispositions du projet de loi portant des dispositions diverses (II) qui ont été renvoyées à la commission, est adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

*La présidente,*

Jacques OTLET

Muriel GERKENS

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (article 108 de la Constitution):