

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 oktober 2009

WETSONTWERP
tot invoering van een sociaal Strafwetboek

AMENDEMENTEN

Nr. 55 **VAN DE REGERING**

Art. 2

De artikelen 1 en 2 van het voorgestelde sociaal Strafwetboek doen vervallen.

VERANTWOORDING

Door deze weglating zijn alle bepalingen over de Sociale-inlichtingen- en opsporingsdienst, de arrondissementscellen en deze inzake de partnerschapscommissie verzameld in een tekst, met name de programmawet (I) van 27 december 2006.

De minister van Justitie,

Stefaan DE CLERCK

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1666/ (2008/2009):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Bijlage.
- 003: Amendementen.
- 004: Advies van de Nationale Arbeidsraad.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 octobre 2009

PROJET DE LOI
introduisant le Code pénal social

AMENDEMENTS

N° 55 **DU GOUVERNEMENT**

Art. 2

Supprimer les articles 1^{er} et 2 du Code pénal social proposé.

JUSTIFICATION

De la sorte, toutes les dispositions concernant le Service d'information et de recherche sociale, les cellules d'arrondissements et celles relatives à la commission de partenariat sont ainsi rassemblées dans une seule norme à savoir, la loi-programme (I) du 27 décembre 2006.

Le ministre de la Justice,

Stefaan DE CLERCK

Documents précédents:

Doc 52 **1666/ (2008/2009):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Annexe.
- 003: Amendements.
- 004: Avis du Conseil national du Travail.

Nr. 56 VAN MEVROUW VAN CAUTER c.s.

Art. 2

Het voorgestelde artikel 95 van het sociaal Strafwetboek wijzigen als volgt:

A/ in het eerste lid, het cijfer “50” vervangen door het cijfer “45”;

B/ het eerste lid aanvullen als volgt:

“en 5% van het ontvangen bedrag van de administratieve geldboeten aan de RSVZ-Globaal Beheer bedoeld in het koninklijk besluit van 18 november 1996 tot invoering van een globaal financieel beheer in het sociaal statuut der zelfstandigen, met toepassing van hoofdstuk I van titel VI van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.”

VERANTWOORDING

De opbrengst van de administratieve boetes is het resultaat van het werk van de sociale inspectie. De sociale inspectie gaat in hoofdzaak over het naleven van sociale wetgeving inzake het arbeidsrecht en de sociale zekerheid van werknemers. Niettemin is er ook sociale inspectie van de bijdrageplicht van zelfstandigen onder meer inzake schijnwerknemers. Bovendien is het ook belangrijk dat werkgevers via de werkgevers een belangrijk deel van de sociale zekerheid voor werknemers financieren.

Wij willen dan ook 5% van opbrengst van de administratieve boetes laten toekomen aan het RSVZ.

Uiteindelijk leveren ook inspecteurs van de RSVZ een bijdrage tot de correcte toepassing van de sociale zekerheidswetgeving voor zelfstandigen.

Nr. 57 VAN MEVROUW VAN CAUTER c.s.

Art. 2

Het voorgestelde artikel 235 vervangen als volgt:

“Art. 235. Wanneer de benadeelde derden zich geen burgerlijke partij hebben gesteld, kan de rechter die de straf uitspreekt bepaald in de artikelen 222, 223, 224 en 225, of die de schuld vaststelt voor een inbreuk op deze bepalingen, de schuldenaar van onbetaalde bijdragen op vordering van de procureur des Konings

N° 56 DE MME VAN CAUTER ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 95 proposé du Code pénal social, apporter les modifications suivantes:

A/ dans l'alinéa 1^{er}, remplacer le chiffre “50” par le chiffre “45”;

B/ compléter l'alinéa 1^{er} par les mots suivants:

“et 5% du montant des amendes administratives perçues à l'INASTI-Gestion globale visé dans l'arrêté royal du 18 novembre 1996 visant l'introduction d'une gestion financière globale dans le statut social des travailleurs indépendants, en application du chapitre 1^{er} du titre VI de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.”

JUSTIFICATION

Les amendes administratives et leur produit sont le résultat du travail de l'inspection sociale. Cette dernière a trait principalement au respect de la législation sociale dans le cadre du droit du travail et de la sécurité sociale des travailleurs salariés. Il arrive cependant aussi que l'inspection sociale porte sur l'obligation de cotisation des travailleurs indépendants, notamment dans le cadre de la problématique des faux indépendants. En outre, il est également important que les employeurs, via les employeurs, financent une partie importante de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Dans cette optique, les auteurs entendent attribuer à l'INASTI une partie limitée des amendes administratives, à savoir 5%.

En fin de compte, les inspecteurs de l'INASTI apportent aussi une contribution à l'application correcte de la législation en matière de sécurité sociale pour les indépendants.

N° 57 DE MME VAN CAUTER ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer l'article 235 proposé par ce qui suit:

“Art. 235. Lorsque les tiers lésés ne se sont pas constitués partie civile, le juge qui prononce la peine prévue aux articles 222, 223, 224 et 225 ou qui constate la culpabilité pour une infraction à ces dispositions, peut condamner le débiteur des cotisations impayées, sur réquisition du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail,

of de arbeidsauditeur veroordelen tot het betalen van de achterstallige bijdragen, de bijdrageopslagen en de verwijlinteresten.

Wanneer de benadeelde derden zich geen burgerlijke partij hebben gesteld, veroordeelt de rechter die de straf uitspreekt bepaald in artikel 234, 4°, of die de schuld vaststelt voor een inbreuk op die bepaling, de verdachte ambtshalve tot het terugbetalen van de onrechtmatig ontvangen bedragen, vermeerderd met de verwijlinteresten.”.

VERANTWOORDING

In het geval van inbreuken omschreven in de artikelen 222, 223, 224 en 225 van dit ontwerp bepaalt het oorspronkelijk 235 een ambtshalve veroordeling tot het betalen van de achterstallige bijdragen, de bijdrageopslagen en de verwijlinteresten. Het verdwijnen van de verplichting tot ambtshalve veroordeling zal de efficiëntie van de invordering ten goede komen.

Het OM zal hierdoor per casus kunnen nagaan of een vordering tot betaling is aangewezen en of het niet veeleer moeilijkheden oplevert die zelfs de strafvordering in het gedrag kunnen brengen of hem onaanvaardbaar vertragen.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Mia DE SCHAMPHELAERE (CD&V)
Eric LIBERT (MR)
Marie-Christine MARGHEM (MR)

Nr. 58 VAN DE HEER LIBERT c.s.

Art. 2

De inleidende volzin van het voorgestelde artikel 24, § 1, vervangen door wat volgt:

“De sociaal inspecteurs hebben alleen in de volgende gevallen toegang tot de bewoonde lokalen of tot de lokalen voor gemengd gebruik.”.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp maakt terecht een onderscheid tussen de toegang tot de werkplekken en de toegang tot de bewoonde lokalen. De voorgestelde bepalingen beogen rekening te houden met wat artikel 8 van Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en artikel 15 van Grondwet voorschrijven.

à payer les arriérés de cotisations, les majorations de cotisations et les intérêts de retard.

Lorsque les tiers lésés ne se sont pas constitués partie civile, le juge qui prononce la peine prévue à l'article 234, 4°, ou qui constate la culpabilité pour une infraction à cette disposition, condamne d'office le prévenu à restituer les sommes perçues indûment, augmentées des intérêts de retard.”.

JUSTIFICATION

En cas d'infractions prévues aux articles 222, 223, 224 et 225 du projet, l'article 235 initial prévoit une condamnation d'office au paiement des arriérés de cotisations, des majorations de cotisations et des intérêts de retard. L'abandon du caractère obligatoire de cette condamnation d'office augmenterait toutefois certainement l'efficacité du recouvrement.

En effet, le ministère public aura en ainsi la possibilité de vérifier, au cas par cas, s'il est opportun d'engager une action en paiement et si une telle initiative n'entraîne pas plutôt des difficultés, pouvant même compromettre l'action publique ou la ralentir de manière inacceptable.

N° 58 DE M. LIBERT ET CONSORTS

Art. 2

À l'article 241, § 1^{er}, proposé, remplacer la phrase introductive comme suit:

“Les inspecteurs sociaux ont uniquement accès aux locaux habités ou aux locaux mixtes dans les cas suivants.”.

JUSTIFICATION

C'est à juste titre que le projet établit une distinction entre l'accès aux lieux de travail et aux lieux habités. La rédaction des dispositions en projet tend à respecter le prescrit de l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme et des libertés fondamentales, ainsi que l'article 15 de la Constitution.

De indieners van dit amendement zijn echter van mening dat het voorgestelde artikel 24 de bijzondere situatie van de lokalen voor gemengd gebruik over het hoofd ziet. Het betreft de lokalen die dienen als beroepslokalen én als woonvertrekken. Volgens de indieners moet die laatste dimensie de bovenhand krijgen boven het beroepsaspect. Daarom stellen ze voor inzake de toegang tot de lokalen voor gemengd gebruik dezelfde voorwaarden te doen gelden als voor de toegang tot de bewoonde lokalen.

Nr. 59 VAN DE HEER **LIBERT c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 112, § 1 vervangen door wat volgt:

“§ 1. Voor de overtredingen van niveau 3 en 4 alsmede indien de wet daarin voorziet, kan de rechter, bij de veroordeling van de beoefenaar van een beroep dat bestaat uit de verstrekking van raad of hulp aan een of meer werkgevers of werknemers bij de nakoming van de door dit Wetboek bekrachtigde verplichtingen, zij het voor eigen rekening of als bestuurder, lid of bediende van een of andere vennootschap, vereniging, organisatie of onderneming, die beroepsbeoefenaar verbieden gedurende een periode van één maand tot drie jaar voornoemd beroep rechtstreeks of onrechtstreeks en in welke hoedanigheid ook uit te oefenen.

Voor de overtredingen van niveau 3 en 4 alsmede indien de wet daarin voorziet, kan de rechter bovendien, mits hij zijn beslissing terzake met redenen omkleedt, de gehele of gedeeltelijke sluiting van de onderneming of van de vestigingen van de vennootschap, vereniging, organisatie of onderneming van de veroordeelde of waarvan de veroordeelde bestuurder is, bevelen voor een duur van één maand tot drie jaar.”

Nr. 60 VAN DE HEER **LIBERT c.s.**

Art. 2

Het voorgestelde artikel 111, § 1, vervangen als volgt:

“§ 1. Voor de overtredingen van niveau 3 en 4 alsmede indien de wet daarin voorziet, kan de rechter de veroordeelde het verbod opleggen om gedurende een periode van één maand tot drie jaar, zelf of via een tussenpersoon, de onderneming of inrichting waar de overtreding werd begaan geheel of gedeeltelijk uit te baten of er onder gelijk welke hoedanigheid dan ook in dienst te worden genomen.

Toutefois, les auteurs estiment que l'article 24 en projet omet la situation particulière des locaux mixtes. À savoir les locaux servant à la fois de locaux professionnels et de locaux d'habitation. Les auteurs estiment que cette dernière dimension doit prévaloir sur le caractère professionnel. Par conséquent, il propose que l'accès aux locaux mixtes soit soumis aux mêmes exigences que l'accès aux locaux habités.

N° 59 DE M. **LIBERT ET CONSORTS**

Art. 2

À l'article 112 proposé, remplacer le § 1^{er} comme suit:

“§ 1^{er}. Pour les infractions de niveaux 3 et 4 et lorsque la loi le prévoit, le juge peut, en condamnant le titulaire d'une profession consistant à conseiller ou à aider un ou plusieurs employeurs ou travailleurs dans l'exécution des obligations sanctionnées par le présent Code, que ce soit pour compte propre ou comme dirigeant, comme membre ou comme employé de société, association, groupement ou entreprise quelconque, lui interdire, pour une durée d'un mois à trois ans, d'exercer directement ou indirectement, à quelque titre que ce soit, la profession susvisée.

Pour les infractions de niveaux 3 et 4 et lorsque la loi le prévoit, le juge peut, en outre, en motivant sa décision sur ce point, ordonner la fermeture, pour une durée d'un mois à trois ans, de tout ou partie de l'entreprise ou des établissements de la société, association, groupement ou entreprise du condamné ou dont le condamné est dirigeant.”

N° 60 DE M. **LIBERT ET CONSORTS**

Art. 2

À l'article 111 proposé, remplacer le § 1^{er} comme suit:

“§ 1^{er}. Pour les infractions de niveaux 3 et 4 et lorsque la loi le prévoit, le juge peut interdire au condamné d'exploiter, pour un terme d'un mois à trois ans, soit par lui-même, soit par personne interposée, tout ou partie de l'entreprise ou de l'établissement où l'infraction a été commise, ou d'y être employé à quelque titre que ce soit.

Voor de overtredingen van niveau 3 en 4 alsmede indien de wet daarin voorziet, kan de rechter bovendien, mits hij zijn beslissing terzake met redenen omkleedt, de gehele of gedeeltelijke sluiting van de onderneming of inrichting waar de overtredingen werden begaan, bevelen voor de duur van één maand tot drie jaar.”

VERANTWOORDING

Zoals in de commentaar bij dit artikel wordt aangegeven, zijn het verbod een bedrijf te exploiteren en het bevel tot sluiting van een onderneming strenge sancties die alleen voor de ergste gevallen worden gehanteerd; die beslissingen kunnen immers ernstige gevolgen hebben, niet alleen voor de financiële toestand van de veroordeelde en zijn gezin, maar ook voor de toekomst van het bedrijf en van de werknemers.

Uit het antwoord op een vraag die een van de indieners van dit amendement heeft gesteld, blijkt dat het de bedoeling is die sancties alleen op te leggen voor overtredingen van niveau 3 en 4.

Na de bepalingen van hoofdstuk II met als opschrift “De inbreuken en hun bestraffing in het bijzonder” onder de loep te hebben genomen, blijkt dat die sancties met name worden opgelegd door de artikelen 130 tot 141, 181, 183, 187, 188, 213, 219 en 225.

Het dispositief van die artikelen bepaalt in welke gevallen het verbod het bedrijf te exploiteren en het sluitingsbevel mogen worden uitgesproken. Bij die artikelen wordt uitdrukkelijk bepaald dat het gaat om overtredingen van niveau 3 en/of 4. In zekere zin gelden die sancties inderdaad alleen voor de ergste overtredingen.

Toch achten de indieners van dit amendement het verkieslijk in het dispositief het beginsel op te nemen dat die sancties alleen voor de overtredingen van niveau 3 en 4 gelden. Zo niet kan het gebeuren dat bij het artikel dat de overtreding en de toepasselijke straf bepaalt, ook voor een overtreding van een ander niveau in die sancties wordt voorzien.

Pour les infractions de niveaux 3 et 4 et lorsque la loi le prévoit, le juge peut, en outre, en motivant sa décision sur ce point, ordonner la fermeture, pour une durée d'un mois à trois ans, de tout ou partie de l'entreprise ou de l'établissement dans lequel les infractions ont été commises.”

JUSTIFICATION

Comme l'indique le commentaire de cet article, l'interdiction d'exploiter une entreprise et la fermeture d'une entreprise constituent des sanctions sévères retenues uniquement dans les cas les plus graves. En effet, ces décisions peuvent avoir des conséquences considérables, non seulement sur la situation financière du condamné et de sa famille, mais également sur l'avenir de l'entreprise et des travailleurs.

En réponse à une question posée par les auteurs du présent amendement, il s'est avéré que la volonté est de limiter ces sanctions aux infractions de niveaux 3 et 4.

Après examen des dispositions du Livre 2 “Les infractions et leur répression en particulier”, il apparaît que ces sanctions sont applicables notamment aux articles 130 à 141, 181, 183, 187, 188, 213, 219 et 225.

Le dispositif de ces articles prévoit les hypothèses dans lesquelles l'interdiction et la fermeture peuvent être prononcées. Ces articles précisent explicitement qu'il s'agit d'infractions de niveaux 3 et/ou 4. D'une certaine manière, ces sanctions sont effectivement limitées aux infractions les plus graves.

Toutefois, les auteurs du présent amendement estiment qu'il est préférable d'inscrire dans le dispositif le principe selon lequel ces sanctions sont limitées aux infractions de niveaux 3 et 4. Autrement, il serait possible de prévoir ces sanctions pour une infraction d'un autre niveau dans l'article définissant l'infraction et déterminant la peine applicable.

Eric LIBERT (MR)
Olivier HAMAL (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)