

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

27 januari 2009

WETSVOORSTEL**tot invoering van de zonsondergangclausule**(ingediend door de heer Rob Van de Velde)
_____**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

27 janvier 2009

PROPOSITION DE LOI**instaurant la clause de temporisation**(déposée par M. Rob Van de Velde)
_____**SAMENVATTING**

Dit wetsvoorstel wil de kwaliteit van de wetgeving verbeteren door middel van een algemene zonsondergangclausule.

Het komt er op neer dat de toepassing van de wet wordt opgeschort vijf jaar na de inwerkingtreding ervan.

Het parlement kan de geldigheidsduur van de wet wel verlengen voor een periode van vijf jaar.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à améliorer la qualité de la législation par l'instauration d'une clause de temporisation générale.

L'application des lois serait ainsi suspendue cinq ans après leur entrée en vigueur.

Le parlement peut toutefois prolonger la durée de validité de la loi pour une période de cinq ans.

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a	:	Socialistische partij anders	
VB	:	Vlaams Belang	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen:</i>		<i>Commandes:</i>	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel.: 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail: publicaties@deKamer.be		e-mail: publications@laChambre.be	

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Belg wordt permanent overspoeld door een kluwen van ondoorzichtige, ondoelmatige en soms ronduit absurde regels die de samenleving alleen maar kosten en niets opbrengen. Er bestaan momenteel vrijwel geen structurele maatregelen om de aangroeiende stroom regelneerij van bij het begin droog te leggen. In de Europese Unie duurt de totstandkoming van een richtlijn vaak één en soms zelfs twee jaar en wordt aan veel experts de kans gegeven hun mening erover te geven. Maar de Europese regelgeving is dan ook van veel betere inhoudelijke en juridisch-technische kwaliteit dan de Belgische, wat leidt tot grotere rechtszekerheid.

Regelgeving van slechte kwaliteit brengt heel wat kosten voor de samenleving met zich mee. De opmaak van regelgeving is dan ook een «*serious and risky business*», een ernstige en risicovolle onderneming. De bestaande regelgeving moet daarom systematisch onder de loep als exponent van behoorlijk bestuur, van *government governance*, van *policy governance*. Er moet een permanente wetsevaluatie plaatsvinden. De invoering van een algemene zonsondergangsclausule biedt een oplossing.

Het gebruik van de zonsondergangsclausule («*sunset-clausule*») is niet nieuw. De origine van deze clausule vindt men in het Romeins recht ten tijde van de Romeinse republiek. De bepaling *Ad tempus concessa post tempus censetur denegata* (wat tijdelijk toegestaan is, wordt na afloop automatisch geweigerd) werd ingevoegd in talrijke wetten.

Heden worden deze clausules veelvuldig toegepast. Voor de hand liggend zijn de wetten die de duur van een politiek mandaat in de tijd beperken. De *ratio legis* ligt hem uiteraard in de zorg te willen voorkomen dat de gemandateerde misbruik zou maken van zijn macht(spositie) of niet langer vanuit democratisch perspectief als representatief wordt beschouwd.

In de Verenigde Staten zijn er verschillende *Sunset Acts* in voege. Zij zijn in het bijzonder gericht op de evaluatie van publiekrechtelijke agentschappen (die niet grondwettelijk zijn voorzien). Dit biedt een unieke kans om op regelmatige basis de efficiëntie van de agentschappen en de publieke behoefte voor hun prestaties en diensten onder de loep te nemen en ze zo nodig op te heffen. Dit leidt uiteraard tot een meer zinvolle besteding van het gemeenschapsgeld.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Belge est en permanence submergé par un fouillis de règles peu transparentes, inefficaces et parfois carrément absurdes qui ne font que coûter à la société sans rien rapporter. Il n'existe, à l'heure actuelle, pour ainsi dire pas de mesures structurelles permettant de tarir à la source le flot croissant de réglementations. Dans l'Union européenne, l'élaboration d'une directive dure souvent un, voire deux ans et beaucoup d'experts ont l'occasion de donner leur opinion. Mais la réglementation européenne est dès lors d'une bien meilleure qualité intrinsèque et légistique que la réglementation belge, et offre donc une plus grande sécurité juridique.

Une réglementation de piètre qualité entraîne des coûts élevés pour la société. L'élaboration de réglementations est dès lors un «*serious and risky business*», une entreprise sérieuse et non dénuée de risques. La réglementation existante doit dès lors être examinée systématiquement comme l'expression d'une bonne gestion, d'une *government governance*, d'une *policy governance*. Il faut procéder à une évaluation permanente de la législation. L'introduction d'une clause de temporisation générale apporte une solution à cette problématique.

L'utilisation de la clause de temporisation («*sunset clause*») ne date pas d'hier. L'origine de ces clauses remonte au droit romain, à l'époque de la République. L'adage *ad tempus concessa post tempus censetur denegata* (ce qui est autorisé pour une certaine période est automatiquement refusé à l'expiration de cette période) a été inséré dans nombre de lois.

Aujourd'hui, ces clauses sont fréquemment appliquées. Les utilisations les plus évidentes sont les lois qui limitent dans le temps la durée d'un mandat politique. La *ratio legis* réside bien entendu dans le souci d'éviter que le mandaté abuse de son pouvoir ou de sa position dominante, ou qu'il ne soit plus considéré comme représentatif dans une perspective démocratique.

Aux États-Unis, plusieurs *Sunset Acts* sont en vigueur. Ils visent en particulier l'évaluation d'agences de droit public (qui ne sont pas prévues par la Constitution). Cette méthode représente une occasion unique d'examiner, à intervalle régulier, l'efficacité des agences et l'utilité publique de leurs prestations et services et, le cas échéant, de les supprimer. Il s'ensuit naturellement une affectation plus judicieuse des deniers publics.

Elk agentschap heeft dan ook als permanente opdracht haar bestaansreden te verrechtvaardigen, in de eerste plaats ten opzichte van de burgers/belastingbetalers (en dus niet omgekeerd). Dit is democratie. Het houdt een effectieve controle in op de werking van de agentschappen. Met name kan worden nagegaan of zij wel degelijk opereren zoals was voorzien in de wetten of besluiten die ze hebben opgericht. Gesmos met overheidsmiddelen wordt een stuk moeilijker.

Nog een voorbeeld: in Canada wordt een zonsongangsclausule toegepast op elke wetgeving die door overheden van provincies wordt aangenomen in afwijking van artikel 2 en van de artikelen 7 tot en met 15 van het Handvest van Rechten en Vrijheden (artikel 33 van het Canadese Handvest van Rechten en Vrijheden - *Charter of rights and freedoms*, de Canadese *bill of rights*, onderdeel van de Grondwet).

Ook op ons continent bestaan zonsongangsclausules, meer bepaald in sommige richtlijnen. Het Europees Parlement verduidelijkte in een resolutie van 5 februari 2002¹ het belang van dergelijke clausule. In punt 17 van de resolutie wordt gesteld:

«17. (het Europese Parlement) is van mening dat de wetgever ter versterking van de democratische controle op de vigerende uitvoeringswetgeving en om deze te kunnen aanpassen aan de veranderende economische en technische omstandigheden, de reikwijdte van de aan de Commissie verleende bevoegdheden moet kunnen herzien door deze te beperken in de tijd, (...)».

Het is geweten en meermaals door verschillende studies bewezen dat onze overheid zeer inefficiënt met de belastingontvangsten omspringt. Meestal is dit het gevolg van de economische overbodige en zinloze complexiteit van de sociale stelsels en wetgeving. Het resultaat is dat de belastingsgelden en sociale zekerheidsbijdragen niet zozeer dienen om de doelgroep te helpen maar om de administratieve verzuiling aan de praat te houden. Dit is niet langer aanvaardbaar vanuit economische, sociale en morele overwegingen.

De bureaucratie en complexe wetgeving groeit nog altijd dagelijks aan. Dit heeft vaak dramatische economische gevolgen: investeringen worden uitgesteld met verlies van productie en tewerkstelling tot gevolg. Administratieve lasten, waar de laatste jaren veel aandacht naar uitging, maken slechts een klein deel van de totale hoeveelheid regeldruk uit.

¹ PB C 284 E van 21.11.2002, blz. 115.

Chaque agence a donc pour mission permanente de justifier sa raison d'être, en premier lieu à l'égard des citoyens/contribuables (et donc pas l'inverse). C'est la démocratie. Cette disposition permet un contrôle effectif du fonctionnement des agences. Il est notamment possible de vérifier si leur mode opératoire est conforme aux lois ou aux arrêtés qui les ont instituées. Il sera un peu plus difficile de gaspiller les fonds publics.

Autre exemple: au Canada, une clause de temporisation est appliquée à toute législation adoptée par les autorités provinciales par dérogation à l'article 2 et aux articles 7 à 15 de la Charte des droits et libertés (article 33 de la Charte canadienne des droits et libertés, qui fait partie de la Constitution).

Les clauses de temporisation existent également sur notre continent; on en trouve, plus particulièrement, dans certaines directives. Dans une résolution du 5 février 2002¹, le Parlement européen a précisé l'importance de pareille clause. Le point 17 de la résolution est libellé comme suit:

«17. (le Parlement européen) estime que, dans le but de consolider le contrôle démocratique des normes d'exécution et de permettre leur adaptation à un environnement économique et technique en mutation, le législateur doit pouvoir réviser l'étendue de la délégation octroyée à la Commission en la limitant dans le temps, (...)».

On sait, et différentes études l'ont prouvé, que nos autorités manquent sérieusement d'efficacité lorsqu'elles utilisent les recettes fiscales. Cette inefficacité est généralement due à la complexité économiquement inutile et superflue des régimes sociaux et de la législation. Il s'ensuit que les deniers publics et les cotisations de sécurité sociale ne servent pas tant à aider le groupe-cible qu'à maintenir le cloisonnement administratif. Cette situation n'est plus acceptable au vu de considérations d'ordre économique, social et moral.

La bureaucratie et la complexité de la législation ne cessent de s'aggraver chaque jour. Les conséquences en sont souvent dramatiques: des investissements sont reportés, avec une perte de production et d'emplois à la clé. Les charges administratives, qui ont fait l'objet de beaucoup d'attention ces dernières années, ne représentent qu'une petite part de la pression réglementaire totale.

¹ JO C 248 E du 21 novembre 2002, p. 115.

Het Planbureau heeft berekend dat de administratieve lasten 2,57% van het BBP bedroegen in 2004, of 8,7 miljard euro. De regeldruk kost ons jaarlijks ongeveer 10% van ons Bruto Binnenlands Product.

Gebrekkige regelgeving en teveel administratieve rompslomp zijn het onvermijdelijke gevolg van een slechte werking van de overheid. Overbodige dwingende wetten en regels hinderen nodeloos de werking van het bedrijfsleven of bezwaren overmatig de burger in zijn leven en keuzes. Soms is het gevolg van overbodige geldingsdrang. Zo leidt de omzetting van Europese richtlijnen door de band tot bijkomende, door Europa niet gevraagde, economisch onverantwoorde reguleringen. Bij de opmaak van regelgeving stelt de overheid wat al te vaak zijn eigen belangen boven deze van de samenleving. Binnen de Belgische overheid geldt nog steeds de regel «achteraf genezen in plaats van op voorhand voorkomen».

Hier paal en perk aan stellen draagt bij tot de openheid van onze economie en verhoogt de kansen op meer welvaart. Minder nutteloze regels betekent minder economische belemmeringen en minder nutteloze nalevingkosten voor bedrijven. De bestaande wet- en regelgeving moet daarom drastisch vereenvoudigen met oog op de maximale ontplooiing van de bedrijfsactiviteit en met voldoende zorg voor kwaliteit, veiligheid en gezondheid.

Wetten horen inderdaad niet voor eeuwig te gelden. Ze zijn een product van de specifieke omstandigheden die in tijd en ruimte gelden. In zekere zin zijn zij meteen na hun inwerkingtreding, en misschien al voordien, achterhaald. In alle geval kunnen wetten die werden aangenomen na verloop van tijd door sommige rechtssubjecten als een nodeloze last worden beschouwd. Uiteraard kan het parlement wetten wijzigen en opheffen, maar dit gebeurt niet noodzakelijk op het ogenblik dat de nood hiertoe zich effectief stelt. Een automatisme invoeren dwingt de wetgever, ongeacht opportunitetsmotieven, vigerende wetgeving te evalueren en desgevallend te laten uitdoven of te moderniseren. Ook wetgeving moet in een levende democratie dynamisch en flexibel zijn. Ze moet op een objectief bepaald moment opnieuw het onderwerp kunnen worden van democratisch debat, gevoerd in een gewijzigde parlementaire constellatie.

Le Bureau du Plan a calculé qu'en 2004, les charges administratives représentaient 2,57% du PIB, soit 8,7 milliards d'euros. La pression réglementaire nous coûte chaque année l'équivalent de quelque 10% de notre produit intérieur brut.

Un mauvais fonctionnement des pouvoirs publics débouche inmanquablement sur une réglementation boiteuse et un excès de tracasseries administratives. Les lois et règles coercitives superflues entravent inutilement le fonctionnement des entreprises ou dérangent démesurément le citoyen dans sa vie et dans ses choix. Il arrive que cela résulte d'un besoin de valorisation superflu. C'est ainsi que la transposition des directives européennes débouche généralement sur des réglementations économiques injustifiées, ne répondant pas à une demande de l'Europe. En élaborant la réglementation, les autorités font trop souvent primer leurs propres intérêts sur ceux de la société. Les autorités belges s'en tiennent toujours à la règle «mieux vaut guérir que prévenir».

En mettant fin à ces pratiques, nous contribuerions à ouvrir notre économie et augmenterions les chances de créer plus de prospérité. Une réduction du nombre de règles inutiles entraînerait une réduction du nombre d'obstacles économiques, ainsi qu'une diminution des frais inutiles de mise en conformité pour les entreprises. Pour permettre aux entreprises de développer leurs activités au maximum, il convient dès lors de simplifier considérablement les législations et réglementations existantes, tout en accordant une attention suffisante à la qualité, à la sécurité et à la santé.

Les lois n'ont en effet pas vocation à durer éternellement. Elles sont le fruit de circonstances spécifiques, propres à une époque et à un lieu. Dans un certain sens, elles sont dépassées dès leur entrée en vigueur – et peut-être même avant. Les lois adoptées peuvent en tout état de cause être considérées après quelque temps comme une charge inutile par certains sujets de droit. Bien entendu, le Parlement a le pouvoir de modifier et d'abroger les lois, mais il ne le fait pas toujours au moment où cela s'avère effectivement nécessaire. En instaurant un automatisme, on force le législateur à évaluer la législation en vigueur indépendamment de tous motifs d'opportunité, et, le cas échéant, à la laisser tomber en désuétude ou à la moderniser. Dans une démocratie vivante, la législation doit, elle aussi, être dynamique et flexible. Elle doit pouvoir redevenir, à un moment fixé de manière objective, le sujet d'un débat démocratique, mené dans une composition parlementaire modifiée.

Zonsondergangsclausules verbeteren de kwaliteit van de democratische besluitvorming. Dit is eveneens het geval voor andere instrumenten waar de wetgever systematisch aandacht voor moet hebben, zoals:

(1) het wetgevend proces starten met een algemeen aanvaarde, goed uitgewerkte probleembeschrijving op basis van risico-inschattingen en toekomstramingen, en met een coherente opsomming van de te bereiken beleidsdoelstellingen;

(2) overgaan tot een, met feitenmateriaal, onderbouwde kosten/baten analyse van de voorgenomen regelgeving én van de alternatieve beleidsmaatregelen in functie van enerzijds de efficiëntie, effectiviteit en consistentie van de beleidsmaatregel, en anderzijds van de effecten op een duurzame economische groei (d.i. een evenwichtige balans tussen economische groei, sociale cohesie en de instandhouding of bescherming van het leefmilieu);

(3) ten slotte de doelgroepen en belanghebbenden uitgebreid raadplegen om hun expertise en bevindingen in het afwegingsproces in te brengen.

De indirecte of onbedoelde negatieve effecten van voorgenomen wetgeving moet in kaart worden gebracht om vervolgens maatregelen te nemen die deze effecten teniet doen of minstens minimaliseren. De gevolgen zijn immers in het andere geval zeer negatief: wetsontwijking, -afwijking en zelfs -ontduiking minstens een verminderde spontane naleving van regelgeving en een fors verminderd vertrouwen in de overheid. Nieuwe reglementering kan wat ons betreft pas aangenomen worden als de economisch meetbare baten van de invoering de kosten overtreffen. Regelgeving die meer schaadt dan baat voor de samenleving moet dus worden geweerd.

Een sprekende illustratie van onbedoelde negatieve effecten vindt men in de ontslagwetgeving. Door een overdreven bescherming van de werknemers – lange opzegtermijnen en hoge opzegvergoedingen – zijn uiteindelijk de werkwillige werklozen hiervan het slachtoffer. Werkgevers schuwen de hoge risico's. Beter geen aanwervingen en dus minder omzet dan de kans op onbeheersbare ontslagkosten.

De overheid moet altijd een voorbeeldfunctie hebben. Dit is één van de meest essentiële voorwaarden opdat het vertrouwen van de samenleving in haar politieke overheid wordt hersteld en dus de kloof tussen burger en politiek wordt gedicht.

Les clauses de temporisation améliorent la qualité du processus décisionnel démocratique. Il en va de même d'autres instruments auxquels le législateur devrait systématiquement accorder son attention, comme

(1) le fait d'entamer le processus législatif par une description généralement admise et précise du problème, fondée sur des analyses de risque et des projections d'avenir, ainsi que par une énumération cohérente des objectifs politiques à atteindre;

(2) la réalisation d'une analyse coût-profit – étayée par des éléments de fait – de la réglementation projetée, ainsi que des mesures politiques alternatives, en tenant compte, d'une part, de l'efficacité, de l'efficience et de la consistance de la mesure politique et, d'autre part, des effets sur une croissance économique durable (il s'agit donc de trouver un équilibre entre la croissance économique, la cohésion sociale et la préservation ou la protection de l'environnement);

(3) enfin, l'organisation d'une large consultation des groupes cibles et des intéressés afin d'intégrer l'expertise et les constats de ceux-ci dans le processus de mise en balance.

Il convient de répertorier les effets négatifs indirects ou non désirés de la législation en projet, pour ensuite prendre des mesures visant à les annuler ou, du moins, à en réduire la portée le plus possible, faute de quoi, cette omission aura des conséquences très négatives: la loi peut alors en effet être contournée, détournée ou susciter une fraude, entraîner au moins une baisse du respect spontané de la réglementation et une forte érosion de la confiance dans les pouvoirs publics. Nous estimons que l'on ne devrait pouvoir adopter de nouvelles dispositions que si les bénéfices économiques mesurables de leur adoption sont supérieurs à leurs coûts.

On trouvera un exemple parlant d'effets négatifs non désirés dans la législation sur le licenciement. En protégeant exagérément les travailleurs – compte tenu de l'importance des délais et des indemnités de préavis –, cette législation finit par pénaliser les chômeurs qui souhaitent travailler. Or, les employeurs redoutent les risques élevés. Certains préfèrent ne pas recruter – et donc enregistrer un chiffre d'affaires moins élevé – pour éviter de devoir éventuellement faire face à des frais de licenciement exorbitants.

Les pouvoirs publics doivent toujours donner l'exemple. Il s'agit d'une condition primordiale pour rétablir la confiance de la société dans ses responsables politiques, et pour réduire dès lors la fracture entre les citoyens et le monde politique.

Bepaalde fundamentele wetgeving, zoals de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek, het Gerechtelijk Wetboek, het Strafwetboek, het Wetboek van Strafvordering, van de in de Belgische rechtsorde omgezette Europese richtlijnen of van de verdragen dienen niet op regelmatige basis opnieuw bediscussieerd worden. Deze bepalingen schragen de rechtstaat en kunnen precies voor de goede werking van de democratie en het garanderen van de rechtszekerheid van burgers en ondernemingen best zo weinig mogelijk worden gewijzigd.

Rob VAN DE VELDE (LDD)

Certaines dispositions légales fondamentales telles que celles du Code civil, du Code judiciaire, du Code pénal, du Code d'instruction criminelle, des directives européennes transposées en droit belge ou des traités ne doivent pas être réexaminées régulièrement. Ces dispositions consolident en effet l'État de droit et ne peuvent dès lors être modifiées que pour assurer le bon fonctionnement de la démocratie et garantir la sécurité juridique des citoyens et des entreprises.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2.

Uitgezonderd het Burgerlijk Wetboek, het Gerechtelijk Wetboek, het Strafwetboek, het Wetboek van strafvordering, de in de Belgische rechtsorde omgezette Europese richtlijnen, de verdragen die deel uitmaken van de Belgische rechtsorde en deze wet, wordt de toepassing van elke wet opgeschort vijf jaar na de inwerkingtreding ervan.

Op gemotiveerd voorstel van de Kamer van volksvertegenwoordigers kan het parlement de geldigheidsduur van de wetten bedoeld in het eerste lid verlengen voor een periode van vijf jaar.

Bij gebrek aan een verlenging bedoeld in het tweede lid worden de in het eerste lid bedoelde wetten van rechtswege opgeheven zeven jaar na hun inwerkingtreding.

Art. 3.

De wet die voor haar gehele of gedeeltelijke inwerkingtreding dan wel voor de toepassing van haar bepalingen uitvoeringsbesluiten behoeft, wordt bij gebrek aan de inwerkingtreding van deze uitvoeringsbesluiten binnen één jaar na haar inwerkingtreding van rechtswege opgeheven.

Art. 4.

In afwijking van het bepaalde in artikel 2 worden de wetten die in het *Belgisch Staatsblad* werden bekendgemaakt voor 1 januari 1901, voor 1 januari 1951, voor 1 januari 1976, voor 1 januari 1988, voor 1 januari 1992, voor 1 januari 1996, voor 1 januari 2000, voor 1 januari 2004 en voor 1 januari 2008 van rechtswege opgeheven respectievelijk twee, vier, zes, acht, tien, twaalf, veertien, zestien en achttien jaar na het bekendmaken van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

14 januari 2009

Rob VAN DE VELDE (LDD)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}.

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2.

À l'exception du Code civil, du Code judiciaire, du Code pénal, du Code d'instruction criminelle, des directives européennes transposées dans l'ordre juridique belge, des traités qui font partie de l'ordre juridique belge et de la présente loi, l'application de toute loi est suspendue à l'expiration d'une période de cinq ans, à compter de l'entrée en vigueur de ladite loi.

Par une proposition motivée de la Chambre des représentants, le Parlement peut proroger la durée de validité des lois visées à l'alinéa 1^{er} pour une période de cinq ans.

À défaut de prorogation telle que visée à l'alinéa 2, les lois visées à l'alinéa 1^{er} sont abrogées de plein droit sept ans après leur entrée en vigueur.

Art. 3.

La loi qui nécessite des arrêtés d'exécution pour son entrée en vigueur complète ou partielle ou pour l'application de ses dispositions est abrogée de plein droit à défaut de l'entrée en vigueur de ces arrêtés d'exécution dans l'année suivant son entrée en vigueur.

Art. 4.

Par dérogation à l'article 2, les lois qui ont été publiées au *Moniteur belge* avant le 1^{er} janvier 1901, avant le 1^{er} janvier 1951, avant le 1^{er} janvier 1976, avant le 1^{er} janvier 1988, avant le 1^{er} janvier 1992, avant le 1^{er} janvier 1996, avant le 1^{er} janvier 2000, avant le 1^{er} janvier 2004 et avant le 1^{er} janvier 2008 sont abrogées de plein droit respectivement deux, quatre, six, huit, dix, douze, quatorze, seize et dix-huit ans après la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

14 janvier 2009