

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 februari 2009

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek
wat het schijnpartnerschap betreft**

(ingedien door
mevrouw Els De Rammelaere)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 février 2009

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil en ce qui concerne
le partenariat de complaisance**

(déposée par
Mme Els De Rammelaere)

SAMENVATTING

Momenteel kan de ambtenaar van de burgerlijke stand een verklaring van wettelijke samenwoning niet weigeren ook al hebben de betrokkenen enkel de intentie een verblijfsrechtelijk voordeel te bekomen.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de ambtenaar in dat geval de mogelijkheid toe te kennen de verklaring te weigeren.

RÉSUMÉ

À l'heure actuelle, l'officier de l'État civil ne peut refuser une déclaration de cohabitation légale, même si les intéressés ont pour seul objectif d'en tirer un avantage en matière de séjour.

Cette proposition de loi vise à permettre dans ce cas à l'officier de l'État civil de refuser la déclaration.

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a</i>	:	<i>Socialistische partij anders</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000:</i> <i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA:</i> <i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV:</i> <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV:</i> <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	<i>CRIV:</i> <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN:</i> <i>Séance plénière</i>
<i>COM:</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM:</i> <i>Réunion de commission</i>
<i>MOT:</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT:</i> <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		
<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 52 0000/000:</i> <i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA:</i> <i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV:</i> <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV:</i> <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV:</i> <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Séance plénière</i>	<i>PLEN:</i> <i>Séance plénière</i>
<i>COM:</i>	<i>Réunion de commission</i>	<i>COM:</i> <i>Réunion de commission</i>
<i>MOT:</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT:</i> <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:

Place de la Nation 2

1008 Bruxelles

Tél. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.laChambre.be

e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op vandaag bestaat er geen wettelijke definitie en verbod van «schijnpartnerschap». Voor het huwelijk is dit wel het geval: artikel 146bis en 167 van het Burgerlijk Wetboek voorzien dat het huwelijk niet kan worden voltoekken wanneer het er kennelijk niet op gericht is een duurzame levensgemeenschap tot stand te brengen, maar enkel op het bekomen van een verblijfsrechtelijk voordeel dat is verbonden aan de staat van gehuwde.

Onderhavig wetsvoorstel beoogt tegemoet te komen aan de lacune die er op heden is bij de wettelijke samenwoning.

Ambtenaren van de burgerlijke stand hebben geen bevoegdheid om bij een verklaring van wettelijke samenwoning een woonstcontrole uit te voeren. De Dienst Vreemdelingenzaken kan dit wel doen, maar voert dit blijkbaar niet stelselmatig uit.

Dit heeft tot gevolg dat tal van «valse koppels» drie jaar wettelijk samenwonen om daarna deze samenwoning te verbreken, waardoor zij voor zichzelf wel een duurzaam verblijfsrecht gecreëerd hebben.

Bij gebreke aan wettelijke basis werden als dusdanig geen verblijfsvergunningen geweigerd wegens «schijnpartnerschap».

In oktober 2008 werd in overleg met de Dienst Vreemdelingenzaken, ambtenaren van de burgerlijke stand en het parket voorgesteld dat het voorgenomen partnerschap zou geweigerd worden in geval van duidelijke schijnsituatie op grond van algemene rechtsbeginselen zoals verbod van fraude of rechtsmisbruik.

Gezien het schijnpartnerschap op dezelfde wijze als het schijnhuwelijk moet worden aangepakt, wordt voorgesteld de bepalingen in verband met het schijnhuwelijk naar analogie met het schijnpartnerschap over op te nemen in de wet.

Els DE RAMMELAERE (N-VA)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

À l'heure actuelle, il n'existe pas de définition légale, ni d'interdiction, du «partenariat de complaisance». Il en va autrement pour le mariage: les articles 146bis et 167 du Code civil prévoient que le mariage ne peut être célébré si l'intention de l'un au moins des époux n'est manifestement pas la création d'une communauté de vie durable, mais vise uniquement l'obtention d'un avantage en matière de séjour, lié au statut d'époux.

La présente proposition de loi vise à combler la lacune existant aujourd'hui au niveau de la cohabitation légale.

Les officiers de l'État civil ne sont pas habilités à exécuter un contrôle du domicile dans le cadre d'une déclaration de cohabitation légale. L'Office des Étrangers peut y procéder, mais ne le fait apparemment pas de façon systématique.

Il en résulte que beaucoup de «faux couples» cohabitent légalement pendant trois ans et mettent ensuite un terme à cette cohabitation, s'étant ainsi créé un droit de séjour permanent.

En l'absence de base légale, aucun permis de séjour n'a été refusé pour cause de «partenariat de complaisance».

En octobre 2008, en concertation avec l'Office des Étrangers, on a proposé aux officiers de l'État civil et au parquet de refuser le partenariat projeté, en cas de cohabitation de complaisance manifeste, sur la base des principes généraux du droit tels que l'interdiction de la fraude ou de l'abus de droit.

Dès lors que partenariat de complaisance et mariage de complaisance doivent être traités sur un pied d'égalité, nous proposons d'inscrire dans le Code civil des dispositions analogues à celles incriminant le mariage blanc.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 1476 van het Burgerlijk Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 3 december 2005, wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

«§ 1/1. Er is geen wettelijke samenwoning wanneer, ondanks de vermelde wil van beide partijen om wettelijk samen te wonen, uit een geheel van omstandigheden blijkt dat de intentie van minstens één van de partijen kennelijk niet is gericht op het tot stand brengen van een duurzame levensgemeenschap, maar enkel op het bekomen van een verblijfsrechtelijk voordeel dat is verbonden aan de staat van partnerschap.

De ambtenaar van de burgerlijke stand aanvaardt de verklaring van wettelijke samenwoning niet indien niet is voldaan aan de voorwaarden vereist om een wettelijke samenwoning te mogen aangaan, of indien hij van oordeel is dat deze in strijd is met de beginselen van de openbare orde.

Artikel 167, tweede tot zesde lid, is van overeenkomstige toepassing.»

Art. 3

In de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wordt een artikel 79ter ingevoegd, luidend:

«Art. 79ter. § 1. Ieder die een partnerschap sluit in de omstandigheden bedoeld in artikel 1476, § 1/1 van het Burgerlijk Wetboek, wordt gestraft met gevangenisstraf van 8 dagen tot 3 maanden of met geldboete van 26 tot 100 euro.

Ieder die een geldsom ontvangt die ertoe strekt hem te vergoeden voor het sluiten van dergelijk partnerschap, wordt gestraft met gevangenisstraf van 15 dagen tot 1 jaar of met een geldboete van 50 tot 250 euro.

Ieder die gebruik maakt van geweld of bedreiging tegen een persoon om die persoon te dwingen een dergelijk partnerschap te sluiten, wordt gestraft met

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 1476 du Code civil, modifié en dernier lieu par la loi du 3 décembre 2005, il est inséré un paragraphe 1/1 rédigé comme suit:

«§ 1/1. Il n'y a pas de cohabitation légale lorsque, en dépit de la mention de la volonté des deux parties de cohabiter légalement, il ressort d'une combinaison de circonstances que l'intention de l'une au moins des parties n'est manifestement pas la création d'une communauté de vie durable, mais uniquement l'obtention d'un avantage en matière de séjour, lié au statut de partenaire.

L'officier de l'état civil refuse la déclaration de cohabitation légale si les conditions requises pour pouvoir cohabiter légalement ne sont pas remplies ou s'il est d'avoir que celle-ci est contraire aux principes de l'ordre public.

L'article 167, alinéas 2 à 6, s'applique *mutatis mutandis*.»

Art. 3

Dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, il est inséré un article 79ter rédigé comme suit:

«Art. 79ter. § 1^{er}. Quiconque conclut un partenariat dans les circonstances visées à l'article 1476, § 1/1 du Code civil sera puni d'un emprisonnement de huit jours à trois mois ou d'une amende de vingt-six à cent euros.

Quiconque reçoit une somme d'argent visant à le rétribuer pour la conclusion d'un tel partenariat, sera puni d'un emprisonnement de quinze jours à un an ou d'une amende de cinquante à deux cent cinquante euros.

Quiconque recourt à des violences ou menaces à l'égard d'une personne pour la contraindre à conclure un tel partenariat sera puni d'un emprisonnement d'un

gevangenisstraf van 1 maand tot 2 jaar of met geldboete van 100 tot 500 euro.

§ 2. Poging tot het in § 1, eerste lid, omschreven wanbedrijf wordt gestraft met geldboete van 26 tot 50 euro.

Poging tot het in § 1, tweede lid, omschreven wanbedrijf wordt gestraft met gevangenisstraf van 8 dagen tot 6 maanden of geldboete van 26 tot 125 euro.

Poging tot het in § 1, derde lid, omschreven wanbedrijf wordt gestraft met gevangenisstraf van 15 dagen tot 1 jaar of met geldboete van 50 tot 250 euro.»

5 november 2008

Els DE RAMMELAERE (N-VA)
Sarah SMEYERS (N-VA)

mois à deux ans ou d'une amende de cent à cinq cents euros.

§ 2. La tentative du délit prévu au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, est punie d'une amende de vingt-six à cinquante euros.

La tentative du délit prévu au § 1^{er}, alinéa 2, est punie d'un emprisonnement de huit jours à six mois ou d'une amende de vingt-six à cent vingt-cinq euros.

La tentative du délit prévu au § 1^{er}, alinéa 3, est punie d'un emprisonnement de quinze jours à un an ou d'une amende de cinquante à deux cent cinquante euros.»

5 novembre 2008