

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 maart 2009

WETSONTWERP

**houdende wijzigingen aan de wet
van 17 januari 2003 betreffende de
rechtsmiddelen en de geschillenbeslechting
naar aanleiding van de wet van 17 januari
2003 met betrekking tot het statuut van
de Belgische regulator van de post- en
telecommunicatie-sector**

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEER DESEYN

Art. 2

Het voorgestelde artikel 2, § 1, tweede lid, vervangen door de volgende bepaling:

«iedere persoon die een belang heeft om op te treden, mag het in het eerste lid bedoelde beroep indienen.».

VERANTWOORDING

Het concept «rechtstreeks en persoonlijk betrokken» is een begrip uit het EU-recht waarvan de draagwijdte in ons recht onduidelijk is (in behandeling bij Cassatie).

Voorgaand document:

Doc 52 **1814/ (2008/2009):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 mars 2009

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi
du 17 janvier 2003 concernant les recours et
le traitement des litiges à l'occasion
de la loi du 17 janvier 2003 relative
au statut du régulateur des secteurs
des postes et télécommunications belges**

AMENDEMENT

N° 1 DE M. DESEYN

Art. 2

Remplacer l'article 2, § 1^{er}, alinéa 2, proposé par ce qui suit:

«Toute personne ayant un intérêt pour agir peut introduire le recours visé à l'alinéa 1^{er}.».

JUSTIFICATION

Le concept de «personnellement et directement concerné» est une notion issue du droit de l'Union européenne, dont la portée manque de clarté dans notre droit (lors de l'examen en Cassation).

Document précédent:

Doc 52 **1814/ (2008/2009):**
001: Projet de loi.

Soms interpreteert het hof van beroep van Brussel dit concept eng. Zo kon in december 2005 een operator niet in beroep gaan tegen een BIPT-beslissing over een referentieaanbod hoewel deze operator gebruik maakte van dit referentieaanbod. Het is wel degelijk de bedoeling een beroep mogelijk te maken, zoals de memorie van toelichting stelt, «wanneer de aangevochten beslissing de goedkeuring betreft van een referentieaanbod en de verzoekende partij een begunstigde is van de betrokken dienst.

Parfois, la cour d'appel de Bruxelles donne une interprétation restrictive de cette notion. Ainsi, en décembre 2005, un opérateur n'a pas pu interjeter appel contre une décision de l'IBPT au sujet d'une offre de référence, bien que l'opérateur ait fait usage de cette offre de référence. L'objectif est bien de permettre un recours, comme le précise l'exposé des motifs, «lorsque la décision contestée concerne l'approbation d'une offre de référence et que la partie demanderesse est une bénéficiaire du service concerné».

Roel DESEYN (CD&V)