

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mei 2009

6 mai 2009

VOORSTEL

**tot wijziging van het Reglement
wat de vervolging, de berechting
en de aanhouding van ministers betreft**

(ingediend door de heer Patrick Dewael c. s.)

PROPOSITION

**modifiant le Règlement en ce
qui concerne la poursuite, le jugement
et l'arrestation de ministres**

(déposée par M. Patrick Dewael et consorts)

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Inleiding

De Kamer van volksvertegenwoordigers verleende op 26 maart 2009, op grond van artikel 103 van de Grondwet, het grondwettelijk verlov voor de regeling van de rechtspleging van het gerechtelijk onderzoek lastens een minister van de federale regering. Het dossier werd vooraf naar de commissie voor de Vervolgingen verwezen. In haar verslag deed de commissie onder meer de volgende aanbeveling:

«De commissie maakt tevens van de gelegenheid gebruik de Kamer te verzoeken de bepalingen van haar reglement, inzonderheid de artikelen 21, derde lid, en 160 te actualiseren, gelet op de opdracht van de Kamer ingevolge artikel 103 van de Grondwet (nieuwe redactie) en de voormelde wet van 25 juni 1998.»

Het voorliggende voorstel komt hieraan tegemoet.

De strafrechtelijke onschendbaarheid van ministers

De leden van de federale regering zijn – zoals elke burger – strafrechtelijk verantwoordelijk, maar genieten een procedurele bescherming op het vlak van de vervolging, de berechting en de aanhouding. De juridische grondslag hiervoor wordt gevormd door artikel 103 van de Grondwet en de wet van 25 juni 1998 tot regeling van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van ministers. Het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers besteedt hieraan vooralsnog geen aandacht.

TWEE CATEGORIEËN VAN MISDRIJVEN. – Ministers (en staatssecretarissen, artikel 104 van de Grondwet) genieten van hun procedureel voorrecht voor twee categorieën van misdrijven:

– *Misdrijven die ministers in de uitoefening van hun ambt hebben gepleegd*, waarvoor enkel het hof van beroep te Brussel bevoegd is.

– *Misdrijven die ministers buiten de uitoefening van hun ambt hebben gepleegd, maar waarvoor zij tijdens hun ambtstermijn worden berecht*. De hoven van beroep van de plaats van het misdrijf, van de verblijfplaats van de verdachte of van de plaats waar de verdachte is gevonden, zijn bevoegd. Wordt tijdens het onderzoek of tijdens de regeling van de rechtspleging een einde gemaakt aan het ministerambt, dan worden de gemeenschappelijke procedureregels van toepassing.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Introduction

Le 26 mars 2009, la Chambre des représentants a, sur la base de l'article 103 de la Constitution, accordé l'autorisation constitutionnelle en vue du règlement de la procédure d'instruction à charge d'un ministre du gouvernement fédéral. Le dossier avait été préalablement renvoyé devant la commission des Poursuites. Dans son rapport, la commission a notamment formulé la recommandation suivante:

«La commission profite également de l'occasion pour demander à la Chambre d'actualiser les dispositions de son Règlement, notamment les articles 21, alinéa 3, et 160, eu égard à la mission confiée à la Chambre en application de l'article 103 de la Constitution (nouvelle rédaction) et de la loi précitée du 25 juin 1998.»

La présente proposition répond à cette demande.

L'immunité pénale des ministres

À l'instar de tout citoyen, les membres du gouvernement fédéral sont responsables pénalement mais jouissent d'une protection procédurale en matière de poursuite, de jugement et d'arrestation. Le fondement juridique en est constitué par l'article 103 de la Constitution et par la loi du 25 juin 1998 réglant la responsabilité pénale des ministres. Le Règlement de la Chambre des représentants ne s'y intéresse pas pour l'instant.

DEUX CATÉGORIES D'INFRACTIONS. – Les ministres (et les secrétaires d'État, article 104 de la Constitution) jouissent d'un privilège de procédure pour deux catégories d'infractions:

– *Les infractions que des ministres auraient commises dans l'exercice de leurs fonctions*, et pour lesquelles seule la cour d'appel de Bruxelles est compétente.

– *Les infractions qui auraient été commises par les ministres en dehors de l'exercice de leurs fonctions et pour lesquelles ils sont jugés pendant l'exercice de leurs fonctions*. Les cours d'appel du lieu de l'infraction, la résidence du prévenu ou du lieu où il aura été trouvé sont compétentes. S'il est mis fin, durant l'instruction ou le règlement de la procédure, à la fonction ministérielle, les règles procédurales de droit commun sont d'application.

STRAFVORDERING. – Voor beide categorieën van misdrijven kan de vervolging van een minister enkel door de procureur-generaal bij het bevoegde hof van beroep worden ingesteld. Mededaders en medeplichtigen worden samen met de minister vervolgd.

ONDERZOEKSFASE. – De bevoegdheden die in de regel behoren tot de prerogatieven van de onderzoeksrechter of de procureur des Konings worden respectievelijk uitgeoefend door een daartoe aangewezen raadsheer van het hof van beroep en door de procureur-generaal. Zij mogen opsporings- en onderzoeksdaaden bevelen en uitvoeren over het ganse Belgische grondgebied, met uitzondering van dwangmaatregelen waarvoor een rechterlijk bevel vereist is. Die kunnen ten aanzien van een minister immers enkel worden bevolen door een college van drie raadsheren van het hof van beroep, dat bij meerderheid beslist.

VERLOF VAN DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS. – Twee procedurehandelingen en één dwangmaatregel kunnen enkel worden bevolen en uitgevoerd na voorafgaand verlof van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het betreft meer bepaald de vordering tot regeling van de rechtspleging, de rechtstreekse dagvaarding van een minister en de aanhouding of de voorlopige hechtenis.

Vordering tot regeling van de rechtspleging en rechtstreekse dagvaarding. – De procureur-generaal zendt aan de Kamer een overzicht van de aanwijzingen en de indicatie omtrent hun mogelijke kwalificatie over, aangevuld met de akte van inverdenkingstelling in het geval van regeling van de rechtspleging. De Kamer kan het dossier opvragen, en de procureur-generaal, de minister en zijn raadsman horen, zonder dat echter een tegensprekelijk debat kan plaatsvinden. De Kamer werkt met gesloten deuren. Zonder zich over de grond van de zaak uit te spreken, gaat de Kamer na of de vraag ernstig is. Zij kan het verzoek enkel weigeren indien blijkt dat (1) zowel de strafvordering als de feiten duidelijk hoofdzakelijk op politieke gronden zijn gestoeld, of (2) de aangedragen elementen onrechtmatig, willekeurig of onbeduidend zijn. Voor het overige beraadslaagt de Kamer overeenkomstig de bepalingen van haar reglement (zie hieronder). In afwachting dat de Kamer zich over het verzoek van de procureur-generaal uitspreekt, is de strafvordering geschorst. Verleent de Kamer geen verlof in het geval van misdrijven buiten het ambt gepleegd, dan blijft de strafvordering geschorst tot op het moment dat aan het ministerambt een einde wordt gemaakt.

Aanhouding of voorlopige hechtenis. – De Kamer vergadert zo spoedig mogelijk over het verzoek van de procureur-generaal en doet hierover binnen vijf dagen uitspraak. De vergaderingen verlopen steeds met

ACTION PUBLIQUE. – Pour les deux catégories d'infractions, seul le procureur général près la cour d'appel compétente peut intenter des poursuites à l'encontre d'un ministre. Les coauteurs et les complices seront poursuivis en même temps que le ministre.

PHASE DE L'INSTRUCTION. – Les compétences qui relèvent en règle générale des prérogatives du juge d'instruction ou du procureur du Roi sont exercées respectivement par un conseiller à la cour d'appel désigné à cet effet et par le procureur général. Ceux-ci peuvent ordonner et accomplir des actes d'information et d'instruction sur l'ensemble du territoire belge, à l'exception des mesures coercitives, qui nécessitent un ordre judiciaire. Ces mesures ne peuvent en effet être ordonnées à l'égard de ministres que par un collège composé de trois conseillers à la cour d'appel, qui décide à la majorité.

AUTORISATION DE LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS. – Deux actes de procédure et une mesure coercitive ne peuvent être ordonnés et exécutés qu'avec l'autorisation préalable de la Chambre des représentants. Il s'agit de la réquisition en vue du règlement de la procédure, de la citation directe d'un ministre et de l'arrestation et de la détention préventive.

Réquisition en vue du règlement de la procédure et citation directe. – Le procureur général transmet à la Chambre un relevé des indices et l'indication de leur qualification possible, ainsi que l'acte d'inculpation, dans le cas d'une réquisition en vue du règlement de la procédure. La Chambre peut demander le dossier et entendre le procureur général, le ministre et son conseil, sans qu'un débat contradictoire puisse cependant avoir lieu. La Chambre travaille à huis clos. Sans se prononcer sur le fond du dossier, la Chambre vérifie si la demande est sérieuse. Elle ne peut refuser la demande que lorsqu'il s'avère (1) que tant l'action publique que les faits sont manifestement fondés essentiellement sur des motifs politiques ou (2) que les éléments fournis sont irréguliers, arbitraires ou insignifiants. Pour le reste, la Chambre délibère conformément aux dispositions de son Règlement (voir ci-dessous). En attendant que la Chambre se prononce sur la demande du procureur général, l'action publique est suspendue. Si la Chambre ne donne pas son autorisation dans le cas d'infractions commises en dehors de la fonction, l'action publique reste suspendue jusqu'au moment où il est mis fin à la fonction ministérielle.

Arrestation et détention préventive. – La Chambre se réunit le plus rapidement possible pour examiner la demande du procureur général et se prononce sur celle-ci dans les cinq jours. Les réunions se déroulent

gesloten deuren en volgens de regels van het Kamerreglement (zie hieronder). De Kamer hoort het verslag van de onderzoeksraadsheer en hoort de procureur-generaal, de minister en zijn raadsman.

HETERDAAD. – In geval van heterdaad geldt in bepaalde gevallen een beperktere procedurele bescherming.

GRATIE. – Een op grond van artikel 103 van de Grondwet veroordeelde minister kan enkel genade worden verleend op verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

REGLEMENT VAN DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS. – De wet bepaalt dat de procedure voor het al dan niet verlenen van verlof verloopt overeenkomstig de bepalingen van het Kamerreglement, voor zover de Grondwet of de wet van 25 juni 1998 geen uitdrukkelijke regeling voorschrijven. De huidige versie van het Kamerreglement voorziet echter niet in procedureregels met betrekking tot de vervolging, de berechting of de aanhouding van ministers. Het voorliggende voorstel komt daaraan tegemoet.

Voorgestelde reglementswijziging

COMMISSIE VOOR DE VERVOLGINGEN. – In maart 2009 werd een verzoek om het grondwettelijk verlof te verlenen voor de regeling van de rechtspleging lastens een minister naar de commissie voor de Vervolgingen verwezen. Op grond van artikel 160 van het Kamerreglement behandelt de commissie voor de Vervolgingen echter enkel de verzoeken tot opheffing van de parlementaire onschendbaarheid van Kamerleden. Haar bevoegdheid wordt door dit voorstel dan ook formeel uitgebreid tot de verzoeken tot vervolging, berechting of aanhouding van ministers. Hoewel de vervolging van Kamerleden, enerzijds, en van ministers, anderzijds, twee los van elkaar staande bevoegdheden betreft, die elk volgens een specifieke procedure moeten worden afgehandeld, ligt de keuze voor de commissie voor de Vervolgingen voor de hand. De commissie heeft immers ervaring bij de afweging van de parlementaire prerogatieven tegen de noodwendigheden van strafdossiers, en heeft daarover een zekere «jurisprudentie» ontwikkeld. Dergelijke deskundigheid is nuttig bij het beoordelen van verzoeken tot vervolging, berechting of aanhouding van ministers. Het is dan ook niet nodig om daartoe een nieuwe commissie op te richten.

BEVOEGDHEDEN. – De commissie voor de Vervolgingen krijgt in het kader van de vervolging van ministers twee in artikel 103 van de Grondwet bepaalde bevoegdheden, met name (a) het onderzoek van ver-

toujours à huis clos et selon les règles du Règlement de la Chambre (voir ci-dessous). La Chambre entend le rapport du conseiller chargé de l'instruction et entend le procureur général, le ministre et son conseil.

FLAGRANT DÉLIT. – En cas de flagrant délit, une protection procédurale plus limitée s'applique dans certains cas.

GRÂCE. – Un ministre condamné en vertu de l'article 103 de la Constitution, ne peut se voir accorder une grâce qu'à la demande de la Chambre des représentants.

RÈGLEMENT DE LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS. – La loi dispose que la procédure visant à accorder ou non l'autorisation se déroule conformément aux dispositions du Règlement de la Chambre, pour autant que la Constitution ou la loi du 25 juin 1998 ne prescrivent pas une réglementation expresse. La version actuelle du Règlement de la Chambre ne prévoit cependant pas de règles de procédure relatives à la poursuite, au jugement ou à l'arrestation de ministres. La présente proposition comble cette lacune.

Modification proposée du Règlement

COMMISSION DES POURSUITES. – En mars 2009, une demande d'autorisation constitutionnelle en vue du règlement de la procédure à charge d'un ministre a été renvoyée à la commission des Poursuites. En vertu de l'article 160 du Règlement de la Chambre, la commission des Poursuites n'examine cependant que les demandes de levée de l'immunité parlementaire des membres de la Chambre. La présente proposition étend donc formellement sa compétence aux demandes visant à poursuivre, à juger ou à arrêter des ministres. Bien que la poursuite de membres de la Chambre, d'une part, et celle de ministres, d'autre part, concernent deux compétences indépendantes l'une de l'autre et requérant chacune une procédure spécifique, le choix en faveur de la commission des Poursuites était évident. La commission a en effet acquis une expérience dans la mise en balance des prérogatives parlementaires par rapport aux nécessités de dossiers pénaux, et a développé une certaine «jurisprudence» à cet égard. Cette expertise est utile dans l'évaluation de demandes d'autorisation de poursuivre, de juger ou d'arrêter des ministres. Il n'est donc pas nécessaire de créer une nouvelle commission à cet effet.

COMPÉTENCES. – Dans le cadre de la poursuite de ministres, la commission des Poursuites se voit conférer deux compétences visées à l'article 103 de la Constitution, à savoir (a) l'examen de demandes

zoeken tot machtiging tot vervolging, berechting of aanhouding van ministers, en (b) het onderzoek van genadeverzoeken ten gunste van veroordeelde ministers. De onder (a) beschreven bevoegdheid betreft het verlof dat de Kamer van volksvertegenwoordigers moet verlenen voor elke vordering tot regeling van de rechtspleging, voor elke rechtstreekse dagvaarding van een minister voor het hof van beroep en voor elke aanhouding van een minister.

De commissie voor de Vervolgingen wordt daarentegen niet bevoegd voor de in de overgangsbepaling van artikel 103 van de Grondwet bepaalde regeling met betrekking tot feiten waarvoor daden van opsporing werden verricht of vervolging werd ingesteld vóór de inwerkingtreding van de wet van 25 juni 1998 tot regeling van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van ministers. De overgangsbepaling heeft wellicht nog weinig concreet belang, maar het valt theoretisch gezien niet uit te sluiten dat ze in de toekomst nog moet worden toegepast. In dergelijke gevallen blijft de in de overgangsbepaling beschreven regeling van de inbeschuldigingstelling van kracht, waarvoor enkel de in artikel 21, derde lid, van het Kamerreglement bepaalde bijzondere commissie voor de Inbeschuldigingstelling van Ministers bevoegd is. Gelet op het bijzondere en uitzonderlijke karakter van de procedure heeft het geen zin deze bevoegdheid in te schrijven in het voorgestelde artikel 160bis van het Reglement en is het verkieslijk deze bevoegdheid aan een specifiek daartoe opgerichte commissie over te laten, die trouwens maar wordt benoemd als er een verzoek tot inbeschuldigingstelling van een minister bij de Kamervoorzitter aanhangig is gemaakt.

PROCEDURE. — De door de commissie voor de Vervolgingen te volgen procedure is grotendeels vastgelegd in artikel 103 van de Grondwet en in de wet van 25 juni 1998 tot regeling van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van ministers. Het Reglement kan dan ook niet afwijken van de door de (Grond)wet voorgeschreven procedurevoorschriften, en de commissie voor de Vervolgingen moet bovendien de reglementsbepalingen die van toepassing zijn op de bijzondere commissies in het algemeen en op de in artikel 160 van het Reglement bedoelde commissie in het bijzonder in acht nemen. Dit kan worden geïllustreerd aan de hand van de volgende voorbeelden:

— De wet van 25 juni 1998 bepaalt dat de Kamer nagaat of de vraag van de procureur-generaal ernstig is, zonder dat zij zich over de grond van de zaak mag uitspreken, en beperkt de weigeringsgronden van de Kamer (artikel 12, § 1). De procedure moet met gesloten deuren verlopen, en de Kamer kan de procureur-generaal, de minister en zijn raadsman afzonderlijk in commissie horen zonder dat er een tegensprekelijk debat

d'autorisation de poursuivre, de juger ou d'arrêter des ministres, et (b) l'examen de demandes de grâce en faveur de ministres condamnés. La compétence visée au (a) concerne l'autorisation que la Chambre des représentants doit accorder pour toutes réquisitions en vue du règlement de la procédure, pour toute citation directe d'un ministre devant la cour d'appel et pour toute arrestation d'un ministre.

La commission des Poursuites ne sera, en revanche, pas compétente en ce qui concerne le régime applicable aux faits qui ont fait l'objet d'actes d'information ou aux poursuites intentées avant l'entrée en vigueur de la loi du 25 juin 1998 réglant la responsabilité pénale des ministres, prévu dans la disposition transitoire de l'article 103 de la Constitution. Cette disposition transitoire n'a certes plus guère d'intérêt concret, mais en théorie, il n'est pas exclu qu'elle doive encore être appliquée à l'avenir. Dans ces cas, la règle de mise en accusation prévue par la disposition transitoire, pour laquelle seule la commission spéciale des mises en accusation de ministres visée à l'article 21, alinéa 3, du Règlement de la Chambre est compétente, reste en vigueur. Compte tenu du caractère spécial et exceptionnel de la procédure, il serait absurde d'inscrire cette compétence dans l'article 160bis proposé du Règlement et il est préférable de la confier à une commission spécifiquement créée à cet effet, commission qui n'est d'ailleurs nommée que si la Chambre est saisie d'une demande de mise en accusation d'un ministre.

PROCÉDURE. — La procédure à suivre par la commission des Poursuites est en grande partie fixée par l'article 103 de la Constitution et par la loi du 25 juin 1998 réglant la responsabilité pénale des ministres. Le Règlement ne peut dès lors déroger aux règles de procédure prévues par la loi et la Constitution et la commission des Poursuites doit en outre respecter les dispositions du Règlement applicables aux commissions spéciales en général et à la commission visée à l'article 160 du Règlement en particulier. Les exemples suivants en constituent une illustration:

— La loi du 25 juin 1998 dispose que la Chambre vérifie si la demande du procureur général est sérieuse, sans se prononcer sur le fond du dossier et limite les motifs de refus de la Chambre (article 12, § 1^{er}). La procédure doit se dérouler à huis clos et la Chambre peut entendre séparément le procureur général et le ministre et son conseil en commission, sans qu'un débat contradictoire puisse avoir lieu (article 12, § 2). En cas

mag plaatsvinden (artikel 12, § 2). In het geval van een verzoek tot aanhouding van een minister moet de Kamer zo spoedig mogelijk met gesloten deuren vergaderen en er binnen vijf dagen uitspraak over doen, op verslag van de onderzoekende raadsheer, de procureur-generaal, de minister en zijn raadsman (artikel 19);

– Het Kamerreglement bepaalt dat de commissie voor de Vervolgingen steeds met gesloten deuren vergadert (artikel 39), enkel toegankelijk is voor de leden van de commissie (artikelen 29 en 39) en dat er een geheimhoudingsplicht geldt met betrekking tot de tijdens de vergaderingen verkregen informatie (artikel 67).

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

De bewoordingen van artikel 160 van het Reglement worden in overeenstemming gebracht met de huidige tekst van artikel 59 van de Grondwet en met het voorgestelde artikel 160*bis* van het Reglement.

Art. 2

Er wordt gekozen voor een nieuw, afzonderlijk hoofdstuk en artikel om de bevoegdheden van de commissie voor de Vervolgingen uit te breiden tot het verlenen van machtigingen tot vervolging van ministers. Op die manier komt ook visueel tot uiting dat de bevoegdheden van de bestaande commissie voor de Vervolgingen weliswaar worden uitgebreid, maar dat de procedure voor elk van beide bevoegdheden verschilt.

De door de commissie voor de Vervolgingen te volgen procedure wordt enkel beschreven wat betreft de beraadslaging in plenaire vergadering, waar het aantal sprekers wordt beperkt tot de rapporteur van de commissie, de betrokken minister en één spreker voor en één tegen. De minister mag zich evenwel laten vertegenwoordigen door een andere minister of door een Kamerlid. Enkel Kamerleden en ministers kunnen tijdens de plenaire vergadering immers het woord voeren. Het horen van andere personen – in het bijzonder de procureur-generaal, de onderzoeksraadsheer of de raadsman van de betrokken minister – gebeurt in commissie.

Voor het overige houdt de commissie voor de Vervolgingen zich, als bijzondere commissie, aan het Kamerreglement. De verwijzingen in het Reglement naar de in artikel 160 bedoelde commissie (zie de artikelen 21, 29, 39 en 67 van het Reglement) blijven onverkort van toepassing, ook wanneer de commissie de haar in het voorgestelde artikel 160*bis* verleende

de demande d'arrestation d'un ministre, la Chambre doit se réunir dans les plus brefs délais à huis clos et statuer dans les cinq jours, sur la base du rapport du conseiller chargé de l'instruction, du procureur général, du ministre et de son conseil (article 19);

– Le Règlement de la Chambre prévoit que la commission des Poursuites se réunit toujours à huis clos (article 39), n'est accessible qu'aux membres de la commission (articles 29 et 39) et qu'il existe une obligation de secret en ce qui concerne les informations obtenues au cours des réunions (article 67).

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Le libellé de l'article 160 du Règlement est mis en concordance avec le libellé actuel de l'article 59 de la Constitution et avec l'article 160*bis* proposé du Règlement.

Art. 2

Il est opté pour un nouveau chapitre et un nouvel article distincts pour étendre les pouvoirs de la commission des Poursuites à l'octroi d'autorisations de poursuivre des ministres. Il apparaît ainsi clairement que les pouvoirs de la commission des Poursuites existante sont certes étendus, mais que la procédure à suivre pour chacun de ces pouvoirs est différente.

La procédure que la commission des Poursuites est tenue de suivre n'est décrite que pour ce qui concerne les débats en séance plénière, où le nombre d'orateurs est limité au rapporteur de la commission, au ministre concerné et à un orateur pour et un orateur contre. Le ministre peut toutefois se faire représenter par un autre ministre ou par un membre de la Chambre. En effet, seuls les membres de la Chambre et les ministres peuvent prendre la parole en séance plénière. L'audition de toute autre personne – en particulier du procureur général, du conseiller chargé de l'instruction ou du conseil du ministre concerné – a lieu en commission.

Pour le surplus, la commission des Poursuites s'en tient au Règlement de la Chambre au titre de commission spéciale. Les renvois, dans le Règlement de la Chambre, à la commission visée à l'article 160 (voir les articles 21, 29, 39 et 67 du Règlement de la Chambre) restent applicables sans restriction, y compris lorsque la commission exerce les compétences qui lui sont

bevoegdheden uitoefent. Bij het onderzoek van de verzoeken tot machtiging van vervolging, berechting of aanhouding van ministers neemt de commissie bovendien de in de wet van 25 juni 1998 tot regeling van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van ministers bepaalde procedureregels in acht, waarvan het Kamerreglement in geen geval mag afwijken. Er wordt gekozen voor een loutere verwijzing naar de wet, en niet voor een opsomming in het Reglement van de talrijke in de wet bepaalde procedurevoorschriften. Deze manier van werken vermijdt dat het Reglement op een andere wijze wordt geïnterpreteerd dan de wet en dat het Reglement moet worden aangepast wanneer de wet zou worden gewijzigd.

De voorgestelde reglementsbeeping bevat tot slot één procedurele verduidelijking in verband met verzoeken tot machtiging tot aanhouding van ministers. In dergelijke gevallen kan de Kamer van volksvertegenwoordigers het strafdossier lastens de minister niet opvragen, maar beslist zij, op grond van artikel 19 van de wet van 25 juni 1998 tot regeling van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van ministers, op verslag van de raadsheer-onderzoeker, na de procureur-generaal, de betrokken minister en zijn raadsman te hebben gehoord.

Patrick DEWAELE (Open Vld)
 Daniel BACQUELAINE (MR)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Thierry GIET (PS)
 Bart TOMMELEIN (Open Vld)
 Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

conférées par l'article 160*bis* proposé. Lors de l'examen des demandes d'autorisation de poursuivre, de juger ou d'arrêter un ministre, la commission observe en outre les règles de procédure prévues par la loi du 25 juin 1998 réglant la responsabilité pénale des ministres, auxquelles le Règlement de la Chambre ne peut jamais déroger. On a opté pour un simple renvoi à la loi plutôt que pour l'énumération, dans le Règlement de la Chambre, des nombreuses règles de procédure qu'elle prévoit. Cette formule permet d'éviter que le Règlement de la Chambre soit interprété autrement que la loi et qu'il faille adapter ce dernier en cas de modification de la loi.

La disposition réglementaire proposée contient enfin une précision procédurale en ce qui concerne les demandes d'autorisation d'arrestation de ministres. Dans pareils cas, la Chambre des représentants ne peut pas demander le dossier répressif à charge du ministre, mais elle statue, conformément à l'article 19 de la loi du 25 juin 1998 réglant la responsabilité pénale des ministres, sur la base du rapport du conseiller chargé de l'instruction, après avoir entendu le procureur général, le ministre et son conseil.

VOORSTEL**Artikel 1**

In artikel 160, eerste lid, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers worden de woorden «, berechting of aanhouding» ingevoegd tussen de woorden «machtiging tot vervolging» en de woorden «van een Kamerlid».

Art. 2

In titel IV van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt een hoofdstuk *IIbis* ingevoegd die het artikel 160*bis* bevat, luidende:

«Hoofdstuk *IIbis*. Machtiging tot vervolging van ministers

Art. 160*bis*. De in artikel 160 bedoelde commissie is eveneens belast met:

a) het onderzoek van de verzoeken tot machtiging tot vervolging, berechting of aanhouding van ministers voor misdrijven in de uitoefening van hun ambt gepleegd of voor misdrijven buiten de uitoefening van hun ambt gepleegd maar waarvoor zij tijdens hun ambtstermijn worden berecht;

b) het onderzoek van genadeverzoeken ten gunste van ministers die op grond van dergelijke misdrijven werden veroordeeld.

Bij het onderzoek van de onder a) bedoelde verzoeken neemt de commissie de wet van 25 juni 1998 tot regeling van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van ministers in acht.

Bij het onderzoek van de verzoeken tot machtiging tot aanhouding van ministers kan de Kamer het dossier niet opvragen.

PROPOSITION**Article 1^{er}**

Dans l'article 160, alinéa 1^{er}, du Règlement de la Chambre des représentants, les mots «, de juger ou d'arrêter» sont insérés entre les mots «d'autorisation de poursuivre» et les mots «un membre de la Chambre».

Art. 2

Dans le titre IV du Règlement de la Chambre des représentants, il est inséré un chapitre *IIbis*, contenant l'article 160*bis*, rédigé comme suit:

«Chapitre *IIbis*. De l'autorisation de poursuivre des ministres

Art. 160*bis*. La commission visée à l'article 160 est également chargée:

a) de l'examen des demandes d'autorisation de poursuivre, de juger ou d'arrêter un ministre pour des infractions commises dans l'exercice de ses fonctions ou pour des infractions commises en dehors de l'exercice de ses fonctions mais pour lesquelles il est jugé en cours de mandat;

b) de l'examen des recours en grâce en faveur des ministres condamnés pour de telles infractions.

Lors de l'examen des demandes visées au a), la commission observe les dispositions de la loi du 25 juin 1998 réglant la responsabilité pénale des ministres.

Lors de l'examen des demandes d'autorisation d'arrestation de ministres, la Chambre ne peut pas demander le dossier.

In de beraadslaging in plenaire vergadering over een van de in het eerste lid bedoelde verzoeken, mag het woord alleen worden gevoerd door de rapporteur van de commissie, door de betrokken minister of een minister of een lid die hem vertegenwoordigt, alsmede door één spreker voor en één spreker tegen.».

6 mei 2009

Patrick DEWAEL (Open Vld)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Christian BROTCORNE (cdH)
Thierry GIET (PS)
Bart TOMMELEIN (Open Vld)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

Dans les débats en séance plénière sur une des demandes visées à l'alinéa premier, seuls peuvent prendre la parole le rapporteur de la commission, le ministre intéressé ou un membre ou un ministre le représentant, ainsi qu'un orateur pour et un orateur contre.».

6 mai 2009