

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 juni 2009

WETSONTWERP
tot wijziging van het Wetboek van de
belasting over de toegevoegde waarde

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN
DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Christian BROTCORNE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen	3
II. Bespreking en stemmingen	3

Voorgaand document :

Doc 52 **2027/ (2008/2009)** :
001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 juin 2009

PROJET DE LOI
visant à modifier le Code de la taxe sur la
valeur ajoutée

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES
ET DU BUDGET
PAR
M. **Christian BROTCORNE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	3
II. Discussion et votes.....	3

Document précédent :

Doc 52 **2027/ (2008/2009)** :
001 : Projet de loi.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: François-Xavier de Donnea

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Hendrik Bogaert, Ingrid Claes, Jenne De Potter
MR	François-Xavier de Donnea, Jean-Jacques Flahaux, Josée Lejeune
PS	Guy Coëme, Alain Mathot
Open Vld	Hendrik Daems, Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
sp.a	Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen!	Meyrem Almaci
cdH	Christian Brotcorne
N-VA	Jan Jambon

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Mia De Schamphelaere, Jef Van den Bergh, Stefaan Vercamer, Servais Verherstraeten
Jean-Luc Crucke, Kattrin Jadin, Pierre-Yves Jeholet, Marie-Christine Marghem
Claude Eerdekens, Marie-Claire Lambert, Linda Musin
Willem-Frederik Schiltz, Ine Somers, Ludo Van Campenhout
Peter Logghe, Bruno Valkeniers, Linda Visser
Bruno Tuybens, Ludwig Vandenhove
Muriel Gerkens, Jean-Marc Nollet
Josy Arens, David Lavaux
Ben Weyts

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 17 juni 2009.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER DIDIER REYNERS, VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN EN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen licht toe dat artikel 44, § 3, 2°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde een omzetting is naar Belgisch recht van artikel 135, lid 1, punt I), van de Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde op grond waarvan de lidstaten vrijstelling verlenen voor de verhuur en de verpachting van onroerende goederen.

Op grond van artikel 135, lid 2, laatste zin, van voornoemde Richtlijn 2006/112/EG kunnen de lidstaten bepaalde handelingen uitsluiten van de toepassing van de BTW-vrijstelling. Dit wetsontwerp sluit de vrijstelling uit voor de terbeschikkingstelling van uit hun aard onroerende goederen in het kader van de exploitatie van havens, bevaarbare waterlopen en vlieghavens.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) merkt op dat door de uitzondering op de vrijstelling van BTW de huurders van onroerende goederen in het kader van de exploitatie van havens, bevaarbare waterlopen en vlieghavens de BTW kunnen aftrekken. Deze aftrek zal tot minderinkomsten leiden voor de staat op een ogenblik dat de Staat alle inkomsten meer dan nodig heeft. Waarom wordt deze uitzondering op de BTW-vrijstelling nu juist ingevoerd? Is dat in deze crisistijd wel verantwoord?

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) merkt op dat de Belgische praktijk erin bestond dat de vrijstelling voor BTW alleen bestond voor openbare instellingen die domaniale concessies gaven. In artikel 2 van het wetsontwerp is echter geen verwijzing terug te vinden naar het feit dat de verhuurder een openbare instelling moet zijn. Is het juist dat door deze wetswijziging ook onroerende goederen die door niet-openbare instellingen worden verhuurd, aanleiding zullen kunnen geven tot een BTW- aftrek?

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 17 juin 2009.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. DIDIER REYNERS, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES ET DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, explique que l'article 44, § 3, 2°, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée est la transposition en droit belge de l'article 135, paragraphe 1, point I), de la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée, aux termes duquel les États membres exonèrent l'affermage et la location de biens immeubles.

En vertu de l'article 135, paragraphe 2, dernière phrase, de la directive 2006/112/CE précitée, les États membres peuvent cependant exclure certaines opérations du champ d'application de l'exonération de TVA. Le projet de loi à l'examen exclut de l'exonération la location de biens immeubles par nature dans le cadre de l'exploitation des ports, des voies navigables et des aéroports.

II. — DISCUSSION ET VOTES

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) fait remarquer qu'en raison de l'exception à l'exemption de la TVA, les locataires de biens immeubles dans le cadre de l'exploitation des ports, des voies navigables et des aéroports pourront déduire la TVA. Cette déduction entraînera une baisse de revenus pour l'État à un moment où l'État a plus que jamais besoin de tous les revenus. Pourquoi cette exception à l'exemption de la TVA est-elle instaurée juste maintenant ? Est-ce bien justifié en ces temps de crise ?

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) fait remarquer que, dans la pratique belge, l'exemption de la TVA s'appliquait uniquement aux organismes publics qui accordaient des concessions domaniales. Toutefois, l'article 2 du projet de loi ne renvoie aucunement au fait que le bailleur doit être un organisme public. Est-il exact qu'à la suite de cette modification législative, les biens immeubles loués par des organismes non publics pourront également donner lieu à une déduction de TVA?

Wat is de budgettaire impact van deze voorgestelde wetswijziging?

Enkel de terbeschikkingstelling van onroerende goederen in het kader van de exploitatie van havens, bevaarbare waterlopen en vlieghavens wordt door de uitzondering op de vrijstelling aan BTW onderworpen. Elke andere terbeschikkingstelling van onroerende goederen blijft dus vrijgesteld van BTW. Hoe verantwoordt de minister dit onderscheid? Vreest de minister hier geen veroordeling van het Europees Hof van Justitie wegens schending van het gelijkheidsbeginsel? Indien er een veroordeling komt, zal de budgettaire kostprijs van de maatregel nog hoger oplopen aangezien ook voor andere activiteiten BTW-aftrek mogelijk zal zijn.

De heer Hendrik Daems (Open Vld) wijst erop dat door de Europese regelgeving de terbeschikkingstelling van onroerende goederen vrijgesteld wordt van BTW. Voor logistieke operatoren, werkzaam in havens, vlieghavens en op bevaarbare waterlopen vormt deze BTW-vrijstelling een concurrentieel nadeel t.o.v. hun buitenlandse concurrenten. Buitenlandse logistieke operatoren zijn BTW-plichtig en kunnen dus genieten van de BTW-aftrek, wat niet het geval is voor Belgische bedrijven. Door deze wetswijziging worden de Belgische logistieke operatoren ook BTW-plichtig waardoor het concurrentieel nadeel wegvalt. Het wetsontwerp is dus bedoeld om de concurrentiepositie van België als logistiek centrum van Europa te vrijwaren. Kan de minister deze zienswijze bevestigen?

Het wetsontwerp geniet de volle steun van de spreker omdat het in crisistijd meer dan ooit van belang is dat de Belgische bedrijven hun concurrentiepositie kunnen handhaven. De budgettaire impact van de maatregel is volgens de heer Daems zeer beperkt omdat de BTW die wordt betaald nadien wordt afgetrokken. Kan de minister dit bevestigen?

De minister antwoordt dat de stelling van de heer Daems dat de maatregel bedoeld is om de concurrentiepositie van de Belgische logistieke operatoren te vrijwaren, correct is. Er is geen budgettaire kost aan verbonden aangezien het gaat om een bevestiging bij wet van een bestaande feitelijke situatie. Er is geen uitbreiding van het toepassingsgebied. Het betreft enkel de domeinconcessies verleend door openbare instellingen in het kader van de exploitatie van havens, bevaarbare waterlopen en vlieghavens. Deze domeinconcessies waren in het verleden onderworpen aan BTW en dit blijft nu ook het geval. Enkel wordt de feitelijke situatie nu bij wet bevestigd.

Quel est l'impact budgétaire de cette proposition de modification législative?

Seule la mise à disposition de biens immeubles dans le cadre de l'exploitation des ports, des voies navigables et des aéroports est soumise à l'exception à l'exemption de la TVA. Toute autre mise à disposition de biens immeubles reste donc exemptée de TVA. Comment le ministre justifie-t-il cette distinction ? Le ministre ne craint-il pas une condamnation de la Cour européenne de justice pour violation du principe d'égalité ? S'il y a une condamnation, le coût budgétaire de la mesure sera encore plus élevé, étant donné qu'une déduction de la TVA sera également possible pour d'autres activités.

M. Hendrik Daems (Open Vld) souligne que la réglementation européenne prévoit de soumettre la mise à disposition de biens immobiliers à une exemption de la TVA. Pour les opérateurs logistiques, qui travaillent dans les ports, dans les aéroports et sur les voies navigables, cette exemption de la TVA constitue un handicap concurrentiel par rapport à leurs concurrents étrangers. Les opérateurs logistiques étrangers sont soumis à la TVA et peuvent donc bénéficier de la déduction de la TVA, ce qui n'est pas le cas des entreprises belges. Cette modification législative soumet également les opérateurs logistiques belges à la TVA, ce qui a pour effet de supprimer le handicap concurrentiel. Le projet de loi vise dès lors à garantir la compétitivité de la Belgique en tant que centre logistique de l'Europe. Le ministre peut-il confirmer ce point de vue ?

Le projet de loi bénéficie du soutien total de l'intervenant car, en ces temps de crise, il importe plus que jamais que les entreprises belges puissent maintenir leur compétitivité. Selon M. Daems, l'impact budgétaire de la mesure est très limité car la TVA qui est payée est ensuite déduite. Le ministre peut-il le confirmer?

Le ministre répond que la thèse de M. Daems selon laquelle la mesure vise à préserver la compétitivité des opérateurs logistiques belges est correcte. Son coût budgétaire est nul puisqu'il s'agit d'une confirmation par la loi d'une situation qui existe déjà dans les faits. Il n'y a pas d'extension du champ d'application. Il s'agit uniquement de concessions domaniales accordées par des organismes publics dans le cadre de l'exploitation des ports, des voies navigables et des aéroports. Dans le passé, ces concessions domaniales étaient soumises à la TVA et cela reste encore le cas aujourd'hui. C'est la situation de fait qui est désormais confirmée par la loi.

De Belgische wetgeving heeft een concessie van het openbaar domein altijd anders gekwalificeerd dan een verhuur van onroerende goederen. Door een arrest van het Europees Hof van Justitie (het arrest C-284/3 van 18 november 2004 – Belgische Staat tegen Temco Europe SA) diende een concessie op openbaar domein echter gelijkgesteld te worden met een onroerende verhuur waardoor domeinconcessies dus ook dienden vrijgesteld te worden van BTW. Dit standpunt werd bevestigd in een tweede arrest van het Europees Hof (het arrest C-174/06 van het Hof van Justitie — CO.GE.P. Srl tegen Ministero delle Finanze — Ufficio IVA di Milano).

Om de continuïteit te bewaren wenst de Belgische overheid gebruik te maken van de mogelijkheid voorzien in de richtlijn 2006/112/EG om bepaalde handelingen uit te sluiten van de BTW-vrijstelling. Bijgevolg sluit het wetsontwerp de terbeschikkingstelling van onroerende goederen in het kader van de exploitatie van havens, bevaarbare waterlopen en vlieghavens uit van de BTW-vrijstelling waardoor logistieke operatoren wel onderworpen zijn aan BTW en kunnen genieten van de BTW-af trek.

De minister benadrukt dat er dus eigenlijk niets verandert. De concessies verleend door overheidsinstellingen in het kader van de exploitatie van havens, bevaarbare waterlopen en vlieghavens blijven dus onderworpen aan de BTW zoals ook vroeger het geval was.

De minister heeft tot nu toe geen enkele klacht ontvangen over het feit dat concessies verleend door openbare instellingen in het kader van de exploitatie van havens, bevaarbare waterlopen en vlieghavens wel onderworpen zijn aan BTW terwijl andere concessies vrijgesteld zijn van BTW. De onroerende goederen die worden verhuurd door private instellingen vallen niet onder de uitzondering en blijven dus vrijgesteld van BTW.

*
* *

La législation belge a toujours donné à une concession du domaine public une qualification autre que celle de location de biens immeubles. En vertu d'un arrêt de la Cour européenne de Justice (l'arrêt C-284/3 du 18 novembre 2004 – Etat belge contre Temco Europe SA), une concession a cependant dû être assimilée à une location de biens immeubles, de sorte que les concessions domaniales ont donc également dû être exemptées de la TVA. Ce point de vue a été confirmé dans un deuxième arrêt de la Cour européenne (arrêt C-174/06 de la Cour de Justice — CO.GE.P. Srl contre Ministero delle Finanze — Ufficio IVA di Milano).

Afin de garantir la continuité, l'autorité belge souhaite faire usage de la possibilité prévue dans la directive 2006/112/CE d'exclure certaines opérations de l'exemption de la TVA. Le projet de loi prévoit donc d'exclure de l'exemption la mise à disposition de biens immeubles dans le cadre de l'exploitation des ports, des voies navigables et des aéroports, de sorte que les opérateurs logistiques sont soumis à la TVA et peuvent bénéficier de la déduction de la TVA.

Le ministre souligne qu'il n'y a donc, en réalité, aucun changement. Les concessions octroyées par des institutions publiques dans le cadre de l'exploitation des ports, des voies navigables et des aéroports restent donc soumises à la TVA, comme c'était déjà le cas auparavant.

Par ailleurs, le ministre déclare qu'à ce jour, personne ne s'est plaint de ce que les concessions octroyées par des institutions publiques dans le cadre de l'exploitation des ports, des voies navigables et des aéroports soient soumises à la TVA, alors que d'autres concessions sont exonérées de TVA. Les biens immeubles loués par des organismes privés ne font pas exception et restent donc exonérés de TVA.

*
* *

Art. 1 en 2

De artikelen 1 en 2 worden aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt met inbegrip van legistieke verbeteringen aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

De voorzitter a. i.

Christian BROTCORNE

Luk VAN BIESEN

Art. 1^{er} et 2

Les articles 1^{er} et 2 sont adoptés par 12 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris des corrections légistiques, est adopté par 12 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Le président a.i.

Christian BROTCORNE

Luk VAN BIESEN