

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 juni 2009

WETSONTWERP

**houdende verplichting tot bijmenging van
biobrandstof in de tot verbruik uitgeslagen
fossiele motorbrandstoffen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
HET BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Colette BURGEON**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie.....	3
II. Algemene bespreking	5
III. Artikelsgewijze bespreking.....	14
IV. Stemmingen.....	18

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 juin 2009

PROJET DE LOI

**relatif à l'obligation d'incorporation de
biocarburant dans les carburants fossiles
mis à la consommation**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Colette BURGEON**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles	14
IV. Votes	18

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2037/ (2008/2009):**

- 001: Wetontwerp.
- 002: Erratum.
- 003: Amendementen.
- Zie ook:**
- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

Documents précédents:

Doc 52 **2037/ (2008/2009):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Erratum.
- 003: Amendements.
- Voir aussi:**
- 005: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Bart Laeremans

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Gerald Kindermans, Katrien Partyka, Liesbeth Van der Auwera
MR	David Clarinval, Jean-Luc Crucke, Katrin Jadin
PS	Colette Burgeon, Karine Lalieux
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz, Sofie Staelraeve
VB	Bart Laeremans, Peter Logghe
sp.a	Dalila Douifi, Freya Van den Bossche
Ecolo-Groen!	Philippe Henry
cdH	Joseph George
N-VA	Jan Jambon

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Leen Dierick, Nathalie Muylle, Ilse Uyttersprot, Stefaan Vercamer
François-Xavier de Donnea, Olivier Destrebecq, Jacqueline Galant, Olivier Hamal
Alain Mathot, Sophie Périaux, André Perpète
Mathias De Clercq, Ine Somers, Ludo Van Campenhout
Barbara Pas, Bruno Stevenheydens, Bruno Valkeniers
Renaat Landuyt, Bruno Tobbach, Christine Van Broeckhoven
Meyrem Almaci, Tinne Van der Straeten
Christian Brotcorne, Maxime Prévot
Flor Van Noppen

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDL	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

<i>Afkoortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000: Document parlementaire de la 52 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)		(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Plenum	PLEN: Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 16, 23 en 24 juni 2009.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE
HEER PAUL MAGNETTE, MINISTER VAN KLIMAAT
EN ENERGIE**

In het kader van de wet van 10 juni 2006 betreffende de biobrandstoffen wordt in een fiscale stimulus voorzien voor benzine en diesel aangevuld met respectievelijk 7% bio-ethanol (zuiver of in de vorm van ETBE) en 5% FAME.

Vandaag moet men evenwel vaststellen dat de petroleummaatschappijen slechts weinig biobrandstoffen vermengen en dat de in de wet bepaalde fiscaal vrijgestelde quota's verre van bereikt worden.

Na gesprekken met de betrokken partijen (de biobrandstoffensector en de petroleumsector), is de regering zich bewust van de problemen van de rentabiliteit van de biobrandstoffenindustrie, alsmede van het dreigend verlies aan investeringen in deze sector (meer dan 500 miljoen euro) als aan werkgelegenheid (honderden werkplaatsen direct en indirect).

Samen met de diensten van de premier en van de andere bevoegde ministers (Financiën, Economie, Landbouw en Mobiliteit) is gezocht naar een evenwichtige oplossing om het gebruik van biobrandstoffen te bevorderen en de Europese doelstellingen dienaangaande te realiseren.

Het wetsontwerp voorziet dan ook in een verplichting om per kalenderjaar 4% duurzame biobrandstoffen bij te mengen bij het in verbruik stellen van benzine- en dieselproducten voor motorbrandstoffen, en zulks met inachtneming van de bestaande productnormen.

Dit wetsontwerp is duurzaam onderbouwd op sociaal, ecologisch en economisch vlak en dit binnen de vigerende biobrandstoffenwetgeving die uitvoering heeft aan de bestaande Europese richtlijn ter bevordering van hernieuwbare energie.

Het betreft hier een combinatie van verplichtingen en fiscale incentives:

1. een wettelijke verplichting om motorbrandstoffen op de markt te brengen die ten minste 4% FAME bevatten voor diesel of ten minste 4% bio-ethanol of bio-ETBE voor benzines;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions du 16, 23 et 24 juin 2009.

**I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE
M. PAUL MAGNETTE, MINISTRE DU CLIMAT
ET DE L'ÉNERGIE**

Dans le cadre de la loi du 10 juin 2006, il est prévu un incitant fiscal pour l'essence et le diesel complété de respectivement 7% de bioéthanol (pur ou sous forme d'ETBE) et de 5% d'EMAG.

Aujourd'hui, force est de constater que les sociétés pétrolières incorporent peu de biocarburants et que les quotas défiscalisés prévus dans la loi sont loin d'être atteints.

À l'issue de discussions avec les parties concernées (le secteur des biocarburants et le secteur pétrolier), le gouvernement est conscient des problèmes de rentabilité de l'industrie des biocarburants, ainsi que de la perte menaçante des investissements dans ce secteur (plus de 500 millions d'euros) et en matière d'emploi (de centaines d'emplois directs et indirects) qui va de pair avec cet état de fait.

En collaboration avec les services du premier ministre et des autres ministres compétents (Finances, économie, Agriculture et Mobilité), nous avons recherché une solution équilibrée afin de promouvoir l'usage de biocarburants et de réaliser les objectifs européens en la matière.

Le projet de loi prévoit une obligation d'incorporation, au cours d'une année civile, de 4% de biocarburants durables lors de la mise à la consommation des carburants - essence et diesel – conformément aux normes de produits existantes.

Ce projet de loi est étayé de façon durable tant sur le plan social, écologique qu'économique et ce, dans le respect de la législation actuelle sur les biocarburants exécutant la directive européenne qui promeut l'énergie renouvelable.

Il s'agit d'un mélange d'obligations et d'incitants fiscaux.

1. une obligation légale afin de mettre sur le marché des carburants pour moteurs contenant au moins 4% de FAME pour le diesel routier ou au moins 4% de bioéthanol ou BIO-ETBE pour les essences.

2. krachtens de wet van 10 juni 2006 op de bio-brandstoffen kunnen die aangekochte bioproducten die moeten worden gemengd, bovendien de vrijstelling van accijnzen genieten waarin is voorzien in geval van aankoop bij de erkende productie-eenheden.

Die fiscale vrijstelling kan zelfs integraal worden toegepast wanneer het gerealiseerde mengsel dat is aangekocht bij de quotahouders ten minste 5% FAME of ten minste 7% bio-ethanol bevat.

Op die manier zal een petroleumbedrijf dat voor diesel de verplichting van 4% nakomt en dat product aankoopt bij een erkende quotahouder voor 4/5de de fiscale vrijstelling op het bioproduct genieten. Het bedrijf dat 5% uit de erkende quota voor diesel aankoopt zal zelfs volledige fiscale vrijstelling van het bioproduct genieten.

Met deze combinatie van wettelijke verplichting en fiscale incentive, zullen de volgende doelstellingen worden gerealiseerd:

– de Europese streefcijfers inzake het op de markt brengen van biobrandstoffen zullen eindelijk gehaald worden. Voor 2010 bedraagt dit streefcijfer 5,75%;

– de producten zullen op een duurzame wijze worden geproduceerd. Dit wordt gegarandeerd doordat de duurzaamheidscriteria dezelfde zijn als die welke voor de toekenning van de quota's van biobrandstoffen in 2006 zijn opgelegd, met name:

a) de grondstoffen moeten uit de landbouw afkomstig zijn en moeten geteeld worden met gebruikmaking van zo weinig mogelijk meststoffen en pesticiden;

b) de grondstoffen mogen niet afkomstig zijn van landbouwareaal buiten de EU dat onlangs is ontbost;

c) de geproduceerde biobrandstoffen moeten een substantiële reductie van CO₂-emissie bewerkstelligen;

d) de productie van de biobrandstoffen moeten voldoen aan de door de EU opgelegde technische specificaties voor de naleving van de sociale en milieuregelgeving;

– aldus worden in tijden van economische crisis de investeringen van de erkende bioproducenten veiliggesteld, alsmede de bijbehorende werkgelegenheid;

– de consumenten zullen eindelijk aan de pomp biobrandstof kunnen tanken waarvoor een verminderd

2. En vertu de la loi du 10 juin 2006 sur les biocarburants, ces bio-composants acquis devant être mélangés pourront en outre bénéficier de l'exonération d'accises prévue dans le cas d'acquisition auprès des unités de production agréées.

L'exonération fiscale peut même être appliquée intégralement lorsque le mélange réalisé acquis auprès des détenteurs de quotas contient au moins 5% de FAME ou au moins 7% de bioéthanol.

De la sorte, une entreprise pétrolière qui observera pour le diesel routier l'obligation de 4% et qui acquiert ce produit auprès d'un détenteur de quotas agréé pourra bénéficier jusqu'à 4/5 de l'exonération fiscale sur le bio-composant. L'entreprise qui acquerra 5% du quota agréé pour le diesel routier pourra même bénéficier de la totalité de l'exonération fiscale du bio-composant.

Avec ce mélange d'obligation légale et d'incitant fiscal, on veut aboutir aux réalisations suivantes:

– les chiffres cibles européens en matière de mise sur le marché de biocarburants seront enfin atteints. Pour 2010, cet objectif de référence s'élève à 5,75%;

– les produits seront mis en production de manière durable. C'est garanti par le fait que les critères de durabilité sont les mêmes que ceux imposés pour l'attribution des quotas pour les biocarburants en 2006, notamment:

a) les matières premières doivent provenir de l'agriculture et ces matières premières doivent être cultivées en faisant usage du moins d'engrais et de pesticides possible;

b) les matières premières ne peuvent provenir d'une surface agricole à l'extérieur de la CE ayant fait récemment l'objet d'une déforestation;

c) les biocarburants produits doivent mettre en œuvre une réduction substantielle de l'émission de CO₂;

d) la production des biocarburants doit satisfaire aux spécifications techniques imposées par l'UE en vue de l'observation des réglementations sociales et environnementales;

– Ainsi, en cette époque de crise économique, les investissements des bio-producteurs agréés seront sauvagardés, ainsi que l'emploi;

– Les consommateurs pourront enfin faire le plein d'un biocarburant qui bénéficie d'un tarif d'accises réduit

accijnstarief geldt (en dus niet het verhoogde accijnstarief dat van toepassing is op de onvoldoende of niet gemengde motorbrandstof). Bovendien zullen de bevoegde diensten toeziен op de technische kwaliteit van de biobrandstof en zal de programmaovereenkomst die de maximumprijzen voor petroleumproducten vaststelt worden aangepast aan deze situatie.

Ten slotte zal de Algemene Directie Energie, in samenwerking met de Federale Overheidsdienst Financiën en de Algemene Directie Leefmilieu, zorgen voor de controle van de wet en haar uitvoeringsbesluiten. Bovendien zal de Algemene Directie Energie zorgen voor de inning van de administratieve boetes.

De toepassing van de wet is beperkt in de tijd, namelijk met ingang van 1 juli 2009 voor een periode van 24 maanden, met een mogelijke verlenging met 24 maanden.

II.— ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer David Clarinval (MR) is verheugd dat de minister gevolg heeft gegeven aan een besprekking die over die aangelegenheid in de plenumvergadering is aangevat. Hij wil weten waarom niet voor 5,75% is geopteerd terwijl het toch gaat om de tegen 2010 te halen doelstelling. Waarom is voor 4% gekozen? Hoe zullen de vennootschappen concreet het bewijs van de duurzaamheid van de biobrandstoffen kunnen leveren, zoals hun is gevraagd? Is daarvoor een markering of een label vorhanden?

De heer Clarinval beklemtoont dat ons land zijn verplichtingen inzake de APETRA-voorraad niet nakomt. Hij wil weten of de rol die APETRA moet spelen hem niet nog meer zal benadelen bij de verwezenlijking van de opslagdoelstellingen. De spreker wenst te vernemen onder welke voorwaarden kan worden besloten tot de bij artikel 13 in uitzicht gestelde verlenging met 24 maanden. Ten slotte wil de heer Clarinval weten welke conclusies werden getrokken door de werkgroep met vertegenwoordigers van de gewesten en de federale overheid die in verband met dat vraagstuk van de biobrandstoffen is bijeengekomen.

De heer Peter Logghe (VB) heeft geen probleem met de strekking van het wetsontwerp, maar meent dat de bevoegdheden van de gewesten inzake leefmilieu met de voeten worden getreden. Luidens de Raad van State (zie DOC 52 2037/001, blz 18 ev) kan van de principiële bevoegdheid van de gewesten inzake leefmilieu

(et donc pas du tarif d'accises majoré d'application sur le carburant pour moteurs insuffisamment mélangé ou non mélangé). En outre, les services compétents veilleront à la qualité technique du biocarburant et le contrat-programme fixant les prix maximaux pour les produits pétroliers sera adaptée à cette situation.

Enfin, la Direction Générale de l'Énergie s'occupera, en collaboration avec le SPF Finances et la Direction Générale Environnement, du contrôle de la loi et de ses arrêtés d'exécution. La Direction Générale de l'Énergie s'occupera en outre également de la perception des amendes administratives.

L'application de la loi est limitée dans le temps, à savoir une période de 24 mois à partir du 1^{er} juillet 2009 avec une prolongation éventuelle de 24 mois.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. David Clarinval (MR) se réjouit que le ministre ait donné suite à une discussion initiée en séance plénière sur cette problématique et l'en remercie. Il souhaite savoir pourquoi le chiffre de 5,75% n'a pas été retenu alors qu'il s'agit de l'objectif à atteindre pour 2010? Pourquoi avoir retenu le chiffre de 4%? Comment concrètement les sociétés pourront fournir la preuve, comme cela leur est demandé, de la durabilité des biocarburants? Y-a-t-il un marquage, un label à cet effet?

Par rapport au stock APETRA, M. Clarinval souligne que notre pays ne remplit pas ces obligations de stockage dans ce domaine. Il souhaite savoir si le rôle qu'APETRA est amené à remplir dans le cadre du projet de loi ne va pas le handicaper davantage encore dans la réalisation des objectifs de stockage. L'intervenant souhaite connaître les conditions dans lesquelles la prolongation de 24 mois prévue à l'article 13 peut être décidée. Enfin, par rapport au groupe de travail regroupant des représentants des régions et du niveau fédéral et qui s'est réuni sur cette problématique des biocarburants, M. Clarinval souhaite savoir à quelles conclusions ce groupe de travail est arrivé.

M. Peter Logghe (VB) ne formule pas d'observations en ce qui concerne la portée du projet de loi mais estime que les compétences des régions sont foulées aux pieds en matière d'environnement. Selon le Conseil d'État (cf. DOC 52 2037/001, p. 18 e.s.), il ne peut être dérogé à la compétence de principe des régions en

alleen worden afgewezen voor zover het gaat om het vaststellen van productnormen, hetgeen een federale bevoegdheid is. Nochtans laat de Raad zelf blijken dat juist hieromtrent grond is voor gerede twijfel . Welke conclusies trekt de minister trouwens uit het overleg met de gewesten dat klaarblijkelijk heeft plaatsgevonden?

Volgens de heer Georges Dallemande (cdH) gaat het wetsontwerp in de goede richting; hij wijst erop dat men desondanks toch naar dwingende maatregelen heeft moeten teruggrijpen aangezien fiscale stimuli niet volstonden. Hij merkt op dat de bij artikel 2 omschreven grondstoffen van de landbouw afkomstig moeten zijn; moet daaruit worden geconcludeerd dat de van recyclage of een andere herkomst afkomstige grondstoffen worden uitgesloten? De heer Dallemande gaat in op het gegeven dat de grondstoffen niet van buiten de Europese Unie gelegen landbouwgebieden afkomstig mogen zijn die onlangs van ontbossing te lijden hebben gehad. Hij onderstreept dat hele stroken oerwoud onlangs zijn omgevormd tot monocultuur, met name van oliepalm. Hij suggereert alle wouden die onlangs al dan niet voor de productie van biobrandstoffen zijn omgevormd, uit te sluiten als bevoorratingsbron voor biobrandstoffen.

Wat wordt onder het begrip «grondstoffen» verstaan? Gaat het om halfafgewerkte of om onbewerkte producten? De heer Dallemande wenst dat de term «grondstoffen» wordt verduidelijkt.

Valt te ramen hoeveel grondstoffen België zal produceren en hoeveel ons land er zal importeren? Het lid voegt daaraan toe dat het belangrijk is erop toe te zien dat de productie van die biobrandstoffen niet ten koste gaat van de oerwouden, noch van de voedselzekerheid. De spreker wil weten welke weerslag de maatregel zal hebben op de prijs aan de benzinepomp. Hoe kan ervoor worden gezorgd dat de producenten de maatregel nu wel ten uitvoer zullen leggen, terwijl zij dat voordien om economische redenen niet wilden? Hoe is in die aangelegenheid de knoop doorgehakt?

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) stelt allereerst vast dat er rond het thema van de biobrandstoffen al geruime tijd veel discussie en controverse bestaat, onder meer wat de 10%-doelstelling in het klimaatpakket van de Europese Unie betreft. Ook om-trent dit wetsontwerp bestaat heel wat onduidelijkheid en werden allerlei beloften gedaan, maar anderzijds is ook sprake van een zeer kritische houding.

Eigenlijk is het wetsontwerp min of meer noodzakelijk geworden omdat in het verleden allerlei beloften werden gedaan.

matière d'environnement que pour autant qu'il s'agisse de l'établissement des normes de produits, ce qui est une compétence fédérale. Le Conseil même laisse néanmoins entendre que l'on peut nourrir des doutes fondés précisément sur ce point... Quelles conclusions le ministre tire-t-il d'ailleurs de la concertation avec les régions qui a de toute évidence eu lieu ?

M. Georges Dallemande (cdH) estime que le projet de loi va dans la bonne direction; il relève qu'il a fallu néanmoins avoir recours à la contrainte car les incitants fiscaux n'ont pas suffi. Il note que les matières premières définies à l'article 2 doivent provenir de l'agriculture; doit-on en conclure que les matières premières provenant du recyclage ou autre sont exclues? Par rapport au fait que les matières premières ne peuvent provenir d'une aire agricole extérieure à l'Union européenne et ayant fait l'objet récemment d'une déforestation, M. Dallemande souligne que des pans entiers de forêts primaires ont été convertis récemment à la monoculture, notamment du palmier à huile. Il suggère que soit exclue de l'approvisionnement en bio-carburants toute forêt transformée, récemment ou pas, pour la production de biocarburants.

Qu'entend-on par matières premières: s'agit-il de produits semi-finis, de produits à l'état brut? M. Dallemande souhaite que le terme «matières premières» soit clarifié.

Par rapport aux matières premières, peut-on estimer la production belge et celle qui sera importée? Quelle est la surface agricole requise par cette production? En quoi consiste cette production? M. Dallemande ajoute qu'il est important de s'assurer que la production de ces biocarburants ne se fait pas aux dépens des forêts primaires ni de la sécurité alimentaire. L'intervenant souhaite savoir quel sera l'impact de la mesure sur le prix à la pompe. Comment s'assurer que les producteurs mettront en oeuvre la mesure alors que précédemment, ils ne le souhaitaient pas le faire pour des raisons économiques? Comment cette question a-t-elle été tranchée?

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) constate tout d'abord que les biocarburants font, depuis long-temps déjà, l'objet de beaucoup de discussions et de controverses, notamment en ce qui concerne l'objectif de 10% dans le paquet climat de l'Union européenne. Le projet de loi à l'examen reste, lui aussi, dans le vague et toutes sortes de promesses ont été faites mais, d'autre part, il est également question d'une attitude très critique.

En fait, le projet de loi est devenu plus ou moins indispensable parce que toute une série de promesses ont été faites dans le passé.

Een aantal collega's hebben trouwens al zeer veel kritische vragen gesteld aan de minister over de wenselijkheid van biobrandstoffen, onder meer naar aanleiding van de hoorzitting met bijzonder VN-rapporteur Olivier De Schutter in de bijzondere commissie «Klimaat en duurzame Ontwikkeling».

Daarnaast werd onder meer aangekondigd, in het kader van de Lente van het Leefmilieu, dat een observatorium inzake biomassa zou worden opgericht, maar we staan hier nog nergens, aldus de spreekster. Een algemeen beleid inzake biobrandstoffen en biomassa bestaat dus eigenlijk niet in België.

Voorts is de spreekster verontrust omdat het wetsontwerp, dat een rechtsonzekerheid inzake duurzaamheidscriteria probeert op te lossen, eigenlijk een nieuwe rechtsonzekerheid creëert. De wet van 10 juni 2006 bevat namelijk al een lijst van (relatief vage) duurzaamheidsriteria, terwijl in onderhavig wetsontwerp een afwijkende regeling wordt ingevoerd, met als gevolg dat men onder een verschillend regime valt naargelang het gaat om een al dan niet erkende onderneming.

Bovendien komen noch de criteria van de wet van 10 juni 2006, noch de criteria uit dit wetsontwerp overeen met die uit Richtlijn nr. 2009/28/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen en houdende wijziging en intrekking van Richtlijn 2001/77/EG en Richtlijn 2003/30/EG. Deze richtlijn werd gepubliceerd in het Publicatieblad van 5 juni 2009.

Hoewel amendement nr 1 van de meerderheid (DOC 52 2037/003) reeds een vooruitgang inhoudt wat de duurzaamheidsriteria betreft, pleit de preekster voor de tekst van haar amendement nr. 3 (DOC 52 2037/003), dat de toepasselijke criteria uit voornoemde richtlijn letterlijk overneemt. Zo wordt in haar amendement duidelijk bepaald dat de reductie van de emissie van broeikasgassen tengevolge van het gebruik van biobrandstoffen minstens 35% moet bedragen in plaats van de vage termen van het wetsontwerp («substantiële» reductie).

Een volgende inconsistentie van het wetsontwerp komt voort uit het feit dat in artikel 3 wordt verwezen naar de laatste versies van de productnormen zoals vastgesteld door het CEN (Comité européen de Normalisation), terwijl in feite de werkzaamheden van het CEN zijn geblokkeerd omdat slechts enkele lidstaten hier werkelijk vooruitgang wensen te maken. De spreekster stelt verder voor om de tekst van de richtlijn over te nemen en te bepalen dat de erkende productie-eenheden moeten voldoen aan alle duurzaamheidsriteria.

Un certain nombre de collègues ont par ailleurs déjà posé de nombreuses questions critiques au ministre en ce qui concerne l'opportunité des biocarburants, notamment à l'occasion de l'audition du rapporteur spécial de l'ONU, Olivier De Schutter, en commission spéciale «Climat et Développement durable».

Par ailleurs, on a notamment annoncé, dans le cadre du Printemps de l'environnement, la création d'un observatoire de la biomasse, mais rien n'a encore été fait, selon l'intervenante. En d'autres termes, il n'y a pas, en Belgique, de politique générale en matière de biocarburants et de biomasse.

L'intervenante est par ailleurs inquiète du fait que le projet de loi, qui vise à lever une insécurité juridique en ce qui concerne les critères de durabilité, crée en fait une nouvelle insécurité juridique. La loi du 10 juin 2006 contient en fait déjà une liste (relativement vague) de critères de durabilité, tandis que le projet de loi à l'examen introduit un régime dérogatoire, avec pour conséquence que l'on relève d'un régime différent selon qu'il s'agit d'une entreprise agréée ou non.

Par ailleurs, ni les critères de la loi du 10 juin 2006, ni ceux du projet à l'examen ne correspondent à ceux de la Directive n° 2009/28/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009 relative à la promotion de l'utilisation de l'énergie produite à partir de sources renouvelables et modifiant puis abrogeant les Directives 2001/77/CE et 2003/30/CE, publiée au Journal officiel du 5 juin 2009.

Bien que l'amendement n° 1 de la majorité (DOC 52 2037/003) comporte déjà des avancées en ce qui concerne les critères de durabilité, l'intervenante plaide en faveur du texte de son amendement n° 3 (DOC 52 2037/003), qui reproduit littéralement les critères applicables de la directive précitée. Son amendement prévoit ainsi explicitement que la réduction de l'émission des gaz à effet de serre découlant de l'utilisation des biocarburants doit atteindre au moins 35%, plutôt que les termes imprécis du projet de loi (réduction «substantielle»).

Mme Van der Straeten relève une autre incohérence dans le projet de loi: l'article 3 renvoie aux dernières versions des normes de produits fixées par le CEN (Comité européen de Normalisation), alors qu'en fait, les travaux du CEN sont bloqués car seuls quelques États membres souhaitent réaliser de réels progrès en la matière. L'intervenante propose ensuite de reprendre le texte de la directive et de prévoir que les unités de production agréées doivent satisfaire à tous les critères de durabilité.

Hoewel het logisch is dat het om een tijdelijke maatregel gaat, is de in artikel 13 bepaalde verlenging van de geldingstermijn van de wet bij koninklijk besluit, niet wenselijk omdat de toelichting hiervoor geen enkel criterium aanreikt en het dus gaat om een te ruime machting van de Koning. Wanneer begint trouwens de in artikel 13 vermelde termijn van 24 maanden te lopen, op 30 juni 2011 of op de datum van het koninklijk besluit in kwestie? De onduidelijkheid hieromtrent draagt immers bij tot de rechtsonzekerheid voor de betrokken bedrijven.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) constateert dat de biobrandstoffen maar in beperkte mate een oplossing bieden, en dan nog op voorwaarde dat aan de productieketens strikte duurzaamheidsvoorwaarden worden opgelegd en dat de voedselketen niet ter discussie staat. Momenteel moet een fase worden doorlopen waarin een en ander wordt opgelegd. De heer Henry betreurt dat het wetsontwerp geen duurzaamheidscriteria bevat, want zulks waarborgt haast niets wat de werkelijke duurzaamheid van de ketens betreft. Het lid beklemtoont hoe belangrijk het is over meetbare duurzaamheidscriteria te beschikken en verbodsbeperkingen op te leggen op het vlak van herkomst of van te beschermen gebieden. Er moet in strengere criteria worden voorzien, en er zullen amendementen in die zin worden ingediend. De heer Henry vindt het jammer dat automatisch vrijstelling van bewijslast geldt voor de in het land gevestigde vennootschappen. Bij de oliemaatschappijen wordt de voor hen geldende bewijslast niet geëxpliciteerd in een werkwijze en berekeningen, wat vragen doet rijzen.

Mevrouw Liesbeth Van der Auwera (CD&V) stelt vast dat vele koninklijke besluiten vereist zijn om uitvoering te geven aan het wetsontwerp, maar het moet wel in werking treden op 1 juli 2009, dit wil zeggen, over minder dan 10 dagen. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de ontwerpen van koninklijk besluit, onder meer inzake de informatieverplichting? Wat de bevoegdheidstoewijzing aan de Algemene Directie Energie betreft, hoopt zij met de Raad van State (DOC 52 2037/001, blz 24) dat het betrokken besluit voldoende gedetailleerd zal zijn.

De financiële impact van dit wetsontwerp zal groter zijn dan de impact van de accijnsvermindering in 2007 (onder meer omdat toen voor slechts ongeveer 25% van de doelstelling werd bijgemengd). Kan de minister een raming geven van de budgettaire impact van het wetsontwerp, meer bepaald op de accijnen, evenals van de mogelijke ontvangsten voortvloeiende uit de administratieve boetes die worden ingesteld bij artikel 10 van het wetsontwerp?

S'il s'agit logiquement d'une mesure temporaire, la prolongation du délai de validité prévu à l'article 13 n'est pas souhaitable, car les développements ne mentionnent aucun critère à cet égard. Le Roi se voit donc accorder une délégation beaucoup trop large. Du reste, quand le délai de 24 mois prévu à l'article 13 commence-t-il à courir, le 30 juin 2011 ou à la date de l'arrêté royal en question? La confusion qui entoure cette question est en effet source d'insécurité juridique pour les entreprises concernées.

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) constate que les biocarburants ne constituent qu'une solution limitée et ce, pour autant que des conditions strictes en matière de durabilité soient imposées aux filières et que la filière alimentaire ne soit pas remise en cause. Il faut maintenant passer à une étape de contrainte. M Henry regrette l'absence de critères de durabilité dans le projet car cela ne garantit quasi rien en termes de durabilité réelle des filières. M Henry souligne l'importance de disposer de critères de durabilité mesurables et de prévoir des interdictions de provenance ou de zones à protéger. Des critères plus stricts doivent être prévus et des amendements dans ce sens seront déposés. M. Henry déplore l'exemption automatique de charge de la preuve en matière de critères de durabilité pour les sociétés basées dans le pays. Pour les sociétés pétrolières, la charge de la preuve qui leur incombe n'est pas explicitée en termes de méthode et de calculs, ce qui pose question.

Mme Liesbeth Van der Auwera (CD&V) constate que de nombreux arrêtés royaux seront nécessaires pour exécuter la loi en projet mais que celle-ci doit néanmoins entrer en vigueur le 1^{er} juillet 2009, soit dans moins de dix jours. Quel est l'état d'avancement des projets d'arrêté royal, notamment quant à l'obligation d'information? En ce qui concerne l'attribution de compétences à la Direction générale énergie, elle espère, comme le Conseil d'État (DOC 52 2037/001, p. 24), que l'arrêté visé sera suffisamment détaillé.

L'impact financier du projet de loi à l'examen sera plus important que celui de la réduction des accises en 2007 (notamment parce que le taux de mélange n'a atteint que 25% environ de l'objectif à cette époque). Le ministre peut-il donner une estimation de l'impact budgétaire du projet de loi, en particulier en matière d'accises, ainsi que des recettes qui pourraient provenir des amendes administratives prévues à l'article 10 du projet?

Luidens artikel 7 en 8 zien de Algemene Directie Energie en de Algemene Directie Controle en Bemiddeling toe op de naleving van de wet en haar uitvoeringsbesluiten. Gaat het hier voor de betrokken diensten om een bijkomende personeelsbelasting en zo ja, hoe groot is die? Hoeveel extra personeel wordt hiervoor desnoods aangeworven?

Kan de minister voorts het regime verduidelijken van de basisproducten met reeds ingemengde biobrandstoffen?

Wat tot slot de contacten met de sector aangaat, vraagt de spreekster of de producenten werden voorbereid op en ingelicht over de implicaties van deze wetgeving. Wat waren hun reacties? Wat was de houding van de Belgische Petroleumunie?

Voorzitter Bart Laeremans (VB), heeft het bij lezing van artikel 2 van het wetsontwerp over «*wishfull legislation*», met andere woorden over zeer vage en bijna symbolische wetgeving. Met name de in artikel 2, 8°, opgesomde duurzaamheidscriteria zijn volgens de spreker zeer vaag. Zo vraagt hij zich af wat onder het eerste streepje wordt bedoeld met «zo weinig mogelijk meststoffen en pesticiden»? Hoe zal dat bovendien worden gecontroleerd, bij gebrek aan duidelijke verplichtingen in dit verband? Hetzelfde euvel geldt voor het tweede streepje, waar sprake is van «landbouwareaal dat onlangs voorwerp is geweest van ontbossing»: wat betekent hier «onlangs»: 1 jaar, 2 jaar, 5 jaar,...? Wat is de relevantie van een dergelijke bepaling en hoe en door wie zal de naleving ervan worden gecontroleerd? Ten slotte is onder het derde streepje sprake van een «substantiële reductie van CO₂-emissie»: hiervoor gelden dezelfde bezwaren als hierboven.

B. Antwoorden van de minister

De minister licht toe dat het wetsontwerp er alleen toe strekt de werkwijze, en niet het doel of de algemene strekking van de wet te wijzigen. Tot dusver stond de aanpak op fiscale stimuli en op vrijwilligheid. Aangezien die methode niet werkte, moest een andere benadering worden overwogen. Die nieuwe aanpak omvat weliswaar nog altijd fiscale stimuli, maar daarbovenop komen voortaan ook nog wettelijk vastgelegde verplichtingen waarmee de vooropgestelde doelstellingen kunnen worden gehaald. Er heeft overleg plaatsgevonden met de oliesector en de sector van de agrobrandstoffen, alsmede met de gewesten, gezien het onderlinge verband tussen de keuze voor beleidsmaatregelen op industrie- en landbouwvlak.

Aux termes des articles 7 et 8, le contrôle relatif aux obligations résultant de la loi et de ses arrêtés d'exécution est effectué par la Direction générale Énergie et la Direction générale du Contrôle et de la Médiation. S'agit-il d'une charge supplémentaire pour le personnel des services concernés et, dans l'affirmative, de quel ordre sera-t-elle? Combien d'agents supplémentaires recruterait-on le cas échéant à cet effet?

Le ministre peut-il en outre préciser le régime des produits de base contenant déjà des biocarburants mélangés?

Enfin, en ce qui concerne les contacts avec le secteur, l'intervenante demande si les producteurs ont été préparés aux implications de cette législation et informés à ce propos. Quelles ont été leurs réactions le cas échéant? Quelle a été l'attitude de l'Union pétrolière belge?

M. Bart Laeremans, président, (VB), qualifie l'article 2 du projet de loi de «*wishfull legislation*», qu'il définit comme étant une législation très vague et quasi symbolique. Par exemple, les critères de durabilité énumérés à l'article 2, 8°, étant très vagues, il s'interroge sur la signification des mots «en faisant usage du moins d'engrais et de pesticides possible» figurant au premier tiret. Comment cela sera-t-il en outre contrôlé en l'absence d'obligations claires à cet égard? Il en va de même pour le deuxième tiret, où il est question d'une «aire agricole à l'extérieur de la CE ayant fait récemment l'objet d'une déforestation». Que signifie ici le mot «récemment»? Un, deux, cinq ans? Quel est le sens d'une telle disposition? Comment et par qui son application sera-t-elle contrôlée? Enfin, les mêmes objections s'appliquent à la «réduction substantielle de l'émission de CO₂» visée au troisième tiret.

B. Réponses du ministre

Le ministre précise que le projet de loi ne vise à modifier que la méthode et non l'objectif ou la philosophie générale de la loi. Jusqu'à présent, la méthode reposait sur des incitants fiscaux et sur une base volontaire. Cette méthode ne fonctionnant pas, il a fallu envisager une autre approche. Cette nouvelle approche comporte toujours des incitants fiscaux auxquels s'ajoutent dorénavant des obligations légales permettant d'atteindre les objectifs fixés. Une concertation a eu lieu avec le secteur pétrolier et avec le secteur des agro-carburants de même qu'avec les régions de par la connexité dans le choix de politiques industrielles et de politiques agricoles.

In verband met de vraag van de heer Clarinval preciseert *de minister* dat de reflectiegroep wel degelijk is opgericht en dat die op 4 en 22 juni 2009 is bijeengekomen. Hij steunde de in het wetsontwerp gehuldigde strekkingen, die op 1 juli e.k. in het Overlegcomité zullen worden bekragtigd.

Voor de vastlegging van de duurzaamheidscriteria geldt volgens *de minister* inderdaad een 24 maanden durende voorlopige regeling, die eventueel met 24 maanden kan worden verlengd. Het is de bedoeling een nieuwe industriële productieketen op te zetten die gedurende haar lanceringsperiode tegelijk fiscale stimuli en dwingende maatregelen vergt. De moeilijkheid met de overgangsmaatregelen is dat rekening moet worden gehouden met verschillende bevoegdheidsniveaus. Bij de wet van 10 juni 2006 waren duurzaamheidscriteria uitgevaardigd op grond waarvan de quota aan de verschillende producenten waren toegekend. De Europese richtlijn werd op 5 juni 2009 bekendgemaakt, en is vooralsnog niet omgezet. *De minister* onderstreept dat die zo spoedig mogelijk in Belgisch recht wordt omgezet, opdat de bijkomende criteria die hij bevat, in het Belgisch recht worden opgenomen. Toch mag niet onmiddellijk tot een omzetting worden overgegaan via het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Aangezien de buitenlandse producenten krachtens de Europese richtlijn strengere criteria opgelegd kregen terwijl voor de Belgische producenten quota golden op grond van de wet van 10 juni 2006, zou de Europese Commissie wel eens kunnen oordelen dat België het tijdpad voor de omzetting hanteert als instrument om te discrimineren en om het handelsverkeer te belemmeren.

Over de bevoegdheidskwestie herinnert *de minister* eraan dat de Raad van State erop heeft gewezen dat de in het wetsontwerp vervatte bepalingen onder de bestaande productnormen ressorteren en dat het derhalve om een federale bevoegdheid gaat.

De doelstellingen inzake duurzaamheid en de contrôleregelingen zijn de kern van het politieke debat over het wetsontwerp. *De minister* licht toe dat de duurzaamheidscriteria vaag zijn omdat ze op andere teksten alluderen. Dankzij het door de meerderheid ingediende amendement zal overigens meer duidelijkheid kunnen worden geschapen omtrent bepaalde criteria zoals de aanwending van pesticiden. *De minister* steunt dat amendement. Andere criteria zullen veeleer bij het koninklijk besluit kunnen worden vastgelegd in plaats van krachtens de wet, in de wetenschap dat het overgangsbepalingen betreft en dat de omzetting van de Europese Richtlijn 2009/28/EG eerlang een feit is. De verwijzing naar het koninklijk besluit biedt alle nodige rechtszekerheid. Zo bevat het koninklijk besluit dat op 26 juni 2009 aan de Ministerraad wordt voorgelegd bijvoorbeeld het criterium dat de CO₂-uitstoot met minstens 35% moet worden teruggedrongen.

Par rapport à la question de M. Clarinval, *le ministre* précise que le groupe de réflexion a bien été mis en place et s'est réuni les 4 et 22 juin 2009. Il a soutenu les orientations du projet de loi qui seront validées en Comité de concertation le 1^{er} juillet prochain.

S'agissant de la définition des critères de durabilité, *le ministre* souligne qu'il s'agit effectivement d'un arrangement provisoire d'une durée de 24 mois reconductible éventuellement pour 24 mois. Il s'agit de lancer une nouvelle filière industrielle qui requiert, pendant sa période de lancement, il est nécessaire à la fois des incitants fiscaux et des éléments de contrainte. La difficulté que présentent ces dispositions transitoires est qu'il faut tenir compte de différents niveaux de pouvoir. La loi du 10 juin 2006 énonçait des critères de durabilité sur la base desquels les quotas ont été attribués aux différents producteurs. La directive européenne a quant à elle été publiée le 5 juin 2009 et n'est pas encore transposée. *Le ministre* souligne qu'elle sera transposée dans les meilleurs délais en droit belge pour que les critères complémentaires qu'elle contient soient transposés dans le droit belge. Il ne faut néanmoins pas procéder à une transposition immédiate via le projet de loi en discussion. En effet, si les producteurs étrangers se voyaient imposer des critères plus stricts reposant sur la directive européenne alors que les producteurs belges se sont vus imposer des quotas sur la base de la loi du 10 juin 2006, la Commission européenne pourrait considérer que la Belgique joue sur le calendrier de transposition pour discriminer et entraver les échanges.

Par rapport à la question des compétences, *le ministre* rappelle que le Conseil d'État a noté que les dispositions du projet se situent dans le domaine des normes de produits existantes et que dès lors, il s'agit d'une compétence fédérale.

Les objectifs en termes de durabilité et les mécanismes de contrôle constituent le cœur du débat politique sur ce projet. *Le ministre* précise que les critères de durabilité sont vagues parce qu'ils font allusion à d'autres textes. L'amendement que la majorité a rédigé permettra en outre de clarifier certains critères tels que l'usage des pesticides et *le ministre* l'appuie. D'autres critères pourront être définis dans l'arrêté royal plutôt que dans la loi sachant qu'il s'agit de dispositions transitoires et que la transposition de la directive européenne 2009/28/CE sera effectuée prochainement. Le renvoi vers l'arrêté royal offre toute sécurité juridique. L'arrêté royal qui sera soumis au Conseil des ministres ce 26 juin 2009 reprend, à titre d'exemple, le critère d'au moins 35% de réduction des émissions de CO₂.

Voor de CEN-norm (waarbij CEN staat voor Comité Européen de Normalisation) wordt rekening gehouden met de vereiste dat een en ander onmiddellijk op de Europese normen moet worden afgestemd.

Er gebeuren wel degelijk controles inzake de duurzaamheidscriteria, aangezien de producenten bij het bestuur aangifte moeten doen van het soort gebruikte grondstoffen, zoals tarwe of bieten voor bio-ethanol, dan wel koolzaad voor biodiesel. Daarvan moet tegelijkertijd aangifte worden gedaan bij de Algemene Directie Leefmilieu van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu, alsook bij de Algemene Directie Energie van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie. Voorts bestaat er een sanctieregeling met geldboeten voor de aardoliemaatschappijen die de mengelingen niet toepassen. Om die controletaak uit te oefenen en geldboeten te innen is trouwens voorzien in de indienstneming van drie ambtenaren. Daarvoor is een budget ten belope van 85.000 euro uitgetrokken dat in de begroting 2010 zal worden opgenomen.

De minister beklemtoont dat de weerslag daarvan op de kosten die de consumenten moeten maken potentieel bij de in de programma-overeenkomst vervatte regels in goede banen kan worden geleid, maar dat de instelling van verlaagde accijnzen die weerslag teniet kan doen. Voor de in de programma-overeenkomst vervatte regels worden de extra kosten geraamd op 10 euro / 1000 liter, terwijl de geraamde winst dankzij de instelling van verlaagde accijnzen 16 euro / 1000 liter bedraagt. Wat de geraamde begrotingsimpact aangaat, zou er weliswaar verlies op diesel, maar winst op benzine worden geboekt; over het algemeen genomen zouden beide effecten elkaar tenietdoen, en zou er dus geen sprake zijn van enige begrotingsweerslag.

Vervolgens gaat *de minister* in op het gekozen percentage van 4%. Hij onderstreept dat 5,75% een gemiddelde is. In de wetenschap dat aan diesel niet meer dan 5% en aan benzine niet meer dan 7% mag worden toegevoegd, is opnieuw een gemiddelde van 4% vastgelegd om te voorkomen dat aan diesel een te grote hoeveelheid zou worden toegevoegd. Hij voegt daar nog aan toe dat het wetsontwerp geen invloed zal hebben op APETRA en op de opslagvoorwaarden.

C. Replieken van de leden

De heer David Clarinval (MR) wil weten hoeveel brandstof APETRA aanhoudt en of de voorraden aan biobrandstoffen al dan niet in die APETRA-voorradden worden meegerekend.

Par rapport à la norme CEN («Comité européen de normalisation»), les impératifs d'une prompte adaptation aux normes européennes est prise en compte.

Les contrôles en matière de critères de durabilité existent bien puisque les producteurs doivent faire une déclaration à l'administration sur le type de matières premières utilisées telles que du blé ou des betteraves pour le bio-éthanol ou du colza pour le bio-diesel. Ces déclarations doivent être faites à la fois DG Environnement du SPF Santé publique et à la DG Énergie du SPF Economie. Il existe aussi un mécanisme de sanction par des amendes pour les pétroliers qui ne procéderaient pas aux mélanges. L'engagement de trois agents est d'ailleurs prévu pour cette mission de contrôle et de perception d'amendes, lequel engagement représente un budget de 85 000 euros qui sera inscrit au budget 2010.

Le ministre souligne que l'impact en termes de coûts sur les consommateurs peut potentiellement être générée dans le cadre des règles du contrat-programme mais l'activation d'accises réduites peut neutraliser cet impact. Le surcoût estimé dans le cadre des règles du contrat-programme est de 10 euros / 1000 litres tandis que le gain estimé par l'activation d'accises réduites est de 16 euros / 1000 litres. En ce qui concerne l'impact estimé sur le budget, il y aurait une perte sur le diesel mais un gain sur l'essence; globalement, les deux effets s'annuleraient et il n'y aurait donc pas d'impact budgétaire.

S'agissant du taux de 4% retenu, *le ministre* souligne que le taux de 5,75% est une moyenne. Sachant qu'à ce stade on ne peut incorporer plus de 5% pour le diesel et plus de 7% pour l'essence, une moyenne à 4% a été rétablie pour éviter un surdosage pour le diesel. Il ajoute que le projet n'aura pas d'impact sur APETRA et les conditions de stockage.

C. Répliques des membres

M. David Clarinval (MR) souhaite un éclaircissement sur le stock de carburants géré par APETRA et sur la prise en compte ou pas des stocks de biocarburants dans le calcul de ces stocks APETRA.

De heer Peter Logghe (VB) onderstreept dat er omtrent dit wetsontwerp en de gevolgen ervan heel wat onduidelijkheid blijft bestaan; zo is er de weerslag op de brandstofprijs, die door een accijnsverhoging ongedaan kan worden gemaakt. Voorts heeft de Raad van State tal van pijnpunten aangestipt, waarvoor geen oplossing wordt aangedragen. De spreker geeft aan dat het overleg met de gewesten doorgaat per 1 juli 2009. Hij zal zulks met grote aandacht volgen.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) preciseert dat Europese Richtlijn 2009/28/EG niet nieuw is, ook al werd die tekst maar een tiental dagen geleden bekendgemaakt. Eind 2008 was onder Frans voorzitterschap over die richtlijn een politiek akkoord tot stand gekomen.

De spreekster onderstreept dat het in het belang van de industrie is te weten binnen welke krijtlijnen moet worden gehandeld. Het lid vreest echter rechtsonzekerheid, omdat tal van criteria zullen worden bijgestuurd, waarbij niet echt duidelijk is wat terzake de Belgische beleidslijnen zijn.

Wat de oprichting van een «observatorium inzake biomassa» betreft, ziet de spreekster absoluut geen vooruitgang.

Wat is het verband tussen het koninklijk besluit dat de duurzaamheidscriteria moet vastleggen en een eventuele verlenging van de gelding van de wet? Op grond van welke criteria en om welke redenen zou over twee jaar kunnen worden beslist de wet twee jaar langer van kracht te laten zijn? Wat gebeurt er verder met het koninklijk besluit, mocht worden beslist dat de wet twee jaar langer geldt en inmiddels op Europees vlak de duurzaamheidscriteria zijn bijgestuurd, of nieuwe gegevens vorhanden zijn? Indien de gelding van de wet wordt verlengd, rijst de vraag welke duurzaamheidscriteria voorrang krijgen: die welke in het koninklijk besluit zijn opgenomen, of die welke voortvloeien uit de inmiddels doorgevoerde omzetting van de Europese richtlijn?

Zo er een verlenging komt, wanneer gaat de termijn van 24 maanden in: op 30 juni 2011 (de in de wet opgenomen datum), of op de datum van het koninklijk besluit waarin de duurzaamheidscriteria zijn opgenomen?

Voorzitter Bart Laeremans (VB) meent dat als er in brandstoffen 4% biobrandstof moet worden gemengd, daarvoor enorm veel biobrandstof nodig zal zijn. Zal er bij de inwerkingtreding van de wet bijgevolg voldoende biobrandstof voorhanden zijn? Is dat een haalbare kaart, of zal massaal biobrandstof moeten worden ingevoerd om het vereiste volume te halen? De spreker wijst er overigens op dat de grondstof door de landbouw moet worden aangeleverd; zijn genetisch gemodificeerde populieren in dezen een landbouw- of een bosbouwproduct?

M. Peter Logghe (VB) souligne le nombre d'incertitudes qui subsistent par rapport à ce projet de loi et à ses conséquences, citant à titre d'exemple l'impact sur le prix du carburant qui pourrait neutralisé par une baisse des accises. Nombre de questions soulevées par le Conseil d'État restent par ailleurs ouvertes. L'intervenant note que les discussions avec les régions se poursuivront ce 1^{er} juillet 2009 et il suivra ces développements avec attention.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) précise que la Directive européenne 2009/28/CE existe depuis un certain temps, même si elle n'a été publiée qu'il y a une dizaine de jours. L'accord politique sur cette directive était intervenu à la fin de la présidence française, fin 2008.

Elle précise qu'il est dans l'intérêt de l'industrie de connaître le cadre dans lequel elle sera amenée à évoluer. Mme Van der Straeten craint qu'il n'y ait de l'incertitude juridique de par le fait que nombre de critères seront revus et que l'on ne voit pas clairement quelle est la politique belge en la matière.

Mme Van der Straeten n'observe aucune avancée en ce qui concerne la création d'un Observatoire de la biomasse.

Quelle est la relation entre l'arrêté royal qui définira les critères de durabilité et une éventuelle prolongation de la loi? Sur base de quels critères et de quelle motivation pourrait-il être décidé, dans deux ans, de prolonger la loi pour une période de deux années? S'il est décidé de prolonger la période d'application de la loi de deux ans et qu'entre-temps, des développements sont intervenus en matière de critères de durabilité au niveau européen et que de nouvelles données sont disponibles, comment évoluera l'arrêté royal? En cas de prolongation de la loi, quels critères de durabilité prévaudront: ceux contenus dans l'arrêté royal ou ceux résultant de la transposition de la directive européenne qui aura eu lieu entre-temps? En cas de prolongation, à partir de quand le délai de 24 mois commence à courir: est-ce à partir du 30 juin 2011, date mentionnée dans la loi, ou en fonction de la date de l'arrêté royal qui définira les critères de durabilité?

M. Bart Laeremans (VB), président, estime qu'une proportion de 4% implique une énorme quantité de biocarburants: y-a-t-il un stock suffisant de biocarburants au moment de l'entrée en vigueur de cette loi? Cela peut-il être mis en pratique ou faudra-t-il importer massivement pour atteindre le volume requis? M. Laeremans note que les matières premières doivent provenir de l'agriculture: est-ce que les peupliers génétiquement modifiés sont considérés comme relevant de l'agriculture ou de la sylviculture?

D. Aanvullende antwoorden van de minister

De minister preciseert dat voorzien is in een vrijstellingsclausule voor de APETRA opslagproducten die geleverd worden aan vennootschappen die geen accijnsnummer hebben, namelijk die welke niet in het normale commerciële circuit optreden. De voorraadvorming blijft dus buiten schot.

De kosten zullen pas definitief kunnen worden geraamd wanneer de onderhandelingen met de petroleufederatie zijn afgerond en de weerslag op het programmacontract bekend zal zijn. Op grond van de tot dusver gemaakte raming kan men stellen dat de accijnsverlaging een dusdanige marge genereert dat de consument er geen gevolgen van zou mogen ondervinden.

De minister beklemtoont dat op de Lente van het Leefmilieu was afgesproken die biobrandstoffen van de eerste generatie aan een evaluatie te onderwerpen. Het rapport daarover zou in principe op 25 juni 2009 aan de minister moeten worden bezorgd. Uit de voorlopige conclusies blijkt dat men er zijn voordeel mee zou doen geleidelijk over te stappen naar de tweede generatie, al zullen er ook dan nog problemen zijn. Op dat ogenblik en met name wanneer de producten uit de niet-voedingslandbouw in aanmerking zullen worden genomen, kan het vraagstuk worden bekeken van de genetisch gewijzigde populieren.

Voorts gaat de minister in op het vraagstuk van de brandstofhoeveelheden (400 miljoen liter), hetgeen geen probleem oplevert inzake quota, maar voor de industrie in de praktijk wel een uitdaging vormt. De regeling voorziet in een technische, financiële en industriële evaluatie kort voor het verstrijken van de tweejarige periode; op dat ogenblik en op grond van die evaluatie kan eventueel beslist worden de maatregel te verlengen.

In verband met de verwijzingen naar de Europese richtlijn merkt *de minister* op dat de Raad van State zelf heeft onderstreept dat in intern recht niet kan worden verwezen naar een nog niet omgezette richtlijn. De biobrandstoffenrichtlijn zal zo spoedig mogelijk worden omgezet.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) wijst er op dat de Raad van State niet zegt dat in een wet geen elementen van een niet omgezette richtlijn kunnen worden opgenomen.

D. Réponses complémentaires du ministre

Le ministre précise qu'il est prévu une clause d'exonération pour les produits de stockage APETRA qui seront fournis à des sociétés qui n'ont pas de numéro d'accises, à savoir celles qui n'entrent pas dans le commerce normal. Il n'y a donc pas d'impact sur la question du stockage.

L'estimation finale du coût ne pourra être faite que lorsque les négociations seront terminées avec la fédération pétrolière et que l'impact sur le contrat-programme sera connu. L'estimation faite à ce jour permet de dire que la réduction d'accises génère une marge telle qu'il ne devrait pas y avoir d'impact sur le consommateur.

Le ministre souligne que lors du Printemps de l'environnement il a été convenu de procéder à une évaluation de ces biocarburants de 1^{ère} génération. Le rapport devrait être remis en principe au ministre le 25 juin 2009. Les conclusions provisoires indiquent qu'il y aurait intérêt à glisser vers la 2^{ème} génération, même si les problèmes subsisteront. La question du traitement des peupliers génétiquement modifiés pourra être traitée à ce moment, lorsque des produits issus de l'agriculture non alimentaire seront pris en compte.

En ce qui concerne les quantités, elles sont substantielles. Cela représente 400 millions de litres; cela ne pose de problème en termes de quotas mais cela constitue un défi en termes pratiques pour l'industrie. Le dispositif prévoit une évaluation peu avant le terme de deux ans, tant sur le plan technique, financier qu'industriel; à ce moment et en fonction de cette évaluation, une éventuelle décision de prolongation sera prise.

Par rapport aux références à la directive européenne, *le ministre* fait remarquer que le Conseil d'État lui-même a souligné qu'il ne pouvait pas, en droit interne, être fait référence à une directive qui n'a pas encore été transposée. La transposition sur les biocarburants sera faite dans les plus brefs délais.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) précise que le Conseil d'État ne dit pas qu'on ne peut pas reprendre dans une loi des éléments d'une directive non transposée.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING**Artikel 1**

De minister deelt mee dat een erratum (DOC 52 2037/002) werd ingediend om de verwijzing naar artikel 108 van de Grondwet in te trekken.

Art. 2

Mevrouw Lalieux c.s. dient *amendement nr. 1* (DOC 52 2037/003) in, dat ertoe strekt punt 8, eerste gedachte-streepje, te vervangen, teneinde de duurzaamheidsvereisten nader te omschrijven. Die duurzaamheidscriteria komen beter overeen met die welke zijn opgenomen in Verordening (EG) nr. 73/2009 van de Raad van 19 januari 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke voorschriften voor regelingen inzake rechtstreekse steunverlening aan landbouwers in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1290/2005, (EG) nr. 247/2006, (EG) nr. 378/2007 en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1782/2003, en meer bepaald met de artikelen 5 en 6 van de Verordening.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) merkt op dat amendement nr. 1 verwijst naar een verordening die direct – dus zonder omzetting – van toepassing is; volgens haar houdt het geen steek dat men derhalve geen elementen uit een richtlijn zou kunnen overnemen.

Mevrouw Tinne Van der Straeten c.s. dient *amendement nr. 3* (DOC 52 2037/003) in, dat ertoe strekt punt 8 te vervangen. De opgenomen duurzaamheidscriteria volstaan niet, en moeten op zijn minst voldoen aan de vereisten van Richtlijn 2009/28/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) preciseert dat dit amendement geen uitdrukkelijke verwijzing naar die Europese richtlijn bevat.

Volgens *de minister* stuurt dit amendement aan op een overhaaste omzetting. Hij voegt eraan toe dat de elementen van de richtlijn in deze fase niet direct kunnen worden opgenomen vooraleer de omzetting naar behoren is uitgevoerd. Bovendien zullen soortgelijke elementen als die in punt 1 en 2 van amendement nr. 3 worden opgenomen in het koninklijk besluit dat de duurzaamheidscriteria bepaalt. Voorts preciseert *de minister*

III.— DISCUSSION DES ARTICLES**Article 1^{er}**

Le ministre signale qu'un erratum (DOC 52 2037/002) a été déposé pour retirer la référence à l'article 108 de la Constitution.

Art. 2

L'amendement n° 1 (DOC 52 2037/003) est déposé par *Mme Lalieux et consorts*; il vise à remplacer le premier tiret du point 8 pour préciser les critères de durabilité. Ces critères de durabilité correspondent mieux avec le règlement (CE) n°73/2009 du Conseil du 19 janvier 2009 établissant des règles communes pour les régimes de soutien direct en faveur des agriculteurs dans le cadre de la politique agricole commune, modifiant les règlements (CE) n° 1290/2005, (CE) n° 247/2006 et (CE) n° 378/2007, et abrogeant le règlement (CE) n° 1782/2003, et notamment avec les articles 5 et 6 du règlement.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) fait remarquer que l'amendement n° 1 fait référence à un Règlement qui est directement d'application, sans transposition; elle trouve dès lors dénué de sens qu'on ne puisse dès lors pas reprendre des éléments d'une directive.

L'amendement n° 3 (DOC 52 2037/003) est déposé par *Mme Van der Straeten et consorts*; il vise à remplacer le point 8. Les critères de durabilité énoncés sont insuffisants et doivent au minimum rencontrer les exigences de la Directive 2009/28/CD du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009 relative à la promotion et à l'utilisation de l'énergie produite à partir de sources renouvelables.

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) précise que l'amendement ne contient aucune référence explicite à la directive européenne.

Le ministre estime que l'amendement n° 3 constitue une sorte de transposition à la hussarde. Il ajoute que les éléments de la directive ne peuvent pas directement être incorporés à ce stade, tant que la transposition en bonne et due forme n'a pas été faite. Il ajoute que des éléments du type de ceux repris aux points 1 et 2 de l'amendement n° 3 seront repris dans l'arrêté royal définissant les critères de durabilité. *Le ministre* précise

dat zal moeten worden nagegaan of de omzetting moet gebeuren via een koninklijk besluit dan wel via een wet.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) merkt op dat amendement nr. 3 geen omzetting van de betrokken richtlijn inhoudt. Voorts wenst zij te weten of de in punt 8 van het wetsontwerp opgenomen criteria stroken met de regelgeving van de WHO.

Waarom komt het afval niet aan bod, noch in dat punt 8, eerste gedachtestripje, noch in amendement nr. 1? In dat eerste gedachtestripje is wel sprake van pesticiden, maar niet van het gebruik van water, de impact van de waterkwaliteit, de biodiversiteit en andere eventuele indirekte gevolgen voor de aarde. Wat het tweede gedachtestripje betreft, wenst het lid te weten wat men moet verstaan onder «onlangs». Kan de minister bevestigen dat met de «substantiële reductie», waarin sprake is in het derde gedachtestripje, wel degelijk de in de richtlijn opgenomen reductie met op zijn minst 35% wordt bedoeld? Met betrekking tot de laatste paragraaf van dat punt 8 vraagt het lid hoe het staat met het koninklijk besluit waarvan sprake is, in de wetenschap dat de wet op 1 juli 2009 in werking treedt?

De minister antwoordt dat met die «substantiële reductie» wel degelijk 35% wordt bedoeld. Het begrip «onlangs» zal worden gepreciseerd in het koninklijk besluit, en de andere criteria worden toegelicht in amendement nr. 1, dat nu net verwijst naar de Europese verordening waarin die criteria worden bepaald. Het koninklijk besluit zal worden voorgelegd aan de Ministerraad van 26 juni 2009; aan de Raad van State zal een spoedbehandeling worden gevraagd, om een en ander zo snel mogelijk te kunnen afhandelen. Wat het afval betreft, heeft de wet van juni 2006 een regeling ingesteld om de producten afkomstig van de landbouw te valoriseren; het afval ressorteert onder een andere aangelegenheid, die zal moeten worden uitgewerkt in het kader van de biomassa, niet in dat van de biobrandstoffen.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) verwijst naar punt 10: hoeveel productie-eenheden werden erkend? Hebben die voldaan aan de verplichtingen van de wet van 10 juni 2006, meer bepaald aan de hen opgelegde verplichting om – zo lang de erkenning loopt – te rapporteren om de evolutie van de verschillende elementen, alsook een jaarverslag in te dienen over de productie van biobrandstoffen, kwaliteitscontroles enzovoort?

De minister geeft aan dat zeven eenheden werden erkend: vier voor biodiesel, en drie voor bio-ethanol. De jaarlijkse controles worden uitgevoerd door de Commissie tot erkenning van biobrandstoffen; dat is een gemengde administratieve commissie waarin de

qu'il faudra par ailleurs voir si la transposition peut se faire par arrêté royal ou doit se faire par voie légale.

Mme Tinne Van der Straten (Ecolo-Groen!) fait remarquer que l'amendement n° 3 n'implique pas la transposition de la directive en question. Elle souhaite en outre savoir si les critères repris au point 8° sont conformes à la réglementation de l'OMC.

Pourquoi n'est-il pas question des déchets au premier tiret du point 8° de même que dans l'amendement n°1? Il y est aussi question dans ce premier tiret de pesticides mais qu'en est-il de l'utilisation de l'eau, de l'impact de la qualité de l'eau, de la biodiversité et d'autres effets éventuels indirects sur la terre? Par rapport au deuxième tiret, que faut-il comprendre par «récemment»? Le ministre peut-il confirmer que la «réduction substantielle» dont il est question au troisième tiret concerne bien la réduction de minimum 35% contenue dans la directive? S'agissant du dernier paragraphe de ce point 8, qu'en est-il de l'arrêté royal dont il y est question, sachant que la loi entrera en vigueur le 1^{er} juillet prochain?

Le ministre ajoute que la réduction substantielle concerne bien 35%. La notion de «récemment» sera précisée dans l'arrêté royal et les autres critères trouvent une réponse dans l'amendement n° 1 qui fait référence précisément au Règlement européen qui traite de ces critères. L'arrêté royal sera soumis au Conseil des ministres de ce 26 juin 2009 et l'urgence sera demandée au Conseil d'État pour être dans les meilleurs délais. Quant aux déchets, la loi de juin 2006 établissait un système dans lequel on cherchait à valoriser les produits issus de l'agriculture; les déchets concernent une autre matière qui devra être abordée dans le cadre de la biomasse mais pas des biocarburants.

Mme Tinne Van der Straten (Ecolo-Groen!) fait référence au point 10: combien d'unités de production ont-elles été reconnues? Ont-elles satisfait aux obligations de la loi du 10 juin 2006, notamment par rapport à l'obligation qui leur est faite de remettre, pendant la durée de la reconnaissance, un rapport sur l'évolution de différents éléments et un rapport annuel sur la production de biocarburants, les contrôles de qualités, etc..?

Le ministre précise que 7 unités ont été reconnues: 4 en biodiesel et 3 en bioéthanol. Les contrôles annuels sont faits par la commission des biocarburants qui est une commission administrative mixte regroupant les administrations relevant des ministres compétents, à

administratieve diensten zitting hebben die ressorteren onder de bevoegde ministers, met name de ministers van Energie, van Volksgezondheid, van Financiën en van Landbouw.

Art. 3 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7

Op verzoek van mevrouw Tinne Van der Straeten bevestigt *de minister* dat alle koninklijke besluiten ter uitvoering van het wetsontwerp heden vrijdag 26 juni 2009 aan de Ministerraad zullen worden voorgelegd.

Art. 8

Mevrouw Tinne Van der Straeten c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 52 2037/003) in, dat ertoe strekt paragraaf 2 weg te laten. Alle al dan niet erkende productie-eenheden moet op zijn minst voldoen aan de vereisten van Richtlijn 2009/28/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen. De indienster verwijst naar de algemene besprekking en wijst op de rechtsonzekerheid die voortvloeit uit twee verschillende regelingen, enerzijds die op basis van de wet van 10 juni 2006 en anderzijds die op basis van dit wetsontwerp.

Ook *de minister* verwijst naar de algemene besprekking. We zitten in een overgangsregeling na de wet van 10 juni 2006. Zodra Richtlijn 2009/28/EG in intern recht zal zijn omgezet, zullen voor alle productie-eenheden dezelfde criteria van toepassing zijn.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) wenst te weten of de Algemene Directie Energie over voldoende middelen en mensen beschikt om de in paragraaf 4 bedoelde controles te verrichten.

De minister antwoordt dat de in artikel 8 bedoelde controles met de bestaande personeelssterkte kunnen worden verricht. Voor de inning van de administratieve boeten daarentegen zal de Algemene Directie Energie drie extra personeelsleden in dienst kunnen nemen.

Art. 9

Mevrouw Tinne Van der Straeten c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 52 2037/003) in tot toevoeging aan

savoir les ministres de l'Énergie, de la Santé publique, des Finances et de l'Agriculture.

Art. 3 à 6

Ces articles ne donnent pas lieu à discussion.

Art. 7

À la demande de Madame Van der Straeten *le ministre* confirme que tous les arrêtés royaux exécutant le projet de loi seront soumis au Conseil des ministres de ce vendredi 26 juin 2009.

Art. 8

L'amendement n° 5 (DOC 52 2037/003) est déposé par Mme Van der Straeten et consorts; il vise à supprimer le paragraphe 2. Toutes les unités de production, agréées ou non, doivent au minimum rencontrer les exigences de la Directive 2009/28/CD du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009 relative à la promotion et à l'utilisation de l'énergie produite à partir de sources renouvelables. L'auteur renvoie à la discussion générale et l'insécurité juridique résultant des deux régimes différents, d'une part sur la base de loi du 10 juin 2006 et d'autre part sur la base du projet de loi.

Le ministre renvoie également à la discussion générale. On se trouve dans un régime transitoire après la loi du 10 juin 2006. Du moment que la Directive 2009/28/CE sera transposée en droit interne les mêmes critères seront d'application pour toutes les unités de production.

Madame Van der Straeten (Ecolo-Groen!) souhaite savoir si la Direction générale Énergie dispose de suffisamment de moyens et de personnel pour effectuer les contrôles prévus au paragraphe 4.

Le ministre répond que les contrôles prévus à l'article 8 peuvent être effectués avec l'effectif existant. Par contre, pour la perception des amendes administratives prévues par l'article 10, la Direction générale Énergie pourra engager trois membres du personnel supplémentaires.

Art. 9

L'amendement n° 2 (DOC 52 2037/003) est déposé par Mme Van der Straeten et consorts; il vise à ajouter

artikel 9 van de volgende volzin: «Het verslag van die evaluaties wordt overgezonden aan het Federaal Parlement.». De indienster voegt daaraan toe dat die verplichting logisch is, gelet op vergelijkbare verplichtingen die in de gas-en elektriciteitswetten zijn opgenomen.

De minister erkent dat de parlementaire controle belangrijk is. De parlementsmeden kunnen evenwel vandaag al, op eenvoudig verzoek, inzage krijgen in alle administratieve verslagen.

Art. 10 tot 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 13

Voorzitter Katrin Jadin (MR) geeft aan dat de tekst van dit artikel wetgevingstechnisch behoort te worden verbeterd.

Mevrouw Tinne Van der Straeten c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 52 2037/003) in, dat ertoe strekt de woorden «, behoudens verlenging met 24 maanden bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.» weg te laten. Het lid vraagt tevens of de maximale verlenging zich ook tot na 30 juni 2013 mag uitstrekken.

De minister kan zich niet achter dat amendement scharen. Hij wil dat in het bepalend gedeelte de mogelijkheid wordt gehandhaafd om, bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, de verbintenissen met twee jaar te kunnen verlengen. De regering zal uiteraard rekening houden met de beschikbare evaluaties en andere rapporten. Het spreekt voor zich dat dit koninklijk besluit er vóór 30 juni 2011 moet komen; de minister bevestigt dan ook dat de wet uiterlijk tot 30 juni 2013 van kracht zal kunnen zijn.

Art. 14

Voorzitter Katrin Jadin (MR) wijst erop dat dit artikel eigenlijk overbodig is: artikel 108 van de Grondwet bepaalt immers dat de Koning de verordeningen maakt en de besluiten neemt die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn.

à l'article 9 la phrase suivante: «Le rapport de ces évaluations est transmis au Parlement fédéral.». L'auteur ajoute que cette obligation serait cohérente à la lumière des obligations semblables reprises dans les lois sur l'électricité et le gaz.

Le ministre reconnaît que le contrôle parlementaire est important. Cependant, les membres du parlement disposent déjà aujourd'hui, sur simple demande, d'un droit de regard pour tous les rapports administratifs.

Art. 10-12

Ces articles ne donnent pas lieu à discussion.

Art. 13

La présidente, Madame Jadin (MR), signale qu'il y a une correction d'ordre légitique à apporter au texte de cet article.

L'amendement n° 4 (DOC 52 2037/003) est déposé par *Mme Van der Straeten et consorts*; il vise à supprimer les mots «sauf prolongation de 24 mois par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres». Le membre souhaite également savoir si la prolongation maximale peut dépasser la date du 30 juin 2013 .

Le ministre n'est pas d'accord avec l'amendement. Il souhaite que l'on maintienne, dans le dispositif, la possibilité de renouveler, par arrêté royal délibéré en conseil des ministres, les engagements pour deux ans: le gouvernement tiendra évidemment compte des évaluations et des autres rapports disponibles. Il est clair que cet arrêté royal devra intervenir avant le 30 juin 2011. Il confirme par conséquent que la loi cessera d'être en vigueur au plus tard au 30 juin 2013.

Art. 14

La présidente, Madame Jadin (MR), fait observer que cet article est en fait superflu puisque l'article 108 de la Constitution stipule que le Roi fait les règlements et arrêtés nécessaires pour l'exécution des lois.

IV.— STEMMINGEN**Artikel 1**

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 1 (DOC 52 2037/003) wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 3 (DOC 52 2037/003) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 4 tot 7

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

Art. 8

Amendement nr. 5 (DOC 52 2037/003) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 8 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 9

Amendement nr. 2 (DOC 52 2037/003) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 9 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 10 tot 12

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

IV.—VOTES**Article 1^{er}**

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 1 (DOC 52 2037/003) est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 3 (DOC 52 2037/003) est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 2, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 3

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 4 à 7

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Art. 8

L'amendement n° 5 (DOC 52 2037/003) est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 8 est ensuite adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 9

L'amendement n°2 (DOC 52 2037/003) est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 9 est ensuite adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 10 à 12

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Art. 13

Amendement nr. 4 (DOC 52 2037/003) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 13 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 14

Dit artikel wordt eenparig verworpen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde en wetgevingstech-
nisch verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met
10 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Colette BURGEON

Bart LAEREMANS

Art. 13

L'amendement n° 4 (DOC 52 2037/003) est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 13 est ensuite adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 14

Cet article est rejeté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé et moyen-
nant des corrections légistiques, est ensuite adopté par
10 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

Colette BURGEON

Bart LAEREMANS