

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 januari 2010

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 207bis
van het Gerechtelijk Wetboek,
houdende de regeling van de toegang
tot de functie van plaatsvervangend raadsheer
in het hof van beroep**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Raf TERWINGEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.....	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Voorgaand document:

Doc 52 **2078/ (2008/2009):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Zie ook:

003: Tekst verbeterd door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 janvier 2010

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 207bis du Code judiciaire,
organisant l'accès des notaires
à la fonction de conseiller suppléant
au sein d'une cour d'appel**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR
M. **Raf TERWINGEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	7

Document précédent:

Doc 52 **2078/ (2008/2009):**

001: Projet transmis par le Sénat.

Voir aussi:

003: Texte corrigé par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Sonja Becq

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Sonja Becq, Mia De Schamphelaere, Raf Terwingen
MR	Olivier Hamal, Olivier Maingain, Marie-Christine Marghem
PS	Valérie Déom, André Perpète
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu, Carina Van Cauter
VB	Bart Laeremans, Bert Schoofs
sp.a	Renaat Landuyt, Ludwig Vandenhove
Ecolo-Groen!	Stefaan Van Hecke
cdH	Clotilde Nyssens
N-VA	Els De Rammelaere

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Gerald Kindermans, Lieve Van Daele, Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten
David Clarinval, Denis Ducarme, Carine Lecomte, Eric Libert
Thierry Giet, Karine Lalieux, Guy Milcamps
Mathias De Clercq, Herman De Croo, Roland Defreyne
Alexandra Colen, Peter Logghe, Bruno Stevenheydens
Maya Detiège, Magda Raemaekers, Bruno Tobback
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Christian Brotcorne, Joseph George
Peter Luykx, Sarah Smeyers

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 6 januari 2010.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER STEFAAN DE CLERCK, MINISTER VAN JUSTITIE

De minister van Justitie brengt in herinnering dat het Gerechtelijk Wetboek nu al bepaalt dat notarissen zich onder bepaalde voorwaarden kandidaat kunnen stellen voor de functie van plaatsvervangend raadsheer in de vrederechten en de politierechtbanken (artikel 188 van het Gerechtelijk Wetboek), alsook in de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken en de rechtbanken van koophandel (artikel 192 van het Gerechtelijk Wetboek).

Daarentegen, en in tegenstelling tot wat voor de advocaten geldt, voorziet het Gerechtelijk Wetboek niet in de mogelijkheid voor de notaris om te worden aangewezen voor een mandaat van plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp heeft bijgevolg de wijziging tot doel van artikel 207*bis* van het Gerechtelijk Wetboek zodat notarissen toegang krijgen tot het ambt van plaatsvervangend raadsheer en de benoemingsvoorwaarden af te stemmen op die welke op de advocaten toepasselijk zijn.

II.— ALGEMENE BESPREKING

De heer Bert Schoofs (VB) wijst erop dat het paradoxaal, zoal niet cynisch is nieuwe toegangswegen tot de magistratuur in het leven te roepen, op een ogenblik waarop de minister van Justitie een wervingsstop aankondigt. Volgens de spreker zou de behandeling van dit wetsontwerp moeten worden voorafgegaan door een grondig debat over de bezuinigingsmaatregelen waartoe de regering heeft beslist en die in tegenspraak zijn met de wegwerking van de gerechtelijke achterstand.

In tegenstelling tot de heer Schoofs beklemt de heer *Raf Terwingen (CD&V)* de voordelen van dit wetsontwerp. Doordat het ontwerp notarissen met een beroepservaring van ten minste twintig jaar toestaat te solliciteren voor een ambt van plaatsvervangend raadsheer, zal het de mogelijkheid bieden meer gegadigden aan te trekken en te zorgen voor continuïteit in de werking van de hoven van beroep ingeval hun formatie niet voltallig zou zijn. De vereiste beroepservaring is evengoed een kwaliteitsgarantie.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi, transmis par le Sénat, au cours de sa réunion du 6 janvier 2010.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. STEFAAN DE CLERCK, MINISTRE DE LA JUSTICE

Le ministre de la Justice rappelle que le Code judiciaire prévoit déjà que les notaires peuvent, dans certaines conditions, poser leur candidature afin d'exercer la fonction de juge suppléant dans les justices de paix et les tribunaux de police (article 188 du Code judiciaire), ainsi que dans les tribunaux de première instance, les tribunaux du travail et les tribunaux de commerce (article 192 du Code judiciaire).

Par contre, à la différence de ce qui est prévu pour les avocats, le Code judiciaire ne prévoit pas la possibilité pour le notaire d'être désigné pour un mandat de conseiller suppléant à la cour d'appel.

Le projet de loi à l'examen vise par conséquent à modifier l'article 207*bis* du Code judiciaire afin de permettre l'accès des notaires à cette fonction de conseiller suppléant et d'aligner les conditions de nomination sur celles applicables aux avocats.

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Bert Schoofs (VB) souligne qu'il est paradoxal, voire cynique, de créer de nouvelles voies d'accès à la magistrature au moment où le ministre de la Justice annonce l'interruption des recrutements. L'intervenant estime que la discussion du présent projet de loi devrait être précédée d'un débat de fond sur les mesures d'économie décidées par le gouvernement qui vont à l'encontre de la résorption de l'arriéré judiciaire.

À l'inverse de M. Schoofs, *M. Raf Terwingen (CD&V)* souligne les avantages que présente le présent projet de loi. En autorisant les notaires ayant exercé leur profession pendant au moins vingt ans à postuler à une fonction de conseiller suppléant, le projet permettra de trouver plus de candidats et de garantir la continuité du fonctionnement des cours d'appel dans le cas où leur cadre ne serait pas complet. L'expérience requise est également une garantie de qualité.

Overigens is het logisch dat er een einde komt aan de door de minister aangestipte discriminatie tussen advocaten en notarissen.

Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH) spreekt zich uit voor dit wetsontwerp waarmee een anomalie kan worden rechtgezet. Waarom zouden de notarissen immers niet, net als de advocaten kunnen solliciteren naar een ambt van plaatsvervangend raadsheer?

Ter informatie zou de spreekster het aantal notarissen willen kennen dat gekandideerd heeft voor een ambt van plaatsvervangend vrederechter of van rechter in eerste aanleg.

De minister van Justitie preciseert dat het om een relatief beperkt aantal gaat. Hij herhaalt dat de ontworpen tekst uitsluitend tot doel heeft een leemte in het *Gerechtelijk Wetboek* aan te vullen.

De heer Eric Libert (MR) is het volkomen eens met het doel van het wetsontwerp, namelijk een einde maken aan de tussen advocaten en notarissen bestaande discriminatie wat de toegangsvoorwaarden tot het ambt van plaatsvervangend raadsheer betreft.

De heer Renaat Landuyt (sp.a) betwist de hypothese dat de notarissen niet in de opsomming in artikel 270bis van het *Gerechtelijk Wetboek* werden opgenomen omdat de wetgever ze gewoonweg over het hoofd zou hebben gezien.

In dat verband verwijst de spreker naar de voorbereiding van de wet die heeft geleid tot de invoering van die bepaling in het *Wetboek*. Daaruit blijkt duidelijk dat de wetgever de bedoeling had een onderscheid te maken tussen het beroep van advocaat en dat van notaris. De toegang van een advocaat tot de functie van plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep wordt daarin immers onderbouwd door zijn veronderstelde kennis van alle fases van de rechtsgang, van de eerste aanleg tot het hoger beroep.

De heer Landuyt vreest dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp in de toekomst aanleiding zal geven tot nieuwe discussies om – onder druk van de lobbygroepen – de functie van plaatsvervangend raadsheer tevens open te stellen voor andere beroepen, zoals die welke zijn aangegeven in artikel 188 van het *Gerechtelijk Wetboek* (staatsraad, auditeur, adjunct-auditeur, referendaris bij het Hof van Cassatie, referendaris, adjunct-referendaris bij de Raad van State, referendaris bij het Grondwettelijk Hof, referendaris of parketjurist bij de hoven van beroep en bij de rechtbanken van eerste aanleg).

Par ailleurs, il est logique de mettre fin à la discrimination évoquée par le ministre entre les avocats et les notaires.

Mme Clotilde Nyssens (cdH) se dit favorable au projet de loi qui permet de corriger une anomalie. Pourquoi, en effet, à l'instar des avocats, les notaires ne pourraient-ils pas eux aussi postuler à une fonction de conseiller suppléant?

À titre d'information, l'intervenante souhaiterait connaître le nombre de notaires qui se sont portés candidats à une fonction de juge de paix suppléant ou de juge en première instance.

Le ministre de la Justice précise que ce nombre est relativement réduit. L'intervenant répète que le texte en projet a pour unique objet de corriger une lacune dans le *Code judiciaire*.

M. Eric Libert (MR) souscrit entièrement à l'objectif du projet de loi qui est de mettre fin à la discrimination existante entre avocats et notaires en ce qui concerne les conditions d'accès à une fonction de conseiller suppléant.

M. Renaat Landuyt (sp.a) conteste le postulat selon lequel l'omission des notaires dans l'énumération contenue à l'article 207bis du *Code judiciaire*, résulterait d'un simple oubli du législateur.

L'intervenant se réfère à cet égard aux travaux préparatoires de la loi ayant conduit à l'insertion de cette disposition dans le *Code*. Il en ressort clairement que l'intention du législateur a été d'opérer une distinction entre la profession d'avocat et de notaire. L'accès de l'avocat à la fonction de conseiller suppléant à la cour d'appel y est en effet justifié par sa connaissance présumée de toutes les phases de la procédure, de la première instance au degré d'appel.

M. Landuyt craint que le projet de loi à l'examen n'ouvre la voie, dans le futur, à de nouvelles discussions visant à étendre, sous l'influence des lobbys, l'accès à la fonction de conseiller suppléant à d'autres professions comme celles énumérées à l'article 188 du *Code judiciaire* (conseiller, auditeur, auditeur adjoint, référendaire près la Cour de cassation, référendaire, référendaire adjoint au Conseil d'État, référendaire à la Cour d'arbitrage, référendaire ou juriste de parquet près les cours d'appel et près les tribunaux de première instance).

Een dergelijke verruiming zou beslist niet ten goede komen aan de regeling waaraan de wetgever de voorkeur heeft gegeven om de kwaliteit van de benoemingen in de rechterlijke orde te verbeteren. Dat is dan ook de reden waarom de spreker aangeeft sterk tegen dit wetsontwerp gekant te zijn.

Voorts gaat de heer Landuyt in op de besparingsmaatregelen die de minister van Justitie begin januari heeft aangekondigd. Gezien het aangegeven bedrag (25 miljoen euro), valt te vrezen dat die besparingen zullen gebeuren door de aanwervings- en benoemingsprocedures af te remmen. Zulks zal uiteraard belangrijke gevolgen hebben voor de rechtsbedeling, tenzij men natuurlijk massaal een beroep doet op de plaatsvervangend rechters. Volgens het lid heeft de heer Terwingen in dat verband trouwens profetische woorden gesproken.

Net als mevrouw Nyssens verzoekt de heer Landuyt de minister de commissie te informeren over het aantal notarissen dat zich tot dusver kandidaat heeft gesteld voor het ambt van plaatsvervangend rechter.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) verzoekt de commissieleden van deze bespreking gebruik te maken om een meer fundamenteel debat aan te gaan, met name over de vraag of het gerecht plaatsvervangende magistraten moet blijven inschakelen.

De spreker verwijst in dat verband naar de vaststellingen en de aanbevelingen van de onderzoekscommissie die ermee werd belast de grote fiscale fraudedossiers te onderzoeken. In haar verslag heeft de onderzoekscommissie namelijk aangestipt dat "plaatsvervangende rechters en raadsheren bij zowel civielrechtelijke als strafrechtelijke fiscale zaken soms in fiscale aangelegenheden gespecialiseerde advocaten zijn. Die situatie kan een belangenconflict scheppen. Het statuut van die plaatsvervangende rechters en raadsheren moet [bijgevolg] worden aangepast". Voor het overige beval de commissie "de invoering van een functionele onverenigbaarheid met betrekking tot de plaatsvervangend rechters en raadsheren" (zie DOC 52 0034/004, blz. 253 en 254).

Van zijn kant staat de heer Van Hecke gunstig tegenover de afschaffing van het systeem van de plaatsvervangend rechters en pleit hij veeleer voor een pool van magistraten op wie men een beroep kan doen naar gelang van de behoeften.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) pleit er eveneens voor het systeem van de plaatsvervangende rechter op termijn af te schaffen. Zolang het echter in stand wordt gehouden, moeten de gebreken ervan worden weggewerkt.

Pareille extension ne manquerait pas de nuire au dispositif privilégié par le législateur pour améliorer la qualité des nominations dans l'ordre judiciaire. Raison pour laquelle, l'intervenant se dit tout à fait opposé au présent projet de loi.

M. Landuyt évoque ensuite les mesures d'économie annoncées début janvier par le ministre de la Justice. Compte tenu du montant évoqué (25 millions d'euros), il est à craindre que ces économies seront réalisées en retardant les procédures de recrutement et de nomination. Cela aura évidemment des conséquences non négligeables sur l'administration de la justice à moins évidemment de recourir massivement aux juges suppléants. L'intervenant qualifie d'ailleurs de prophétiques les propos de M. Terwingen à ce sujet.

Comme Mme Nyssens, M. Landuyt demande au ministre d'informer la commission en ce qui concerne le nombre de notaires qui, jusqu'à présent, se sont portés candidats pour la fonction de juge suppléant.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) invite les membres de la commission à saisir l'occasion de la présente discussion pour aborder un débat plus fondamental: la justice doit-elle continuer à recourir à des magistrats suppléants?

L'intervenant se réfère à cet égard aux constatations et recommandations formulées par la commission d'enquête sur les grands dossiers de fraude fiscale. Dans son rapport, la commission d'enquête relevait en effet que "dans des affaires fiscales, tant civiles que pénales, des juges et/ou conseillers suppléants sont parfois des avocats fiscalistes. Cette situation peut constituer un conflit d'intérêts" et que par conséquent "il faudra revoir le statut de ces juges et/ou conseillers suppléants". La commission préconisait par ailleurs d'instaurer un régime d'incompatibilité fonctionnelle pour les juges et conseillers suppléants (voir DOC 52 0034/004, p.253 et 254).

M. Van Hecke se dit pour sa part favorable à la suppression de ce système de magistrats suppléants et préconise plutôt le recours à un pool de magistrats auxquels il pourrait être fait appel selon les besoins.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) juge également qu'à terme, le système des juges suppléants devrait être abandonné. Toutefois, aussi longtemps que ce système est maintenu, il convient de mettre fin aux anomalies qui l'entachent.

Eens te meer beklemt de *minister van Justitie* de relatief beperkte draagwijdte van de ter bespreking voorliggende tekst, die er enkel toe strekt de notarissen en de advocaten opnieuw gelijke kansen te bieden wat de toegang tot de functie van plaatsvervangend raadsheer betreft, naar het voorbeeld van de regeling die geldt voor de plaatsvervangend rechters van eerste aanleg.

De minister is het eens met de opmerking van de heer Van Hecke in verband met de noodzaak het systeem van de plaatsvervangend rechters te herzien. Hoewel de inschakeling van dergelijke magistraten in sommige gevallen verantwoord is, is het niet normaal dat ze soms maandenlang zitting hebben. Zoals hij overigens in zijn oriëntatienota over het gerechtelijk landschap heeft aangestipt, is de minister voorstander van de oprichting van een pool van magistraten binnen elke rechtbank, alsook van een professionalisering van dat ambt.

Tot slot laat de minister de commissie weten dat volgens zijn informatie het aantal tot plaatsvervangend rechter benoemde notarissen 21 bedraagt.

De heer Renaat Landuyt (sp.a) constateert dat de bespreking van dit wetsontwerp de uitloper is van een louter politiek koehandeltje. Het lid verwijst in dat opzicht naar het verslag van de Senaatscommissie voor de Justitie over het wetsontwerp tot hervorming van het hof van assisen, waarin expliciet wordt gesteld dat er "politieke akkoorden" zijn die meebrengen dat de Kamer de diverse door de Senaat goedgekeurde wetsontwerpen over het notariaat moet bespreken (zie Stuk Senaat 4-924/8, blz. 34).

De ter bespreking voorliggende tekst houdt méér in dan alleen maar een technische correctie: het gaat om een fundamentele bijsturing van de door de wetgever gemaakte keuze bij de totstandkoming van artikel 188 (plaatsvervangend vrederechter of plaatsvervangend rechter in de politierechtbank), artikel 192 (plaatsvervangend rechter) en artikel 207bis (plaatsvervangend raadsheer) van het Gerechtelijk Wetboek. Toentertijd heeft de wetgever geheel terecht een onderscheid gemaakt tussen het beroep van advocaat en de andere beroepen.

De nu ter tafel voorliggende tekst maakt zonder meer komaf met die logica, als gevolg van louter lobbywerk en politieke akkoorden. Het gevolg zal zijn dat ook de andere beroepen die worden vermeld in de artikelen 188 en 192 van het Gerechtelijk Wetboek zullen aandringen om toegang te krijgen tot het ambt van plaatsvervangend raadsheer.

Le ministre de la Justice insiste à nouveau sur la portée relativement limitée du texte à l'examen qui ne vise qu'à rétablir une égalité de traitement entre notaires et avocats pour l'accès à la fonction de conseiller suppléant sur le modèle de ce qui est prévu pour les juges suppléants de première instance.

Le ministre souscrit à la remarque de M. Van Hecke en ce qui concerne la nécessité de revoir le système des magistrats suppléants. Même si le recours à ce type de magistrats peut se justifier dans certains cas, il n'est pas normal que ces suppléants siègent parfois pendant des mois et des mois. Comme il l'a d'ailleurs rappelé dans sa note d'orientation concernant le paysage judiciaire, le ministre est favorable à la création dans chaque tribunal d'un pool de magistrats et à une professionnalisation de la fonction.

Enfin, l'intervenant informe la commission que, d'après ses informations, le nombre de notaires ayant été désignés comme magistrats suppléants en première instance s'élève à 21.

M. Renaat Landuyt (sp.a) constate que l'examen du présent projet de loi résulte d'un simple marchandage politique. Il se réfère à cet égard au rapport du Sénat concernant le projet de loi relative à la réforme de la cour d'assises qui évoque explicitement des accords politiques obligeant la Chambre à traiter les divers projets du Sénat sur le notariat (voir doc. Sénat 4 924/8, p. 34).

Plus qu'une simple correction technique, le texte à l'examen propose une remise en cause fondamentale du choix opéré par le législateur lors de l'élaboration des articles 188 (juge de paix suppléant ou juge suppléant au tribunal de police), 192 (juge suppléant) et 207bis (conseiller suppléant) du Code judiciaire. Le législateur avait, alors, à raison, fait une distinction entre la profession d'avocat et les autres professions.

Cette logique est complètement détricotée par le présent texte sur la base d'un simple lobbying et d'accords politiques avec pour conséquence que les autres professions visées aux articles 188 et 192 du Code judiciaire insisteront à leur tour pour se voir ouvrir l'accès à la fonction de conseillers suppléants.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De minister van Justitie brengt in herinnering dat deze bepaling de bevoegdheden van de Hoge Raad voor de Justitie geenszins wijzigt. Het komt die Hoge Raad toe de geschiktheid na te gaan van de kandidaten voor een ambt van plaatsvervangend raadsheer.

De heer Renaat Landuyt (sp.a) constateert dat die precisering geen hout snijdt. Het is niet omdat de Hoge Raad voor de Justitie de kandidaten evalueert, dat mensen uit alle beroepscategorieën die hun ambt ten minste twintig jaar hebben uitgeoefend, de mogelijkheid moeten krijgen zich voor het ambt van plaatsvervangend raadsheer kandidaat te stellen. De diverse beroepscategorieën zouden de ter bespreking voorliggende tekst wel eens kunnen gebruiken om hun eis dat die regels ook op hen van toepassing worden gemaakt, kracht bij te zetten.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) vraagt zich af of de bepaling, zoals ze thans is geformuleerd, geen kwalijke neveneffecten dreigt te hebben. Om benoemd te kunnen worden, volstaat het immers gedurende ten minste twintig jaar het notarisambt te hebben vervuld. Wat gebeurt er in geval een kandidaat twintig jaar lang notaris is geweest, maar zijn activiteiten gedurende een aantal jaar niet heeft uitgeoefend?

De minister van Justitie antwoordt daarop dat werd gekozen voor de formulering die van toepassing is op de advocaten ("ten minste twintig jaar werkzaam zijn geweest aan de balie").

*
* *

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Voorzitter Sonja Becq (CD&V) stipt aan dat het Nederlandse opschrift van het door de Senaat overgezonden wetsontwerp onvolledig is en moet worden aangevuld. Men leze derhalve "*Wetsontwerp tot wijzi-*

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cette disposition ne fait l'objet d'aucun commentaire et est adoptée à l'unanimité.

Art. 2

Le ministre de la Justice rappelle que la présente disposition ne modifie en rien les compétences du Conseil supérieur de la Justice auquel il revient d'évaluer les aptitudes des candidats à une fonction de conseiller suppléant.

M. Renaat Landuyt (sp.a) constate que cette précision est hors propos. Ce n'est pas parce que le Conseil supérieur de la Justice évalue les candidats qu'il faut ouvrir à toutes les catégories professionnelles ayant exercé leur fonction pendant au moins vingt ans la possibilité de postuler à une telle fonction. Or, le texte à l'examen risque d'être utilisé comme argument pour étayer les revendications des diverses catégories professionnelles pour que leur soient appliquées les mêmes règles.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) se demande si la formulation de la disposition ne risque pas d'avoir des effets pervers. Pour pouvoir être nommé, il suffira en effet d' "avoir exercé la profession de notaire" pendant vingt ans. Qu'en est-il dans le cas où le candidat aura exercé cette profession pendant vingt ans mais aurait interrompu ses activités pendant un certain nombre d'années?

Le ministre de la Justice répond à ce propos que la formulation retenue est également celle utilisée pour les avocats ("avoir suivi le barreau au moins pendant vingt ans").

*
* *

L'article 2 est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

*
* *

Mme Sonja Becq (CD&V), présidente, remarque que l'intitulé néerlandais du projet de loi transmis par le Sénat est incomplet et doit être adapté. L'on écrira donc "*Wetsontwerp tot wijziging van artikel 207bis van*

ging van artikel 207bis van het Gerechtelijk Wetboek, houdende de regeling van de toegang van notarissen tot de functie van plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep” en niet “Wetsontwerp tot wijziging van artikel 207bis van het Gerechtelijk Wetboek, houdende de regeling van de toegang tot de functie van plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep”.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Raf TERWINGEN

De voorzitter,

Sonja BECQ

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen:

nihil

het Gerechtelijk Wetboek, houdende de regeling van de toegang van notarissen tot de functie van plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep” et non “Wetsontwerp tot wijziging van artikel 207bis van het Gerechtelijk Wetboek, houdende de regeling van de toegang tot de functie van plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep”.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Raf TERWINGEN

La présidente,

Sonja BECQ

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:

nihil