

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 oktober 2009

WETSONTWERP
tot hervorming van het hof van assisen

AMENDEMENTEN

Nr. 126 VAN MEVROUW **NYSENS c.s.**

Art. 2

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het amendement beoogt de criminele straf tot twintig jaar opsluiting in criminele zaken waarvoor de correctionele rechtbank bevoegd is, weg te laten.

Nr. 127 VAN MEVROUW **NYSENS c.s.**

Art. 3

Dit artikel doen vervallen.

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2127/ (2008/2009):**

- 001: Wetsontwerp overgezonden door de Senaat.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003 en 004: Amendementen.
- 005: Amendementen.
- 006: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 octobre 2009

PROJET DE LOI
relatif à la réforme de la cour d'assises

AMENDEMENTS

N° 126 DE MME **NYSENS ET CONSORTS**

Art. 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à supprimer la peine criminelle s'élevant jusqu'à vingt ans de réclusion dans des affaires criminelles pour lesquelles le tribunal correctionnel est compétent.

N° 127 de MME **NYSENS ET CONSORTS**

Art. 3

Supprimer cet article.

Documents précédents:

Doc 52 **2127/ (2008/2009):**

- 001: Projet transmis par le Sénat.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003 et 004: Amendements.
- 005: Amendements.
- 006: Avis du Conseil d'État.

VERANTWOORDING

Het amendement beoogt de bevoegdheid van de correctionele rechtbank om bepaalde criminele straffen, met name afzettingen, uit te spreken, weg te laten.

Nr. 128 VAN MEVROUW **NYSENS c.s.**

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 4. In artikel 25 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 23 januari 2003, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

De duur van de correctionele gevangenisstraf is, behoudens de in de wet bepaalde gevallen, tenminste acht dagen en ten hoogste vijf jaar.

Hij is ten hoogste vijf jaar voor een met opsluiting van vijf tot tien jaar strafbare misdaad die gecorrectionaliseerd is.

Hij is ten hoogste tien jaar voor een met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar strafbare misdaad die gecorrectionaliseerd is.

Hij is ten hoogste vijftien jaar voor een met opsluiting van vijftien tot twintig jaar strafbare misdaad die gecorrectionaliseerd is.

Hij is ten hoogste twintig jaar voor een met opsluiting van twintig tot dertig jaar of met levenslange opsluiting strafbare misdaad die gecorrectionaliseerd is.”

VERANTWOORDING

Het amendement beoogt de duur van de correctionele gevangenisstraffen voor misdaden die worden gecorrectionaliseerd overeenkomstig artikel 2 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden, aan te passen.

Nr. 129 VAN MEVROUW **NYSENS c.s.**

Art. 5

Dit artikel doen vervallen.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à retirer au tribunal correctionnel la compétence de prononcer certaines peines criminelles, à savoir des destitutions.

N° 128 DE MME **NYSENS ET CONSORTS**

Art. 4

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 4. Dans l'article 25 du même Code, remplacé par la loi du 23 janvier 2003, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

La durée de l'emprisonnement correctionnel est, sauf les cas prévus par la loi, de huit jours au moins et de cinq ans au plus.

Elle est de cinq ans au plus s'il s'agit d'un crime punissable de la réclusion de cinq ans à dix ans qui a été correctionnalisé.

Elle est de dix ans au plus s'il s'agit d'un crime punissable de la réclusion de dix ans à quinze ans qui a été correctionnalisé.

Elle est de quinze ans au plus s'il s'agit d'un crime punissable de la réclusion de quinze ans à vingt ans qui a été correctionnalisé.

Elle est de vingt ans au plus s'il s'agit d'un crime punissable de la réclusion de vingt ans à trente ans ou d'une réclusion à perpétuité qui a été correctionnalisé.”

JUSTIFICATION

L'amendement vise à adapter la durée de l'emprisonnement correctionnel pour les crimes correctionnalisés conformément à l'article 2 de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes.

N° 129 DE MME **NYSENS ET CONSORTS**

Art. 5

Supprimer cet article.

VERANTWOORDING

Het amendement beoogt de bevoegdheid van de correctionele rechtbank om bepaalde criminele straffen, met name ontzettingen, uit te spreken, weg te laten.

Nr. 130 VAN MEVROUW **NYSENS c.s.**

Art. 6

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het amendement beoogt de bevoegdheid van de correctionele rechtbank om bepaalde criminele straffen, met name ontzettingen, uit te spreken, weg te laten.

Nr. 131 VAN MEVROUW **NYSENS c.s.**

Art. 6bis (nieuw)

Een artikel 6bis invoegen, luidend als volgt:

“Art. 6bis. Artikel 84, tweede lid van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Zij kunnen worden veroordeeld voor tenminste tien jaar en ten hoogste twintig jaar voor misdaden strafbaar met meer dan twintig jaar opsluiting en voor de overige voor ten minste vijf jaar en ten hoogste tien jaar, tot ontzetting van alle rechten of een deel van de rechten, in artikel 31 van dit wetboek genoemd.”.”

VERANTWOORDING

Het amendement past artikel 84 van het Strafwetboek aan inzake de ontzetting van rechten voor de correctioneel veroordeelden.

Nr. 132 VAN MEVROUW **NYSENS c.s.**

Art. 8

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 8. In artikel 21 van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering, laatst gewijzigd bij de wet van 5 augustus 2003, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd als volgt:

JUSTIFICATION

L'amendement vise à retirer au tribunal correctionnel la compétence de prononcer certaines peines criminelles, à savoir des interdictions.

N° 130 DE MME **NYSENS ET CONSORTS**

Art. 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à retirer au tribunal correctionnel la compétence de prononcer certaines peines criminelles, à savoir des interdictions.

N° 131 DE MME **NYSENS ET CONSORTS**

Art. 6bis (nouveau)

Insérer un article 6bis, rédigé comme suit:

“Art. 6bis. L'article 84, alinéa 2, du même Code est remplacé par ce qui suit:

“Ils pourront être condamnés à l'interdiction de tout ou partie des droits mentionnés à l'article 31, alinéa 1^{er}, du présent Code pendant dix ans au moins et vingt ans au plus pour les crimes punissables de la peine de réclusion de plus de vingt ans et pendant cinq ans au moins et dix ans au plus pour les autres crimes.”.”

JUSTIFICATION

L'amendement vise à adapter l'article 84 du Code pénal concernant les interdictions de droits pour les condamnés correctionnels.

N° 132 DE MME **NYSENS ET CONSORTS**

Art. 8

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 8. Dans l'article 21 de la loi du 17 avril 1878 concernant le Titre préliminaire du Code de procédure pénale, modifié en dernier lieu par la loi du 5 août 2003, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Nochtans is de termijn tien jaar ingeval dit misdrijf een misdaad is die strafbaar is met meer dan twintig jaar opsluiting en gecorrectionaliseerd wordt met toepassing van artikel 2 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden.”.

VERANTWOORDING

Het amendement beoogt de verjaringstermijn voor de gecorrectionaliseerde misdaden aan te passen.

Nr. 133 VAN MEVROUW **NYSENS c.s.**

Art. 13

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het amendement beoogt de huidige bevoegdheid van de correctionele rechtbank, te behouden.

Nr. 134 VAN MEVROUW **NYSENS c.s.**

Art. 18

Het ontworpen artikel 216novies vervangen als volgt:

“Art. 216novies. Onverminderd de bevoegdheid verleend aan andere rechtscolleges, neemt het hof van assisen kennis van misdaden, met uitzondering van de gevallen waarin toepassing gemaakt wordt van artikel 2 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden.”.

VERANTWOORDING

Het amendement bepaalt de bevoegdheid van het hof van assisen.

Nr. 135 VAN MEVROUW **NYSENS c.s.**

Art. 218

Het ontworpen artikel 2 vervangen als volgt:

“Art. 2. In de gevallen waarin er grond mocht zijn om alleen een correctionele straf uit te spreken wegens verzachtende omstandigheden of om reden van verschoning, kan de raadkamer of de kamer van

“Le délai sera cependant de dix ans si cette infraction est un crime qui est passible de plus de vingt ans de réclusion et qui est correctionnalisé en application de l'article 2 de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes.”.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à adapter le délai de prescription pour les crimes correctionnalisés.

N° 133 DE MME **NYSENS ET CONSORTS**

Art. 13

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à maintenir l'actuelle compétence du tribunal correctionnel.

N° 134 DE MME **NYSENS ET CONSORTS**

Art. 18

Remplacer l'article 216novies proposé par ce qui suit:

“Art. 216novies. Sans préjudice de la compétence accordée à d'autres juridictions, la cour d'assises connaît des crimes, à l'exception des cas où il est fait application de l'article 2 de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes.”.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à déterminer la compétence de la cour d'assises.

N° 135 DE MME **NYSENS ET CONSORTS**

Art. 218

Remplacer l'article 2 en projet par ce qui suit:

“Art. 2. Dans le cas où il y aurait lieu de ne prononcer qu'une peine correctionnelle en raison de circonstances atténuantes ou d'une cause d'excuse, la chambre du conseil ou la chambre des

inbeschuldigingstelling, bij een met de redenen omklede beschikking, de verdachte naar de correctionele rechtbank verwijzen.

Evenzo kan het openbaar ministerie, indien geen gerechtelijk onderzoek is gevorderd, de beklaagde rechtstreeks voor de correctionele rechtbank dagvaarden of oproepen met mededeling van de verzachtende omstandigheden of van de reden van verschoning wanneer het van oordeel is dat er wegens verzachtende omstandigheden of om reden van verschoning geen grond is om een hogere straf te vorderen dan een correctionele straf.

Alleen in de volgende gevallen kan de raadkamer of kamer van inbeschuldigingstelling wegens verzachtende omstandigheden verwijzen of het openbaar ministerie rechtstreeks dagvaarden of oproepen:

1° als de in de wet bepaalde straf twintig jaar opsluiting niet te boven gaat;

2° als het gaat om een poging tot misdaad strafbaar met levenslange opsluiting;

3° als het gaat om een misdaad bedoeld in artikel 216, tweede lid van het Strafwetboek;

4° als het gaat om een misdaad bedoeld in artikel 347bis § 2 en § 4 van het Strafwetboek;

5° als het gaat om een misdaad bedoeld in artikel 375, laatste lid, van het Strafwetboek, en waarvan de straf in voorkomend geval met toepassing van artikel 377bis van hetzelfde Wetboek kan worden verhoogd;

6° als het gaat om een misdaad bedoeld in artikel 408 van het Strafwetboek;

7° als het gaat om een misdaad bedoeld in artikel 428, § 5 en 429 van het Strafwetboek;

8° als het gaat om een misdaad bedoeld in artikel 473, laatste lid van het Strafwetboek;

9° als het gaat om een misdaad bedoeld in artikel 474 van het Strafwetboek;

10° als het gaat om een misdaad bedoeld in artikel 476 van het Strafwetboek.

11° als het gaat om een misdaad bedoeld in artikel 477sexies van het Strafwetboek;

mises en accusation peut, par ordonnance motivée, renvoyer l'inculpé au tribunal correctionnel.

De la même manière, dans les cas où une instruction n'a pas été requise, le ministère public peut, s'il estime qu'il n'y a pas lieu de requérir une peine plus sévère qu'une peine correctionnelle en raison de circonstances atténuantes ou d'une cause d'excuse, citer ou convoquer directement le prévenu devant le tribunal correctionnel en indiquant ces circonstances atténuantes ou la cause d'excuse.

La citation directe ou la convocation par le ministère public, ainsi que le renvoi par la chambre du conseil ou la chambre des mises en accusation en raison de circonstances atténuantes ne sont possibles que dans les cas suivants:

1° si la peine prévue par la loi n'excède pas vingt ans de réclusion;

2° s'il s'agit d'une tentative de crime qui est punie de la réclusion à perpétuité;

3° s'il s'agit d'un crime qui est visé à l'article 216, alinéa 2, du Code pénal;

4° s'il s'agit d'un crime qui est visé à l'article 347bis, §§ 2 et 4 du Code pénal;

5° s'il s'agit d'un crime qui est visé à l'article 375, dernier alinéa, du Code pénal, dont la peine peut, le cas échéant, être augmentée en application de l'article 377bis du même Code;

6° s'il s'agit d'un crime qui est visé à l'article 408 du Code pénal;

7° s'il s'agit d'un crime qui est visé aux articles 428, § 5, et 429 du Code pénal;

8° s'il s'agit d'un crime qui est visé à l'article 473, dernier alinéa, du Code pénal;

9° s'il s'agit d'un crime qui est visé à l'article 474 du Code pénal;

10° s'il s'agit d'un crime qui est visé à l'article 476 du Code pénal;

11° s'il s'agit d'un crime qui est visé à l'article 477sexies du Code pénal;

12° als het gaat om een misdaad bedoeld in artikel 513, tweede lid, van het Strafwetboek, en waarvan de straf in voorkomend geval met toepassing van artikel 514bis van hetzelfde Wetboek kan worden verhoogd;

13° als het gaat om een misdaad bedoeld in artikel 518, tweede lid, van het Strafwetboek;

14° als het gaat om een misdaad bedoeld in artikel 530, laatste lid, van het Strafwetboek, die met toepassing van artikel 531 van hetzelfde Wetboek worden gestraft en waarvan de straf in voorkomend geval met toepassing van artikel 532bis van hetzelfde Wetboek kan worden verhoogd.“

VERANTWOORDING

Het betreft een aanpassing van de lijst van misdaden die kunnen worden gecorrectionaliseerd.

De bevoegdheidsverdeling tussen de correctionele rechtbank en het hof van assisen blijft onveranderd:

— de correctionele rechtbank is bevoegd voor wanbedrijven en kan een correctionele gevangenisstraf opleggen naar gelang de misdaad die gecorrectionaliseerd wordt van respectievelijk 5, 10, 15 of 20 jaar (art. 25 Sw.);

— het hof van assisen is bevoegd voor misdaden, met uitzondering van de gevallen waarin toepassing wordt gemaakt van art. 2 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden (art. 216*novies* Sw.)

Deze bevoegdheidsverdeling impliceert dat misdaden alleen voor de correctionele rechtbank kunnen behandeld worden door het aannemen van verzachtende omstandigheden of een reden van verschoning door de onderzoeksgerechten of het openbaar ministerie.

De huidige categorieën opgenomen in artikel 2 van de wet op de verzachtende omstandigheden blijven behouden, namelijk:

— alle misdaden waarvan de in de wet bepaalde straf 20 jaar opsluiting niet te boven gaat;

— de zes categorieën, hoewel strafbaar met meer dan twintig jaar opsluiting, die krachtens de huidige wet op de verzachtende omstandigheden (art.2, derde lid, 2° e.v.) reeds in aanmerking komen voor correctionalisatie.

De beweegredenen voor opname van deze misdaden in de lijst van de verzachtende omstandigheden, kunnen teruggevonden worden in de wetten van 6 februari 1985, 11 juli 1994 en 13 april 1995, waarbij dit door de wetgever werd goedgekeurd.

12° s'il s'agit d'un crime qui est visé à l'article 513, alinéa 2, du Code pénal, dont la peine peut, le cas échéant, être augmentée en application de l'article 514bis du même Code;

13° s'il s'agit d'un crime qui est visé à l'article 518, alinéa 2, du Code pénal;

14° s'il s'agit d'un crime qui est visé à l'article 530, dernier alinéa, du Code pénal, qui est puni par application de l'article 531 du même Code et dont la peine peut, le cas échéant, être augmentée en application de l'article 532bis du même Code.“

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation de la liste des crimes correctionnalisables.

La répartition des compétences entre le tribunal correctionnel et la cour d'assises reste inchangée:

— le tribunal correctionnel est compétent pour les délits et peut infliger un emprisonnement correctionnel selon que le crime correctionnalisé est puni d'une peine de 5, 10, 15 ou 20 ans respectivement (art. 25 du Code pénal);

— la cour d'assises est compétente pour les crimes, à l'exception des cas où il est fait application de l'article 2 de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes (art. 216*novies* du Code pénal).

Cette répartition de compétences implique que les crimes ne peuvent être traités par le tribunal correctionnel que si les juridictions d'instruction ou le ministère public admettent des circonstances atténuantes ou une cause d'excuse.

Les catégories actuelles figurant à l'article 2 de la loi sur les circonstances atténuantes sont maintenues, à savoir:

— tous les crimes pour lesquels la peine prévue par la loi n'excède pas 20 ans de réclusion;

— les six catégories qui, bien que passibles de plus de 20 ans de réclusion, entrent déjà en ligne de compte pour une correctionnalisation en vertu de la loi actuelle sur les circonstances atténuantes (art. 2, alinéa 3, 2° et suivants).

L'intégration de ces crimes dans la liste des circonstances atténuantes trouve son origine dans les lois des 6 février 1985 et 11 juillet 1994 ainsi que dans la loi du 13 avril 1995 dans le cadre de laquelle elle a été approuvée par le législateur.

Bij huidig wetsontwerp wordt de lijst uitgebreid met de misdaden van de zogenaamde “grijze zone”.

Aan het bestaande systeem van toepassing van verzachtende omstandigheden worden dus enkel een aantal nieuwe categorieën van misdaden toegevoegd. Voor deze misdaden, waarvoor de verwijzing naar de correctionele rechtbank thans niet kan worden bevolen en die bij de hoven van assisen moeten worden aanhangig gemaakt, wordt in de praktijk vaak vastgesteld dat de concrete omstandigheden in de zaak en de op te leggen straf verantwoordt dat de zaak bij voorkeur aan de correctionele rechtbank zou worden toevertrouwd.

De Raad van State stelde desbetreffend uitdrukkelijk in haar advies:

“Het beginsel van de wettelijkheid van de strafprocedure, zoals dat is vastgelegd in artikel 12, 13 en 14 van de Grondwet en in de artikelen 5, § 1, a) en c) en 6, § 1 van het EVRM, staat er niet aan in de weg dat daders van strafbare feiten die onder eenzelfde strafrechtelijke kwalificatie vallen, de ene keer naar het hof van assisen verwezen worden, en de andere keer naar de correctionele rechtbank, voor zover er duidelijke wettelijke criteria zijn op basis waarvan kan worden bepaald naar welk gerecht de zaak zal worden verwezen. De toepassing van verzachtende omstandigheden ligt in de lijn van de koers uitgezet door de wetgever wat het strafbeleid betreft, en die erin bestaat de straf te individualiseren en de rechter daartoe de beoordelings- en beslissingsbevoegdheid te verlenen binnen de bij de wet vastgestelde perken.”

Zijn opgenomen in de lijst:

— misdaden zonder dodelijk slachtoffer (pogingen).

Uit de dagelijkse praktijk blijkt dat er een groot verschil bestaat tussen een poging waarbij de misdaad praktisch voltrokken was, en waarbij de gevolgen ten aanzien van het slachtoffer bijzonder ernstig zijn, en deze waarbij juridisch zeker sprake is van poging, maar de fase waarin ze mislukte of de gebruikte middelen zodanig weinig effect sorteerden dat het slachtoffer er praktisch of helemaal geen gevolgen van ondervindt.

— bepaalde misdaden die strafbaar zijn met meer dan 20 jaar opsluiting ingevolge het bestaan van objectieve verzwarende omstandigheden (bv. een ongeneeslijk lijkende ziekte) of met de dood als objectieve verzwarende omstandigheid (geen intentie tot doden vereist). Het betreft de aangeduide gevallen van gijzeling, ontvoering, diefstal met geweld en bedreiging en belemmering van verkeer.

De dader is verantwoordelijk voor de gevolgen, ongeacht of hij die gevolgen heeft gewild of niet. De verzwarende omstandigheden zijn ook van toepassing op mededaders en medeplichtigen, zonder dat zij zelf een daad hebben gesteld waardoor het gevolg is ingetreden.

— vals getuigenis in criminele zaken, indien de beschuldigde tot levenslange opsluiting veroordeeld is.

Dans le présent projet de loi, la liste est élargie aux crimes de la “zone grise”.

Seul un certain nombre de nouvelles catégories est donc ajouté au système de l'application de circonstances atténuantes existant. Pour ces crimes, dont le renvoi devant le tribunal correctionnel ne peut actuellement être ordonné et dont les cours d'assises doivent être saisies, il est souvent constaté dans la pratique que les circonstances concrètes de l'affaire et la peine à imposer justifient que l'affaire soit confiée de préférence au tribunal correctionnel.

À ce sujet, le Conseil d'État indiquait expressément ce qui suit dans son avis:

“Le principe de la légalité de la procédure pénale, tel qu'il est consacré par les articles 12, 13 et 14 de la Constitution et les articles 5, § 1, a) et c), et 6, § 1, de la Convention européenne des droits de l'homme, ne s'oppose pas à ce que les auteurs d'infractions relevant d'une même qualification pénale soient renvoyés tantôt devant la cour d'assises, tantôt devant le tribunal correctionnel, pour autant qu'existent des critères légaux suffisamment précis permettant de déterminer vers quelle juridiction s'effectuera le renvoi. L'application des circonstances atténuantes s'inscrit dans un mouvement continu de la politique criminelle poursuivie par le législateur, qui consiste à individualiser la peine et à conférer au juge ce pouvoir d'appréciation et de décision dans les limites fixées par la loi.”

Sont intégrés dans la liste:

— les crimes n'ayant pas entraîné la mort de la victime (tentatives).

La pratique quotidienne montre qu'il existe une grande différence entre une tentative où le crime était pratiquement perpétré et où les conséquences à l'égard de la victime sont particulièrement graves et une tentative où l'on peut certainement parler de tentative d'un point de vue juridique mais où la phase dans laquelle elle a échoué ou les moyens utilisés ont produit si peu d'effets que la victimes ne subit pratiquement pas de conséquences, voire aucune conséquence.

— certains crimes passibles de plus de 20 ans de réclusion en raison de l'existence de circonstances atténuantes objectives (par exemple, maladie apparemment incurable) ou avec la mort comme circonstance aggravante objective (sans l'intention de la donner). Il s'agit des cas indiqués de prise d'otages, d'enlèvement, de vol commis à l'aide de violence ou menaces et entrave de la circulation.

L'auteur est responsable des conséquences, qu'il les ait voulues ou non. Les circonstances aggravantes s'appliquent également aux coauteurs et aux complices, sans qu'ils aient eux-mêmes posé un acte ayant entraîné la conséquence.

— faux témoignage en matière criminelle, si l'accusé a été condamné à la réclusion à perpétuité.

De gedachtengang voor toevoeging van deze misdaden aan de lijst ligt in de lijn van de eerdere wetwijzigingen tot uitbreiding van de wet op de verzachtende omstandigheden. Geoordeeld wordt dat voor deze misdaden onder eenzelfde strafrechtelijk kwalificatie, een volledig verschillend zaak kan schuil gaan wat betreft de ernst van het misdrijf en dienvolgens van de op te leggen straf. Voorbeelden uit de praktijk werden gegeven tijdens de parlementaire besprekingen. Bijgevolg is het verantwoord het hof van assisen te ontlasten van een aantal zaken waarbij de ernst van de feiten en de op te leggen straf de verwijzing naar een assisenhof niet wettigt. Een behoorlijke rechtsbedeling vereist dat de hoge proceskosten, de investering in mensen en middelen, de langere periode van voorlopige hechtenis, de tragere rechtsgang verbonden aan het hof van assisen, vermeden worden indien dit niet noodzakelijk is.

Buiten de hoger vermelde lijst worden de misdaden strafbaar met levenslange opsluiting en misdaden waarbij een dodelijk slachtoffer is gevallen en de dader de intentie tot doden had, behandeld voor het hof van assisen.

Nr. 136 VAN MEVROUW NYSSSENS c.s.

Art. 219

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het artikel 3 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden moet behouden worden, gelet op de aanpassing van artikel 2 van die wet.

Nr. 137 VAN DE HEER GIET c.s.

(subamendement op amendement nr. 69)

Art. 79

In het voorgestelde artikel 278, § 2, het volgende lid invoegen tussen het voorgestelde eerste en tweede lid:

“Indien een moraliteitsgetuige evenwel ook moet worden gehoord over de feiten of de schuld, kan de voorzitter beslissen dat diens moraliteitsgetuigenis tegelijk zal worden ontvangen met diens getuigenis over de feiten of de schuld.”

Le raisonnement lié à l'ajout de ces crimes à la liste s'inscrit dans la ligne des modifications de loi antérieures visant à élargir la loi sur les circonstances atténuantes. On estime que derrière ces crimes relevant d'une même qualification pénale peuvent se cacher des affaires complètement différentes quant à la gravité de l'infraction et par conséquent à la peine à imposer. Des exemples tirés de la pratique ont été donnés dans le cadre des débats parlementaires. Il est donc fondé de décharger la cour d'assises d'un certain nombre d'affaires où la gravité des faits et la peine à imposer ne justifient pas un renvoi devant une cour d'assises. Une bonne administration de la justice nécessite d'éviter si nécessaire les frais de procédure importants, l'investissement en termes de personnel et de moyens, la période plus longue de détention préventive ainsi que la procédure plus lente liée à la cour d'assises.

En dehors de la liste précitée, les crimes passibles de la réclusion à perpétuité et les crimes ayant entraîné la mort de la victime avec l'intention de la donner sont examinés devant la cour d'assises.

N° 136 DE MME NYSSSENS ET CONSORTS

Art. 219

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 3 de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes doit être maintenu, vu la modification de l'article 2 de cette loi.

Clotilde NYSSSENS (cdH)
Mia DE SCHAMPHELAERE (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Thierry GIET (PS)
Eric LIBERT (MR)

N° 137 DE M. GIET ET CONSORTS

(sous-amendement à l'amendement n° 69)

Art. 79

À l'article 278, § 2, proposé, insérer l'alinéa suivant entre le premier et le deuxième alinéa proposés:

“Toutefois, si un témoin de moralité doit également être entendu relativement aux faits ou à la culpabilité, le président peut décider que son témoignage relatif à la moralité sera reçu en même temps que son témoignage relatif aux faits ou à la culpabilité.”

VERANTWOORDING

Sommige getuigen worden niet alleen gehoord over de feiten, maar ook over de moraliteit van de beschuldigde. Dit amendement wil voorkomen dat een zelfde persoon tweemaal voor het hof van assisen moet komen getuigen. Daardoor zou het proces immers langer duren, wat haaks staat op de doelstellingen van de hervorming.

Nr. 138 VAN DE HEER GIET c.s.

Art. 154

In het voorgestelde artikel 336, tweede lid, de woorden “zowel wanneer de beschuldigde schuldig dan wel niet schuldig is bevonden” vervangen door de woorden “maar alleen ingeval de beschuldigde schuldig is bevonden, nooit wanneer hij niet-schuldig verklaard is”.

VERANTWOORDING

Het is wenselijk de oude formulering te handhaven en die uitzonderingsmaatregel alleen te overwegen bij een veroordeling. Op die beslissing terugkomen, komt neer op een onaanvaardbare inmenging in de soevereine bevoegdheid die de jury geniet; die jury vertegenwoordigt de stand van het maatschappelijk bewustzijn op een gegeven ogenblik. Een dergelijke inmenging zou ingaan tegen de strekking van het wetsontwerp.

Nr. 139 VAN DE HEER GIET c.s.

Art. 204

Het woord “eenentwintig” vervangen door het woord “achtentwintig”.

VERANTWOORDING

Deze tekst wordt met het oog op samenhang gewijzigd als gevolg van de wijziging bij amendement nr. 74.

JUSTIFICATION

Certains témoins témoignent des faits mais également de la moralité. Cet amendement veut éviter qu'ils doivent témoigner deux fois devant les assises provoquant ainsi une prolongation du procès, ce qui est en contradiction avec les objectifs de la réforme.

N° 138 DE M. GIET ET CONSORTS

Art. 154

À l'article 336, alinéa 2, proposé, remplacer les mots “tant dans le cas ou l'accusé a été déclaré coupable que lorsqu'il n'a pas été déclaré coupable” par les mots “uniquement dans le cas ou l'accusé a été déclaré coupable, jamais lorsqu'il n'a pas été déclaré coupable.”.

JUSTIFICATION

Il convient de retenir l'ancienne formulation et de n'envisager cette mesure d'exception qu'en cas de condamnation. Revenir sur cette décision constitue une immixtion inacceptable dans le pouvoir souverain du jury, jury qui représente l'état de conscience sociale à un moment donné. Pareille immixtion irait à l'encontre de la philosophie du projet.

N° 139 DE M. GIET ET CONSORTS

Art. 204

Remplacer les mots “vingt et un” par les mots “vingt-huit”.

JUSTIFICATION

Ce texte est modifié dans un souci de cohérence, suite aux modifications de l'amendement n°74.

Thierry GIET (PS)
Clotilde NYSENS (cdH)
Mia DE SCHAMPHELAERE (CD&V)
Eric LIBERT (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Sonja BECQ (CD&V)

Nr. 140 VAN MEVROUW DE SCHAMPHELAERE c.s.

Art. 200

Dit artikel aanvullen met het volgende lid:

“In artikel 120 van hetzelfde Wetboek, wordt het volgende lid ingevoegd tussen het eerste en het tweede lid:

“De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan de voorzitter moet voldoen om te worden vrijgesteld van de gespecialiseerde opleiding, zoals bedoeld in het vorige lid.”.”

Mia DE SCHAMPHELAERE (CD&V)
Clotilde NYSENS (cdH)
Eric LIBERT (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Sonja BECQ (CD&V)

N° 140 DE MME DE SCHAMPHELAERE ET CONSORTS

Art. 200

Compléter cet article par l’alinéa suivant:

“À l’article 120 du même Code, l’alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Le Roi fixe les conditions que le président doit remplir pour être dispensé de la formation spécialisée, visée à l’alinéa précédent.”.”