

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 oktober 2009

WETSONTWERP

houdende bevestiging van diverse koninklijke
besluiten genomen krachtens de wet van
29 april 1999 betreffende de organisatie van
de elektriciteitsmarkt en de wet van
12 april 1965 betreffende het vervoer van
gasachtige producten en andere door middel
van leidingen

Blz.

INHOUD

1. Samenvatting.....	3
2. Memorie van toelichting	4
3. Voorontwerp	11
4. Advies van de Raad van State	14
5. Wetsontwerp.....	24
6. Bijlage.....	42

**DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 80 VAN DE GRONDWET.**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 octobre 2009

PROJET DE LOI

portant confirmation de
divers arrêtés royaux pris en vertu de la loi du
29 avril 1999 relative à l'organisation
du marché de l'électricité et de la loi
du 12 avril 1965 relative au transport
de produits gazeux et autres
par canalisations

Pages

SOMMAIRE

1. Résumé	3
2. Exposé des motifs	4
3. Avant-projet	11
4. Avis du Conseil d'État.....	14
5. Projet de loi.....	24
6. Annexe.....	42

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 80 DE LA CONSTITUTION.**

4204

De regering heeft dit wetsontwerp op 8 oktober 2009 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 8 octobre 2009.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 12 oktober 2009 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 12 octobre 2009.

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp beoogt een wetsbevestiging te verkrijgen van diverse koninklijke besluiten genomen krachtens de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de wet van 12 april 1965, betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen. Worden enerzijds bedoeld, de koninklijke besluiten van 8 juli 2003, 26 september 2005, 18 januari 2008, 18 december 2008 en 27 maart 2009 betreffende de modaliteiten voor het opstellen van de federale bijdragen voor het gas en de elektriciteit en anderzijds de koninklijke besluiten van 2 september 2008 betreffende de distributietarieven van gas en elektriciteit.

De koninklijke besluiten van 8 juli 2003, 26 september 2005 en 18 januari 2008, betreffende de federale bijdragen werden niet bekrachtigd binnen de termijn voorzien door artikel 21ter, § 4, van de wet van 29 april 1999 en door artikel 15/11, § 1, zevende lid, van de wet van 12 april 1965. Dit ontbreken van bekrachtiging bij wet heeft een aanzienlijke wetsonzekerheid tot gevolg die nadelig kan zijn voor de correcte toepassing van het stelsel van federale bijdragen. Inzake de koninklijke besluiten van 18 december 2008 en 27 maart 2009 is de toegestane wettelijke termijn om ze te bekrachtigen nog niet verstreken.

De koninklijke besluiten van 2 september 2008 betreffende de distributietarieven werden wegens formele argumenten onwettig verklaard door het Hof van Beroep van Brussel. Dit heeft een ernstige rechtsonzekerheid ten gevolge, aangezien voortaan elke beslissing tot goedkeuring of tot weigering door de CREG van tarifaire voorstellen die voorgesteld worden door de transmissienetbeheerders, kan worden geannuleerd. Het wordt bijgevolg opportuun geacht dat de wetgevende macht uitzonderlijk de machtiging overneemt die aan de uitvoerende macht was verleend en overgaat tot een bekrachtiging van de twee tariefbesluiten van 2 september 2008.

RÉSUMÉ

Ce projet de loi vise à obtenir une confirmation législative de divers arrêtés royaux pris en vertu de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations. Sont visés, d'une part, les arrêtés royaux du 8 juillet 2003, du 26 septembre 2005, du 18 janvier 2008, du 18 décembre 2008 et du 27 mars 2009 concernant les modalités d'établissement des cotisations fédérales pour le gaz et l'électricité et, d'autre part, les arrêtés royaux du 2 septembre 2008 relatifs aux tarifs de distribution de gaz et d'électricité.

Les arrêtés royaux du 8 juillet 2003, du 26 septembre 2005 et du 18 janvier 2008 relatifs aux cotisations fédérales n'ont pas été confirmés dans le délai prévu par l'article 21ter, § 4, de la loi du 29 avril 1999 et l'article 15/11, § 1^{er}, alinéa 7, de la loi du 12 avril 1965. Cette absence de confirmation législative entraîne une insécurité juridique importante qui peut être préjudiciable pour la correcte application du régime de cotisation fédérale. Pour les arrêtés royaux du 18 décembre 2008 et du 27 mars 2009, le délai légal imparti pour les confirmer n'est pas encore expiré.

Les arrêtés royaux du 2 septembre 2008 relatifs aux tarifs de distribution ont été déclarés illégaux par la Cour d'appel de Bruxelles pour des arguments de forme. Cela entraîne une grave insécurité juridique puisque dorénavant toute décision d'approbation ou de refus par la CREG de propositions tarifaires présentées par des gestionnaires de réseau de distribution est susceptible d'être annulée. Il est dès lors jugé opportun que le pouvoir législatif reprenne exceptionnellement l'habilitation donnée au pouvoir exécutif et procède à une confirmation des deux arrêtés tarifaires du 2 septembre 2008.

MEMORIE VAN TOELICHTING

HOOFDSTUK 1

Voorafgaande bepalingen

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot enige commentaar.

HOOFDSTUK 2

Bevestiging van de koninklijke besluiten betreffende de federale bijdrage voor elektriciteit en aardgas

Artikel 21ter, § 4 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt voorziet dat: *“Elk besluit tot vaststelling van het bedrag, de berekeningswijze en de overige nadere regels van de federale bijdrage bedoeld in artikel 21bis, § 1, wordt geacht nooit uitwerking te hebben gehad indien het niet bij wet is bevestigd binnen twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding”*. Het artikel 15/11, § 1, alinea 7 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen voorziet in een gelijklopende bepaling.

Zowel voor de elektriciteits- als voor de gassector zijn verscheidene koninklijke besluiten die onder de vorige legislatuur werden genomen niet bevestigd volgens het voorschrift van de twee voormelde wetsartikelen.

Dit is met name het geval voor het koninklijk besluit van 26 september 2005 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt. Dit koninklijk besluit heeft de voorwaarden voor de heffing van de federale bijdrage “electriciteit” aanzienlijk gewijzigd, met name door nieuwe bepalingen te voorzien voor de vrijstelling en de degressiviteit. Dit koninklijk besluit werd vanaf 1 oktober 2005 uitgevoerd door alle betrokken spelers en met name door de leveranciers belast met de heffing van de federale bijdrage bij eindafnemers. De toepassing van dit koninklijk besluit leidt tot de inning van zeer belangrijke bedragen, van de grootteorde van meerdere miljoenen euro per jaar.

De afwezigheid van een wettelijke bevestiging van dit koninklijk besluit en van verscheidene andere

EXPOSÉ DES MOTIFS

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions préliminaires

Ce chapitre n'appelle pas de commentaire particulier.

CHAPITRE 2

Confirmation des arrêtés royaux relatifs aux cotisations fédérales pour l'électricité et le gaz naturel

L'article 21ter, § 4, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, prévoit que: *“Chaque arrêté fixant le montant, le mode de calcul et les autres modalités de la cotisation fédérale visée à l'article 21bis, § 1^{er}, est censé ne jamais avoir produit des effets s'il n'est pas confirmé par une loi dans les douze mois après la date d'entrée en vigueur”*. L'article 15/11, § 1^{er}, alinéa 7, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations prévoit une disposition analogue.

Pour le secteur de l'électricité comme pour le gaz, plusieurs arrêtés royaux pris sous la précédente législature n'ont pas été confirmés selon le prescrit des deux articles légaux précités.

Tel est notamment le cas de l'arrêté royal du 26 septembre 2005 modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité. Cet arrêté royal a modifié considérablement les modalités de prélèvement de la cotisation fédérale “électricité”, en y prévoyant notamment de nouvelles dispositions pour l'exonération et la dégressivité. Cet arrêté royal a été mis en œuvre depuis le 1^{er} octobre 2005 par l'ensemble des acteurs concernés, et notamment les fournisseurs chargés du prélèvement de la cotisation fédérale auprès des clients finals. L'application de cet arrêté royal entraîne la perception de montants très importants, de l'ordre de plusieurs millions d'euros par an.

L'absence de confirmation législative de cet arrêté royal et de plusieurs autres entraîne une insécurité

veroorzaakt een aanzienlijke rechtsonzekerheid die schadelijk kan zijn voor de correcte toepassing van het regime van de federale bijdrage. Voor de elektriciteitssector zouden de maatregelen van vrijstelling en degressiviteit toegekend aan een stijgend aantal eindafnemers in vraag kunnen gesteld worden. Tenslotte zouden eindafnemers kunnen vragen om te worden terugbetaald, wat een aanzienlijke financiële impact zou hebben, zowel op het niveau van de overheden die belast zouden zijn met de terugbetaling alsook voor de spelers die hebben genoten van de geïnde bedragen. Het zou de begunstigden van de door de federale bijdrage gespijste fondsen betreffen, namelijk diegene waarvan de oprichting later plaatsvond dan het basis koninklijk besluit van 24 maart 2003 (betreffende de financiering van de OCWM's, beschermde afnemers, bemiddelingsdienst) maar ook de leveranciers die hebben genoten van de administratieve kosten voor de inning van de federale bijdrage.

In naam van het algemeen belang en de rechtszekerheid is het bijgevolg onontbeerlijk de nodige maatregelen te treffen om de moeilijkheden te verhelpen die het huidige gebrek aan wetgevende bevestiging stelt.

Deze maatregelen zijn des te sneller nodig daar een nieuw regime van inning van de federale bijdrage "electriciteit" in werking treedt op 1 juli 2009. Het is dus belangrijk dat de rekeningen die voortvloeien uit het vorige systeem geldig zouden worden afgesloten om de leveranciers, de ondernemingen en de eindafnemers niet in een zorgelijke toestand te plaatsen.

In het voorontwerp van wet dat voor advies werd voorgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State bestond de aanbevolen optie gewoonweg in een bevestiging van de betrokken koninklijke besluiten door de wet.

Het advies van de Raad van State verzet zich niet tegen een dergelijke vorm van wetgevende bevestiging of — term waarvan de afdeling wetgeving voorstander is¹ — bekrachtiging van de betrokken Koninklijke besluiten.

Met betrekking tot de Koninklijke besluiten van 18 december 2008 en 27 maart 2009, stelt er zich geen enkel bijzonder probleem volgens de hoge administratieve jurisdictie aangezien de wettelijke termijn die is toebedeeld om de Koninklijke besluiten te bevestigen niet is verstreken. De Raad van State verduidelijkt

¹ Er dient evenwel te worden aangestipt dat het de artikelen artikel 21ter, § 4, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en 15/11, § 1, 7de lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen die gewag maken van bevestiging.

juridique importante qui peut être préjudiciable pour la correcte application du régime de cotisation fédérale. Pour le secteur de l'électricité, des mesures d'exonération et de dégressivité accordées à un nombre croissant de clients finals pourraient être remises en cause. Enfin, des clients finals pourraient demander à être remboursés, ce qui aurait un impact financier considérable, tant au niveau des autorités chargées de les rembourser que des acteurs ayant bénéficié des sommes perçues. Il en irait ainsi des bénéficiaires des fonds alimentés par la cotisation fédérale, en particulier ceux dont la création est postérieure à l'arrêté royal de base du 24 mars 2003 (relatifs au financement des CPAS, clients protégés, service de médiation) mais aussi des fournisseurs qui ont bénéficié de frais administratifs pour la perception de la cotisation fédérale.

Au nom de l'intérêt général et de la sécurité juridique, il est dès lors impératif de prendre les mesures nécessaires afin de remédier aux difficultés posées par l'absence de confirmation législative à ce jour.

Ces mesures s'imposent d'autant plus rapidement qu'un nouveau régime de perception de la cotisation fédérale "électricité" entre en vigueur le 1^{er} juillet 2009. Il importe donc que les comptes découlant du système antérieur soient valablement clôturés afin de ne pas mettre les fournisseurs, les entreprises et les clients finals en position précaire.

Dans l'avant-projet de loi soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État, l'option préconisée consistait dans une confirmation pure et simple par la loi des arrêtés royaux concernés.

L'avis du Conseil d'État ne s'oppose pas à une telle forme de confirmation ou — terme que la section de législation préconise¹ — de "ratification législative" des arrêtés royaux concernés.

Concernant les arrêtés royaux du 18 décembre 2008 et du 27 mars 2009, aucun problème particulier ne se pose aux yeux de la haute juridiction administrative puisque le délai légal imparti pour confirmer les arrêtés royaux n'est pas expiré. Le Conseil d'État précise même qu'en cas de recours éventuels contre ces

¹ Il convient de noter cependant que ce sont les articles 21ter, § 4, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et 15/11, § 1^{er}, alinéa 7, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations qui parlent de confirmation.

zelfs dat in geval van eventuele beroepen tegen deze Koninklijke besluiten men de wetgever niet zou kunnen verwijten over te gaan tot de wetgevende bevestiging van deze Koninklijke besluiten aangezien die bevestiging uitdrukkelijk door de wet is voorzien en dus de rechtsonderhorigen zodoende niet zou kunnen verrassen. Het past meteen de nadruk te leggen op het feit dat het probleem dat verband houdt met het bestaan van beroepen zich niet stelt met betrekking tot de Koninklijke besluiten betreffende de federale bijdrage, aangezien tot op heden geen enkel geschil hangende is.

De Raad van State toonde zich behoedzamer met betrekking tot de bevestiging van de andere koninklijke besluiten inzake de federale bijdrage. De hoge jurisdictie is immers van mening dat er zich grondwettigheidsproblemen zouden kunnen stellen, zonder echter de ontwerpbepalingen uitdrukkelijk als ongrondwettelijk te bestempelen. Zich baserend op de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, legt de hoge administratieve jurisdictie de nadruk op het feit dat uitzonderlijke omstandigheden een wijziging van de termijn voor de bekrachtiging of een laattijdige bekrachtiging kunnen verantwoorden. Dergelijke omstandigheden dienen echter beoordeeld te worden ten aanzien van de rechtspraak van dit Hof met betrekking tot de machtsoverdrachten inzake fiscale aangelegenheden.

De grote rechtsonzekerheid die de afwezigheid van wetgevende bevestiging van de betrokken Koninklijke besluiten met zich zou kunnen meebrengen, de gevolgen die hieruit zouden voortvloeien zowel voor de gas- en elektriciteitsbedrijven als voor de klanten van deze bedrijven, de grote budgettaire weerslag, de desorganisatie van een heel stelsel van inning van federale bijdrage en de talloze geschillen die hieruit zouden voortvloeien, vormen dwingende en ernstige redenen die ruimschoots de bevestiging van deze besluiten verantwoorden, weze het laattijdig².

Het Grondwettelijk Hof heeft overigens in deze fiscale aangelegenheid meerdere wetten ter validatie aangenomen die koninklijke besluiten bevestigden die betrekking hadden aan dergelijke bijdragen van fiscale aard³. De kritiek betrof in wezen het feit dat beoogde

arrêtés royaux, l'on ne pourrait reprocher au législateur de procéder à la confirmation législative de ces arrêtés royaux puisqu'elle est expressément prévue par la loi et ne pourrait dès lors surprendre les justiciables. Il convient d'emblée de souligner que le problème lié à l'existence de recours en justice ne se pose pas en ce qui concerne les arrêtés royaux relatifs à la cotisation fédérale puisqu'à ce jour, aucun litige n'est pendant.

Le Conseil d'État s'est montré plus circonspect par rapport à la confirmation des autres arrêtés royaux en matière de cotisation fédérale. La haute juridiction considère en effet que des problèmes de constitutionnalité pourraient se poser, sans toutefois qualifier expressément d'inconstitutionnelles les dispositions légales en projet confirmant ces arrêtés. Se fondant sur la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, elle souligne que des circonstances exceptionnelles peuvent justifier une modification du délai de ratification ou une ratification tardive. De telles circonstances doivent cependant être appréciées au regard de la jurisprudence de cette Cour sur les compétences réservées au législateur et sur les délégations de pouvoir en matière fiscale.

L'insécurité juridique majeure que pourrait entraîner l'absence de confirmation législative des arrêtés royaux concernés, les conséquences qui en résulteraient tant pour les entreprises de gaz et d'électricité que pour les clients de ces entreprises, l'impact budgétaire majeur, la désorganisation de tout un système de perception de cotisation fédérale et les litiges innombrables qui en découleraient, constituent assurément des raisons impérieuses et graves justifiant la confirmation de ces arrêtés, fût-elle tardive².

La Cour constitutionnelle a par ailleurs admis, dans cette matière de la fiscalité, plusieurs lois de validation confirmant des arrêtés royaux relatifs à de telles contributions de nature fiscale³. Les critiques tenaient essentiellement au fait que les lois de validations visées dans

² Zie advies aangehaald door Salmon J., Conseil d'État, t. I^{er}, Bruxelles, Bruylant, 1994, p. 564 waar de afdeling wetgeving van de Raad van State aanvaard heeft rekening te houden met ofwel "néfaste gevolgen die de vaststelling van de onregelmatigheid voor de hogere belangen van de Staat of voor de goede werking van haar diensten met zich mee zouden brengen, ofwel het onrechtvaardig nadeel dat aan tal van burgers zou worden berokkend".

³ Zie in deze zin de besluiten aangehaald door Lewalle P., Donnay L., Contentieux administratif, Larcier, Brussel, 2008, p. 958 waaronder met name: H.v.B., 15 september 1999, nr. 97/99 (B.22 tot B.27), en H.v.B., 13 juli 2001, nr. 98/2001, (B.8.6., B.10.1.).

² Voir avis cité par Salmon J., Conseil d'État, t. I^{er}, Bruxelles, Bruylant, 1994, p. 564, où la section de législation du Conseil d'État, au titre de telles "raisons impérieuses et graves", a accepté de tenir compte soit "des effets néfastes qu'entraîneraient la constatation de l'irrégularité pour les intérêts supérieurs de l'État ou pour le bon fonctionnement de ses services, soit du préjudice injuste qui serait causé à de nombreux citoyens".

³ Voir en ce sens les arrêts cités par Lewalle P., Donnay L., Contentieux administratif, Larcier, Bruxelles, 2008, p. 958 dont notamment: C.A., 15 septembre 1999, n° 97/99 (B.22 à B.27), et C.A., 13 juillet 2001, n° 98/2001, (B.8.6., B.10.1.).

wetten ter validatie in deze beroepen aangenomen waren tijdens de rechtsprocedure of voor de Raad van State. Hetgeen door het Hof werd aangenomen is dit echter *a fortiori* bij afwezigheid van beroepen, zoals dit hier het geval is. Onder meer konden de goede werking of de bestendigheid van de openbare dienstverlening worden ingeroepen om af te wijken van het beginsel van de afwezigheid van terugwerkende kracht der wetten en regelgeving. Zo ook werden er “*dwingende redenen van algemeen belang*”⁴ aangenomen om inmengingen van de wetgevende macht in het beheer van justitie te verantwoorden. Dat moet in casu ook het geval kunnen zijn.

Ten slotte en in elk geval wat betreft de bezorgdheid van de Raad van State over de problematiek van de aan de wetgever voorbehouden materies, op een gebied zoals dat van de fiscaliteit, beveelt de Ministerraad aan de regelgevende normen, vervat in de koninklijke besluiten die nog niet door de bepalingen van de voorliggende wet bevestigd worden, te vervangen. “Door deze werkwijze”, aldus J. SALMON⁵, “neemt de wetgever in een wet met terugwerkende draagwijdte alle of een deel van de regelgevende bepalingen op die het voorwerp zijn van kritiek of die door de Raad van State vernietigd werden”. Op die manier wordt het stelsel van de federale bijdrage geacht altijd vastgelegd geweest te zijn door bepalingen van wettelijke en niet regelgevende aard.

Het beginsel van niet terugwerkende kracht van de normen is in principe zeker van toepassing. Maar de terugwerkende kracht kan volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof ook aanvaard worden indien ze onontbeerlijk blijkt voor de verwezenlijking van een doel van algemeen belang. Bovendien zijn er uitzonderlijke omstandigheden of dwingende redenen van algemeen belang vereist als een van de doelstellingen van de wet met terugwerkende kracht erin bestaat in de lopende rechtsprocedure te interfereren⁶. *In casu*, naast het feit dat er geen enkel beroep van dit type lopende is, bestaat het door deze maatregelen met terugwerkende kracht beoogde doel uitsluitend in het behartigen van het algemeen belang.

ces recours avaient été adoptées en cours de procédure judiciaire ou devant le Conseil d’État. Néanmoins, ce qui a été admis par la Cour l’est *a fortiori* en l’absence de recours, tel que dans le cas d’espèce. Notamment, le bon fonctionnement ou la continuité du service public ont pu être invoqués pour déroger au principe de la non rétroactivité des lois et des règlements. De même, “*d’impérieux motifs d’intérêt général*”⁴ ont été admis pour justifier des ingérences du pouvoir législatif dans l’administration de la justice. Tel doit pouvoir être le cas en l’espèce également.

Enfin, et en tout état de cause, s’agissant de la préoccupation du Conseil d’État au sujet de la problématique des matières réservées au législateur, dans un domaine comme celui de la fiscalité, le Conseil des ministres préconise de substituer les normes réglementaires contenues dans les arrêtés royaux non encore confirmés par les dispositions de la présente loi. “Par ce procédé”, précise J. SALMON⁵, “le législateur reprend dans une loi ayant une portée rétroactive tout ou partie de dispositions réglementaires sujettes à critiques ou annulées par le Conseil d’État”. De cette manière, le régime de la cotisation fédérale est réputé avoir toujours été fixé par des dispositions de nature légale et non réglementaire.

Le principe de non-rétroactivité des normes est certes en principe d’application. Mais la rétroactivité peut également être admise, selon la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, si elle s’avère indispensable à la réalisation d’un objectif d’un intérêt général. Il faut en outre des circonstances exceptionnelles ou des motifs impérieux d’intérêt général lorsque l’un des buts de la loi rétroactive est d’interférer dans les procédures juridictionnelles en cours⁶. En l’espèce, outre qu’aucun recours de ce type n’est en cours, l’objectif poursuivi par ces mesures rétroactives réside exclusivement dans la réalisation de l’intérêt général.

⁴ H.v.B., 13 juli 2001, nr. 98/2001, rolnr. 1899 en 1900, voornoemd B.8.6., B.10.1.,.

⁵ Salmon J., op. cit., p. 560.

⁶ Zie in die zin H.v.B., nr. 26/2009, arrest van 18 februari 2009, B.13.

⁴ C.A., 13 juillet 2001, n° 98/2001, n° de rôle 1899 et 1900, B.8.6., B.10.1., précité.

⁵ Salmon J., op. cit., p. 560.

⁶ Voir en ce sens C.A., n° 26/2009, arrêt du 18 février 2009, B.13.

HOOFDSTUK 3

**Bevestiging van de koninklijke besluiten
betreffende de distributietarieven
van elektriciteit en aardgas**

Het Hof van Beroep te Brussel heeft in twee de onwettelijkheid vastgesteld van volgende tarifaire besluiten:

1° het koninklijk besluit van 2 september 2008 betreffende de regels met betrekking tot de vaststelling van en de controle op het totaal inkomen en de billijke winstmarge, de algemene tariefstructuur, het saldo tussen kosten en ontvangsten en de basisprincipes en procedures inzake het voorstel en de goedkeuring van de tarieven, van de rapportering en kostenbeheersing door de beheerders van de distributienetten voor elektriciteit;

2° het koninklijk besluit van 2 september 2008 betreffende de regels met betrekking tot de vaststelling van en de controle op het totaal inkomen en de billijke winstmarge, de algemene tariefstructuur, het saldo tussen kosten en ontvangsten en de basisprincipes en procedures inzake het voorstel en de goedkeuring van de tarieven, van de rapportering en kostenbeheersing door de beheerders van de distributienetten voor aardgas.

Het Hof heeft zich gebaseerd op twee formele argumenten om tot deze conclusie te komen: aan de ene kant heeft het Hof geoordeeld dat de Koning, door het laattijdig publiceren van deze tarifaire besluiten in het *Belgisch Staatsblad*, de notie van hoogdringendheid miskend heeft, na advies bij hoogdringendheid te hebben gevraagd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State; langs de andere kant heeft het Hof vastgesteld dat de Koning de regels inzake bevoegdheidsverdeling tussen het federale en het regionale niveau geschonden heeft door het formele overleg met de Gewesten niet te erkennen, overleg dat heeft plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de Gewesten en niet met de geschikte organen van de Gewesten.

De vaststelling van de onwettigheid van deze tarifaire besluiten veroorzaakt de onwettigheid en vervolgens de annulering van de beslissingen van de CREG betreffende de aanvragen tot goedkeuring van de tariefvoorstellen van respectievelijk een distributienetbeheerder van elektriciteit en een distributienetbeheerder van aardgas. Deze arresten brengen een ernstige juridische onzekerheid met zich mee vermits voortaan elke beslissing van goedkeuring of weigering door de CREG van de tariefvoorstellen, ingediend door de distributienetbeheerders, kan geannuleerd worden omdat ze gebaseerd zijn op tariefbesluiten die onwettelijk zijn. Dat

CHAPITRE 3

**Confirmation des arrêtés royaux
relatifs aux tarifs de distribution
de l'électricité et du gaz naturel**

Par deux arrêts prononcés en juin 2009, la Cour d'appel de Bruxelles a constaté l'illégalité des arrêtés tarifaires suivants:

1° l'arrêté royal du 2 septembre 2008 relatif aux règles en matière de fixation et de contrôle du revenu total et de la marge bénéficiaire équitable, de la structure tarifaire générale, du solde entre les coûts et les recettes et des principes de base et procédures en matière de proposition et d'approbation des tarifs, du rapport et de la maîtrise des coûts par les gestionnaires des réseaux de distribution d'électricité;

2° l'arrêté royal du 2 septembre 2008 relatif aux règles en matière de fixation et de contrôle du revenu total et de la marge bénéficiaire équitable, de la structure tarifaire générale, du solde entre les coûts et les recettes et des principes de base et procédures en matière de proposition et d'approbation des tarifs, du rapport et de la maîtrise des coûts par les gestionnaires des réseaux de distribution de gaz naturel.

La Cour s'est basée sur deux arguments de forme pour arriver à cette conclusion: d'une part, la Cour a jugé qu'en publiant ces arrêtés tarifaires tardivement dans le *Moniteur belge*, le Roi a méconnu la notion d'urgence après avoir demandé l'avis de la section législation du Conseil d'État en urgence; d'autre part, la Cour a constaté que le Roi a violé les règles en matière de répartition des pouvoirs entre le niveau fédéral et régional en méconnaissant la concertation formelle avec les Régions sur les projets d'arrêtés tarifaires, la concertation ayant eu lieu avec des représentants des Régions et non avec les organes appropriés des Régions.

La constatation de l'illégalité de ces arrêtés tarifaires engendre l'illégalité et ensuite l'annulation des décisions de la CREG relatives aux demandes d'approbation de propositions tarifaires soumises respectivement par un gestionnaire de réseau de distribution d'électricité et par un gestionnaire de réseau de distribution de gaz naturel. Ces arrêts entraînent une grave insécurité juridique puisque dorénavant toute décision d'approbation ou de refus par la CREG de propositions tarifaires présentées par des gestionnaires de réseau de distribution est susceptible d'être annulée parce que basée sur des arrêtés tarifaires entachés d'illégalité. Cela a pour effet

heeft ook tot gevolg dat in het geval van een eventueel beroep, een derde (bv een klant van een netbeheerder) de mogelijkheid zou hebben om rechtstreeks de onwettelijkheid van de tariefbesluiten in te roepen en daaruitvolgend de tariefbeslissingen op basis van de argumenten die aanvaard werden door het Hof in de voormelde besluiten.

Om dit probleem van onwettelijkheid op te lossen, werd het opportuun geacht dat de wetgevende macht ten uitzonderlijken titel de bevoegdheid, verleend aan de uitvoerende macht, overneemt en overgaat tot de bevestiging van de twee tariefbesluiten van 2 september 2008. Deze techniek van wetgevende validatie is uitzonderlijk toegestaan omwille van dwingende redenen van openbare orde. Het juridische vacuüm, gecreëerd door de arresten van het Hof van Beroep kan zeer nefaste gevolgen hebben zowel wat de distributienetbeheerders betreft als wat alle klanten betreft, zowel residentiële als industriële klanten. Het in vraag stellen van deze tariefmaatregelen kan meer bepaald de competitiviteit van de ondernemingen aantasten.

Het behoud van de juridische zekerheid werd toegelaten door het Grondwettelijk Hof als voldoende motief om de toepassing van de techniek van de wetgevende validatie te rechtvaardigen. Bovendien stelt het Grondwettelijk Hof zich soepel op ten opzichte van wetgevende validaties met het oog op het herstellen van vormfouten, zoals het ongerechtvaardigd beroep op de hoogdringendheidsprocedure of de onjuiste organisatie van een overleg (zie onder meer Grondwettelijke Hof, nr. 56/2005, 8 maart 2005, B.11 tot B.14; Grondwettelijke Hof, nr. 55/2006, 19 april 2006, B.5.1. tot B.10; Grondwettelijke Hof, nr. 51/2007, 28 maart 2007 B.4.4 tot B.4.5).

In zijn advies verwijst de Raad van State naar voornoemde rechtspraak van het Grondwettelijke Hof en uit geen bezwaar jegens de validatie van de tariefbesluiten.

Er wordt dus bijgevolg voorgesteld om de twee tariefbesluiten van 2 september 2008 te bevestigen om een einde te stellen aan de juridische onzekerheid, veroorzaakt door de arresten van het Hof van beroep.

De Raad van State verwijst naar de adviezen die de Raad heeft geuit betreffende deze twee besluiten die bij het wetsontwerp dat in het Parlement zal worden neergelegd dienen te worden gevoegd, en meer bepaald naar de opmerking volgens dewelke de ontwerpbesluiten verschillen vertoonden ten opzichte van de voorstellen van de CREG terwijl richtlijnen 2003/54/EG en 2003/55/EG voorzien dat het bevoegd orgaan van de Lidstaat bij machte is het voorstel dat aan het orgaan door de regulerende overheid wordt voorgelegd goed te keuren of te verwerpen.

également que dans le cadre d'un éventuel recours, un tiers (un client d'un gestionnaire de réseau par exemple) aurait la possibilité d'invoquer directement l'illégalité des arrêtés tarifaires et ensuite des décisions tarifaires sur base des arguments déjà acceptés par la Cour dans les arrêts précités.

Afin de résoudre ce problème d'illégalité des arrêtés tarifaires, il est jugé opportun que le pouvoir législatif reprenne exceptionnellement l'habilitation donnée au pouvoir exécutif et procède à une confirmation des deux arrêtés tarifaires du 2 septembre 2008. La technique de validation législative est admise à titre exceptionnel en raison de motifs impérieux d'intérêt général. Le vide juridique créé par les arrêts de la Cour d'appel peut avoir des effets très néfastes tant au niveau des gestionnaires de réseaux de distribution que de l'ensemble des consommateurs, qu'il s'agisse des consommateurs résidentiels ou industriels. La remise en cause de ces mesures tarifaires pourrait affecter notamment la compétitivité des entreprises.

Le maintien de la sécurité juridique a été admis par la Cour constitutionnelle comme motif suffisant permettant de justifier le recours à la technique de la validation législative. En outre, la Cour constitutionnelle fait preuve de souplesse à l'égard des validations législatives visant à réparer des vices de forme, tels que le recours injustifié à la procédure d'urgence ou l'organisation incorrecte d'une concertation (voir entre autres Cour constitutionnelle, n° 56/2005, 8 mars 2005, B.11 à B.14; Cour constitutionnelle, n° 55/2006, 19 avril 2006, B.5.1. à B.10; Cour constitutionnelle, n° 51/2007, 28 mars 2007, B.4.4 et B.4.5).

Le Conseil d'État se réfère dans son avis à la jurisprudence précitée de la Cour constitutionnelle et n'émet pas d'objection concernant la validation des arrêtés tarifaires.

Il est proposé, en conséquence, de confirmer les deux arrêtés tarifaires du 2 septembre 2008 afin de mettre fin à l'insécurité juridique engendrée par les arrêts de la Cour d'appel.

Le Conseil d'État se réfère aux avis qu'il a rendus à propos de ces deux arrêtés, qui doivent être joints au projet de loi qui sera déposé au Parlement, et plus particulièrement à l'observation selon laquelle les projets d'arrêtés comportaient des différences par rapport aux propositions de la CREG alors que les directives 2003/54/CE et 2003/55/CE prévoient que l'organe compétent de l'État membre a le pouvoir d'approuver ou de rejeter la proposition qui lui est soumise par l'autorité de régulation.

Het antwoord op deze opmerking werd gegeven in de verslagen aan de Koning die de twee besluiten van 2 september 2008 begeleiden.

“In het voorstel dat werd gestuurd door de CREG, zouden sommige bepalingen, zoals deze betreffende het gereguleerde actief en de betafactor moeten worden vervolledigd door de Federale minister voor Energie. Andere bepalingen waren onvoldoende duidelijk, precies en onmiddellijk toepasselijk op korte termijn, zodat ze moesten worden gepreciseerd voor de eerste regulatoire periode. Dit was met name het geval voor de inspanning betreffende productiviteit.”

La réponse à cette observation a été donnée dans les rapports au Roi accompagnant les deux arrêtés du 2 septembre 2008:

“Dans la proposition transmise par la CREG, certaines dispositions, telles que celles concernant l’actif régulé (RAB) et le facteur bêta, devaient être complétées par le ministre fédéral de l’Énergie. D’autres dispositions n’étaient pas suffisamment claires, précises et directement applicables à court terme de sorte qu’il a fallu les préciser pour la première période régulatoire. Ce fut le cas notamment pour l’effort de productivité”.

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende bevestiging van diverse koninklijke besluiten genomen krachtens de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen

HOOFDSTUK 1**Voorafgaande bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Bevestiging van de koninklijke besluiten betreffende de federale bijdrage voor elektriciteit en aardgas

Art. 2

Het koninklijk besluit van 8 juli 2003 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt en het koninklijk besluit van 11 oktober 2002 met betrekking tot de openbare dienstverplichtingen in de elektriciteitsmarkt is bevestigd. Deze bepaling heeft uitwerking op 1 juli 2003.

Art. 3

Het koninklijk besluit van 8 juli 2003 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot vaststelling van een federale bijdrage bestemd voor de financiering van bepaalde openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de aardgasmarkt en het koninklijk besluit van 23 oktober 2002 betreffende de openbare dienstverplichtingen in de aardgasmarkt is bevestigd. Deze bepaling heeft uitwerking op 1 juli 2003.

Art. 4

Het koninklijk besluit van 26 september 2005 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant confirmation de divers arrêtés royaux pris en vertu de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations

CHAPITRE I^{ER}**Dispositions préliminaires****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Confirmation des arrêtés royaux relatifs aux cotisations fédérales pour l'électricité et le gaz naturel

Art. 2

L'arrêté royal du 8 juillet 2003 modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité et l'arrêté royal du 11 octobre 2002 relatif aux obligations de service public dans le marché de l'électricité, est confirmé. La présente disposition produit ses effets le 1^{er} juillet 2003.

Art. 3

L'arrêté royal du 8 juillet 2003 modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2003 établissant une cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du gaz naturel et au contrôle du marché du gaz et l'arrêté royal du 23 octobre 2002 concernant les obligations de service public dans le marché du gaz naturel, est confirmé. La présente disposition produit ses effets le 1^{er} juillet 2003.

Art. 4

L'arrêté royal du 26 septembre 2005 modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service

financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt is bevestigd. Deze bepaling heeft uitwerking op 1 oktober 2005.

Art. 5

De artikelen 13 en 14 van het koninklijk besluit van 18 januari 2008 betreffende de ombudsdienst voor energie is bevestigd. Deze bepaling heeft uitwerking op 22 februari 2008.

Art. 6

Het koninklijk besluit van 18 december 2008 tot vaststelling van de bedragen die bestemd zijn voor de financiering van de werkingskosten van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas voor het jaar 2009 is bevestigd. Deze bepaling heeft uitwerking op 1 januari 2009.

Art. 7

Het koninklijk besluit van 27 maart 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt is bevestigd. Deze bepaling heeft uitwerking op 1 juli 2009 met uitzondering van artikel 3, § 6, van het koninklijk besluit van 24 maart 2003, zoals ingevoegd door artikel 1 van het voornoemd koninklijk besluit van 27 maart 2009, waarvoor ze op 1 januari 2009 uitwerking heeft.

Art. 8

Het koninklijk besluit van 27 maart 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot vaststelling van een federale bijdrage bestemd voor de financiering van bepaalde openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de aardgasmarkt is bevestigd. Deze bepaling heeft uitwerking op 1 januari 2009.

HOOFDSTUK 3

bevestiging van de koninklijke besluiten betreffende de distributietarieven van elektriciteit en aardgas

Art. 10

Het koninklijk besluit van 2 september 2008 betreffende de regels met betrekking tot de vaststelling van en de controle op het totaal inkomen en de billijke winstmarge, de algemene tariefstructuur, het saldo tussen kosten en ontvangsten en

public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité, est confirmé. La présente disposition produit ses effets le 1^{er} octobre 2005.

Art. 5

Les articles 13 et 14 de l'arrêté royal du 18 janvier 2008 relatif au service de médiation pour l'énergie, sont confirmés. La présente disposition produit ses effets le 22 février 2008.

Art. 6

L'arrêté royal du 18 décembre 2008 fixant les montants destinés au financement des frais de fonctionnement de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz pour l'année 2009 est confirmé. La présente disposition produit ses effets le 1^{er} janvier 2009.

Art. 7

L'arrêté royal du 27 mars 2009 modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité est confirmé. La présente disposition produit ses effets le 1^{er} juillet 2009, à l'exception de l'article 3, § 6, de l'arrêté royal du 24 mars 2003, tel qu'inséré par l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 27 mars 2009 précité, pour lequel elle produit ses effets le 1^{er} janvier 2009.

Art. 8

L'arrêté royal du 27 mars 2009 modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2003 établissant une cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché du gaz naturel est confirmé. La présente disposition produit ses effets le 1^{er} janvier 2009.

CHAPITRE 3

Confirmation des arrêtés royaux relatifs aux tarifs de distribution de l'électricité et du gaz naturel

Art. 10

L'arrêté royal du 2 septembre 2008 relatif aux règles en matière de fixation et de contrôle du revenu total et de la marge bénéficiaire équitable, de la structure tarifaire générale, du solde entre les coûts et les recettes et des principes

de basisprincipes en procedures inzake het voorstel en de goedkeuring van de tarieven, van de rapportering en kostenbeheersing door de beheerders van de distributienetten voor aardgas wordt bekrachtigd. Deze bepaling heeft uitwerking op 2 september 2008.

de base et procédures en matière de proposition et d'approbation des tarifs, du rapport et de la maîtrise des coûts par les gestionnaires des réseaux de distribution de gaz naturel est confirmé. La présente disposition produit ses effets le 12 septembre 2008.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 46.979/3 VAN 7 JULI 2009**

De Raad van State, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 30 juni 2009 door de Minister van Energie verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende bevestiging van diverse koninklijke besluiten genomen krachtens de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen", heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

"En ce qui concerne le chapitre 2 de l'avant-projet de loi, l'absence de confirmation législative des arrêtés royaux relatifs aux cotisations fédérales pour l'électricité et le gaz naturel entraîne une insécurité juridique importante qui peut être préjudiciable pour la correcte application du régime des cotisations fédérales.

Au nom de l'intérêt général et de la sécurité juridique, il est dès lors impératif de confirmer au plus vite, par ce projet de loi, les arrêtés royaux concernés. Ces mesures de confirmation législative s'imposent d'autant plus rapidement qu'un nouveau régime de perception de la cotisation fédérale "électricité" entre en vigueur le 1^{er} juillet 2009. Il importe donc que les comptes découlant du système antérieur soient valablement clôturés afin de ne pas mettre les fournisseurs, les entreprises et les clients finals en position précaire.

En ce qui concerne le chapitre 3 de l'avant-projet de loi, les deux arrêts rendus début juin par la Cour d'appel de Bruxelles constatant l'illégalité, suite à des vices de forme, des arrêtés royaux du 2 septembre 2008 relatifs aux tarifs de distribution de gaz et d'électricité entraînent une grave insécurité juridique puisque dorénavant toute décision d'approbation ou de refus par la CREG de propositions tarifaires présentées par des gestionnaires de réseau de distribution est susceptible d'être annulée parce que basée sur des arrêtés tarifaires entachés d'illégalité. Cela a pour effet également que, dans le cadre d'un éventuel recours, un tiers (un client d'un gestionnaire de réseau par exemple) aurait la possibilité d'invoquer directement l'illégalité des arrêtés tarifaires et ensuite des décisions tarifaires sur base des arguments déjà acceptés par la Cour dans les arrêts précités.

Le vide juridique créé par les arrêts de la Cour d'Appel peut avoir des effets très néfastes tant au niveau des gestionnaires de réseaux de distribution que de l'ensemble des consommateurs, qu'il s'agisse des consommateurs résidentiels ou industriels. La remise en cause de ces mesures tarifaires pourrait affecter notamment la compétitivité des entreprises.

Il est donc nécessaire de résoudre ce problème d'illégalité des arrêtés tarifaires, en les confirmant par voie législative, de manière urgente."

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 46.979/3 DU 7 JUILLET 2009**

Le Conseil d'État, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Énergie, le 30 juin 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi "portant confirmation de divers arrêtés royaux pris en vertu de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations", a donné l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

"En ce qui concerne le chapitre 2 de l'avant-projet de loi, l'absence de confirmation législative des arrêtés royaux relatifs aux cotisations fédérales pour l'électricité et le gaz naturel entraîne une insécurité juridique importante qui peut être préjudiciable pour la correcte application du régime des cotisations fédérales.

Au nom de l'intérêt général et de la sécurité juridique, il est dès lors impératif de confirmer au plus vite, par ce projet de loi, les arrêtés royaux concernés. Ces mesures de confirmation législative s'imposent d'autant plus rapidement qu'un nouveau régime de perception de la cotisation fédérale "électricité" entre en vigueur le 1^{er} juillet 2009. Il importe donc que les comptes découlant du système antérieur soient valablement clôturés afin de ne pas mettre les fournisseurs, les entreprises et les clients finals en position précaire.

En ce qui concerne le chapitre 3 de l'avant-projet de loi, les deux arrêts rendus début juin par la Cour d'appel de Bruxelles constatant l'illégalité, suite à des vices de forme, des arrêtés royaux du 2 septembre 2008 relatifs aux tarifs de distribution de gaz et d'électricité entraînent une grave insécurité juridique puisque dorénavant toute décision d'approbation ou de refus par la CREG de propositions tarifaires présentées par des gestionnaires de réseau de distribution est susceptible d'être annulée parce que basée sur des arrêtés tarifaires entachés d'illégalité. Cela a pour effet également que, dans le cadre d'un éventuel recours, un tiers (un client d'un gestionnaire de réseau par exemple) aurait la possibilité d'invoquer directement l'illégalité des arrêtés tarifaires et ensuite des décisions tarifaires sur base des arguments déjà acceptés par la Cour dans les arrêts précités.

Le vide juridique créé par les arrêts de la Cour d'Appel peut avoir des effets très néfastes tant au niveau des gestionnaires de réseaux de distribution que de l'ensemble des consommateurs, qu'il s'agisse des consommateurs résidentiels ou industriels. La remise en cause de ces mesures tarifaires pourrait affecter notamment la compétitivité des entreprises.

Il est donc nécessaire de résoudre ce problème d'illégalité des arrêtés tarifaires, en les confirmant par voie législative, de manière urgente."

*
* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de voornoemde gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan ².

*
* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

3. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot "bevestiging" (lees: bekrachtiging) met terugwerkende kracht van een aantal koninklijke besluiten of onderdelen ervan in de energiesector.

De bekrachtiging heeft enerzijds betrekking op besluiten die door de wetgever dienen te worden bekrachtigd, en die bij gebreke aan bekrachtiging binnen de voorgeschreven termijn (twaalf maanden na de datum van hun inwerkingtreding) worden geacht nooit uitwerking te hebben gehad. Voor sommige van die besluiten is de bekrachtiging niet binnen de genoemde termijn gebeurd.

De bekrachtiging heeft anderzijds betrekking op twee koninklijke besluiten betreffende de tarifiering in de elektriciteits- en aardgassector die door het Hof van beroep te Brussel onwettig zijn verklaard omwille van het ten onrechte invoeren van de spoedeisendheid om het advies te vragen van de Raad van State, afdeling Wetgeving, en omwille van het miskennen van de regels betreffende het overleg met de gewesten dat over die besluiten vereist is.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot bekrachtiging van drie categorieën besluiten: een eerste categorie betreft besluiten die door de wetgever dienen te worden bekrachtigd, maar waarvan de bekrachtiging niet binnen de wettelijk voorgeschreven termijn heeft plaatsgenomen, een tweede categorie betreft eveneens besluiten die door de wetgever dienen te worden bekrachtigd, maar waarvoor de termijn van bekrachtiging nog niet is verstreken, en een derde categorie betreft besluiten die door de justitiële rechter onwettig zijn verklaard.

4.1. De eerste categorie besluiten betreft besluiten die, met toepassing van artikel 21ter, § 4, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

¹ Aangezien het gaat om een voorontwerp van wet, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Gelet op de hem toegemeten termijn en de huidige overbelasting van de afdeling Wetgeving, heeft de Raad van State bovendien, zelfs wat betreft de genoemde punten, geen doorgedreven onderzoek van het ontwerp kunnen verrichten.

*
* *

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, précitées, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ¹, ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites ².

*
* *

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

3. L'avant-projet de loi soumis pour avis entend confirmer rétroactivement un certain nombre d'arrêtés royaux ou certaines parties de ceux-ci concernant le secteur de l'énergie.

D'une part, la confirmation concerne des arrêtés qui doivent être confirmés par le législateur et qui, à défaut de confirmation dans le délai prescrit (douze mois après la date de leur entrée en vigueur), sont présumés ne jamais avoir eu d'effets. Pour certains de ces arrêtés, la confirmation n'a pas eu lieu dans le délai précité.

D'autre part, la confirmation concerne deux arrêtés royaux relatifs à la tarification dans le secteur de l'électricité et du gaz naturel que la Cour d'appel de Bruxelles a déclarés illégaux au motif que l'urgence a été injustement invoquée pour demander l'avis du Conseil d'État, section de législation, et que les règles relatives à la concertation avec les régions, requise pour ces arrêtés, ont été méconnues.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

4. Le projet soumis pour avis entend confirmer trois catégories d'arrêtés: une première catégorie concerne des arrêtés qui doivent être confirmés par le législateur, mais dont la confirmation n'est pas intervenue dans le délai prescrit par la loi, une deuxième catégorie concerne également des arrêtés qui doivent être confirmés par le législateur, mais pour lesquels le délai de confirmation n'est pas encore expiré, et une troisième catégorie concerne des arrêtés déclarés illégaux par le juge judiciaire.

4.1. La première catégorie d'arrêtés concerne des arrêtés qui, en application de l'article 21ter, § 4, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, il y a lieu d'entendre par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

² En outre, vu le délai qui lui est imparti et la surcharge actuelle de la section de législation, le Conseil d'État n'a pas pu procéder à un examen approfondi du projet, même en ce qui concerne les points précités.

(vroeger artikel 21, vierde lid, van die wet) of met toepassing van artikel 15/11, § 1, zevende lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, binnen twaalf maanden na de datum van hun inwerkingtreding bij wet dienden te worden bekrachtigd, bij gebreke waarvan ze worden geacht nooit uitwerking gehad te hebben.

De specifieke problematiek van de niet-tijdige bekrachtiging van reglementaire besluiten waarvoor een bekrachtigingsver-eiste geldt, is reeds aan bod gekomen in de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

In arrest 100/2003³ oordeelde het Grondwettelijk Hof met betrekking tot een niet-tijdige bekrachtiging, waar weliswaar een enigszins andere techniek werd gehanteerd⁴, wat volgt:

“B.11.4. Artikel 12, derde lid, van de machtigingswet van 3 december 1999 heeft erin voorzien dat de door de Koning krachtens artikel 12, eerste lid, genomen besluiten worden geacht nooit uitwerking te hebben gehad indien zij niet binnen zes maanden na de datum van hun inwerkingtreding door de wetgever zijn bekrachtigd.

Het koninklijk besluit van 15 oktober 2000, dat krachtens die machtiging is genomen, is op 20 oktober 2000 in werking getreden en de verzoekende partij heeft daartegen voor de Raad van State een beroep tot vernietiging ingesteld. Aangezien het besluit op de datum van 21 april 2001 niet was bekrachtigd, werd het, krachtens artikel 12, derde lid, van de wet van 3 december 1999, geacht nooit uitwerking te hebben gehad.

B.11.5. Hoewel de bekrachtigingstermijn sedert 21 april 2001 was verstreken, heeft de wetgever met de bestreden wet van 9 juli 2001 het koninklijk besluit, dat was vervallen, bekrachtigd. Om die niet-tijdige bekrachtiging te dekken heeft hij de oorspronkelijk voorgeschreven bekrachtigingstermijn van zes maanden vervangen door een termijn van twaalf maanden (artikel 3). Door de bekrachtigingswet te laten terugwerken (artikel 4), maakte hij het mogelijk de oorspronkelijke termijn retroactief te vervangen door die nieuwe termijn, opdat het koninklijk besluit van 15 oktober 2000 opnieuw van kracht zou kunnen worden teneinde het te kunnen bekrachtigen (artikel 2).

B.11.6. Met die bekrachtiging schendt de wetgever evenwel het algemene beginsel van de niet-retroactiviteit van de wetten. Al kon de dioxinecrisis verantwoorden dat de Koning door de wet van 3 december 1999 werd gemachtigd om een fiscale maatregel te nemen, toch kan diezelfde omstandigheid niet verantwoorden dat die maatregel werd bekrachtigd met schending van de termijn die de wetgever op straffe van verval zelf had vastgesteld en zonder inachtneming van het beginsel van de niet-retroactiviteit van de wetten.

B.11.7. Aldus wordt een categorie van personen die door de in het geding zijnde fiscale maatregel wordt geraakt,

(l'ancien article 21, alinéa 4, de cette loi) ou en application de l'article 15/11, § 1^{er}, alinéa 7, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, devaient avoir été confirmés par une loi dans les douze mois après la date de leur entrée en vigueur, à défaut de quoi ils seraient censés ne jamais avoir produit d'effets.

La problématique spécifique de la confirmation tardive d'arrêtés réglementaires soumis à une obligation de confirmation a déjà été abordée dans la jurisprudence de la Cour constitutionnelle.

Dans l'arrêt n° 100/2003³ concernant une confirmation tardive dans un cas où une technique certes quelque peu différente a été appliquée⁴, la Cour constitutionnelle a jugé:

“B.11.4. L'article 12, alinéa 3, de la loi d'habilitation du 3 décembre 1999 a prévu que tout arrêté pris par le Roi en vertu de l'article 12, alinéa 1^{er}, serait censé ne jamais avoir produit d'effets s'il n'était pas confirmé par une loi dans les six mois de sa date d'entrée en vigueur.

Pris en vertu de cette habilitation, l'arrêté royal du 15 octobre 2000 est entré en vigueur le 20 octobre 2000 et a fait l'objet d'un recours en annulation introduit devant le Conseil d'État par la requérante. L'arrêté n'étant pas confirmé à la date du 21 avril 2001, il était censé, en vertu de l'article 12, alinéa 3, de la loi du 3 décembre 1999, n'avoir jamais sorti ses effets.

B.11.5. Bien que le délai de confirmation fût expiré depuis le 21 avril 2001, par la loi attaquée du 9 juillet 2001, le législateur a confirmé l'arrêté royal devenu caduc. Pour couvrir cette confirmation tardive, il a remplacé le délai de confirmation de six mois, initialement prévu, par un délai de douze mois (article 3). En donnant une portée rétroactive à la loi de confirmation (article 4), il permettait que ce nouveau délai se substitue rétroactivement au délai initial, faisant ainsi revivre l'arrêté royal du 15 octobre 2000 afin de pouvoir le confirmer (article 2).

B.11.6. Par cette confirmation, le législateur méconnaît toutefois le principe général de non-rétroactivité des lois. Si la crise de la dioxine avait pu justifier que le Roi fût habilité par la loi du 3 décembre 1999 à prendre une mesure fiscale, cette même circonstance ne peut justifier que cette mesure fût confirmée en violation du délai que le législateur avait lui-même fixé, sous peine de caducité, et au mépris du principe de la non-rétroactivité des lois.

B.11.7. Il s'ensuit que la catégorie de personnes touchées par la mesure fiscale en cause fait l'objet d'une nouvelle

³ Grondwettelijk Hof, nr. 100/2003, 17 juli 2003.

⁴ In het geval waarop het arrest betrekking heeft, werd ook uitdrukkelijk de bekrachtigingstermijn verlengd, wat te dezen slechts impliciet het geval is.

³ Cour constitutionnelle, n° 100/2003, 17 juillet 2003.

⁴ Dans le cas visé par l'arrêt, le délai de confirmation avait en fait été prolongé de manière expresse, alors qu'en l'occurrence cette prolongation est seulement implicite.

getroffen door een nieuw verschil in behandeling vermits haar de waarborg wordt ontzegd volgens welke de wet enkel voor de toekomst geldt, wat, behoudens uitzonderlijke omstandigheden, uitsluit dat de wetgever een vervallen termijn retroactief zou kunnen verlengen.

B.11.8. De aangevochten bepaling wordt door de volgende overwegingen verantwoord:

“De minister schetst vervolgens de procedure die dient te worden doorlopen vooraleer in het Parlement een wetsontwerp kan worden ingediend, onder meer het advies van de Inspectie van Financiën, het akkoord van de minister van Begroting, de beraadslaging van de Ministerraad en het advies van de Raad van State. Bovendien beschikt de Senaat in deze materie over een evocatierecht, zodat de termijn van 6 maanden voor de hele procedure, parlementaire behandeling inbegrepen, te optimistisch is gebleken voor onderhavig bekrachtigings-wetsontwerp.” (Parl. St., Kamer, 2000-2001, DOC 50 1159/003, p. 7)

B.11.9. Die verklaring kan de betwiste maatregel niet verantwoorden. In plaats van uitzonderlijke omstandigheden aan te voeren, beperkt zij zich ertoe de gewone procedure voor de totstandkoming van de wet te beschrijven. Uit de verklaring blijkt dat niet het nodige werd gedaan om de termijn van zes maanden in acht te nemen, aangezien het ontwerp van bekrachtigingswet pas op 2 februari 2001 aan de Kamer van volksvertegenwoordigers is voorgelegd, dus meer dan drie en een halve maand nadat de Koning het koninklijk besluit had genomen dat diende te worden bekrachtigd.

B.11.10. Doordat de bestreden wet het koninklijk besluit van 15 oktober 2000 niet heeft bekrachtigd binnen de termijn die de wet van 3 december 1999 had vastgesteld en doordat zij integendeel die termijn retroactief heeft gewijzigd teneinde een niet-tijdige bekrachtiging te dekken, maakt zij inbreuk op de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 170 ervan, en met het algemene beginsel van de niet-retroactiviteit van de wetten.”

In arrest nr. 60/2002 besloot het Grondwettelijk Hof dat de niet-tijdige bekrachtiging van de betrokken besluiten geen schending van de Grondwet inhoudt nu het ging om een overname van bepalingen van een dwingende EG-richtlijn waarbij de Koning in hoge mate gebonden was door de inhoud ervan ⁵, terwijl in arrest nr. 143/2005 werd vastgesteld dat uit een vergelijking van de betrokken EG-richtlijn en het niet-tijdig bekrachtigde besluit onder meer blijkt dat in dat besluit zo goed als letterlijk Europeesrechtelijke normen, die zelf verschillende essentiële elementen van de ingevoerde belasting bevatten, zijn overgenomen ⁶. Te dezen zijn zulke omstandigheden alvast niet aanwezig, zodat de arresten nr. 60/2002 en nr. 143/2005 niet kunnen worden ingeroepen om de niet-tijdige bekrachtiging te billijken.

Er dient evenwel te worden vastgesteld dat in arrest nr. 100/2003 niet geheel wordt uitgesloten dat er uitzonderlijke omstandigheden (andere dan in de arresten nr. 60/2002 en

différence de traitement puisqu'elle est privée de la garantie selon laquelle la loi ne dispose que pour l'avenir, ce qui exclut, sauf circonstances exceptionnelles, que le législateur puisse allonger rétroactivement un délai échu.

B.11.8. La disposition attaquée se donne pour justification les considérations suivantes:

“Le ministre donne ensuite un aperçu de la procédure qui doit être suivie avant qu'un projet de loi puisse être déposé au parlement et rappelle qu'il faut notamment demander l'avis de l'Inspection des finances, l'accord du Ministre du Budget, attendre la délibération du Conseil des ministres et demander l'avis du Conseil d'État. Le Sénat dispose en outre d'un droit d'évocation en cette matière, de sorte que le délai de 6 mois pour l'ensemble de la procédure, discussion parlementaire comprise, s'est avéré insuffisant pour le présent projet de loi de confirmation.” (Doc. parl., Chambre, 2000-2001, DOC 50 1159/003, p. 7)

B.11.9. Cette explication ne peut justifier la mesure critiquée. Loin de faire état de circonstances exceptionnelles, elle se borne à décrire la procédure habituelle de l'élaboration de la loi. Elle révèle que le nécessaire n'a pas été fait pour respecter le délai de six mois, la Chambre des représentants n'ayant été saisie du projet de loi de confirmation que le 2 février 2001, soit plus de trois mois et demi après que le Roi eut pris l'arrêt royal qui devait être confirmé.

B.11.10. En ce que la loi attaquée n'a pas confirmé l'arrêt royal du 15 octobre 2000 dans le délai fixé par la loi du 3 décembre 1999 et en ce qu'elle a au contraire modifié ce délai rétroactivement afin de couvrir une confirmation tardive, elle porte atteinte aux articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec l'article 170 de celle-ci et avec le principe général de la non-rétroactivité des lois.”

Dans l'arrêt n° 60/2002, la Cour constitutionnelle a conclu que la confirmation tardive des arrêtés concernés ne constitue pas une violation de la Constitution dès lors qu'ils reproduisent des dispositions d'une directive CE obligatoire, dont le contenu liait dans une large mesure le Roi ⁵, alors que, dans l'arrêt n° 143/2005, elle a constaté qu'une comparaison entre la directive CE concernée et l'arrêt confirmé tardivement fait apparaître entre autres que cet arrêt reproduit pour ainsi dire littéralement des normes de droit européen contenant elles-mêmes plusieurs éléments essentiels de l'impôt instauré ⁶. En l'espèce, les circonstances ne sont en tout cas pas similaires, si bien que les arrêts n° 60/2002 et n° 143/2005 ne peuvent être invoqués pour justifier la confirmation tardive.

Force est toutefois de constater que l'arrêt n° 100/2003 n'exclut pas totalement l'existence éventuelle de circonstances exceptionnelles (autres que celles visées dans les

⁵ Grondwettelijk Hof, nr. 60/2002, 28 maart 2002, B.2.5.

⁶ Grondwettelijk Hof, nr. 143/2005, 21 september 2005, B.10.2, B.10.3 en B.10.5.

⁵ Cour constitutionnelle, n° 60/2002, 28 mars 2002, B.2.5.

⁶ Cour constitutionnelle, n° 143/2005, 21 septembre 2005, B.10.2, B.10.3 et B.10.5.

nr. 143/2005 aan bod komen) aanwezig zouden kunnen zijn die het verschuiven van de bekrachtigingstermijn of een niet-tijdige bekrachtiging kunnen billijken. Het beroep doen op zulke omstandigheden moet evenwel kunnen worden ingepast in het geheel van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. In dit verband is het van belang om erop te wijzen dat een aantal bepalingen van de besproken categorie besluiten betrekking hebben op aangelegenheden inzake fiscaliteit die krachtens de Grondwet bij de wet dienen te worden geregeld. Volgens het Grondwettelijk Hof zijn delegaties die betrekking hebben op één van de essentiële elementen van de belasting in beginsel ongrondwettig, behalve wanneer de wetgever zich in de onmogelijkheid bevindt om zelf alle essentiële elementen van de belasting vast te stellen omdat de inachtneming van de parlementaire procedure hem ertoe niet in staat zou stellen met de vereiste spoed te handelen om een doelstelling van algemeen belang te verwezenlijken, in welk geval een machtiging aan de Koning kan worden aanvaard op voorwaarde dat die machtiging uitdrukkelijk en ondubbelzinnig is en dat de door de Koning genomen maatregelen door de wetgevende macht worden onderzocht binnen een relatief korte termijn, vastgesteld in de machtigingswet ⁷. Of de relevante delegatiebepalingen die zijn vervat in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en in de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen als zodanig aan al deze voorwaarden beantwoorden, is thans niet meer aan de orde. Wel dient erop te worden gewezen dat de voorwaarde dat de bekrachtiging door de wetgever binnen een relatief korte termijn dient plaats te vinden, wel relevant is bij de beoordeling van de grondwettigheid van een niet-tijdige bekrachtigingswet: wanneer deze bekrachtiging slechts plaatsvindt na een groot tijdsverloop, zoals alvast met betrekking tot de bekrachtiging bedoeld in de artikelen 2, 3 en 4 het geval is, kan moeilijk worden volgehouden dat aan de genoemde voorwaarde is voldaan ⁸.

In zoverre de in de artikelen 2 tot 4 genoemde besluiten betrekking hebben op aangelegenheden die krachtens de Grondwet in beginsel bij wet dienen te worden geregeld, lijkt de erin vervatte validatie derhalve moeilijk in overeenstemming te brengen met de laatstgenoemde voorwaarde. Het eindoordeel hieromtrent komt evenwel, in voorkomend geval, het Grondwettelijk Hof toe.

4.2. Wat betreft de categorie van besluiten waarvoor de termijn van bekrachtiging nog niet is afgelopen, rijst er op het vlak van die bekrachtiging geen grondwettigheidsprobleem, althans zo men aanneemt dat het procédé van delegatie

arrêts n° 60/2002 et n° 143/2005) qui pourraient justifier une prolongation du délai de confirmation ou une confirmation tardive. En appeler à ces circonstances doit toutefois pouvoir s'accorder avec l'ensemble de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle. Il importe d'observer à cet égard qu'un certain nombre de dispositions de la catégorie d'arrêtés à l'examen concernent des matières fiscales qui, en vertu de la Constitution, doivent être réglées par la loi. Selon la Cour constitutionnelle, les délégations qui concernent l'un des éléments essentiels de l'impôt sont, en principe, inconstitutionnelles, sauf lorsque le législateur se trouve dans l'impossibilité d'établir lui-même tous ces éléments parce que le respect de la procédure parlementaire ne lui permettrait pas d'agir avec la promptitude voulue pour réaliser un objectif d'intérêt général, auquel cas une délégation au Roi peut être admise, pourvu que cette délégation soit explicite et sans équivoque et que les mesures prises par le Roi soient examinées par le pouvoir législatif dans un délai relativement court, fixé dans la loi d'habilitation ⁷. Pour l'heure, il n'y a plus lieu de se demander si, en tant que telles, les délégations pertinentes figurant dans la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et dans la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, remplissent toutes ces conditions. En revanche, on notera que l'obligation de confirmation par le législateur dans un délai relativement court est pertinente pour apprécier la constitutionnalité d'une loi de confirmation tardive: lorsque cette confirmation n'intervient qu'au terme d'un long délai, comme c'est le cas, assurément, pour la confirmation visée aux articles 2, 3 et 4, il est difficile de soutenir que la condition précitée est remplie ⁸.

Dès lors, dans la mesure où les arrêtés mentionnés dans les articles 2 à 4 concernent des matières qui, en vertu de la Constitution, doivent en principe être réglées par la loi, la validation qu'ils contiennent n'est guère conciliable avec cette dernière condition. Toutefois, la décision finale en la matière revient, le cas échéant, à la Cour constitutionnelle.

4.2. En ce qui concerne la catégorie d'arrêtés pour lesquels le délai de confirmation n'est pas encore expiré, cette confirmation ne pose aucun problème de constitutionnalité, à supposer du moins que le procédé de la délégation au Roi

⁷ Zie bijvoorbeeld Grondwettelijk Hof, nr. 100/2003, 17 juli 2003, B.11.1 en B.11.2; Grondwettelijk Hof, nr. 88/2004, 19 mei 2004, B.7.1 en B.7.2; Grondwettelijk Hof, nr. 186/2005, 14 december 2005, B.7.1 en B.7.2. Soms wordt daaraan nog toegevoegd dat in de machtigingswet moet worden bepaald dat de door de Koning genomen besluiten bij gebreke aan bekrachtiging door de wetgever moeten worden geacht nooit uitwerking te hebben gehad (zie bijvoorbeeld Grondwettelijk Hof, nr. 18/98, 18 februari 1998, B.9 en Grondwettelijk Hof, nr. 195/2004, 1 december 2004, B.16.3).

⁸ Men zou weliswaar kunnen aanvoeren dat door de niet-tijdige bekrachtiging het betrokken besluit wordt geacht nooit uitwerking te hebben gehad, maar dit wordt teniet gedaan door het retroactieve karakter van de bekrachtiging.

⁷ Voir, par exemple, Cour constitutionnelle, n° 100/2003, 17 juillet 2003, B.11.1 et B.11.2; Cour constitutionnelle, n° 88/2004, 19 mai 2004, B.7.1 et B.7.2; Cour constitutionnelle, n° 186/2005, 14 décembre 2005, B.7.1 et B.7.2. Parfois, il est encore ajouté que la loi d'habilitation doit préciser qu'en l'absence de confirmation par le législateur, les arrêtés adoptés par le Roi sont réputés n'avoir jamais produit leurs effets (voir, par exemple, Cour constitutionnelle, n° 18/98, 18 février 1998, B.9 et Cour constitutionnelle, n° 195/2004, 1er décembre 2004, B.16.3).

⁸ On pourrait certes soutenir que, par sa confirmation tardive, l'arrêté concerné est présumé ne jamais avoir sorti ses effets, mais cette hypothèse est réduite à néant par le caractère rétroactif de la confirmation.

aan de Koning mits bekrachtiging, voor zover het fiscale aangelegenheden betreft, in casu toelaatbaar was, wat thans evenwel niet aan de orde is. Door de betrokken besluiten te bekrachtigen, schikt de wetgever zich naar het door hem zelf ingestelde vereiste van bekrachtiging. De omstandigheid dat die besluiten eventueel het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State of dat de wettigheid ervan in twijfel kan worden getrokken voor de justitiële rechter, en dat ten gevolge van de bekrachtiging het betrokken rechtscollege onbevoegd zou worden om de grondwettigheid van die besluiten te beoordelen, kan de wetgever ervan niet weerhouden een bevoegdheid uit te oefenen die hij zich uitdrukkelijk heeft voorbehouden ⁹, temeer daar de rechtsonderhorigen moeten weten dat die besluiten het voorwerp kunnen (en moeten) uitmaken van een wettelijke bekrachtiging, die noodzakelijkerwijs dat gevolg heeft ¹⁰.

4.3. Wat de derde categorie besluiten betreft, vervat in hoofdstuk 3 van het ontwerp, waar overigens artikel 9 ontbreekt (zie opmerking 8), dient te worden vastgesteld dat met die bekrachtigingen besluiten worden beoogd die door het Hof van beroep te Brussel onwettig werden verklaard en bijgevolg buiten toepassing werden verklaard wegens het ten onrechte invoeren van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en wegens het niet correct vervullen van het bij de wetten van 12 april 1965 en 29 april 1999 opgelegde vormvereiste van overleg met de gewesten.

Er wordt derhalve een wetgevende validatie met terugwerkende kracht beoogd van reglementaire besluiten waarvan de wettigheid voor de rechter werd betwist. Het is niet onmogelijk dat gelijkaardige geschillen als de geschillen die aanleiding gaven tot het genoemde arresten bij de rechtscolleges aanhangig zijn, zodat het niet uitgesloten is dat met de bekrachtigingsbepaling zal worden ingegrepen in hangende rechtsgedingen. Uit de memorie van toelichting blijkt overigens dat zulks de bedoeling is.

Te dien aanzien moet worden verwezen naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof waarin de bedoelde validaties worden getoetst aan de grondwettelijke beginselen terzake ¹¹. Inzonderheid wordt daarbij gewezen op de ongelijke behandeling die een wetgevende validatie op het vlak van de juridictionele waarborgen met zich brengt: de validatie houdt immers in dat de rechtsonderhorigen waarop de bekrachtigde besluiten van toepassing zijn, ongelijk worden behandeld ten opzichte van de andere rechtsonderhorigen die de rechterlijke waarborgen genieten die worden geboden door de artikelen 13, 144, 145 en 159 van de Grondwet en eventueel artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Zulk een verschil in behandeling is slechts toelaatbaar voor

moyennant confirmation, pour autant qu'il s'agisse de matières fiscales, fût admissible en l'espèce, une question qui est actuellement pas à l'examen. En confirmant les arrêtés concernés, le législateur se conforme à l'obligation de confirmation qu'il a lui-même instaurée. La circonstance que ces arrêtés fassent éventuellement l'objet d'un recours en annulation devant le Conseil d'État ou que leur légalité puisse être mise en cause devant le juge judiciaire et que leur confirmation ait pour effet de rendre la juridiction concernée incompétente pour en apprécier la constitutionnalité, ne peut priver le législateur d'une compétence qu'il s'était expressément réservée ⁹, d'autant plus que les justiciables doivent savoir que ces arrêtés peuvent (et doivent) faire l'objet d'une confirmation législative, qui a nécessairement cet effet ¹⁰.

4.3. En ce qui concerne la troisième catégorie d'arrêtés, visée au chapitre 3 du projet, dans lequel, au demeurant, l'article 9 fait défaut (voir l'observation 8), force est de constater que ces confirmations visent des arrêtés que la Cour d'appel de Bruxelles a déclarés illégaux et par conséquent inapplicables, au motif que l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, avait été invoqué à tort et au motif que la formalité de la concertation avec les régions, imposée par les lois du 12 avril 1965 et du 29 avril 1999, n'avait pas été correctement accomplie.

On entend donc opérer rétroactivement une validation législative d'arrêtés réglementaires dont la légalité a été contestée devant le juge. Il n'est pas impossible que des litiges analogues à ceux qui ont donné lieu aux arrêts susvisés soient en cours devant les juridictions, si bien qu'il n'est pas exclu que la disposition confirmative intervienne dans des procédures judiciaires pendantes. L'exposé des motifs indique d'ailleurs que telle est l'intention.

À cet égard, il convient de rappeler la jurisprudence de la Cour constitutionnelle qui examine les validations visées quant à leur conformité avec les principes constitutionnels en la matière ¹¹. Celle-ci souligne notamment la différence de traitement qu'entraîne une validation législative sur le plan des garanties juridictionnelles: en effet, la validation implique que les justiciables auxquels les arrêtés confirmés s'appliquent, sont traités différemment par rapport aux autres justiciables qui bénéficient des garanties juridictionnelles offertes par les articles 13, 144, 145 et 159 de la Constitution et, éventuellement, l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Une telle différence de traitement n'est admissible que dans la mesure où il existe à cet égard une justification objective et

⁹ Grondwettelijk Hof, nr. 124/2002, 10 juli 2002, B.4.3; Grondwettelijk Hof, nr. 53/2003, 30 april 2003, B.4.2; Grondwettelijk Hof, nr. 89/2007, 20 juni 2007, B.4.

¹⁰ Grondwettelijk Hof, nr. 94/2003, 2 juli 2003, B.22; Grondwettelijk Hof, nr. 102/2003, 22 juli 2003, B.16.7; Grondwettelijk Hof, nr. 105/2003, 22 juli 2003, B.7; Grondwettelijk Hof, nr. 111/2003, 17 september 2003, B.8.

¹¹ Zie onder meer Grondwettelijk Hof, nr. 188/2005, 14 december 2005, B.5.6; Grondwettelijk Hof, nr. 51/2007, 28 maart 2007, B.4.1 en J. VELAERS, *De Grondwet en de Raad van State, afdeling Wetgeving*, Antwerpen, 1999, 257-266.

⁹ Cour constitutionnelle, n° 124/2002, 10 juillet 2002, B.4.3; Cour constitutionnelle, n° 53/2003, 30 avril 2003, B.4.2; Cour constitutionnelle, n° 89/2007, 20 juin 2007, B.4.

¹⁰ Cour constitutionnelle, n° 94/2003, 2 juillet 2003, B.22; Cour constitutionnelle, n° 102/2003, 22 juillet 2003, B.16.7; Cour constitutionnelle, n° 105/2003, 22 juillet 2003, B.7; Cour constitutionnelle, n° 111/2003, 17 septembre 2003, B.8.

¹¹ Voir notamment Cour constitutionnelle, n° 188/2005, 14 décembre 2005, B.5.6; Cour constitutionnelle, n° 51/2007, 28 mars 2007, B.4.1 et J. VELAERS, *De Grondwet en de Raad van State, afdeling Wetgeving*, Anvers, 1999, 257-266.

zover daarvoor een objectieve en redelijke verantwoording bestaat, die moet worden getoetst in het licht van de terzake door het Grondwettelijk Hof vooropgezette principes¹², wat met name inhoudt dat er dwingende motieven van algemeen belang dienen te bestaan die een inmenging van de wetgever in de rechtsbedeling kunnen verantwoorden.

Te dien aanzien kan worden vastgesteld dat het Grondwettelijk Hof ruimte laat voor validatie in geval dat de betwistingen voor de rechter slaan op het niet (correct) vervuld zijn van vormvereisten¹³. Ook hier komt het eindoordeel in geval van betwisting evenwel dat Hof toe.

Soms worden validatiebepalingen ook getoetst aan de beginselen die het Grondwettelijk Hof inzake retroactiviteit hanteert¹⁴. Die beginselen houden in dat de retroactiviteit slechts kan worden gebillijkt zo ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang; indien bovendien blijkt dat de terugwerkende kracht tot gevolg heeft dat de afloop van één of meer gerechtelijke procedures in een welbepaalde zin wordt beïnvloed of dat rechtscolleges worden verhinderd zich uit te spreken over een welbepaalde rechtsvraag, vergt de aard van het in het geding zijnde beginsel dat uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang een verantwoording bieden voor het optreden van de wetgever, dat ten nadele van een categorie van burgers inbreuk maakt op de jurisdictionele waarborgen die aan allen worden geboden¹⁵.

De toetsing aan die beginselen leidt niet tot andere beschouwingen dan die welke zo-even werden gemaakt.

5. Uit de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens¹⁶, leidt het Grondwettelijk Hof af dat het in artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden vervatte recht op een eerlijk proces zich in beginsel verzet "tegen een inmenging van de wetgevende macht in de rechtsbedeling die

raisonnable, laquelle doit être examinée à la lumière des principes avancés en la matière par la Cour constitutionnelle¹², ce qui requiert notamment que des motifs impérieux d'intérêt général puissent justifier que le législateur s'immisce dans l'administration de la justice.

Il est à noter à ce propos que la Cour constitutionnelle laisse assez de latitude pour la validation lorsque les litiges portés devant le juge concernent le défaut d'accomplissement (ou l'accomplissement incorrect) de formalités¹³. En cas de litige, l'appréciation finale appartiendra ici aussi à la Cour constitutionnelle.

Parfois des dispositions de validation sont également confrontées aux principes que la Cour constitutionnelle applique en matière de rétroactivité¹⁴. Ces principes impliquent que la rétroactivité ne peut se justifier que lorsqu'elle est indispensable pour réaliser un objectif d'intérêt général; s'il s'avère en outre que la rétroactivité a pour effet d'influencer dans un sens déterminé l'issue d'une ou de plusieurs procédures judiciaires ou d'empêcher les juridictions de se prononcer sur une question de droit déterminée, la nature du principe en cause exige que des circonstances exceptionnelles ou des motifs impérieux d'intérêt général justifient cette intervention du législateur qui porte atteinte, au détriment d'une catégorie de citoyens, aux garanties juridictionnelles offertes à tous¹⁵.

La confrontation à ces principes ne donne pas lieu à d'autres considérations que celles exposées ci-dessus.

5. La Cour constitutionnelle déduit de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme¹⁶ que le droit à un procès équitable consacré par l'article 6, paragraphe 1^{er}, de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales s'oppose en principe "à une ingérence du pouvoir législatif dans l'administration

¹² Zie hierover J. VELAERS, o.c., 262-263.

¹³ Zie in dit verband o.m. Grondwettelijk Hof, nr. 56/2005, 8 maart 2005, B.9.1 tot B.13; Grondwettelijk Hof, nr. 55/2006, 19 april 2006, B.5.1 tot B.11; Grondwettelijk Hof, nr. 51/2007, 28 maart 2007, B.4.1 tot B.4.4; Grondwettelijk Hof, nr. 64/2008, 17 april 2008, B.29.4 en B.47.4; Grondwettelijk Hof, nr. 166/2008, 27 november 2008, B.13.

¹⁴ Zie bijvoorbeeld Grondwettelijk Hof, nr. 139/2006, 14 september 2006, B.12 en B.13.

¹⁵ Zie bijvoorbeeld Grondwettelijk Hof, nr. 41/2008, 4 maart 2008, B.6.1; Grondwettelijk Hof, nr. 128/2008, 1 september 2008, B.9; Grondwettelijk Hof, nr. 6/2009, 15 januari 2009, B.3.2; Grondwettelijk Hof, nr. 26/2009, 18 februari 2009, B.13.

¹⁶ EHRM, *Building Societies t/ Verenigd Koninkrijk*, 23 oktober 1997, § 112; EHRM, *Zielinski en Pradal en Gonzalez e.a. t/ Frankrijk*, 28 oktober 1999, § 57; EHRM, *Agoudimos en Cefallonian Sky Shipping Co t/ Griekenland*, 28 juni 2001, § 30; EHRM, *Gorraiz Lizarraga e.a. t/ Spanje*, 27 april 2004, § 64. Zie recent ook nog EHRM, *Arnolin e.a. t/ Frankrijk*, 9 januari 2007, § 69; EHRM, *Ducret t/ Frankrijk*, 12 juni 2007, § 32; EHRM, *SCM Scanner de l'ouest lyonnais e.a. t/ Frankrijk*, 21 juni 2007, § 28; EHRM, *Bortesi e.a. t/ Italië*, 10 juni 2008, § 40.

¹² Voir à cet égard J. VELAERS, o.c., 262-263.

¹³ Voir à cet égard, entre autres, Cour constitutionnelle, n° 56/2005, 8 mars 2005, B.9.1 à B.13; Cour constitutionnelle n° 55/2006, 19 avril 2006, B.5.1 à B.11; Cour constitutionnelle, n° 51/2007, 28 mars 2007, B.4.1 à B.4.4; Cour constitutionnelle, n° 64/2008, 17 avril 2008, B.29.4 et B.47.4; Cour constitutionnelle, n° 166/2008, 27 novembre 2008, B. 13.

¹⁴ Voir par exemple Cour constitutionnelle, n° 139/2006, 14 septembre 2006, B.12 et B.13.

¹⁵ Voir par exemple Cour constitutionnelle, n° 41/2008, 4 mars 2008, B.6.1; Cour constitutionnelle, n° 128/2008, 1 septembre 2008, B.9; Cour constitutionnelle, n° 6/2009, 15 janvier 2009, B.3.2; Cour constitutionnelle, n° 26/2009, 18 février 2009, B.13.

¹⁶ Cour eur. D.H., *Building Societies c. Royaume Uni*, 23 octobre 1997, § 112; Cour eur. D.H., *Zielinski et Pradal et Gonzalez e.a. c. France*, 28 octobre 1999, § 57; Cour eur. D.H., *Agoudimos et Cefallonian Sky Shipping Co c. Grèce*, 28 juin 2001, § 30; Cour eur. D.H., *Gorraiz Lizarraga e.a. c. Espagne*, 27 avril 2004, § 64. Voir récemment encore également Cour eur. D.H., *Arnolin e.a. c. France*, 9 janvier 2007, § 69; Cour eur. D.H., *Ducret c. France*, 12 juin 2007, § 32; Cour eur. D.H., *SCM Scanner de l'ouest lyonnais e.a. c. France*, 21 juin 2007, § 28; Cour eur. D.H., *Bortesi e.a. c. Italie*, 10 juin 2008, § 40.

tot gevolg zou hebben de gerechtelijke ontknoping van het geschil te beïnvloeden, [a]l kan (...) een dergelijke inmenging (nochtans) worden verantwoord door dwingende motieven van algemeen belang" ¹⁷. Die rechtspraak van het Europees Hof, waarop de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake validaties overigens is gebaseerd, lijkt te dezen niet tot andere conclusies te leiden.

VORMVEREISTEN

6. Voor verschillende bepalingen van de om bekrachtiging aan het Parlement voor te leggen besluiten is op grond van artikel 6, § 3, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen overleg met de gewestregeringen vereist (zie dienaangaande de adviezen van de Raad van State, afdeling Wetgeving, bij de ontwerpen die hebben geleid tot die besluiten). Mocht dat overleg naar aanleiding van de totstandkoming van die besluiten niet of niet naar behoren hebben plaatsgevonden, dan dient dit vormvereiste alsnog te worden vervuld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

7. Wat betreft de besluiten die het voorwerp uitmaken van bekrachtiging en waarvan de wetgever zich bijgevolg de inhoud heeft toegeëigend, wordt verwezen naar de adviezen die de Raad van State, afdeling Wetgeving, over die besluiten heeft uitgebracht. Het verdient aanbeveling om die adviezen op te nemen in het ontwerp dat aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers zal worden voorgelegd.

Desalniettemin wenst de Raad van State in het bijzonder de aandacht te vestigen op opmerking 5 uit advies 44.844/3 van 8 juli 2008 bij een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 2 september 2008 betreffende de regels met betrekking tot de vaststelling van en de controle op het totaal inkomen en de billijke winstmarge, de algemene tariefstructuur, het saldo tussen kosten en ontvangsten en de basisprincipes en procedures inzake het voorstel en de goedkeuring van de tarieven, van de rapportering en kostenbeheersing door de beheerders van de distributienetten voor elektriciteit, en die luidt:

"5. Het ontworpen besluit bevat een aantal verschillen in vergelijking met het voorstel dat de CREG op grond van artikel 12octies, § 8, inleidende zin, van de wet van 29 april 1999 heeft geformuleerd.

In dit verband dient te worden gewezen op artikel 23, leden 2 en 3, van richtlijn 2003/54/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2003 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en houdende intrekking van richtlijn 96/92/EG, dat bepaalt:

¹⁷ Zie bijvoorbeeld Grondwettelijk Hof, nr. 73/2004, 5 mei 2004, B.9.2 en Grondwettelijk Hof, nr. 188/2005, 14 december 2005, B.5.6.

de la justice qui aurait pour effet d'influer sur le dénouement judiciaire du litige, une telle ingérence peut toutefois être justifiée par d'impérieux motifs d'intérêt général" ¹⁷. Cette jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, sur laquelle se base d'ailleurs celle de la Cour constitutionnelle en matière de validations, ne semble pas, en l'espèce, porter à conclure différemment.

FORMALITÉS

6. Pour plusieurs dispositions des arrêtés que le Parlement doit confirmer, l'article 6, § 3, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles impose une concertation avec les gouvernements régionaux (voir à cet égard les avis du Conseil d'État, section de législation, sur les projets qui ont donné lieu à ces arrêtés). Si lors de l'élaboration de ces arrêtés, cette concertation n'a pas eu lieu ou n'a pas eu lieu dans les règles, il faut encore accomplir cette formalité.

EXAMEN DU TEXTE

7. Pour les arrêtés qui font l'objet d'une confirmation et que le législateur a par conséquent faits siens, il est renvoyé aux avis que le Conseil d'État, section de législation, a donné sur ceux-ci. Il est recommandé de joindre ces avis au projet qui sera soumis à la Chambre des représentants.

Le Conseil d'État souhaite néanmoins attirer spécialement l'attention sur l'observation 5 de l'avis 44.844/3 du 8 juillet 2008 sur un projet devenu l'arrêté royal du 2 septembre 2008 relatif aux règles en matière de fixation et de contrôle du revenu total et de la marge bénéficiaire équitable, de la structure tarifaire générale, du solde entre les coûts et les recettes et des principes de base et procédures en matière de proposition et d'approbation des tarifs, du rapport et de la maîtrise des coûts par les gestionnaires des réseaux de distribution d'électricité, dont la teneur est la suivante:

"5. L'arrêté en projet s'écarte sur un certain nombre de points de la proposition que la CREG a formulée en vertu de l'article 12octies, § 8, phrase introductive, de la loi du 29 avril 1999.

Il y a lieu, à cet égard, de rappeler l'article 23, paragraphes 2 et 3, de la directive 2003/54/CE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2003 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et abrogeant la directive 96/92/CE, qui dispose:

¹⁷ Voir par exemple Cour constitutionnelle, n° 73/2004, 5 mai 2004, B.9.2 et Cour constitutionnelle, n° 188/2005, 14 décembre 2005, B.5.6.

“2. De regelgevende instanties zijn verantwoordelijk voor de vaststelling of de aan de inwerkingtreding voorafgaande goedkeuring van ten minste de methoden voor het berekenen of vastleggen van de voorwaarden inzake:

a) de aansluiting op en de toegang tot nationale netwerken, inclusief de transmissie- en distributietarieven. Deze tarieven of methoden maken het mogelijk dat de noodzakelijke investeringen in de netwerken op een zodanige wijze worden uitgevoerd dat deze investeringen de levensvatbaarheid van de netwerken kunnen waarborgen;

b) de verstrekking van balanceringsdiensten.

3. Onverminderd lid 2 kunnen de lidstaten voorschrijven dat de regelgevende instanties de tarieven of ten minste de in dat lid bedoelde methoden alsook de in lid 4 bedoelde wijzigingen, aan de relevante instantie in de lidstaat voorleggen met het oog op een formeel besluit. De relevante instantie is in een dergelijk geval bevoegd om een door de regelgevende instantie voorgelegd ontwerpbesluit hetzij goed te keuren hetzij af te keuren. Deze tarieven, methoden of wijzigingen worden samen met het besluit inzake de formele aanneming bekendgemaakt. Elke formele afkeuring van een ontwerpbesluit wordt eveneens bekendgemaakt, met inbegrip van de motivering ervan.”

Uit die bepalingen volgt dat de Koning het door de CREG gedane voorstel enkel kan goed- of afkeuren, maar erin geen wijzigingen kan aanbrengen.”

Een gelijkaardige opmerking wordt met betrekking tot de aardgassector gemaakt in advies 44.845/3 van dezelfde datum over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 2 september 2008 betreffende de regels met betrekking tot de vaststelling van en de controle op het totaal inkomen en de billijke winstmarge, de algemene tariefstructuur, het saldo tussen kosten en ontvangsten en de basisprincipes en procedures inzake het voorstel en de goedkeuring van de tarieven, van de rapportering en kostenbeheersing door de beheerders van de distributienetten voor aardgas.

8. In hoofdstuk 3 ontbreekt artikel 9, dat gelet op de memorie van toelichting betrekking heeft op de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 2 september 2008 betreffende de regels met betrekking tot de vaststelling van en de controle op het totaal inkomen en de billijke winstmarge, de algemene tariefstructuur, het saldo tussen kosten en ontvangsten en de basisprincipes en procedures inzake het voorstel en de goedkeuring van de tarieven, van de rapportering en kostenbeheersing door de beheerders van distributienetten voor elektriciteit.

“2. Les autorités de régulation se chargent de fixer ou d'approuver, avant leur entrée en vigueur, au moins les méthodologies utilisées pour calculer ou établir:

a) les conditions de raccordement et d'accès aux réseaux nationaux, y compris les tarifs de transport et de distribution. Ces tarifs, ou méthodologies, doivent permettre de réaliser les investissements nécessaires à la viabilité des réseaux;

b) les conditions de la prestation de services d'équilibrage.

3. Nonobstant le paragraphe 2, les États membres peuvent prévoir que les autorités de régulation soumettent à l'organe compétent de l'État membre, en vue d'une décision formelle, les tarifs ou au moins les méthodologies visées dans ce paragraphe, ainsi que les modifications visées au paragraphe 4. L'organe compétent a, dans un tel cas, le pouvoir d'approuver ou de rejeter le projet de décision qui lui est soumis par l'autorité de régulation. Les tarifs, les méthodologies ou les modifications qui y sont apportées sont publiés avec la décision lors de l'adoption formelle. Tout rejet formel d'un projet de décision est aussi rendu public, avec sa justification”.

Il résulte de ces dispositions que le Roi peut uniquement approuver ou rejeter la proposition formulée par la CREG, mais qu'il ne peut la modifier.”

Une même observation est formulée en ce qui concerne le secteur du gaz naturel dans l'avis 44.845/3 donné à la même date sur un projet devenu l'arrêté royal du 2 septembre 2008 relatif aux règles en matière de fixation et de contrôle du revenu total et de la marge bénéficiaire équitable, de la structure tarifaire générale, du solde entre les coûts et les recettes et des principes de base et procédures en matière de proposition et d'approbation des tarifs, du rapport et de la maîtrise des coûts par les gestionnaires des réseaux de distribution de gaz naturel.

8. Dans le chapitre 3, il manque l'article 9 qui, selon l'exposé des motifs, concerne la confirmation de l'arrêté royal du 2 septembre 2008 relatif aux règles en matière de fixation et de contrôle du revenu total et de la marge bénéficiaire équitable, de la structure tarifaire générale, du solde entre les coûts et les recettes et des principes de base et procédures en matière de proposition et d'approbation des tarifs, du rapport et de la maîtrise des coûts par les gestionnaires des réseaux de distribution d'électricité.

De kamer was samengesteld uit

de Heren

J. SMETS, staatsraad, voorzitter,

B. SEUTIN,
P. BARRA, staatsraden,

Mevrouw

A.-M. GOOSSENS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. Depuydt, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De griffier,

A.-M. GOOSSENS

De voorzitter,

J. SMETS

La chambre était composée de

Messieurs

J. SMETS, conseiller d'État, président,

B. SEUTIN,
P. BARRA, conseillers d'État,

Madame

A.-M. GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. Depuydt, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. Smets.

Le greffier,

A.-M. GOOSSENS

Le président,

J. SMETS

WETSONTWERP

ALBERT II, KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de Eerste Minister en de Minister van Klimaat en Energie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

De Eerste Minister en de Minister van Klimaat en Energie zijn ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

HOOFDSTUK 1**Voorafgaande bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Bevestiging van de koninklijke besluiten betreffende de federale bijdrage voor elektriciteit en aardgas

Afdeling 1

koninklijk besluit van 8 juli 2003 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt en het koninklijk besluit van 11 oktober 2002 met betrekking tot de openbare dienstverplichtingen in de elektriciteits-markt

Art. 2

In artikel 3 van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

PROJET DE LOI

ALBERT II, ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du Premier Ministre et du Ministre du Climat et de l'Énergie et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le Premier Ministre et le Ministre du Climat et de l'Énergie sont chargés de présenter en notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions préliminaires****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Confirmation des arrêtés royaux relatifs aux cotisations fédérales pour l'électricité et le gaz naturel

Section 1^{re}

Arrêté royal du 8 juillet 2003 modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité et l'arrêté royal du 11 octobre 2002 relatif aux obligations de service public dans le marché de l'électricité

Art. 2

Dans l'article 3 de l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité, sont apportées les modifications suivantes:

In het eerste lid, worden de woorden “bedoeld in artikel 4, §§ 1 tot 3” vervangen door de woorden “bedoeld in artikel 4, §§ 1 tot 4”;

Het laatste lid wordt opgeheven.

Art. 3

In artikel 4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

in § 1, derde lid, worden de woorden “stelt de Koning uiterlijk op 31 januari van het lopende jaar het jaarlijks bedrag vast dat voor het lopend jaar door de federale bijdrage moet gedekt worden” door de woorden “stelt de Koning, door een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, uiterlijk op 15 december van het vorige jaar, het jaarlijks bedrag vast dat voor het volgende jaar door de federale bijdrage moet gedekt worden”;

Wordt een § 4 toegevoegd, luidende als volgt:

“§ 4. Het bedrag bestemd tot financiering van het fonds bedoeld in artikel 21, eerste lid, 3° van de wet voor de gedeeltelijke financiering van de uitvoering van de maatregelen voorzien door de wet van 4 september 2002 houdende toewijzing van een opdracht aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn inzake de begeleiding en de financiële maatschappelijke steunverlening aan de meest hulpbehoevenden inzake energielevering, te financieren door de opbrengst van de federale bijdrage ten laste van de elektriciteitssector, bedraagt voor het jaar 2002 en de daaropvolgende jaren 24 789 352 euro, jaarlijks geïndexeerd met als basisindex het indexcijfer van consumptieprijzen van januari 2002 en als referentieindex het indexcijfer van consumptieprijzen van de laatste maand van het vorige jaar, volgens de formule:

$(24\,789\,352\text{ €} \times \text{indexcijfer van de maand december van het vorige jaar}) / \text{indexcijfer van januari 2002}$

Art. 4

In artikel 6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

In § 1 worden de woorden “bedoeld in artikel 4, §§ 1 en 3” vervangen door de woorden “bedoeld in artikel 4, §§ 1, 3 en 4”;

In § 2, eerste lid, worden de woorden “bedoeld in artikel 4, §§ 1 en 3” vervangen door de woorden “bedoeld in artikel 4, §§ 1, 3 en 4”.

Au 1^{er} alinéa, les mots “visés à l'article 4, §§ 1^{er} à 3,” sont remplacés par les mots “visés à l'article 4, §§ 1^{er} à 4,”;

Le dernier alinéa est abrogé.

Art. 3

Dans l'article 4 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes:

Au § 1^{er}, 3^e alinéa, les mots “le Roi fixe, au plus tard le 31 janvier de l'année en cours, le montant annuel devant être couvert par la cotisation fédérale pour l'année en cours” sont remplacés par les mots “le Roi fixe, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, au plus tard le 15 décembre de l'année précédente, le montant annuel devant être couvert par la cotisation fédérale pour l'année suivante”;

Il est ajouté un § 4, rédigé comme suit:

“§ 4. Le montant destiné au financement du fonds visé à l'article 21, 1^{er} alinéa, 3°, de la loi pour le financement partiel de la mise en oeuvre des mesures prévues par la loi du 4 septembre 2002 visant à confier aux centres publics d'aide sociale la mission de guidance et d'aide sociale financière dans le cadre de la fourniture d'énergie aux personnes les plus démunies, à financer par le produit de la cotisation fédérale à la charge du secteur de l'électricité, s'élève pour l'année 2002 et les années suivantes à 24 789 352 euros indexé annuellement avec pour indice de base l'indice des prix à la consommation de janvier 2002 et pour indice de référence l'indice des prix à la consommation du dernier mois de l'année précédente, selon la formule:

$(24\,789\,352\text{ €} \times \text{indice du mois de décembre de l'année précédente}) / \text{indice de janvier 2002}$

Art. 4

Dans l'article 6 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes:

Au § 1^{er}, les mots “visés à l'article 4, §§ 1^{er} et 3” sont remplacés par les mots “visés à l'article 4, §§ 1^{er}, 3 et 4”;

Au § 2, 1^{er} alinéa, les mots “visés à l'article 4, §§ 1^{er} et 3” sont remplacés par les mots “visés à l'article 4, §§ 1^{er}, 3 et 4”.

Art. 5

In artikel 9 van hetzelfde besluit, worden de woorden “in artikel 21, eerste lid, 3°,” ingevoegd tussen de woorden “De fondsen bedoeld” en de woorden “in artikel 21, vierde, 1°”.

Art. 6

In hetzelfde besluit wordt een artikel 11*bis* ingevoegd, luidende:

“Art.11*bis*. Binnen een termijn van 30 kalenderdagen na ontvangst, verdeelt de commissie de in het fonds bedoeld in artikel 21, eerste lid, 3° van de wet gestorte bedragen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 4 september 2002 houdende toewijzing van een opdracht aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn inzake de begeleiding en de financiële maatschappelijke steunverlening aan de meest hulpbehoevende inzake energielevering en op basis van een lijst van de begunstigde organismen opgesteld door de minister bevoegd voor maatschappelijke integratie.”.

Art. 7

In artikel 13 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

In het eerste lid, worden de woorden “en onverminderd artikel 27, § 4, van de wet,” ingevoegd tussen de woorden “leidingen,” en “worden”.

In het tweede lid, worden de woorden “de bedrijfsrevisor in functie bij de commissie” vervangen door de woorden “de bedrijfsrevisor van de commissie”.

In het derde lid worden de woorden “wordt gecertificeerd overeenkomstig de tweede zin van het tweede lid” vervangen door de woorden “wordt gecertificeerd door de bedrijfsrevisor van de commissie”.

Art. 8

De artikelen 6, 7, 8 en 9 van het koninklijk besluit van 11 oktober 2002 met betrekking tot de openbare dienstverplichtingen in de elektriciteitsmarkt worden opgeheven.

Art. 5

Dans l'article 9 du même arrêté, les mots “à l'article 21, 1^{er} alinéa, 3°,” sont insérés entre les mots “Les fonds visés” et les mots “à l'article 21, 4^e alinéa, 1°”.

Art. 6

Un article 11*bis*, rédigé comme suit, est inséré dans le même arrêté:

“Art.11*bis*. Dans un délai de 30 jours après réception, la commission répartit les montants attribués au fonds visé à l'article 21, 1^{er} alinéa, 3° de la loi, conformément aux dispositions de la loi du 4 septembre 2002 visant à confier aux centres publics d'aide sociale la mission de guidance et d'aide sociale financière dans le cadre de la fourniture d'énergie aux personnes les plus démunies et sur base d'une liste des organismes bénéficiaires établie par le ministre ayant l'Intégration Sociale dans ses attributions.”.

Art. 7

Dans l'article 13 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes:

Au 1^{er} alinéa, les mots “Sans préjudice de l'article 27, § 4, de la loi,” sont ajoutés avant les mots “la couverture”.

Au 2^e alinéa, les mots “le réviseur d'entreprises en fonction auprès de la commission” sont remplacés par les mots “le réviseur d'entreprises de la commission”.

Au 3^e alinéa, les mots “est attestée conformément à l'alinéa 2, deuxième phrase” par les mots “est attestée par le réviseur d'entreprises de la commission”.

Art. 8

Les articles 6, 7, 8 et 9 de l'arrêté royal du 11 octobre 2002 relatif aux obligations de service public dans le marché de l'électricité, sont abrogés.

Art. 9

Deze afdeling heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2003.

Afdeling 2

Koninklijk besluit van 8 juli 2003 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot vaststelling van een federale bijdrage bestemd voor de financiering van bepaalde openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de aardgasmarkt en het koninklijk besluit van 23 oktober 2002 betreffende de openbare dienstverplichtingen in de aardgasmarkt.

Art. 10

In artikel 3 van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de aardgasmarkt worden de volgende wijzigingen aangebracht:

In het eerste lid, worden de woorden “zoals berekend overeenkomstig artikel 4” vervangen door de woorden “met name de som van de jaarlijkse bedragen bedoeld in artikel 4, §§ 1 en 2 van dit besluit, zoals berekend overeenkomstig deze bepalingen”;

Het tweede lid wordt opgeheven.

Art. 11

In artikel 4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

In het derde lid, worden de woorden “stelt de Koning uiterlijk op 31 januari van het lopende jaar het jaarlijks bedrag vast dat voor het lopend jaar door de federale bijdrage moet gedekt worden” vervangen door de woorden “de Koning stelt, door een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, uiterlijk op 15 december van het vorige jaar, het jaarlijks bedrag vast dat voor het volgende jaar door de federale bijdrage moet gedekt worden”.

Na de vier eerste leden, die samen paragraaf 1 vormen, wordt een paragraaf 2 toegevoegd luidende als volgt:

“§ 2. Het bedrag bestemd tot financiering van het fonds bedoeld in artikel 15/11, § 1, vierde lid, 2°, van

Art. 9

La présente section produit ses effets le 1^{er} juillet 2003.

Section 2

Arrêté royal du 8 juillet 2003 modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2003 établissant une cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du gaz naturel et au contrôle du marché du gaz et l'arrêté royal du 23 octobre 2002 concernant les obligations de service public dans le marché du gaz naturel.

Art. 10

Dans l'article 3 de l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché du gaz, sont apportées les modifications suivantes:

Au 1^{er} alinéa, les mots “à savoir le montant annuel calculé conformément à l'article 4 du présent arrêté” sont remplacés par les mots “à savoir la somme des montants annuels visés à l'article 4, §§ 1^{er} et 2 du présent arrêté, tels que calculés conformément à ces dispositions”;

Le 2^e alinéa est abrogé.

Art. 11

Dans l'article 4 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes:

Au 3^e alinéa, les mots “le Roi fixe, au plus tard le 31 janvier de l'année en cours, le montant annuel devant être couvert par la cotisation fédérale pour l'année en cours” sont remplacés par les mots “le Roi fixe, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, au plus tard le 15 décembre de l'année précédente, le montant annuel devant être couvert par la cotisation fédérale pour l'année suivante”.

Après les quatre premiers alinéas qui constituent ensemble le paragraphe 1^{er}, il est ajouté un paragraphe 2 libellé comme suit:

“§ 2. Le montant annuel destiné au financement du fonds visé à l'article 15/11, § 1^{er}, alinéa 4, 2°, de la loi

de wet tot gedeeltelijke financiering van de uitvoering van de maatregelen voorzien door de wet van 4 september 2002 houdende toewijzing van een opdracht aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn inzake de begeleiding en de financiële maatschappelijke steunverlening aan de meest hulpbehoevenden inzake energielevering, te financieren door de opbrengst van de federale bijdrage ten laste van de gasector, bedraagt voor 2002 en de daaropvolgende jaren 17 848 333 euro, jaarlijks geïndexeerd met als basisindex het indexcijfer van consumptieprijzen van januari 2002 en als referentieindex het indexcijfer van consumptieprijzen van de laatste maand van het vorige jaar, volgens de formule:

Jaarlijks bedrag voor het lopende jaar =

$(17\,848\,333\text{ €} \times \text{indexcijfer van de maand december van het vorige jaar}) / \text{indexcijfer van januari 2002}$

Art. 12

In artikel 5 van dit besluit wordt § 2 vervangen door de volgende bepaling:

“§ 2. Tijdens de eerste twee maanden van het jaar volgend op het jaar waarop de geïnde federale bijdrage betrekking heeft, overhandigen de houders van een leveringsvergunning aan de commissie het door hun revisor gecertificeerde overzicht van het deel van de opbrengst van de toeslag geïnd met toepassing van de berekeningsmethode bepaald in artikel 3 dat bestemd is voor de financiering van de bedragen bedoeld in artikel 4, §§ 1 en 2.

Indien het bedoelde deel van de door de revisoren van de houders van een leveringsvergunning gecertificeerde opbrengst, groter is dan de som van de vier driemaandelijke betalingen bedoeld in § 1, wordt het overschot door de houders van een leveringsvergunning uiterlijk op 30 april van het jaar dat volgt op het jaar gedurende hetwelk de driemaandelijke betalingen werden uitgevoerd op de bankrekening van de commissie gestort. Indien de door de revisoren van de houders van een leveringsvergunning gecertificeerde opbrengst, lager is dan de som van de vier driemaandelijke betalingen bedoeld in § 1, betaalt de commissie aan de houders van een leveringsvergunning het overschot terug uiterlijk op 30 april van het jaar dat volgt op het jaar gedurende hetwelk de driemaandelijke betalingen werden uitgevoerd.”

pour le financement partiel de la mise en oeuvre des mesures prévues par la loi du 4 septembre 2002 visant à confier aux centres publics d'aide sociale la mission de guidance et d'aide sociale financière dans le cadre de la fourniture d'énergie aux personnes les plus démunies, à financer par le produit de la cotisation fédérale à la charge du secteur du gaz, s'élève pour l'année 2002 et les années suivantes à 17 848 333 euros indexé annuellement avec pour indice de base l'indice des prix à la consommation de janvier 2002 et pour indice de référence l'indice des prix à la consommation du dernier mois de l'année précédente, selon la formule:

Montant annuel pour l'année en cours =

$(17\,848\,333\text{ €} \times \text{indice du mois de décembre de l'année précédente}) / \text{indice de janvier 2002}$

Art. 12

Dans l'article 5, du même arrêté, le § 2 est remplacé par la disposition suivante:

“§ 2. Dans les deux premiers mois de l'année suivant l'année à laquelle s'applique la cotisation prélevée, les titulaires d'une autorisation de fourniture communiquent à la commission le relevé certifié, par leur réviseur, de la partie du produit de la surcharge perçue en application de la méthode de calcul fixée à l'article 3 qui est destinée au financement des montants visés à l'article 4, §§ 1^{er} et 2.

Si la partie concernée du produit certifié, par les réviseurs des titulaires d'une autorisation de fourniture, est supérieure à la somme des quatre paiements trimestriels visés au § 1^{er}, le surplus est versé par les titulaires d'une autorisation de fourniture au plus tard à la date du 30 avril de l'année qui suit l'année au cours de laquelle les paiements trimestriels ont été effectués sur le compte bancaire de la commission. Si le produit certifié, par les réviseurs des titulaires d'une autorisation de fourniture, est inférieur à la somme des quatre paiements trimestriels visés au § 1^{er}, la commission rembourse aux titulaires d'une autorisation de fourniture l'excédent au plus tard à la date du 30 avril de l'année qui suit l'année au cours de laquelle les paiements trimestriels ont été effectués.”

Art. 13

In hoofdstuk III van hetzelfde besluit wordt een artikel *6bis* ingevoegd, luidende:

“Art. *6bis*. De fondsen bedoeld in artikel 15/11 van de wet worden beheerd door de commissie op objectieve, transparante en niet discriminerende wijze. Voor elk van deze fondsen opent de commissie een afzonderlijke bankrekening.”

Art. 14

In artikel 7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

In § 1 worden de woorden “bedoeld in artikel 4” vervangen door de woorden “bedoeld in artikel 4, § 1,”;

In § 3, eerste lid, worden de woorden “15% van de globale begroting bedoeld in artikel 4” vervangen door de woorden “15% van de jaarlijkse werkingskosten bedoeld in artikel 4, § 1,”;

In § 3, laatste lid, worden de woorden “bedoeld in artikel 4” vervangen door de woorden “bedoeld in artikel 4, § 1,”.

Art. 15

In hetzelfde besluit wordt een artikel *7bis* ingevoegd, luidende:

“Art.*7bis*. Binnen een termijn van 30 dagen na ontvangst verdeelt de commissie de door de houders van leveringsvergunningen gestorte bedragen over de bankrekeningen toegewezen aan elk van de fondsen die zij beheert overeenkomstig de verdeelsleutel bepaald in toepassing van artikel 4.”

Art. 16

In hetzelfde besluit wordt een artikel *7ter* ingevoegd, luidende:

“Art. *7ter*. Binnen een termijn van 30 kalenderdagen na ontvangst, verdeelt de commissie de in het fonds bedoeld in artikel 15/11, § 1, vierde lid, 2°, van de wet gestorte bedragen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 4 september 2002 houdende toewijzing van een opdracht aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn inzake de begeleiding en de financiële maatschappelijke steunverlening aan de meest

Art. 13

Un article *6bis*, rédigé comme suit, est inséré dans le chapitre III du même arrêté:

“Art. *6bis*. Les fonds visés à l'article 15/11 de la loi sont gérés par la commission de manière objective, transparente et non-discriminatoire. La commission ouvre un compte bancaire distinct pour chacun de ces fonds.”

Art. 14

Dans l'article 7 du même arrêté, sont apportées les modifications suivantes:

Au § 1^{er} les mots “visé à l'article 4” sont remplacés par les mots “visé à l'article 4, § 1^{er},”;

Au § 3, 1^{er} alinéa, les mots “15% du budget global annuel visé à l'article 4” sont remplacés par les mots “15% des frais de fonctionnement annuels visés à l'article 4, § 1^{er},”;

Au § 3, dernier alinéa, les mots “visés à l'article 4” sont remplacés par les mots “visés à l'article 4, § 1^{er},”.

Art. 15

Un article *7bis*, rédigé comme suit, est inséré dans le même arrêté:

“Art.*7bis*. Dans un délai de 30 jours après réception, la commission répartit les montants versés par les titulaires d'une autorisation de fourniture entre les comptes correspondant à chacun des fonds dont elle assure la gestion, conformément à la clé de répartition fixée en application de l'article 4.”

Art. 16

Un article *7ter*, rédigé comme suit, est inséré dans le même arrêté:

“Art. *7ter*. Dans un délai de 30 jours après réception, la commission répartit les montants attribués au fonds visé à l'article 15/11, § 1^{er}, alinéa 4, 2°, de la loi, conformément aux dispositions de la loi du 4 septembre 2002 visant à confier aux centres publics d'aide sociale la mission de guidance et d'aide sociale financière dans le cadre de la fourniture d'énergie aux personnes les plus démunies et sur base d'une liste des organismes

hulpbehoevenden inzake energielevering en op basis van een lijst van de begunstigde organismen opgesteld door de Minister voor Maatschappelijke Integratie.

Art. 17

De artikelen 8, 9, 10 en 11 van het koninklijk besluit van 23 oktober 2002 betreffende de openbare dienstverplichtingen in de aardgasmarkt worden opgeheven.

Art. 18

Deze afdeling heeft uitwerking op 1 juli 2003.

Afdeling 3

Koninklijk besluit van 26 september 2005 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt

Art. 19

In het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt, wordt in artikel 1 een tweede lid ingevoegd, luidende:

“Voor de toepassing van dit besluit moet worden verstaan onder “afname”: het geheel van kilowattuur dat door een verbruikslocatie op het transmissie- of distributienet wordt afgenomen.”

Art. 20

In het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt, worden de woorden “netbeheerder” en “netbeheerders” respectievelijk vervangen door de woorden “leverancier” en “leveranciers”.

bénéficiaires établie par le ministre de l'Intégration sociale.”

Art. 17

Les articles 8, 9, 10 et 11 de l'arrêté royal du 23 octobre 2002 concernant les obligations de service public dans le marché du gaz naturel, sont abrogés.

Art. 18

La présente section produit ses effets le 1^{er} juillet 2003.

Section 3

Arrêté royal du 26 septembre 2005 modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité

Art. 19

Dans l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité, il est inséré à l'article 1^{er} un second alinéa, rédigé comme suit:

“Pour l'application du présent arrêté, l'on entend par “prélèvement”: l'ensemble des kilowattheures prélevés du réseau de transport ou de distribution par un site de consommation.”

Art. 20

Dans l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité, les mots “gestionnaire de réseau” et “gestionnaires de réseaux” sont remplacés par respectivement “fournisseur” et “fournisseurs”.

Art. 21

§ 1. Artikel 2 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

§ 2. Artikel 3 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

“Art.3. § 1. De federale bijdrage wordt geheven in de vorm van een toeslag op de kWh die per verbruikslocatie van het transmissie-, of lokaal of gewestelijke transmissie- of distributienet afgenomen worden door eindafnemers, ingegrepen bij de voorschotfacturen, proportioneel met de geschatte jaarlijkse afname en geregulariseerd met de afrekeningfactuur. De toeslag per afgenomen kWh is gelijk aan de som van vijf termen waarvan elke term een breuk is, waarvan de teller respectievelijk overeenstemt met elk van de totale jaarlijkse bedragen die voor het lopende jaar t door de federale bijdrage moeten worden gedekt, zoals bedoeld in artikel 4 en berekend overeenkomstig deze bepalingen, en de noemer gelijk is aan de totale hoeveelheid kWh die in het jaar t-2 voorafgaand aan het te financieren boekjaar t van het transmissie- of distributienet afgenomen werd voor verbruik in België.

Voor de bepaling van de noemer, bedoeld in het eerste lid, maken de beheerders van een distributienet en de netbeheerder uiterlijk op 31 augustus van het jaar t-1 voorafgaand aan het te financieren jaar t de nodige meetgegevens over aan de commissie, die belast wordt met het vastleggen van het bedrag per eenheid van elke term van de federale bijdrage alsook de forfaitaire bedragen die in § 2 en § 3 omschreven worden, en maakt deze op haar website bekend. De gegevens die verstrekt worden door de beheerders van een distributienet en door de netbeheerder moeten tevens in 2006 een overzicht geven van het aantal verbruikslocaties per schijf, zoals bedoeld in artikel 21*bis* van de wet, en van de hoeveelheid afgenomen elektriciteit op deze verbruikslocaties.

§ 2. De federale bijdrage wordt forfaitair vermeerderd met 0,3 percent voor de dekking van de administratieve kosten van de leveranciers.

§ 3. Teneinde het gedeelte van de federale bijdrage dat niet volledig werd betaald door de eindafnemers te compenseren, vermeerderen de leveranciers de federale bijdrage die in rekening wordt gebracht op de facturen forfaitair met 0,5 percent.

Bij de jaarlijkse afsluiting van de rekeningen, dienen de leveranciers aan de commissie de boekhoudkundig geregistreerde niet-invorderbare schuldvorderingen

Art. 21

§ 1^{er}. L'article 2 du même arrêté est abrogé.

§ 2. L'article 3 du même arrêté est remplacé par les dispositions suivantes:

“Art.3. § 1^{er}. La cotisation fédérale est prélevée sous forme d'une surcharge sur les kWh prélevés du réseau de transport ou de transport local ou régional, ou de distribution par site de consommation par les clients finals, y compris dans les factures d'acompte, proportionnellement au prélèvement annuel estimé et régularisé lors de la facture de régularisation. La surcharge par kWh prélevé est égale à la somme de cinq termes dont chaque terme est une fraction, dont le numérateur correspond, respectivement, à chacun des montants annuels devant être couverts par la cotisation fédérale pour l'année t en cours, tels que visés à l'article 4 et calculés conformément à ces dispositions, et dont le dénominateur correspond à la quantité totale de kWh prélevée du réseau de transport ou de distribution pour être consommée en Belgique au cours de l'année t-2 précédant l'exercice t à financer.

En vue de la détermination du dénominateur visé à l'alinéa 1^{er}, les gestionnaires d'un réseau de distribution et le gestionnaire du réseau transmettent au plus tard le 31 août de l'année t-1 précédant l'année t à financer, les données de mesure nécessaires à la commission, laquelle est chargée de déterminer le montant unitaire de chaque terme de la cotisation fédérale, de même que les montants forfaitaires décrits aux §§ 2 et 3, et publie chacun de ceux-ci sur son site web. Les données fournies par les gestionnaires d'un réseau de distribution et par le gestionnaire du réseau doivent également reprendre en 2006 un relevé du nombre de sites de consommation par tranche, tel que visé à l'article 21*bis* de la loi, et de la quantité d'électricité prélevée par ces sites de consommation.

§ 2. La cotisation fédérale est augmentée forfaitairement de 0,3 pour-cent pour couvrir les frais administratifs des fournisseurs.

§ 3. Afin de compenser la partie de la cotisation fédérale qui n'aurait pas été totalement versée par les clients finals, les fournisseurs majorent forfaitairement de 0,5 pour-cent la cotisation fédérale portée en compte sur les factures.

Lors de la clôture annuelle des comptes, les fournisseurs sont tenus de communiquer à la commission les créances irrécouvrables, avec la preuve des mesures

alsook het bewijs van de ondernomen wettelijke stappen voor de invordering, mee te delen die betrekking hebben op de elektriciteitsleveringen onderworpen aan de wet inzake de federale bijdrage.

Wanneer door de commissie vastgesteld wordt dat het globaal bedrag van de niet-invorderbare schuldvorderingen hoger is dan het jaarlijks bedrag van het forfait bedoeld in het eerste lid, gaat de commissie over tot terugbetaling van het verschil aan de leverancier, uiterlijk op de twintigste dag van de maand die volgt op de maand waarin het verschil werd aangetoond. Indien het fonds van de commissie niet genoeg middelen bevat, wordt de betaling van de schuldvorderingen die niet meer konden voldaan worden, uitgesteld tot de nodige middelen weer in het fonds voorhanden zijn.

Wanneer de commissie vaststelt dat het globaal bedrag van de niet-invorderbare schuldvorderingen lager is dan het jaarlijks bedrag van het forfait bedoeld in het eerste lid, moet het verschil door de leverancier worden betaald uiterlijk op de twintigste dag van de maand die volgt op de maand waarin het te betalen supplement hem door de commissie is genotificeerd."

Art. 22

In hetzelfde besluit worden de artikelen 3*bis*, 3*ter* en 3*ter* ingevoegd, die luiden als volgt:

"Art. 3*bis*. § 1. De bepalingen van de artikelen 3*bis*, 3*ter* en 3*ter* regelen de toepassing van de verminderingen van de federale bijdrage bedoeld in artikel 21*bis* van de wet.

§ 2. De verminderingen worden berekend op basis van de voortschrijdende jaarlijkse som van de afnamen. Het plafond bepaald in artikel 21*bis*, § 2, tweede lid, van de wet wordt berekend op basis van de per kalenderjaar verrichte afnamen.

§ 3. Wanneer de facturatie van de elektriciteitsafnamen op een verbruikslocatie op maandelijks basis gebeurt, wordt de vermindering van de prijs per kWh van de federale bijdrage voor elke maandfactuur berekend op basis van de afnamegegevens van de laatste twaalf maanden; indien de gegevens van deze periode niet volledig beschikbaar zijn, wordt een lineaire extrapolatie toegepast op basis van de meest recente gegevens over een periode van twaalf maanden.

§ 4. Wanneer voor de elektriciteitslevering op een verbruikslocatie in 2005 een maandelijks factuur is opgesteld door één enkele leverancier, en als voor het tweede semester van 2005 de afname groter is

légaies entreprises pour leur recouvrement, enregistrées en comptabilité pour les fournitures d'électricité soumises par la loi à la cotisation fédérale.

Lorsqu'il est établi par la commission que le montant global des créances irrécouvrables est supérieur au montant annuel du forfait visé à l'alinéa 1^{er}, la commission procède au remboursement au fournisseur de la différence, au plus tard le vingtième jour du mois qui suit celui au cours duquel la différence a été démontrée. Si le fonds de la commission n'est pas suffisamment alimenté, le paiement des créances qui n'ont pu être remboursées est reporté jusqu'à ce que le fonds soit à nouveau suffisamment alimenté.

Lorsque la commission constate que le montant global des créances irrécouvrables est inférieur au montant annuel du forfait visé à l'alinéa 1^{er}, la différence doit être acquittée par le fournisseur au plus tard le vingtième jour du mois qui suit celui au cours duquel le supplément à payer lui a été notifié par la commission."

Art. 22

Des articles 3*bis*, 3*ter* et 3*ter*, rédigés comme suit, sont insérés dans le même arrêté:

"Art. 3*bis*. § 1^{er}. Les dispositions des articles 3*bis*, 3*ter* et 3*ter* régissent l'application des diminutions de la cotisation fédérale visées à l'article 21*bis* de la loi.

§ 2. Les diminutions sont calculées sur la base de la somme annuelle glissante des prélèvements. Le maximum fixé à l'article 21*bis*, § 2, alinéa 2, de la loi est calculé sur base des prélèvements effectués par année calendrier.

§ 3. Lorsque la facturation des prélèvements d'électricité d'un site de consommation se fait sur une base mensuelle, le calcul de la diminution du prix par kWh de la cotisation fédérale pour chaque facture mensuelle se fait sur la base des données de prélèvement des derniers douze mois; si les données de cette période ne sont pas entièrement disponibles, les données les plus récentes seront extrapolées linéairement sur une période de douze mois.

§ 4. Lorsqu'une facture mensuelle est établie en 2005 pour la fourniture d'électricité sur un site de consommation par un seul fournisseur, et lorsque pour le deuxième semestre de 2005, le prélèvement est

dan 125GWh, bezorgt de leverancier, op verzoek van de eindafnemer, ten laatste op 15 februari 2006 aan laatstgenoemde het overzicht van het resultaat van de federale bijdrage die geïnd is met toepassing van § 2 en het overzicht van het werkelijk resultaat van de federale bijdrage die bepaald is op basis van de geregistreerde afnamen.

Als de som van de in het tweede semester van 2005 geïnde federale bijdrage hoger is dan 125 000 euro, wordt door de leverancier aan de eindafnemer het verschil tussen deze som en 125 000 euro terugbetaald uiterlijk op 15 maart 2006, en het eventueel aan de commissie teveel betaalde bedrag in het derde kwartaal van 2005, wordt eveneens geregulariseerd tussen de leverancier en de commissie.

§ 5. Wanneer de facturatie van de elektriciteitsafnamen voor een verbruikslocatie gebeurt met een jaarlijkse factuur, wordt de vermindering van de prijs van de federale bijdrage berekend op basis, eventueel geëxtrapoleerd *pro rata temporis*, van de verbruiksgegevens over de twaalf maanden die voorafgaan aan de einddatum van de periode waarop de factuur betrekking heeft.

§ 6. Wanneer voor de elektriciteitslevering op éénzelfde verbruikslocatie tijdens het jaar *t* een afzonderlijke factuur is opgesteld door verschillende leveranciers voor dezelfde periode, bezorgt de betrokken eindafnemer, uiterlijk op 15 februari van het jaar *t* + 1, aan de commissie het overzicht van de som van de federale bijdrage die geïnd is met toepassing van § 1 en het overzicht van het verbruik dat per afnamepunt geregistreerd is.

De commissie betaalt aan de eindafnemer het teveel terug, uiterlijk op 15 mei van het jaar *t* + 1.

Art.3ter. Indien een verbruikssite die de mogelijkheid heeft zich rechtsreeks te bevoorraden zonder een beroep te doen op een leverancier, van deze mogelijkheid wenst te genieten of indien hij de energie wenst voort te verkopen, meldt de toeganghouder, titularis van het toegangscontract zoals voorzien in artikel 172 van het koninklijk besluit van 19 december 2002, houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe, of de eindafnemer van een distributie-, lokaal- of gewestelijke net, dit aan de netbeheerder en/of aan de distributienetbeheerder(s). Laatstgenoemde stelt, volgens de bepalingen van artikel 3bis, de factuur op voor de federale bijdrage, in functie van de afnamen op zijn transmissie- of distributienet en richt die aan de toeganghouder. De netbeheerder of de distributienetbeheerder(s) richt(en) een copie van deze factuur aan de commissie en stort(en) haar het bedrag van de federale bijdrage door, volgens de bepalingen van artikel 6. Wanneer de toeganghouder niet zelf de

supérieur à 125GWh, le fournisseur, sur demande du client final, envoie à celui-ci, au plus tard le 15 février 2006 le relevé du produit de la cotisation fédérale perçue en application du § 2 et un relevé du produit réel de la cotisation fédérale établi sur la base des prélèvements enregistrés.

Si le produit de la cotisation fédérale perçue dans le second semestre 2005 est supérieur à 125 000 euros, le fournisseur rembourse la différence entre ce produit et 125 000 euros au plus tard le 15 mars 2006 au client final et la partie excédentaire éventuelle payée en trop à la commission pour le troisième trimestre 2005 est régularisée entre le fournisseur et la commission.

§ 5. Lorsque la facturation des prélèvements d'électricité pour un site de consommation se fait par une facture annuelle, la diminution du prix de la cotisation fédérale est calculée sur la base, éventuellement extrapolée *pro rata temporis*, des données des douze mois précédant la date finale de la période à laquelle se rapporte la facture.

§ 6. Lorsque la fourniture d'électricité à un même site de consommation a fait l'objet d'une facturation séparée, par plusieurs fournisseurs pour la même période, durant l'année *t*, le client final concerné communique, pour le 15 février de l'année *t* + 1 au plus tard, à la commission, le relevé du produit de la cotisation fédérale perçu en application du § 1^{er} et le relevé des consommations enregistrées par point de prélèvement.

La commission rembourse l'excédent au client final, au plus tard le 15 mai de l'année *t* + 1.

Art.3ter. Si un site de consommation ayant la possibilité de s'approvisionner directement sans passer par un fournisseur, souhaite bénéficier de cette possibilité, ou s'il souhaite revendre de l'énergie, le détenteur d'accès, titulaire du contrat d'accès comme prévu à l'article 172 de l'arrêté royal du 19 décembre 2002 établissant un règlement technique pour la gestion du réseau de transport de l'électricité et l'accès à celui-ci, ou le client final d'un réseau de distribution, de transport local ou régional, en informe le gestionnaire de réseau et/ou le ou les gestionnaire(s) du réseau de distribution. Celui-ci établit suivant les dispositions de l'article 3bis, la facture relative à la cotisation fédérale, en fonction des prélèvements sur son réseau de transport ou de distribution et l'adresse au détenteur d'accès. Le gestionnaire du réseau de transport ou le(s) gestionnaire(s) du réseau de distribution adresse(nt) une copie de cette facture à la commission et lui reverse(nt) le montant de la cotisation fédérale, conformément aux dispositions de l'article 6.

eindafnemer is voor het geheel of een deel van de afnamen, int hij bij de eindafnemer het deel van de federale bijdrage dat laatstgenoemde verschuldigd is. Als de netbeheerder en/of één of verschillende distributienetbeheerders facturen hebben opgesteld voor eenzelfde verbruikslocatie, berekent de toeganghouder het globaal bedrag van de federale bijdrage dat hij verschuldigd is en vraagt aan de commissie de regularisatie volgens de bepalingen van artikel 3*bis*, § 6. De commissie en de Algemene Directie Energie kunnen de rechtmatigheid van de in toepassing van dit artikel toegekende verminderingen nagaan.

De last van deze facturatie door de netbeheerder of door een distributienetbeheerder wordt in aanmerking genomen in de openbare dienstverplichtingen voorzien in artikel 21 van de wet.

Art. 3*ter*. Indien de modaliteiten van de afname of van de facturatie voor een verbruikslocatie niet beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de artikelen 3*bis* en 3*ter*, bepaalt de commissie de specifieke maatregelen nodig om de toepassing van de vermindering van de federale bijdrage, bedoeld in artikel 21*bis* van de wet, voor dat individuele geval, te waarborgen.”

Art. 23

In artikel 4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 3 worden de woorden “van de eerste maand van het lopende jaar” en “van de maand januari van het lopende jaar” respectievelijk vervangen door de woorden “van de voorlaatste maand van het jaar t - 1” en “van de maand november van het jaar t - 1”;

2° in § 4 worden de woorden “van de laatste maand van het vorige jaar” en “van de maand december van het vorig jaar” respectievelijk vervangen door de woorden “van de voorlaatste maand van het jaar t - 1” en “van de maand november van het jaar t - 1”;

3° de volgende paragraaf wordt toegevoegd:

“§ 5. Het bedrag van het fonds bestemd voor de financiering van de reële nettokost die voortvloeit uit de toepassing van de maximumprijzen voor de levering van elektriciteit aan beschermde residentiële afnemers met bescheiden inkomen of in moeilijke situatie, bepaald krachtens artikel 20, § 2, eerste lid, van de wet, is be-

Lorsque le détenteur d'accès n'est pas lui-même client final, pour totalité ou partie des prélèvements, il perçoit auprès du client final la partie de la cotisation fédérale qui est imputable à celui-ci. Lorsque le gestionnaire de réseau et/ou un ou plusieurs gestionnaire(s) de réseau de distribution ont émis des factures, pour un même site de consommation, le détenteur d'accès calcule le montant globalisé de la cotisation fédérale dont il est redevable et demande la régularisation à la commission suivant les dispositions de l'article 3*bis*, § 6. La commission et la Direction générale Energie peuvent vérifier le bien fondé des réductions de cotisation obtenues par l'application de cet article.

La charge de cette facturation par le gestionnaire du réseau ou par un gestionnaire de réseau de distribution est prise en compte dans les obligations de service public prévues à l'article 21 de la loi.

Art. 3*ter*. Lorsque les modalités de prélèvement ou de facturation d'un site de consommation ne répondent pas aux conditions visées par les articles 3*bis* et 3*ter*, la commission détermine les mesures spécifiques nécessaires pour assurer l'application des diminutions de la cotisation fédérale visées par l'article 21*bis* de la loi, pour ce cas particulier.”

Art. 23

À l'article 4 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes:

1° dans le § 3, les mots “du premier mois de l'année en cours” et “du mois de janvier de l'année en cours” sont remplacés respectivement par les mots “de l'avant-dernier mois de l'année t - 1” et “du mois de novembre de l'année t - 1”;

2° dans le § 4, les mots “du dernier mois de l'année précédente” et “du mois de décembre de l'année précédente” sont remplacés respectivement par les mots “de l'avant-dernier mois de l'année t - 1” et “du mois de novembre de l'année t - 1”;

3° le paragraphe suivant est ajouté:

“§ 5. Le montant du fonds destiné au financement du coût réel net résultant de l'application de prix maximaux pour la fourniture d'électricité aux clients protégés résidentiels à revenus modestes ou à situation précaire, fixés en vertu de l'article 20, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi, est déterminé conformément aux dispositions de l'arrêté

paald overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 22 december 2003 tot bepaling van de nadere regels voor de financiering van de reële nettokost die voortvloeit uit de toepassing van maximumprijzen voor de levering van elektriciteit aan residentiële beschermde klanten.”

Art. 24

Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepalingen:

“Art. 5. De leverancier(s), of de netbeheerder en/of de distributienetbeheerder(s) voor de eindafnemers die zich bevinden op een verbruikslocatie bedoeld in artikel 3ter, stelt(stellen) de eindafnemers vrij van dat deel van de federale bijdrage dat bestemd is voor de financiering van de bedragen bedoeld in artikel 21bis, 1° en 4°, van de wet, die beantwoorden aan de elektriciteit die hen is geleverd en is geproduceerd van hernieuwbare energiebronnen of kwalitatieve warmtekrachtkoppelings-eenheden.

Het bedrag van de geheven toeslag wordt in mindering gebracht van de gedeelten die beantwoorden aan deze bedragen in functie van het globale aandeel aan primaire energiebronnen voor deze leverancier.

Deze vrijstelling is onderworpen aan de meest recente fuelmix, zoals goedgekeurd door de gewestelijke regulatoren. De bepaling van deze fuelmix dient te gebeuren conform de gewestelijke regelgeving betreffende de verplichte vermelding van de fuelmix op de facturen.

Art. 25

In artikel 6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen toegevoegd:

1° § 1 wordt vervangen door de volgende bepaling:

“§ 1. Uiterlijk op 31 maart, 30 juni, 30 september en 31 december van elk jaar, stort de leverancier, die instaat voor de levering van elektriciteit aan de eindafnemers, de in het vorig trimester aangerekende federale bijdrage na aftrek van het forfait voor administratieve kosten bedoeld in artikel 3, § 2, en het forfait voor oninbare bedragen bedoeld in artikel 3, § 3, en die bestemd is voor de financiering van de bedragen bedoeld in artikel 4, op de rekening van de commissie. Hij deelt de totale hoeveelheid geleverde energie mee die hij leverde en preciseert, per schijf voor de degressiviteit, zoals vermeld in artikel 21bis van de wet, de geaggregeerde

royal du 22 décembre 2003 fixant les modalités de financement du coût réel net résultant de l'application de prix maximaux pour la fourniture d'électricité aux clients protégés résidentiels.”

Art. 24

L'article 5 du même arrêté est remplacé par les dispositions suivantes:

“Art. 5. Le ou les fournisseur(s), ou le gestionnaire de réseau et/ou le ou les gestionnaire(s) du réseau de distribution, pour les clients finals se trouvant sur un site de consommation visé à l'article 3ter, exonère(nt) les clients finals de la cotisation fédérale pour la partie de la surcharge destinée au financement des montants visés à l'article 21bis, 1° et 4°, de la loi, correspondant à l'électricité qui leur est fournie et est produite à partir de sources d'énergie renouvelables ou d'unités de cogénération de qualité.

Le montant de la surcharge prélevée est diminué des fractions correspondant à ces montants, en fonction de la proportion globale des sources d'énergie primaire pour ce fournisseur.

Cette exonération est subordonnée à la proportion la plus récente des sources d'énergie primaire comme approuvée par les régulateurs régionaux. La détermination de cette proportion d'énergie primaire se réalise suivant les règles concernant l'indication obligatoire des proportions d'énergie primaire sur les factures.”

Art. 25

À l'article 6 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes:

1° le § 1^{er} est remplacé par la disposition suivante:

“§ 1^{er}. Au plus tard le 31 mars, le 30 juin, le 30 septembre et le 31 décembre de chaque année, le fournisseur assurant la fourniture d'électricité aux clients finals, verse la cotisation fédérale facturée le trimestre précédent après déduction du forfait pour les frais administratifs visés à l'article 3, § 2, et du forfait pour les montant irrécouvrables visés à l'article 3, § 3, et destinée au financement des montants visés à l'article 4, sur le compte de la commission. Il communique le montant global d'énergie qu'il a fourni et précise, par tranche de dégressivité, comme mentionnée à l'article 21bis de la loi, la valeur agrégée de l'énergie fournie et

waarde van de geleverde energie en van het bedrag van de degressiviteit dat daaruit resulteert. Hij stelt het bedrag met betrekking tot elke term van de federale bijdrage vast en houdt hierbij rekening met de vrijstellingen bedoeld in artikel 21*bis*, § 1, tweede lid, van de wet.”;

2° in § 2 worden de woorden “bedoeld in artikel 4, §§ 1, 3 en 4” vervangen door de woorden “bedoeld in artikel 4”.

Art. 26

Artikel 7 van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepalingen:

“Art. 7. De leverancier stelt een door een bankinstelling afgegeven bankwaarborg om de invordering van de federale bijdrage te waarborgen. Deze bankwaarborg is gelijk aan het bedrag van de federale bijdrage dat tijdens één maand wordt geheven bij de eindafnemers, door deze leverancier

Het bewijs voor het stellen van de bankwaarborg en de lijst van de nodige gegevens om het bedrag ervan te bepalen worden aan de commissie meegedeeld.

Deze bankwaarborg moet onvoorwaardelijk, onherroepelijk en opeisbaar zijn op de eerste aanvraag van de minister, op voorstel van de commissie, als de inning of de doorstorting van de federale bijdrage niet overeenkomstig de bepalingen van dit besluit uitgevoerd werden.

Art.7*bis*. § 1. Om van de verminderingen van de federale bijdrage bedoeld in artikel 21*bis*, § 2, van de wet, te kunnen genieten, maakt de eindafnemer, zoals hieronder hernomen, aan zijn leverancier of zijn leveranciers, of netbeheerder en/of distributienetbeheerder(s) voor de eindafnemers die zich op een verbruikslocatie bedoeld in artikel 3*ter* bevinden, de gegevens vervat in bijlage 1 over, teneinde de degressiviteit toegepast te zien:

1° de eindafnemer onderworpen aan sectorakkoorden of convenanten die door zijn gewest werden afgesloten; deze preciseert de naleving van de verplichtingen die uit een sectorakkoord of een convenant voortvloeien en waartoe hij zich individueel of collectief heeft verbonden;

2° de eindafnemer die op een verbruikslocatie met verschillende afnamepunten op het transmissie- of het distributienet zit en die minimum 20MWh/jaar afneemt, per afnamepunt.

Voor deze klanten, wordt de degressiviteit toegepast wanneer de vereiste informatie ontvangen wordt

du montant de la dégressivité en résultant. Il identifie le montant relatif à chaque terme de la cotisation fédérale, tenant en compte les exonérations visées à l'article 21*bis*, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi.”;

2° au § 2, les mots “visés à l'article 4, §§ 1^{er}, 3 et 4” sont remplacés par les mots “visés à l'article 4”.

Art. 26

L'article 7 du même arrêté est remplacé par les dispositions suivantes:

“Art. 7. Le fournisseur fournit une garantie bancaire émise par une institution financière afin d'assurer le recouvrement de la cotisation fédérale. Cette garantie bancaire est égale au montant de la cotisation fédérale prélevée pendant un mois auprès des clients finals par ce fournisseur.

La preuve de la constitution de la garantie bancaire et le relevé des données nécessaires pour en déterminer le montant sont communiqués à la commission.

Cette garantie bancaire doit être inconditionnelle, irrévocable et appellable à la première demande par le ministre, sur proposition de la commission, si la perception ou le versement de la cotisation fédérale n'ont pas été exécutés conformément aux dispositions du présent arrêté.

Art.7*bis*. § 1^{er}. Afin de pouvoir bénéficier des diminutions de la cotisation fédérale visées à l'article 21*bis*, § 2, de la loi, le client final repris ci-après fait parvenir à son, ou ses, fournisseur(s), ou le gestionnaire de réseau et/ou le ou les gestionnaire(s) du réseau de distribution, pour les clients finals se trouvant sur un site de consommation visé à l'article 3*ter*, les informations reprises dans l'annexe 1 pour se voir appliquer la dégressivité:

1° le client final soumis aux accords de branche ou “convenants” tels qu'établis par la région dont il dépend; celui-ci précise le respect des obligations établies par l'accord de branche ou “convenant” auquel il a souscrit individuellement ou collectivement;

2° le client final situé sur un site de consommation ayant plusieurs points de prélèvement au réseau de transport ou de distribution prélevant au minimum 20MWh/an par point de prélèvement.

Pour ces clients, la dégressivité est appliquée lorsque l'information nécessaire est reçue par le fournisseur, ou

door de leverancier, of de netbeheerder en/of de distributienetbeheerder(s) voor de eindafnemers die zich op een verbruikslocatie bedoeld in artikel 3ter bevinden.

Bij gebrek aan informatie aangaande 2° van het eerste lid, wordt de degressiviteit per afnamepunt toegepast.

Elke nieuwe eindafnemer of klant die van leverancier verandert, deelt bij het sluiten van het leveringscontract, de gegevens bedoeld in het eerste lid mee, als hij aan één van de criteria van dit lid beantwoordt.

§ 2. De leverancier, of de netbeheerder en/of de distributienetbeheerder(s) voor de eindafnemers die zich op een verbruikslocatie bedoeld in artikel 3ter bevinden, bezorgt een kopie van de databank betreffende de informatie bedoeld in § 1 aan de netbeheerder, aan de betrokken distributienetbeheerder, aan de Algemene Directie Energie van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie. De commissie of de Algemene Directie Energie kan de rechtmatigheid van de verklaring nagaan.”

Art. 27

Artikel 9 van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling:

“Art.9. De bedragen gestort in de fondsen bedoeld in artikel 21ter, § 1, van de wet, worden door de commissie beheerd op objectieve, transparante en niet discriminerende wijze. Voor elk van deze fondsen opent de commissie een aparte bankrekening.”

Art. 28

Artikel 10 van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling:

“Art. 10. Binnen een termijn van 30 kalenderdagen na ontvangst, verdeelt de commissie de door de leveranciers, de netbeheerder en de distributienetbeheerders gestorte bedragen over de bankrekeningen toegewezen aan elk van de fondsen die zij beheert, overeenkomstig de verdeelsleutel die voortvloeit uit de toepassing van artikel 4.

Het gedeelte van de opbrengst van de federale bijdrage, bestemd voor de financiering van de uitvoering van de maatregelen bedoeld in artikel 21bis, § 1, 1°,

le gestionnaire de réseau et/ou le ou les gestionnaire(s) du réseau de distribution, pour les clients finals se trouvant sur un site de consommation visé à l'article 3ter.

En l'absence d'information relative au 2° du premier alinéa, la dégressivité est appliquée par point de prélèvement.

Tout nouveau client final, ou client changeant de fournisseur, communique lors de la conclusion du contrat de fourniture, les informations visées à l'alinéa 1er lorsqu'il répond à l'un des critères de cet alinéa.

§ 2. Le fournisseur, ou le gestionnaire de réseau et/ou le ou les gestionnaire(s) du réseau de distribution, pour les clients finals se trouvant sur un site de consommation visé à l'article 3ter, transmet une copie de la base de données relatives aux informations visées au § 1er au gestionnaire du réseau et au gestionnaire du réseau de distribution concerné ainsi qu'à la Direction générale Énergie du Service public fédéral Économie, PME, Classes Moyennes et Énergie. La commission ou la Direction générale Énergie peut vérifier le bien fondé de la déclaration.”

Art. 27

L'article 9 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante:

“Art.9. Les montants versés aux fonds visés à l'article 21ter, § 1er, de la loi, sont gérés par la commission de manière objective, transparente et non-discriminatoire. La commission ouvre un compte bancaire distinct pour chacun de ces fonds.”

Art. 28

L'article 10 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante:

“Art. 10. Dans un délai de 30 jours après réception, la commission répartit les montants versés par les fournisseurs, le gestionnaire du réseau et les gestionnaires de réseaux de distribution entre les comptes correspondant à chacun des fonds dont elle assure la gestion, conformément à la clé de répartition qui découle de l'application de l'article 4.

La partie du produit de la cotisation fédérale destinée au financement de l'exécution des mesures visées à l'article 21bis, § 1er, 1°, de la loi est versée par la

van de wet, wordt door de commissie gestort na kennisgeving door de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen ten laatste één maand daarvoor verstuurd.”

Art. 29

Deze afdeling en de bijlage bij deze wet hebben uitwerking op 1 oktober 2005.

Afdeling 4

Koninklijk besluit van 18 januari 2008 betreffende de ombudsdienst voor energie

Art.30

Artikel 4 van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot vaststelling van een federale bijdrage bestemd voor de financiering van bepaalde openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de aardgasmarkt, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 8 juli 2003, wordt aangevuld als volgt:

“§ 3. Het bedrag bestemd tot dekking van de werkingkosten van de ombudsdienst voor energie van het eerste werkingsjaar, dat gefinancierd wordt door de opbrengst van de federale bijdrage ten laste van de gassector betaald in 2005, stemt overeen met 31% van de totale werkingkosten van de ombudsdienst voor energie, bepaald overeenkomstig artikel 27, § 8, van de wet van 29 april 1999.”

“§ 4. Het bedrag bestemd tot dekking van de werkingkosten van de ombudsdienst voor energie vanaf het tweede werkingsjaar, dat door gefinancierd wordt door de gassector, stemt overeen met 31% van de totale werkingkosten van de ombudsdienst voor energie, bepaald overeenkomstig artikel 27, § 8, van de wet van 29 april 1999.”

Art. 31

Artikel 4 van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 8 juli 2003 en 26 september 2005, wordt aangevuld als volgt:

commission sur notification de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies, adressée au moins un mois auparavant.”

Art. 29

La présente section et l'annexe à la présente loi produisent leurs effets le 1^{er} octobre 2005.

Section 4

Arrêté royal du 18 janvier 2008 relatif au service de médiation pour l'énergie

Art.30

L'article 4 de l'arrêté royal du 24 mars 2003 établissant une cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché du gaz naturel, modifié par l'arrêté royal du 8 juillet 2003, est complété par la disposition suivante:

“§ 3. Le montant destiné à couvrir les frais de fonctionnement du service de médiation pour l'énergie pour la première année de fonctionnement, qui a été financé par le produit de la cotisation fédérale à charge du secteur du gaz payé en 2005, correspond à 31% des frais totaux de fonctionnement du service de médiation pour l'énergie, fixés conformément à l'article 27, § 8, de la loi du 29 avril 1999.”

“§ 4. Le montant destiné à couvrir les frais de fonctionnement du service de médiation pour l'énergie à partir de la deuxième année de fonctionnement, qui est à charge du secteur du gaz, correspond à 31% des frais totaux de fonctionnement du service de médiation pour l'énergie, fixés conformément à l'article 27, § 8, de la loi du 29 avril 1999.”

Art. 31

L'article 4 de l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité, modifié par les arrêtés royaux du 8 juillet 2003 et du 26 septembre 2005, est complété par la disposition suivante:

“§ 6. Het bedrag bestemd tot dekking van de werkingkosten van de ombudsdienst voor energie van het eerste werkingsjaar, dat gefinancierd wordt door de opbrengst van de federale bijdrage ten laste van de elektriciteitssector betaald in 2005, stemt overeen met 69% van de totale werkingkosten van de ombudsdienst voor energie, bepaald overeenkomstig artikel 27, § 8, van de wet van 29 april 1999.”

“§ 7. Het bedrag bestemd tot dekking van de werkingkosten van de ombudsdienst voor energie vanaf het tweede werkingsjaar, dat door gefinancierd wordt door de elektriciteitssector, stemt overeen met 69% van de totale werkingkosten van de ombudsdienst voor energie, bepaald overeenkomstig artikel 27, § 8, van de wet van 29 april 1999.”

Art. 32

Deze afdeling heeft uitwerking op 22 februari 2008.

Afdeling 5

Koninklijk besluit van 18 december 2008 tot vaststelling van de bedragen die bestemd zijn voor de financiering van de werkingskosten van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas voor het jaar 2009

Art. 33

Het koninklijk besluit van 18 december 2008 tot vaststelling van de bedragen die bestemd zijn voor de financiering van de werkingskosten van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas voor het jaar 2009 is bevestigd. Deze bepaling heeft uitwerking op 1 januari 2009.

Afdeling 6

Koninklijk besluit van 27 maart 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt

Art. 34

Het koninklijk besluit van 27 maart 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt is bevestigd.

“§ 6. Le montant destiné à couvrir les frais de fonctionnement du service de médiation pour l'énergie pour la première année de fonctionnement, qui a été financé par le produit de la cotisation fédérale à charge du secteur d'électricité payé en 2005, correspond à 69% des frais totaux de fonctionnement du service de médiation pour l'énergie, fixés conformément à l'article 27, § 8, de la loi du 29 avril 1999.”

“§ 7. Le montant destiné à couvrir les frais de fonctionnement du service de médiation pour l'énergie à partir de la deuxième année de fonctionnement, qui est à charge du secteur d'électricité, correspond à 69% des frais totaux de fonctionnement du service de médiation pour l'énergie, fixés conformément à l'article 27, § 8, de la loi du 29 avril 1999.”

Art. 32

La présente section produit ses effets le 22 février 2008.

Section 5

Arrêté royal du 18 décembre 2008 fixant les montants destinés au financement des frais de fonctionnement de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz pour l'année 2009

Art. 33

L'arrêté royal du 18 décembre 2008 fixant les montants destinés au financement des frais de fonctionnement de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz pour l'année 2009 est confirmé. La présente disposition produit ses effets le 1^{er} janvier 2009.

Section 6

Arrêté royal du 27 mars 2009 modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité

Art. 34

L'arrêté royal du 27 mars 2009 modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité est confirmé. La présente disposition produit ses effets le 1^{er} juillet

Deze bepaling heeft uitwerking op 1 juli 2009 met uitzondering van artikel 3, § 6, van het koninklijk besluit van 24 maart 2003, zoals ingevoegd door artikel 1 van het voornoemd koninklijk besluit van 27 maart 2009, waarvoor ze op 1 januari 2009 uitwerking heeft.

Afdeling 7

Koninklijk besluit van 27 maart 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot vaststelling van een federale bijdrage bestemd voor de financiering van bepaalde openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de aardgasmarkt

Art. 35

Het koninklijk besluit van 27 maart 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot vaststelling van een federale bijdrage bestemd voor de financiering van bepaalde openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de aardgasmarkt is bevestigd. Deze bepaling heeft uitwerking op 1 januari 2009.

HOOFDSTUK 3

bevestiging van de koninklijke besluiten betreffende de distributietarieven van elektriciteit en aardgas

Art. 36

Het koninklijk besluit van 2 september 2008 betreffende de regels met betrekking tot de vaststelling van en de controle op het totaal inkomen en de billijke winstmarge, de algemene tariefstructuur, het saldo tussen kosten en ontvangsten en de basisprincipes en procedures inzake het voorstel en de goedkeuring van de tarieven, van de rapportering en kostenbeheersing door de beheerders van de distributienetten voor elektriciteit wordt bekrachtigd. Deze bepaling heeft uitwerking op 12 september 2008.

Art. 37

Het koninklijk besluit van 2 september 2008 betreffende de regels met betrekking tot de vaststelling van en de controle op het totaal inkomen en de billijke winstmarge, de algemene tariefstructuur, het saldo tussen kosten en ontvangsten en de basisprincipes en procedures inzake het voorstel en de goedkeuring van de tarieven, van de rapportering en kostenbeheersing door de beheerders van de distributienetten voor aardgas wordt bekrachtigd.

2009, à l'exception de l'article 3, § 6, de l'arrêté royal du 24 mars 2003, tel qu'inséré par l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 27 mars 2009 précité, pour lequel elle produit ses effets le 1^{er} janvier 2009.

Section 7

Arrêté royal du 27 mars 2009 modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2003 établissant une cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché du gaz naturel

Art. 35

L'arrêté royal du 27 mars 2009 modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2003 établissant une cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché du gaz naturel est confirmé. La présente disposition produit ses effets le 1^{er} janvier 2009.

CHAPITRE 3

Confirmation des arrêtés royaux relatifs aux tarifs de distribution de l'électricité et du gaz naturel

Art. 36

L'arrêté royal du 2 septembre 2008 relatif aux règles en matière de fixation et de contrôle du revenu total et de la marge bénéficiaire équitable, de la structure tarifaire générale, du solde entre les coûts et les recettes et des principes de base et procédures en matière de proposition et d'approbation des tarifs, du rapport et de la maîtrise des coûts par les gestionnaires des réseaux de distribution d'électricité est confirmé. La présente disposition produit ses effets le 12 septembre 2008.

Art. 37

L'arrêté royal du 2 septembre 2008 relatif aux règles en matière de fixation et de contrôle du revenu total et de la marge bénéficiaire équitable, de la structure tarifaire générale, du solde entre les coûts et les recettes et des principes de base et procédures en matière de proposition et d'approbation des tarifs, du rapport et de la maîtrise des coûts par les gestionnaires des réseaux de distribution de gaz naturel est confirmé. La présente

Deze bepaling heeft uitwerking op 12 september 2008.

Gegeven te Châteauneuf-de-Grasse, 20 september 2009.

ALBERT

VAN KONINGSWEGE:

De eerste minister

Herman VAN ROMPUY

De minister van Klimaat en Energie,

Paul MAGNETTE

disposition produit ses effets le 12 septembre 2008.

Donné à Châteauneuf-de-Grasse, 20 septembre 2009.

ALBERT

PAR LE ROI:

Le premier ministre,

Herman VAN ROMPUY

Le ministre du Climat et de l'Énergie,

Paul MAGNETTE

Koninklijk besluit van 26 september 2005 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt

Bijlage 1

Informatie te bezorgen aan de leverancier, of toegangshouder, die de verbruikslocatie, waarvoor het degressief tarief wordt gevraagd, bedient, als de eindafnemer beantwoordt aan één van de criteria vervat in artikel 7*bis*

1 Datum :	Kenmerk van de aanvrager :	
2 De vennootschap/de instelling : Ondernemingsnummer (of nationaal nummer) : Adres: Postcode : Gemeente : Land : Vertegenwoordigd door : Naam : Voornaam : Functie : Tel. : Fax : e-mail :		
3 Aanvraag tot toekenning van het degressief tarief in het kader van artikel 21 <i>bis</i> van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en volgens de in deze wet vermelde definitie van de verbruikslocatie, voor de in kader 2 vermelde verbruikslocatie of voor de volgende locatie:		
4 Gegevens enkel nodig indien de locatie waarvoor het degressief tarief wordt gevraagd verschillend is van die onder kader 2 : Benaming van de verbruikslocatie : Adres: Postcode: Gemeente :		
5 De aanvrager verklaart dat de site beantwoordt aan de voorwaarden betreffende het convenant zoals bedoeld in artikel 21 <i>bis</i> van voornoemde wet van 29 april en waaraan in artikel 7 <i>bis</i> van dit besluit wordt herinnerd. De aanvrager verklaart dat hij kennis genomen heeft van de gevolgen van een onjuiste aangifte.		
6 De verbruikslocatie wordt door de volgende afnamepunten bediend : 1. EAN-nr. : (extra gegevens als er meerdere afnamepunten zijn) 2. EAN-nr. : 3. EAN-nr. : 4. EAN-nr. :		
7 Ondertekening van de aanvrager:		

Gezien om te worden gevoegd bij de wet van houdende bevestiging van diverse koninklijke besluiten genomen krachtens de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen

VAN KONINGSWEGE:

De eerste minister,

Herman VAN ROMPUY

De minister van Energie,

Paul MAGNETTE

Vu pour être annexé à la loi du portant confirmation de divers arrêtés royaux pris en vertu de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations

PAR LE ROI:

Le premier ministre,

Herman VAN ROMPUY

Le ministre du Climat et de l'Énergie,

Paul MAGNETTE