

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 oktober 2009

23 octobre 2009

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het federaal verpakkings- en
recyclingbeleid**

(ingediend door mevrouw Karine Lalieux c.s.)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**concernant la politique fédérale des
emballages et du recyclage**

(déposée par Mme Karine Lalieux et consorts)

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Verpakkingen hebben een essentiële functie in verband met de bescherming van de kwaliteit en de integriteit van de in de handel aangeboden producten, en dat gedurende de hele levenscyclus ervan. Zij hebben ook een informatiefunctie, omdat zij de consument door middel van de etikettering inlichten over de specifieke kenmerken van het product. De keuze van het verpakkingsmateriaal wordt dus gedeeltelijk op grond van dwingende technische en wettelijke factoren gemaakt.

Afgezien van de gezondheids- en informatiefunctie wordt verpakking eveneens gebruikt voor marketingdoeleinden, die almaar zwaarder gaan doorwegen. De verpakking moet de aandacht van de potentiële koper trekken, hem in een oogwenk verleiden en geruststellen. Voor impulsaankopen, die welke geschieden zonder veel voorafgaand overleg, is dat een doorslaggevende factor. Aangezien dat soort aankopen tot 70 % van de keuzes van de consument kan bepalen, is het duidelijk hoe belangrijk de communicatiefunctie van verpakking wel is.

De industriële hebben dat goed begrepen en maken aldus almaar meer gebruik van dat middel om hun producten te promoten. Het gaat zover dat inzake verpakking vaak een keuze wordt gemaakt die niet meteen het meest rekening houdt met het milieu¹. Een Belg zou per jaar zo bijna 250 euro aan verpakking uitgeven. In de voedingssector zou de verpakking gemiddeld 20 % vertegenwoordigen van de kosten van het afgewerkte product².

De evolutie van de functies die verpakking in onze economie vervult, impliceert een reële weerslag op het milieu. De productie ervan vergt een relatief aanzienlijk verbruik van grondstoffen en energie en leidt tot de uitstoot van een hele reeks schadelijke stoffen.

De inzameling en de verwerking van het verpakkingsafval slorpen eveneens energie op en hebben emissies tot gevolg, met name van CO₂. In 2002 werd ongeveer 66 miljoen ton verpakkingsafval geproduceerd in de EU-15. Dit is ongeveer 5 % van de totale afvalproductie. De emissie van broeikasgassen die samenhangt met het verbruik van verpakkingen in de EU-15 wordt geschat op circa 80 miljoen ton CO₂-equivalenten per jaar. Dat is ongeveer 2 % van de totale broeikasgasemissie van de EU-15.

¹ Brussels Observatorium voor Duurzame Consumptie, Milieu-impact van verpakkingen, 2009.

² Brussels Observatorium voor Duurzame Consumptie, Waarom zoveel verpakking gebruiken?, 13 maart 2006.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'emballage assure des fonctions essentielles de protection concernant la qualité et l'intégrité des produits offerts à la commercialisation, et cela, tout au long de leur cycle de vie. Il remplit également une fonction d'information du consommateur au moyen des étiquettes reprenant les spécificités du produit. Le choix des matériaux d'emballage se fait donc en partie sur la base de facteurs techniques et légaux contraignants.

Au-delà de ses fonctions sanitaires et informationnelles, l'emballage est également utilisé à des fins de marketing, de plus en plus prédominantes. Il doit attirer l'acheteur potentiel, le séduire, le rassurer, en un clin d'œil. Pour les achats d'impulsion, ceux que l'on fait sans intention préalable, c'est un facteur prépondérant. Comme ce type d'achat peut constituer jusqu'à 70 % des choix de consommation, on mesure l'importance de la fonction de communication de l'emballage.

Les industriels l'ont bien compris et recourent ainsi, de plus en plus, à cet outil pour promouvoir leurs produits. Si bien que, souvent, en matière d'emballage, ce n'est pas l'option la plus respectueuse de l'environnement qui est choisie.¹ Le Belge dépenserait ainsi près de 250 euros en emballages par an. Dans le secteur alimentaire, l'emballage représenterait, en moyenne, 20 % du coût du produit fini.²

L'évolution des fonctions remplies par les emballages dans notre économie implique de réels impacts environnementaux. Leur production nécessite une consommation de matières premières et d'énergie relativement conséquente et rejette toute une série de substances nocives.

La collecte et le traitement des déchets d'emballage consomment également de l'énergie et entraînent des rejets, notamment de CO₂. En 2002, près de 66 millions de tonnes de déchets d'emballages étaient produits dans l'UE-15. Ce qui représente environ 5 % de la production totale de déchets. Les émissions de gaz à effet de serre, en relation avec la consommation d'emballages dans les pays de l'UE-15, sont estimées à environ 80 millions de tonnes d'équivalent CO₂ par an. Cela représente près de 2 % des émissions totales de gaz à effet de serre dans l'UE-15.

¹ Observatoire bruxellois de la Consommation Durable "Impact environnementale des emballages – États des lieux", 2009.

² Observatoire bruxellois de la consommation durable "Autant d'emballages, pourquoi?", publié le 13 mars 2006.

Het aandeel van verpakkingen in andere milieueffecten, zoals verzuring van de lucht, fijne deeltjes en eutrofiëring is van een vergelijkbare grootte.³

Het volstaat ook te denken aan de visuele vervuiling door op publieke plaatsen rondslingerend verpakkingsafval, de geur- en geluidshinder bij de afvalverwerkingsprocessen en de weerslag op de fauna, om allicht te begrijpen dat de overheid aan dit vraagstuk voortdurend aandacht moet besteden.

Op Europees vlak wordt het vraagstuk van de verpakking en de verwerking ervan hoofdzakelijk behandeld in Richtlijn 94/62/EG betreffende verpakking en verpakkingsafval⁴. Dat stuk, dat in 2004 en 2005 werd gewijzigd, is de motor geweest voor belangrijke ontwikkelingen op het gebied van de inzameling, de recycling en de energieteerugwinning tijdens de verbrandingsprocessen.

Volgens de Europese Commissie heeft dat in deze sector een gereduceerde emissie van broeikasgassen en fijn stof, en minder verzuring, verkeerslawaaï en stank mogelijk gemaakt⁵.

Op het vlak van de Belgische wetgeving, die door de voornoemde Europese initiatieven is gemodelleerd, hebben de maatregelen die sinds enkele jaren ten uitvoer worden gebracht een sterke bewustwording van de industriële en de consumenten mogelijk gemaakt. Zo blijkt uit de door Fostplus verrichte opinieonderzoeken dat in 2009 95 % van de Belgen hun huishoudelijk afval geregeld helemaal of voor een deel sorteren⁶. Sorteren is voor de consumenten een positieve en bewuste keuze. Die houding van de burgers is zeer zeker een van de belangrijkste factoren die ervoor hebben gezorgd dat tussen 1995 en 2008 het recyclageniveau voor huishoudelijke verpakkingen van 28,06 % tot 85,63 % is gestegen⁷.

La part des emballages dans d'autres incidences environnementales, comme l'acidification de l'air, les particules fines et l'eutrophisation, s'observe dans une proportion à peu près comparable.³

Pensons également aux atteintes visuelles que représentent les déchets d'emballage abandonnés dans l'espace public, aux bruits et odeurs lors des processus de traitement des déchets, aux impacts sur la faune, et on comprend aisément que cette problématique doive retenir une attention permanente de la part des autorités publiques.

Au niveau européen, la question des emballages et de leur traitement est principalement encadrée par la directive 94/62/CE relative aux emballages et aux déchets d'emballages⁴. Cet acte, qui fut modifié en 2004 et 2005, a suscité d'importants développements dans les domaines de la collecte, du recyclage et de la valorisation énergétique des processus d'incinération.

Selon la Commission européenne, cela a permis, dans ce secteur, une réduction des émissions des gaz à effet de serre, des émissions de particules, de l'acidification, du bruit dû au trafic et des émissions d'odeurs.⁵

Au niveau de la législation belge, qui a été façonnée par les initiatives européennes précitées, les mesures mises en œuvre depuis quelques années ont permis une conscientisation forte au niveau des industriels et des consommateurs. Ainsi, en 2009, selon les enquêtes d'opinion réalisées par *Fostplus*, 95 % des Belges déclarent trier régulièrement tout ou en partie de leurs déchets ménagers.⁶ Le tri est un choix positif et conscient pour les consommateurs. Cette mobilisation citoyenne est très certainement l'un des facteurs majeurs qui a permis, entre 1995 et 2008, de faire passer le taux de recyclage des emballages ménagers de 28,06 % à 85,63 %.⁷

³ Verslag van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement over de implementatie van richtlijn 94/62/EG betreffende verpakking en verpakkingsafval en de invloed ervan op het milieu en op het functioneren van de interne markt, COM/2006/0767.

⁴ Richtlijn 94/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 1994 betreffende verpakking en verpakkingsafval, PB nr. L 365 van 31/12/1994, blz. 10-23.

⁵ Europese Commissie, op. cit., blz. 11.

⁶ *Fostplus*, Milieubarometer 2009, "Wat leeft er vandaag bij de Belgische consument?" (studie beschikbaar op http://www.plarebel.be/files/NL/barometre_nl.pdf).

⁷ *Fostplus*, Jaarverslag 2008, Recyclage tastbaar maken.

³ Rapport de la Commission au Conseil et au Parlement européen, "Concernant la mise en œuvre de la directive 94/62/CE relative aux emballages et aux déchets d'emballages ainsi que ses effets sur l'environnement et sur le fonctionnement du marché intérieur".

⁴ Directive 94/62/CE du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 1994 relative aux emballages et aux déchets d'emballage, publiée au JOL n°365 du 31 décembre 1994, p.10-23.

⁵ Rapport de la Commission au Conseil et au Parlement européen, "Concernant la mise en œuvre de la directive 94/62/CE relative aux emballages et aux déchets d'emballages ainsi que ses effets sur l'environnement et sur le fonctionnement du marché intérieur", p.11.

⁶ *Fostplus*, "Où en est le consommateur belge?", étude disponible sur: http://www.plarebel.be/files/FR/8/barometre_fr.pdf

⁷ *Fostplus*, Rapport annuel 2008: Donner corps au recyclage.

De goede algemene resultaten die op het Belgische grondgebied zijn behaald, mogen echter niet verhullen dat er nog een aantal inspanningen nodig is. Wij stellen immers vast dat een aanzienlijk aantal burgers moeilijkheden ondervindt om afval adequaat te sorteren. Bij gebrek aan concrete instructies op het verpakkingsafval en aan eenvormige aanduidingen op de sorteerszakken is een fout snel gemaakt! Die onduidelijkheid resulteert in zuiver verlies aan afval dat voor recyclage en terugwinning in aanmerking komt.

Daarenboven vormt sorteren geen alomvattende oplossing. Prioritair moet worden gekozen voor preventiemaatregelen, om de hoeveelheid afval of de schadelijkheid ervan aan de bron te kunnen verminderen. Wij wijzen er in dat verband op dat de Europese wetgeving bij Richtlijn 2008/98/EG⁸ een dwingende rangschikking vaststelt van wijzen om afval te beheren, met aan de top preventie. Op dat gebied beschikt de federale Staat over belangrijke hefboomen in de bevoegdheden met betrekking tot fiscaliteit en productbeleid⁹.

Ten aanzien van de wenselijke verbeteringen in het afvalbeleid en de bevoegdheden waarover de Federale Staat inzake fiscaliteit en productbeleid beschikt, vragen de indieners van deze resolutie de regering om in samenwerking met de deelgebieden de volgende actielijnen te evalueren en uit te voeren.

Wat de afvalpreventie betreft, vragen wij aan de regering dat zij meer acties vooraf onderneemt teneinde de industriële ertoe te verplichten:

- de productie van hun verpakkingen te beperken;
- stelselmatig gebruik te maken van verpakkingsmateriaal met de gunstigste milieubalans.

Daartoe moeten er strengere fiscale maatregelen komen die gericht zijn op een beperking van:

- nutteloze verpakkingen of delen van verpakkingen;
- het gebruik van niet-herbruikbare en niet-recycleerbare producten.

Inzake productbeleid moet er een evaluatie komen teneinde de schadelijke verpakkingsproducten te identificeren bepalen en ze bij wet- en regelgeving te verbieden.

Cependant, les bons résultats globaux obtenus sur le territoire belge ne doivent pas masquer le fait qu'un certain nombre d'efforts restent à accomplir. Nous constatons en effet qu'un nombre significatif de citoyens éprouvent des difficultés à trier adéquatement leurs déchets. En effet, en l'absence d'indication ad hoc sur les déchets d'emballages et d'uniformisation des sigles apposés sur les sacs de tri, une erreur est vite arrivée! Cette confusion entraîne une perte sèche de déchets qui pourraient être recyclés et valorisés.

Ajoutons que le tri ne résout pas tout. Le champ d'action prioritaire doit se situer au niveau des mesures préventives qui permettent de réduire à la source les quantités de déchets ou la nocivité de ceux-ci. À cet égard, soulignons que la législation européenne, au travers de la directive 2008/98/CE⁸, établit une hiérarchisation contraignante des modes de gestion des déchets et, au sommet de cette hiérarchie, on retrouve la prévention. Dans ce domaine, l'État fédéral dispose de leviers importants dans ses compétences relatives à la fiscalité et à la politique de produits.⁹

Au regard des améliorations souhaitables dans notre politique des déchets et des compétences dont dispose l'État fédéral en matière de fiscalité et de politique de produits, les auteurs de cette résolution demandent au gouvernement, en collaboration avec les entités fédérées, d'évaluer et de mettre en oeuvre, les pistes d'action suivantes.

Concernant la prévention des déchets, nous demandons au gouvernement d'amplifier ses actions en amont afin de contraindre les industriels à:

- une réduction de leur production d'emballages;
- une utilisation systématique des matériaux d'emballages ayant le meilleur bilan environnemental.

À cette fin, un durcissement des mesures fiscales devra être mis en oeuvre, visant à restreindre:

- les emballages ou parties d'emballages inutiles;
- l'utilisation de produits non réutilisables et non recyclables.

En matière de politique de produits, une évaluation devra être menée afin d'identifier les produits d'emballages nocifs, devant faire l'objet d'interdictions réglementaires.

⁸ Richtlijn 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen, PB Nr. L 312 van 22/11/2008, blz. 3-30.

⁹ Inter-Environnement Wallonie, "La prévention des déchets: La solution qu'il est temps de mettre en place!", 26 juni 2006.

⁸ Directive 2008/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 novembre 2008 relative aux déchets et abrogeant certaines directives, publiée au JOL n°312 du 22 novembre 2008, p. 3-30.

⁹ IEW, "La prévention des déchets: La solution qu'il est temps de mettre en place!", 26 juin 2006.

Om het sorteren te vergemakkelijken pleiten de indieners er in het raam van de federale bevoegdheid tot het in de handel brengen voor dat de regering binnen de EU aandacht vraagt voor een project tot vaststelling van eenvormige pictogrammen die op de verpakkingen en overeenkomstige sorteerkzakken zouden worden aangebracht. De burger die wil recyclen zal aldus worden geholpen doordat hij de pictogrammen herkent die aangeven in welke zak een bepaald afvaltype thuis hoort. Aangezien een groot aantal producten worden ingevoerd, zal men dezelfde verplichte pictogrammen op Europees vlak moeten vaststellen. Wij vragen de federale regering derhalve om de nodige studies en consultaties uit te voeren teneinde deze maatregel op de Europese gesprekstafel te brengen.

Afin de faciliter le tri, nous préconisons, dans le cadre de la compétence fédérale de mise sur le marché, que le gouvernement porte au niveau de l'Union européenne un projet d'établissement de sigles indicateurs uniformisés, qui seraient apposés sur les emballages et les sacs de tri correspondants. Le citoyen sera ainsi aidé dans son désir de recycler, par la reconnaissance de sigles qui indiqueraient dans quel sac doit aller tel déchet. Dès lors qu'un nombre important de produits sont importés, il faudra établir les mêmes sigles obligatoires au niveau européen. Nous demandons donc au gouvernement fédéral de mener les études et consultations nécessaires afin de porter cette mesure au niveau européen.

Karine LALIEUX (PS)
Jean CORNIL (PS)
Philippe BLANCHART (PS)
Guy MILCAMPS (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat bij de productie van verpakkingen heel wat grondstoffen worden verbruikt en dus veel energie vereist is, waarbij tal van schadelijke stoffen worden uitgestoten;

B. gelet op de visuele vervuiling door rondslingerend verpakkingsafval op openbare plaatsen, de geur- en geluidshinder bij de afvalverwerking en de impact van afval op de fauna;

C. overwegende dat een verpakking niet alleen voedselveiligheids- en informatiedoeleinden heeft, maar ook wordt gebruikt voor marketingdoeleinden, die steeds zwaarder gaan doorwegen;

D. overwegende dat prioritair moet worden ingegrepen op het stuk van de preventieve maatregelen, teneinde het aantal verpakkingen dan wel het schadelijke effect ervan bij de bron aan te pakken;

E. gelet op artikel 4 van Richtlijn 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen;

F. overwegende dat een significant aantal burgers er niet in slaagt afval op de juiste manier te sorteren;

G. gelet op het Federaal Plan Duurzame Ontwikkeling 2007-2008;

H. gelet op het voorontwerp van het Federaal Plan Duurzame Ontwikkeling 2009-2012;

I. overwegende dat het beleid terzake zou moeten bestaan uit:

- i) maatregelen die het gebruik van gerecyclede en recyclebare verpakkingen aanmoedigen;
- ii) maatregelen die het gebruik van onnodige en niet-milieuvriendelijke verpakkingen fiscaal ontmoedigen;

J. overwegende dat de Federale Staat, binnen zijn bevoegdheden inzake fiscaliteit en productbeleid, over belangrijke hefboomen beschikt op het gebied van afvalpreventie;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la production des emballages nécessite une consommation de matières premières et d'énergie conséquente et rejette toute une série de substances nocives;

B. considérant les atteintes visuelles que représentent les déchets d'emballage abandonnés dans l'espace public, les nuisances olfactives et auditives lors des processus de traitement des déchets et les impacts sur la faune;

C. considérant que, au-delà de ses fonctions sanitaires et informationnelles, l'emballage est également utilisé à des fins de marketing, de plus en plus prédominantes;

D. considérant que le champ d'action prioritaire doit se situer au niveau des mesures préventives qui permettent de réduire à la source les quantités de déchets, ou la nocivité de ceux-ci;

E. considérant l'article 4 de la directive 2008/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 novembre 2008 relative aux déchets;

F. considérant qu'un nombre significatif de citoyens éprouvent des difficultés à trier adéquatement leurs déchets;

G. considérant le Plan fédéral de développement durable 2007-2008;

H. considérant l'avant-projet de Plan fédéral de développement durable 2009-2012;

I. considérant que cette politique devrait comporter un volet:

- i) incitatif, relatif à l'utilisation d'emballages recyclés et recyclables;
- ii) fiscal, décourageant les emballages inutiles et polluants;

J. considérant que, en matière de prévention des déchets, l'État fédéral dispose de leviers importants dans ses compétences relatives à la fiscalité et à la politique de produits;

K. overwegende dat de moeilijkheden die burgers ondervinden bij het sorteren, deels zouden kunnen worden opgelost door op sorteerzakken en verpakkingen duidelijke, herkenbare pictogrammen aan te brengen;

L. overwegende dat daartoe een Europees debat nodig is;

VRAAGT DE REGERING:

1. inzake afvalpreventie:

a. er via een aangepast productbeleid en een fiscaal ontmoedigingsbeleid geleidelijk voor te zorgen dat producten die niet-herbruikbaar of niet voor terugwinning geschikt afval meebrengen, niet langer op de markt kunnen worden gebracht;

b. de toekenning van milieukeuren aan te moedigen, teneinde de ontwikkeling van technologieën voor de productie van herbruikbare en voor terugwinning geschikte verpakkingen te stimuleren;

c. een daadkrachtig fiscaal ontmoedigingsbeleid te voeren voor onnodige verpakkingen of verpakkingsonderdelen;

d. een stand van zaken op te maken teneinde te bepalen welke verpakkingen producten schadelijk zijn en aan een wettelijk verbod dienen te worden onderworpen;

2. om selectief sorteren aan te moedigen, voor te stellen dat op Europees niveau eenvormige pictogrammen voor verpakkingen en de overeenkomstige sorteerzakken worden uitgewerkt;

3. met de deelgebieden overleg te plegen alvorens de voornoemde maatregelen in de praktijk te brengen.

16 oktober 2009

K. considérant que les difficultés rencontrées par les citoyens lors du tri pourraient être résolues, en partie, par l'établissement de sigles clairs et reconnaissables apposés sur les sacs de tri et les emballages;

L. considérant que, pour ce faire, un débat au niveau européen est nécessaire;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. concernant la prévention des déchets:

a. de supprimer progressivement, par une politique de produits adaptée et des mesures fiscales dissuasives, la mise sur le marché de produits générateurs de déchets non réutilisables ou non valorisables;

b. de promouvoir l'attribution d'Eco-labels afin d'accélérer le développement de technologies d'emballage permettant la réutilisation et la valorisation des déchets;

c. d'établir des règles fiscales fortement dissuasives à l'encontre des emballages, ou parties d'emballages, inutiles;

d. de procéder à une évaluation permettant d'identifier les produits d'emballages nocifs devant faire l'objet d'interdictions réglementaires;

2. concernant la facilitation du tri sélectif, de proposer l'établissement de sigles européens uniformisés de reconnaissance, sur les emballages et sur les sacs de tri correspondants;

3. de procéder à une consultation des entités fédérées, préalablement à la mise en œuvre des mesures décrites ci-avant.

16 octobre 2009

Karine LALIEUX (PS)
Jean CORNIL (PS)
Philippe BLANCHART (PS)
Guy MILCAMP (PS)