

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2009

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van ...
betreffende een algemene regeling
voor rookvrije gesloten plaatsen toegankelijk
voor het publiek en ter bescherming van
werknemers tegen tabaksrook**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW **BURGEON c.s.**

Art. 2/1 (*nieuw*)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. In dezelfde wet wordt een artikel 10/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 10/1. Zijn overeenkomstig van toepassing op de artikelen 1 tot 9, de artikelen 3, 5 en 7 van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen”.

Voorgaand document:

Doc 52 **2317/ (2009/2010):**
001: Wetsvoorstel.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2009

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du ... instaurant une
réglementation générale relative à
l'interdiction de fumer dans les lieux fermés
accessibles au public et à la protection des
travailleurs contre la fumée du tabac**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME **BURGEON ET CONSORTS**

Art. 2/1 (*nouveau*)

Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Un article 10/1, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi:

“Art. 10/1. Les articles 3, 5 et 7 de l'arrêté royal du 22 février 2001 organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales s'appliquent par analogie aux articles 1 à 9.”.

Document précédent:

Doc 52 **2317/ (2009/2010):**
001: Proposition de loi.

VERANTWOORDING

Het is noodzakelijk te verwijzen naar de artikelen 3, 5 en 7 van het controlebesluit van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen zodat de controleurs en de inspecteurs van het Voedselagentschap medebevoegd worden voor de controle op het rookverbod.

Zo kan het Voedselagentschap de Tabakscontroledienst van de FOD Volksgezondheid bijstaan bij de controle van het rookverbod in de horecasector.

JUSTIFICATION

Il est nécessaire de faire référence aux articles 3, 5 et 7 de l'arrêté de contrôle de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire afin que les contrôleurs et les inspecteurs de ladite Agence puissent devenir compétents pour le contrôle de l'interdiction de fumer.

Ainsi, l'Agence pourra assister le Service de contrôle Tabac du SPF Santé publique dans le contrôle de l'interdiction de fumer dans le secteur horeca.

Colette BURGEON (PS)
Katia della FAILLE (Open Vld)
Nathalie MUYLLE (CD&V)
Catherine FONCK (cdH)
Jacques OTLET (MR)

N° 2 VAN DE DAMES SNOY ET D'OPPUERS EN VAN DER STRAETEN

Art. 4 (*nieuw*)

Een artikel 4 invoegen, luidende:

"Art. 4. Een ondersteuningspremie, waarvan het bedrag door de Koning wordt bepaald, wordt toegekend aan de horecazaken die vóór 1 januari 2012 een volledig rookverbod instellen."

Nr. 2 DE MMES SNOY ET D'OPPUERS ET VAN DER STRAETEN

Art. 4 (*nouveau*)

Insérer un article 4, rédigé comme suit:

"Art. 4. Une prime de soutien, dont le montant sera déterminé par le Roi, est accordée aux établissements horeca qui optent, avant le 1^{er} janvier 2012, pour l'interdiction totale de fumer."

VERANTWOORDING

Het ware niet billijk via fiscale aftrek mogelijkheden voor rookkamers en rookruimtes wél de horecazaken te helpen die aanpassingen willen uitvoeren om het de klanten makkelijker te maken te roken, en niét de uitbaters die hun zaak volledig rookvrij willen maken. De doelstelling inzake gezondheid is immers het tabaksgebruik zo veel mogelijk te beperken.

Voorts is het onaanvaardbaar een hele categorie werknemers, met name de kelners, dienststers en onderhoudsmensen die in de horeca werken, het gelag te laten betalen. Een recente studie wijst uit dat kelners drie keer meer kans hebben te overlijden aan longkanker.

Volgens de studie die de VUB uitvoerde bij mannen tussen 39 en 50 jaar, is longkanker ontzegensprekelijk de belangrijkste doodsoorzaak bij de mannelijke beroepsbevolking: longkanker kost elk vijf jaar 6 309 mannen het leven. Kelners zouden 3,2 keer meer kans hebben te overlijden aan longkanker dan de rest van de mannelijke beroepsbevolking in die leeftijds-groep; het aantal koks en horeca-uitbaters dat aan die ziekte overlijdt, ligt beduidend lager.

JUSTIFICATION

Il ne serait pas équitable d'aider les établissements à effectuer les aménagements qui permettront d'encourager la clientèle à fumer via les déductions fiscales des investissements dans les fumoirs et les espaces fumeurs, et pas ceux qui feront le choix d'être totalement "non-fumeurs", alors que les objectifs en termes de santé sont de limiter au maximum la consommation de tabac.

De même, il serait intolérable de sacrifier une catégorie de travailleurs, à savoir les serveurs, serveuses et personnel d'entretien des établissements Horeca. Une dernière étude démontre déjà que les serveurs meurent trois fois plus souvent d'un cancer des poumons.

Selon l'étude de la VUB portant sur la population masculine de 39 à 50 ans, le cancer des poumons est incontestablement la cause la plus importante des décès au sein de la population masculine active, avec un total de 6 309 morts sur les 5 ans. Les serveurs semblent décéder 3,2 fois plus souvent d'un cancer des poumons que l'ensemble de la population masculine active dans cette catégorie d'âge, alors que les cuisiniers et les exploitants enregistrent des chiffres moins élevés pour cette cause de décès.

Derhalve dient te worden voorzien in ondersteunende maatregelen ten behoeve van de uitbaters van cafés en dancings die kiezen voor een volledig rookverbod in hun zaak, en met name in een ondersteuningspremie die hen wordt toegekend op het ogenblik dat zij die keuze maken. De Koning bepaalt het bedrag van die premie door het belastingvoordeel te ramen dat de betrokken horecazaak zou hebben gehad als ze zou hebben voorzien in een rookkamer. Het bedrag van de premie zal overeenstemmen met dat door de Koning bepaalde bedrag.

Il convient dès lors de prendre des dispositions qui soutiennent les tenanciers de cafés et dancings qui optent pour l'interdiction totale de fumer dans leurs établissements par une prime de soutien au moment où ils opèrent ce choix. Pour déterminer cette prime, le Roi estimera l'avantage fiscal dont aurait pu bénéficier l'établissement concerné s'il avait investi dans la construction d'un fumoir. Le montant de la prime correspondra à ce montant estimé.

Nr. 3 VAN MEVROUW SMEYERS

Art. 2.

Het voorgestelde lid vervangen als volgt:

“De uitzondering bedoeld in het eerste lid geldt tot 1 januari 2012.”.

Nr. 4 VAN MEVROUW SMEYERS

Art. 3.

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. Artikel 11, § 2, 3°, van dezelfde wet wordt opgeheven op 1 januari 2012.”.

VERANTWOORDING

Voor de volksgezondheid willen wij alle horecazaken zo snel mogelijk rookvrij maken. Wij beseffen dat de uitbaters van de zogenaamde “biercafés”, horecagelegenheden waar geen voedsel wordt opgediend, tijd moeten krijgen om de nodige voorbereidingen te treffen om de zaak volledig rookvrij te maken. Wij achten een aanpassingsperiode van twee jaar voldoende en vinden een uitstel tot 1 januari 2014 niet te rechtvaardigen.

Sarah SMEYERS (N-VA)

N° 3 DE MME SMEYERS

Art. 2

Remplacer l’alinéa par ce qui suit:

“L’exception visée à l’alinéa 1^{er} est valable jusqu’au 1^{er} janvier 2012.”.

N° 4 DE MME SMEYERS

Art. 3

Remplacer cet article proposé par ce qui suit:

“Art. 3. L’article 11, § 2, 3[°], de la même loi est abrogé au 1^{er} janvier 2012.”.

JUSTIFICATION

Nous souhaitons que tous les établissements horeca deviennent le plus rapidement possible des établissements non fumeurs dans l'intérêt de la santé publique générale. Nous avons cependant conscience que les exploitants de "bistrots", des établissements horeca dans lesquels on ne sert pas de nourriture, doivent se voir accorder du temps pour faire les préparatifs nécessaires avant la transformation de leur établissement horeca en un établissement totalement non fumeur. Nous considérons qu'une période d'adaptation de deux ans est suffisante et qu'un report jusqu'au 1^{er} janvier 2014 ne se justifie pas.