

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2011

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**en vue de la ratification du protocole
facultatif à la convention des Nations
unies contre la torture et autres peines ou
traitements cruels, inhumains ou dégradants
(OPCAT)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Christiane VIENNE**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	3
III. Discussion point par point et votes	4

Documents précédents:

Doc 53 **0025/ (S.E. 2010):**

- 001: Proposition de résolution de MM. Tuybens et Van der Maelen.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2011

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**met het oog op de ratificatie van het
Optioneel Protocol bij het VN-Verdrag tegen
Foltering en Andere Wrede, Onmenselijke
of Vernederende Behandeling of Bestrafing
(OPCAT)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Christiane VIENNE**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
III. Puntsgewijze bespreking en stemmingen.....	4

Voorgaande documenten:

Doc 53 **0025/ (B.Z. 2010):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heren Tuybens en Van der Maelen.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

2596

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: François-Xavier de Donnea

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Els Demol, Daphné Dumery, Ingeborg De Meulemeester, Peter Luykx
PS	Philippe Blanchart, Guy Coëme, Patrick Moriau, Christiane Vienne
MR	François-Xavier de Donnea, Corinne De Permentier
CD&V	N, N
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen!	Eva Brems
Open Vld	Patrick Dewael
VB	Alexandra Colen
cdH	Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Jambon, Bert Maertens, Nadia Sminate, Jan Van Esbroeck
André Frédéric, Olivier Henry, Rachid Madrane, N, N
Daniel Bacquellaine, Philippe Collard, Denis Ducarme
N, Nathalie Muylle, N
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Juliette Boulet, Wouter De Vriendt
Mathias De Clercq, Herman De Croo
Peter Logghe, Bert Schoofs
Josy Arens, Myriam Delacroix-Rolin

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

<i>Abbréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 4 juillet 2011. Le vote sur l'ensemble de la proposition a eu lieu au cours de la réunion du 12 juillet 2011.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Bruno Tuybens (sp.a), auteur principal, expose les lignes de force de la proposition de résolution, telles que formulées dans les développements (DOC 53 0025/001). Il renvoie également à la question qu'il a posée à ce propos au ministre des Affaires étrangères le 25 mars 2011 (CRIV 53 COM 174, p. 1-4). Le ministre avait répondu qu'un cabinet en affaires courantes ne ratifiait normalement pas de conventions ou d'autres instruments juridiques internationaux. Entre-temps, l'intervenant a constaté que le gouvernement a entamé la procédure de ratification du protocole n° 12 à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (un protocole à propos duquel M. Tuybens a également déposé une proposition de résolution en vue de sa ratification, voir DOC 53 0026/001). La situation est donc différente aujourd'hui.

M. Tuybens se rend compte qu'il sera difficile d'atteindre la date limite prévue dans sa proposition de résolution (voir point 1 du dispositif). Il indique que le texte de la proposition date du 20 juillet 2010. L'intervenant annonce un amendement visant à modifier cette date-butoir, en la portant à fin février 2012. Il va sans dire que la réalisation de cet objectif nécessitera surtout un effort de la part du ministre compétent (de la Justice), et pas tant de la part du ministre des Affaires étrangères.

L'intervenant indique enfin qu'à l'heure actuelle, 61 pays ont ratifié le protocole et que 21 États l'ont signé.

II. — DISCUSSION

Le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles, M. Steven Vanackere, confirme que le Conseil des ministres a effectivement introduit le dossier visant à l'approbation du Protocole n° 12 précité, tout en soulignant que la section de législation du Conseil d'État doit encore rendre un avis. Il sera dès lors compliqué de respecter la date limite prévue par l'auteur. Si le ministre a mis le dossier définitivement sur les rails, c'est qu'à la lumière de la réunion du Conseil des droits de l'homme tenue

DAMES EN HEREN,

Onderhavig voorstel van resolutie is door uw commissie besproken tijdens haar vergadering van 4 juli 2011. De stemming over het geheel van het voorstel vond plaats tijdens de vergadering van 12 juli 2011.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Bruno Tuybens (sp.a), hoofdindieners, zet de krachtlijnen van het voorstel van resolutie, zoals weergegeven in de toelichting (DOC 53 0025/001), uiteen. Hij verwijst ook naar de vraag die hij dienaangaande aan de minister van Buitenlandse Zaken heeft gesteld op 25 maart 2011 (CRIV 53 COM 174, p. 1-4). Toen antwoordde de minister dat een kabinet in lopende zaken normaliter geen verdragen of andere internationale rechtsinstrumenten ratificeert. Ondertussen heeft de spreker vastgesteld dat de regering toch is begonnen met de procedure tot ratificatie van Protocol nr. 12 bij het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (een protocol waarover de heer Tuybens eveneens een voorstel van resolutie met het oog op ratificatie heeft ingediend, zie DOC 53 0026/001). Op dit ogenblik liggen de kaarten dus anders.

De heer Tuybens beseft dat het moeilijk zal worden om de in zijn voorstel van resolutie vooropgestelde limietdatum (zie punt 1 van het verzoekende gedeelte) te halen. Hij wijst erop dat de tekst van het voorstel dateert van 20 juli 2010. De spreker kondigt een amendement aan met het oog op de wijziging van deze deadline naar einde februari 2012. Om deze datum te halen zal vanzelfsprekend vooral een inspanning van de bevoegde vakminister (Justitie) worden gevraagd, niet zozeer van de minister van Buitenlandse Zaken.

De spreker wijst er tot slot op dat er op dit ogenblik 61 landen het protocol hebben geratificeerd, 21 staten hebben het ondertekend.

II. — BESPREKING

De vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen, de heer Steven Vanackere, bevestigt dat de Ministerraad het dossier tot goedkeuring van het genoemde Protocol nr. 12 inderdaad heeft ingeleid, maar wil toch benadrukken dat de afdeling wetgeving van de Raad van State nog een advies moet uitbrengen. Daardoor zal het moeilijk zijn om de door de indiener vooropgestelde limietdatum te halen. Dat het dossier door de minister definitief op de sporen werd gezet heeft te maken met het feit dat hij,

en février 2011, il a estimé qu'il s'agissait d'un dossier urgent, s'inscrivant dès lors dans le cadre des affaires courantes (ainsi qu'il a été indiqué, un gouvernement en affaires courantes n'a en principe pas le pouvoir de ratifier des instruments de droit international). Ce n'est du reste pas la première fois que cela se fait. Le ministre renvoie au projet de loi portant assentiment aux actes internationaux suivants : 1) Traité portant révision du Traité instituant l'Union économique Benelux signé le 3 février 1958, et Déclaration, faits à La Haye le 17 juin 2008 ; 2) Protocole relatif aux privilèges et immunités de l'Union Benelux, fait à La Haye le 17 juin 2008 (DOC 53 0393/001) et au projet de loi portant assentiment au Protocole, fait à Bruxelles le 23 juin 2010, modifiant le Protocole sur les dispositions transitoires, annexé au Traité sur l'Union européenne, au Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et au Traité instituant la Communauté européenne de l'Energie atomique (DOC 53 0903/001), pour lesquels l'urgence a aussi pu être invoquée en guise de justification.

Le ministre indique qu'il considérera l'adoption de la résolution comme un signal du parlement qu'il s'agit d'un dossier urgent justifiant l'intervention d'un gouvernement en vue de l'approbation et de la ratification.

M. Bruno Tuybens (sp.a) est satisfait de la réponse du ministre, mais souligne néanmoins qu'il n'était pas de cet avis le 25 mars, car rien ne pressait.

Le ministre répond que, compte tenu de la longévité du gouvernement en affaires courantes, la définition de ce qui est urgent et de ce qui ne l'est pas peut évoluer.

III. — DISCUSSION POINT PAR POINT ET VOTES

Considéran

Aucune observation n'est formulée à propos des points A à I.

Les points A à I sont successivement adoptés par 7 voix et 8 abstentions.

in het licht van de bijeenkomst van de Mensenrechtenraad in februari 2011, geoordeeld heeft dat het om een dringend dossier gaat en dus past in de figuur van de lopende zaken (zoals gezegd is een regering in lopende zaken in principe niet bevoegd om tot ratificatie van internationale rechtsinstrumenten over te gaan). Het is trouwens niet de eerste keer dat dit gebeurt. De minister verwijst naar het wetsontwerp houdende instemming met volgende internationale akten : 1) Verdrag tot herziening van het op 3 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie, en Verklaring, gedaan te 's-Gravenhage op 17 juni 2008; 2) Protocol inzake de voorrechten en immuniteiten van de Benelux Unie, gedaan te 's-Gravenhage op 17 juni 2008 (DOC 53 0393/001) en het wetsontwerp houdende instemming met het Protocol, gedaan te Brussel op 23 juni 2010, tot wijziging van het aan het Verdrag betreffende de Europese Unie, het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie gehechte Protocol betreffende de overgangsbepalinge (DOC 53 0903/001), waarin ook hoogdringendheid ter verantwoording kon worden ingeroepen.

De minister geeft aan dat hij de goedkeuring van de resolutie zal beschouwen als een signaal van het Parlement dat het om een dringend dossier gaat dat een optreden van de regering met het oog op goedkeuring en ratificatie verantwoordt.

De heer Bruno Tuybens (sp.a) is tevreden met het antwoord van de minister maar wijst er wel op dat hij op 25 maart een andere mening was toegedaan: er was geen enkele hoogdringendheid.

De minister antwoordt dat, gelet op de lange duur van de regering in lopende zaken, de definitie van wat dringend is en wat niet kan evolueren.

III. — PUNTSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Overwegend gedeelte

Er worden geen opmerkingen gemaakt over de punten A tot I.

De punten A tot I worden achtereenvolgens aangenomen met 7 stemmen en 8 onthoudingen.

Dispositif

Point 1

M. Bruno Tuybens (sp.a) présente un amendement n° 1 (DOC 53 0025/002) tendant à reporter la date limite à fin février 2012.

L'amendement n° 1 est adopté par 7 voix et 8 abstentions.

Le point 1, ainsi modifié, est ensuite adopté par 7 voix et 8 abstentions.

Points 2-4

Aucune observation n'est formulée à propos des points 2 à 4. Ils sont successivement adoptés par 7 voix et 8 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, tel qu'elle a été amendée, est adopté par 7 voix et 8 abstentions.

Des corrections techniques ont été apportées au texte adopté.

La rapporteuse,

Christiane
VIENNE

Le président,

François-Xavier
DE DONNEA

Verzoekend gedeelte

Punt 1

De heer Bruno Tuybens (sp.a) dient een amendement nr. 1 (DOC 53 0025/002) in. Daarmee beoogt hij de limietdatum te verleggen naar einde februari 2012.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 7 stemmen en 8 onthoudingen.

Vervolgens wordt punt 1, aldus gewijzigd, aangenomen met 7 stemmen en 8 onthoudingen.

Punten 2-4

Er worden geen opmerkingen gemaakt m.b.t. de punten 2 tot 4. Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 7 stemmen en 8 onthoudingen.

*
* *

Het geheel van het voorstel van resolutie, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 7 stemmen en 8 onthoudingen.

In de aangenomen tekst werden technische verbeteringen aangebracht.

De rapporteur,

Christiane
VIENNE

De voorzitter,

François-Xavier
DE DONNEA