

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 juin 2013

PROPOSITION DE LOI

**modifiant, en ce qui concerne
la communication de la décision pénale,
les articles 163, 176, 195 et 211
du Code d'instruction criminelle**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. GIET

Art. 2

**À l'alinéa proposé, entre les mots "le greffier
adresse," et les mots "sous simple lettre," insérer les
mots "par courriel, ou, à défaut d'adresse électronique".**

N° 2 DE M. GIET

Art. 4

**À l'alinéa proposé, entre les mots "le greffier
adresse," et les mots "sous simple lettre," insérer les
mots "par courriel, ou, à défaut d'adresse électronique".**

Document précédent:

Doc 53 **0280/ (S.E. 2010):**

001: Proposition de loi de M. Giet et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 juni 2013

WETSVOORSTEL

**tot wijziging, wat de mededeling van
de strafrechtelijke beslissing betreft,
van de artikelen 163, 176, 195 en 211
van het Wetboek van strafvordering**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER GIET

Art. 2

**In het voorgestelde lid, tussen de woorden "zendt
de griffier" en de woorden "bij gewone brief", de woor-
den "via e-mail of, bij ontstentenis van een elektronisch
adres," invoegen.**

Nr. 2 VAN DE HEER GIET

Art. 4

**In het voorgestelde lid, tussen de woorden "zendt
de griffier" en de woorden "bij gewone brief", de woor-
den "via e-mail of, bij ontstentenis van een elektronisch
adres," invoegen.**

Voorgaand document:

Doc 53 **0280/ (B.Z. 2010):**

001: Wetsvoorstel van de heer Thierry Giet c.s.

JUSTIFICATION

Les présents amendements adaptent la proposition de loi 53 0280/001 afin de privilégier la communication *électronique* des décisions pénales. En effet, ces amendements permettent de diminuer les coûts de la communication du jugement, tel que prévue par l'article 792 du Code judiciaire non appliquée actuellement en matière pénale.

Alors même que l'article 2 du Code judiciaire énonce que les règles du Code judiciaire s'appliquent à toutes les procédures sauf dispositions contraires. Cette absence de communication des décisions judiciaires ne peut plus être tolérée surtout en matière pénale.

Il convient dès lors de prévoir la communication du jugement par le greffe aux parties ou, le cas échéant, à leur avocat, dans les huit jours du prononcé, et de prévoir, afin de diminuer les coûts d'une telle mesure, que la communication peut se faire par voie électronique et que ce n'est qu'à défaut d'adresse électronique que la communication se fera par l'envoi simple d'une copie papier.

En effet, les jugements existent déjà sous format informatique. De plus, à l'heure du tout numérique et de l'utilisation massive d'internet, le mail pourrait constituer une solution admissible pour de nombreux justiciables. Enfin cet amendement propose une solution qui n'engendre aucun coût de papier, d'enveloppe, de frais postaux, et de manutention supplémentaire.

Actuellement, les avocats contactent ou se rendent aux greffes, les greffiers doivent aller chercher le dossier, transmettre l'information et remettre le dossier. L'ensemble de ces manutentions engendrent un coût caché de personnel tout à fait significatif, que ne couvrent pas les droits d'enregistrement.

Un envoi systématique permettrait d'éviter toutes ces démarches qui peuvent entraîner des erreurs, et prennent beaucoup de temps eu égard au nombre de jugements prononcés, tout en répondant à l'obligation légale prévue au sein de l'article 792 du Code judiciaire.

Thierry GIET (PS)

VERANTWOORDING

Deze amendementen passen wetsvoorstel 53 0280/001 aan teneinde de *elektronische* mededeling van strafrechtelijke beslissingen te bevorderen. Met deze amendementen wordt het immers mogelijk de kosten te drukken van de mededeling van het vonnis, zoals geregeld bij het momenteel in strafzaken niet toegepaste artikel 792 van het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 2 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt weliswaar dat de in dat Wetboek opgenomen regels, behoudens andersluidende bepalingen, van toepassing zijn op alle rechtsplegingen, maar het is niet langer duldbaar dat in andere aangelegenheden, vooral in strafzaken, desondanks geen kennis wordt gegeven van de rechterlijke beslissingen.

Derhalve dient te worden bepaald dat het vonnis binnen acht dagen na de uitspraak door de griffie aan de partijen of, in voorkomend geval, aan hun advocaat wordt meegedeeld, alsook dat, om de daaraan verbonden kosten te beperken, het vonnis langs elektronische weg kan worden meegedeeld. Slechts wanneer de betrokkene geen e-mailadres heeft, zal het vonnis bij gewone brief ter kennis worden gebracht.

De vonnissen bestaan immers al in elektronische vorm. In een tijd waarin digitalisering troef is en massaal gebruik wordt gemaakt van internet, kan e-mail voor heel wat rechtzoekenden een aanvaardbare oplossing zijn. Tot slot zij erop gewezen dat met dit amendement een oplossing wordt voorgesteld waar geen kosten aan zijn verbonden qua papier, omslagen of verzending per post, en dat er ook geen extra werk bij komt kijken.

Thans verloopt de procedure immers als volgt: de advocaten nemen contact op met de griffies of gaan erheen, de griffiers moeten het dossier opzoeken, geven de informatie door en bergen het dossier weer op. Al die stappen gaan gepaard met niet-geringe verborgen personeelskosten, die door de registratierechten niet worden gedekt.

Door de vonnissen systematisch te versturen zouden al die stappen overbodig worden. Dat heeft verschillende voordelen: de kans op fouten is minder groot, er wordt tijd gewonnen — de hele procedure is immers tijdrovend, gezien het hoge aantal vonnissen — en bovendien wordt de wettelijke verplichting als bepaald bij artikel 792 van het Gerechtelijk Wetboek in acht genomen.