

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

SESSION EXTRAORDINAIRE 2010

7 octobre 2010

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 17 avril 1878
contenant le titre préliminaire
du Code de procédure pénale
en ce qui concerne le délai de prescription
de certains délits commis à l'égard de mineurs**

(déposée par
Mme Sabien Lahaye-Battheu et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

BUITENGEWONE ZITTING 2010

7 oktober 2010

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 17 april 1878
houdende de voorafgaande titel
van het Wetboek van Strafvordering
wat de verjaringstermijn van sommige
misdrijven op minderjarigen betreft**

(ingediend door
mevrouw Sabien Lahaye-Battheu c.s.)

RÉSUMÉ

Afin d'éviter que les faits de mœurs perpétrés contre des mineurs demeurent impunis, le délai de prescription est porté à 30 ans à compter du jour où le mineur a atteint l'âge de dix-huit ans.

SAMENVATTING

Om te vermijden dat zedenmisdrijven op minderjarigen onbestraft blijven, wordt de verjaringstermijn opgetrokken tot 30 jaar vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
sp.a	:	socialistische partij anders	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
PP	:	Parti Populaire	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants		Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	
Commandes:		Bestellingen:	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.laChambre.be		www.deKamer.be	
e-mail : publications@laChambre.be		e-mail : publicaties@deKamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Notre société est toujours confrontée à des faits de mœurs perpétrés contre des mineurs. Il est difficile de déterminer objectivement si le nombre de cas est en augmentation ou en diminution. Les statistiques officielles de la police fédérale en matière de criminalité ne permettent pas de se faire une idée précise. En 2007, 2 933 viols et 2 887 attentats à la pudeur ont été enregistrés. Il s'agit d'une augmentation par rapport à l'année 2000, alors que les dernières années présentaient une diminution. Les statistiques ne tiennent pas compte de l'âge de la victime. Les chiffres provenant de Sensoa font état de 1 742 abus sexuels de mineurs. Le nombre de dépositions aurait diminué au cours des dernières années. Ici aussi, la prudence s'impose. Les faits de mœurs se caractérisent par une forte réticence à faire une déclaration.

La présente proposition de loi entend remédier à cette situation. En prolongeant le délai de prescription des faits de mœurs commis à l'égard de mineurs, la loi proposée permet aux victimes de disposer de plus de temps pour déposer plainte.

Le Code d'instruction criminelle prévoit un délai de prescription de 10 ans pour les crimes; de cinq ans pour les délits et de six mois pour les infractions. Cette réglementation souffre une série d'exceptions: les délits non correctionnalisables se prescrivent après quinze ans; les crimes correctionnalisés, après cinq ans et les délits contraventionnalisés, après un an.

La figure juridique de la prescription est fondée sur trois motifs de principe:

1) la "loi de l'oubli", qui implique que le fait de raviver une infraction perturbera dans une trop grande mesure l'ordre et le calme dans la société;

2) les remords de l'auteur. L'auteur occupe ici une place centrale. On considère qu'au fil des ans, il a été suffisamment puni par les sentiments de regret et de repentir qu'il nourrit;

3) la problématique de la preuve. Les traces utiles, les preuves tangibles et les témoins importants disparaissent irrémédiablement avec le temps qui passe.

Les détracteurs de l'allongement du délai de prescription se basent généralement sur ces motifs. Si nous regardons cependant par-delà la frontière, nous

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Onze samenleving wordt nog steeds geconfronteerd met zedenmisdriven tegen minderjarigen. Het is moeilijk objectief vast te stellen of het aantal stijgt of daalt tegenover vroeger. De officiële criminaliteitsstatistieken van de federale politie geven geen duidelijk beeld. In 2007 werden 2 933 verkrachtingen en 2 887 aanrandingen van de eerbaarheid geregistreerd. Ten opzichte van het jaar 2000 is dit een stijging; de laatste jaren vertonen evenwel een daling. In de statistieken wordt geen rekening gehouden met de leeftijd van het slachtoffer. Cijfers afkomstig van Sensoa spreken over 1 742 meldingen van seksueel misbruik van minderjarigen. Het aantal meldingen zou de laatste jaren afnemen. Ook hier moeten we voorzichtig blijven. Zedenmisdriven kennen een lagere aangiftebereidheid.

Hieraan wil dit wetsvoorstel tegemoet komen. Door de verjaringstermijn voor zedenmisdriven op minderjarigen te verlengen krijgt het slachtoffer langer de kans om een klacht neer te leggen.

Het Wetboek van Strafvordering voorziet in een verjaringstermijn van tien jaar voor misdaden; vijf jaar voor wanbedrijven en zes maanden voor overtredingen. Op deze regeling gelden een aantal uitzonderingen: niet-correctionaliseerbare misdrijven verjaren na vijftien jaar; gecorrectionaliseerde misdaden na vijf jaar en gecontraventionaliseerde wanbedrijven na één jaar.

Aan de basis van het rechtsfiguur van de verjaring liggen drie principiële motieven:

1) "de wet van het vergeten". Dit houdt in dat het oprakelen van een misdrijf de orde en rust in de samenleving in te grote mate zal verstoren;

2) de wroeging van de dader. De dader wordt hier centraal gesteld. Men gaat er van uit dat hij in de loop der jaren voldoende werd gestraft door gevoelens van spijt en berouw;

3) de bewijsproblematiek. Nuttige sporen, tastbare bewijsstukken en belangrijke getuigen raken na verloop van tijd hopeloos verloren.

De tegenstanders van het verlengen van de verjaringstermijn baseren zich meestal op deze motieven. Kijken we echter even over grens, dan stellen we vast

constatons que nos voisins appliquent un régime de prescription beaucoup plus strict.

Le Code pénal néerlandais applique les délais suivants:

- infractions: 2 ans;
- les délits punissables d'une amende, d'une détention ou d'une peine d'emprisonnement de trois ans au plus: 6 ans;
- les délits punissables d'une peine d'emprisonnement temporaire de plus de trois ans: 12 ans;
- les délits punissables d'une peine d'emprisonnement de plus de dix ans: 15 ans;
- les délits punissables d'une peine d'emprisonnement à perpétuité: 18 ans.

La législation française est un peu moins stricte:

- crimes: 10 ans;
- délits: 3 ans;
- infractions: un an.

Un certain nombre d'exceptions sont prévues, notamment pour les faits de mœurs commis à l'égard de mineurs d'âge, pour lesquels le délai de prescription est de 20 ans.

La législation anglaise ne prévoit pas de prescription. Le juge peut décider d'arrêter le procès s'il estime que la réquisition de la peine ne peut être admise en raison de sérieuses lacunes dans l'instruction pénale (par exemple, sa durée d'une longueur extrême et disproportionnée).

Il ressort clairement de cette analyse comparée succincte que les délais de prescription appliqués en Belgique sont relativement courts. Cette situation pose un certain nombre de problèmes:

- la prescription d'infractions va à l'encontre du sentiment d'équité des victimes et de la société;
- la prescription offre également aux auteurs la possibilité d'échapper au cours de la justice grâce à des manœuvres dilatoires. Cette situation peut toutefois également être un handicap. Si les faits sont prescrits, il n'y a pas de prononcé sur l'innocence ou la culpabilité.

dat onze omliggende landen een veel strenger verjarringsregime hanteren.

Het Nederlands Wetboek van Strafrecht hanteert volgende termijnen:

- overtredingen: 2 jaar;
- misdrijven strafbaar met een geldboete, hechtenis of gevangenisstraf van niet meer dan drie jaar: 6 jaar;
- misdrijven strafbaar met een tijdelijke gevangenisstraf van meer dan drie jaar: 12 jaar;
- misdrijven strafbaar met een gevangenisstraf van meer dan tien jaar: 15 jaar;
- misdrijven strafbaar met een levenslange gevangenisstraf: 18 jaar.

De Franse wetgeving is iets minder streng:

- misdaden: 10 jaar;
- wanbedrijven: 3 jaar;
- overtredingen: 1 jaar.

Hierop bestaan een aantal uitzonderingen onder meer voor zedenmisdrijven op minderjarigen waar een verjaringstermijn geldt van twintig jaar.

De Engelse wet bepaalt geen verjaringstermijn. De rechter kan wel overgaan tot een staking van het proces indien hij van oordeel is dat het vorderen van de straf ontoelaatbaar is wegens ernstige tekortkomingen van het strafonderzoek (bijvoorbeeld de extreem en onevenredig lange duur).

Uit deze bondige rechtsvergelijking blijkt duidelijk dat de Belgische verjaringstermijnen relatief kort zijn. Dit stelt een aantal problemen:

- de verjaring van misdrijven druist in tegen het rechtvaardigheidsgevoel van de slachtoffers en de maatschappij;
- de verjaring biedt daders tevens de mogelijkheid om via vertragingstechnieken alsnog aan de rechtsgang te ontsnappen. Dit kan echter ook een nadeel betekenen. Indien feiten verjaren volgt geen uitspraak over schuld of onschuld.

La suppression unilatérale de la prescription n'est pas immédiatement une option. La prescription est un instrument juridique justifié pour un certain nombre d'infractions classiques, assurément pour les infractions qui sont décelées immédiatement après avoir été commises. Ce n'est toutefois pas le cas pour des infractions sexuelles commises sur des mineurs. Il n'est pas rare que ces faits ne soient connus qu'après de nombreuses années.

Le rapport final de la commission "Abus sexuels dans une relation pastorale", présenté le 10 septembre 2010 par le pédopsychiatre Peter Adriaenssens, en est une très bonne illustration. La commission Adriaenssens a reçu 476 plaintes, la majorité d'entre elles après la révélation, en avril, des abus sexuels commis par l'évêque Roger Vangheluwe. Les faits datent essentiellement des années 50 à 80. À cette époque, la peur liée à la proximité de l'auteur et la peur de ne pas être cru étaient grandes.

La présente proposition de loi répond également à l'un des problèmes énumérés dans le rapport final Adriaenssens, à savoir celui du délai de prescription en matière pénale¹:

"Une large majorité des lettres à la Commission mentionnent avec regret l'existence d'un délai de prescription dans ce type d'affaire. Dans une plus large discussion concernant la place de la Justice dans ces dossiers, on peut également relever que dans l'opinion publique de nombreuses voix s'élèvent en faveur d'une révision de la prescription dans les cas d'abus sexuels de mineurs. Il est frappant qu'on estime que la Justice doit être en possession de tous les dossiers alors que tant d'années après la prescription, il n'existe toujours rien pour venir en aide aux victimes. Seule la reconnaissance par l'Eglise ainsi que des mesures à l'égard des auteurs des faits peuvent encore être offertes aux victimes qui ont une moyenne d'âge de 50 à 60 ans."

Toutefois, le débat sur les délais de prescription pour certains délits à caractère sexuel ne date pas d'hier. Il a commencé avant qu'il ne soit question de la commission Adriaenssens. Plusieurs propositions de loi ont été déposées à ce sujet par le passé, y compris par l'Open Vld².

Het eenzijdig opheffen van de verjaringstermijn is niet onmiddellijk een optie. Voor een aantal klassieke misdrijven is verjaring een juridisch verantwoord instrument. Zeker voor misdrijven die aan het licht komen onmiddellijk nadat ze werden gepleegd. Dit is echter niet het geval voor seksuele misdrijven op minderjarigen. Niet zelden raken deze feiten pas bekend na verloop van vele jaren.

Een zeer goede illustratie hiervan is het eindrapport van de commissie "Seksueel Misbruik in een Pastorale Relatie", dat kinderpsychiater Peter Adriaenssens op 10 september 2010 voorstelde. Bij de commissie-Adriaenssens kwamen 476 klachten binnen, het merendeel nadat het nieuws van het seksueel misbruik door bisschop Roger Vangheluwe in april bekend raakte. De feiten dateren vooral van de jaren 50 tot jaren 80. In die tijd waren onder andere de angst wegens de nabijheid van de dader en de angst om niet geloofd te worden, groot.

Dit wetsvoorstel komt ook tegemoet aan één van de opgesomde problemen in het eindrapport-Adriaenssens, namelijk dat van de verjaringstermijn in het strafrecht¹:

"Een ruime meerderheid van de brieven aan de Commissie maken melding van spijt dat er een verjaringstermijn bestaat. Ook uit de ruimere discussie over de plaats van Justitie in deze dossiers kan begrepen worden dat er in de publieke opinie heel wat stemmen opgaan om de problematiek van verjaring bij seksueel misbruik van minderjarigen te herbekijken. Het is opvallend dat het belangrijk geacht wordt dat Justitie alle dossiers zou hebben terwijl er geen instrumenten zijn om slachtoffers ter hulp te komen zo vele jaren na de verjaring. Met de gemiddelde leeftijdsgroep bij de slachtoffers van 50 à 60 jaar is erkenning door de Kerk en maatregelen ten opzichte van de daders in de Kerk het enige wat aan het slachtoffer kan aangeboden worden."

Het debat over de verjaringstermijnen inzake bepaalde seksuele misdrijven is echter al langer aan de gang, al van voor er sprake was van de commissie Adriaenssens. Er werden in het verleden — ook door Open Vld — al een aantal wetsvoorstellen in deze zin ingediend².

¹ Rapport des activités de la Commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuels dans une relation pastorale, 10 septembre 2010, 150.

² Voir notamment *Doc. Parl. Chambre*, 2001-02, n° 50K1874/001, 2005-06, n° 51K2696/001, 2004-05, n° 51K1795/001, 2007-08, n° 52K233/001 et 2008-09, n° 52K1705/001.

¹ Verslag activiteiten Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie, 10 september 2010, 150.

² Onder meer *Parl. St. Kamer* 2001-02 nr. 50K1874/001, 2005-06 nr. 51K2696/001, 2004-05 nr. 51K1795/001, 2007-08 nr. 52K233/001 en 2008-09 nr. 52K1705/001.

La loi du 28 novembre 2000 prévoyait un ajustement du délai de prescription pour l'attentat à la pudeur et le viol (articles 372 à 377 du Code pénal), la corruption de la jeunesse et la prostitution (articles 379 et 380 du Code pénal), les mutilations génitales féminines (article 409 du Code pénal) et le trafic des êtres humains (art. 433quinquies du Code pénal). Désormais, le délai débute le jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans.

Nous entendons toutefois aller plus loin. Pour éviter que ces faits restent impunis et que les victimes ne soient pas reconnues en tant que telles, il faut porter le délai de prescription à trente ans à compter du jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans.

Par la présente proposition, les infractions d'attentat à la pudeur, de viol et de corruption de la jeunesse, de prostitution et de mutilations génitales féminines ne sont prescrites qu'après trente ans à compter du jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans.

En vertu du principe selon lequel toute nouvelle loi produit immédiatement ses effets, il y a lieu d'appliquer une nouvelle loi prolongeant le délai de prescription de l'action publique à toutes les actions publiques nées avant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi et non encore prescrites à cette date³.

De wet van 28 november 2000 voorzag een aanpassing van de verjaringstermijn voor aanranding van de eerbaarheid en verkrachting (artt. 372-377 Sw.), bederf van de jeugd en prostitutie (artt. 379-380 Sw.), verminking van vrouwelijke genitaliën (art. 409 Sw. en mensenhandel (art. 433*quinquies* Sw.). Voortaan vangt de termijn aan de dag dat het slachtoffer achttien jaar wordt.

Dit wetsvoorstel wil echter verder gaan. Om te vermijden dat deze feiten onbestraft blijven en dat slachtoffers niet als dusdanig worden erkend, dient de verjaringstermijn te worden opgetrokken tot 30 jaar vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt.

Met dit voorstel verjaren de misdrijven aanranding van de eerbaarheid, erkrachting en bederf van de jeugd en prostitutie en genitale verminking dus pas na 30 jaar vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt.

Krachtens het beginsel dat een nieuwe wet onmiddellijk effect sorteert, moet een nieuwe wet tot verlenging van de verjaringstermijn van de strafvordering worden toegepast op alle strafvorderingen die vóór de inwerkingtreding van de nieuwe wet zijn ontstaan en op die datum nog niet zijn verjaard³.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Herman DE CROO (Open Vld)
Patrick DEWAELE (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)

³ Cass., n° 1810, 25 novembre 1981; Cass., n° 1912, 9 décembre 1981; Cass., n° 5567, 3 juin 1987.

³ Cass. nr. 1810, 25 november 1981; Cass. nr. 1912, 9 december 1981; Cass. nr. 5567, 3 juni 1987.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 21*bis* de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, modifié en dernier lieu par la loi du 10 août 2005, les mots "est de trente ans et" sont insérés entre les mots "le délai de prescription de l'action publique" et les mots "ne commence à courir qu'à partir".

16 septembre 2010

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 21*bis* van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 augustus 2005, worden in het eerste lid de woorden "verjaart de strafvordering door verloop van dertig jaren en" ingevoegd tussen de woorden "van het Strafwetboek," en de woorden "begint de verjaringstermijn van de strafvordering".

16 september 2010

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Herman DE CROO (Open Vld)
Patrick DEWAELE (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)

TEXTE DE BASE

17 avril 1878

Loi contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale

Art. 21*bis*

Dans les cas visés aux articles 372 à 377, 379, 3803, 409 et 433*quinqüies*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, du Code pénal, le délai de prescription de l'action publique ne commence à courir qu'à partir du jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans.

En cas de correctionnalisation d'un crime visé à l'alinéa précédent, le délai de prescription de l'action publique reste celui qui est prévu pour un crime.

TEXTE DE BASE ADAPTÉ À LA PROPOSITION

17 avril 1878

Loi contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale

Art. 21*bis*

Dans les cas visés aux articles 372 à 377, 379, 3803, 409 et 433*quinqüies*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, du Code pénal, le délai de prescription de l'action publique **est de trente ans et** ne commence à courir qu'à partir du jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans.

En cas de correctionnalisation d'un crime visé à l'alinéa précédent, le délai de prescription de l'action publique reste celui qui est prévu pour un crime.

BASISTEKST**17 april 1878****Wet houdende de voorafgaande titel van het
Wetboek van Strafvordering****Art. 21bis**

In de gevallen bedoeld in de artikelen 372 tot 377, 379, 380, 409 en 433*quiquies*, § 1, eerste lid, 1°, van het Strafwetboek, begint de verjaringstermijn van de strafvordering pas te lopen vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt.

In geval van correctionalisering van een misdaad bedoeld in het vorige lid, blijft de verjaringstermijn van de strafvordering, die welke is bepaald voor een misdaad.

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL**17 april 1878****Wet houdende de voorafgaande titel van het
Wetboek van Strafvordering****Art. 21bis**

In de gevallen bedoeld in de artikelen 372 tot 377, 379, 380, 409 en 433*quiquies*, § 1, eerste lid, 1°, van het Strafwetboek, **verjaart de strafvordering door verloop van dertig jaren en** begint de verjaringstermijn van de strafvordering pas te lopen vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt.

In geval van correctionalisering van een misdaad bedoeld in het vorige lid, blijft de verjaringstermijn van de strafvordering, die welke is bepaald voor een misdaad.