

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juin 2011

PROPOSITION DE LOI

**insérant un article 74/9 dans la loi
du 15 décembre 1980 sur l'accès
au territoire, le séjour, l'établissement
et l'éloignement des étrangers, en ce qui
concerne l'interdiction de détention
d'enfants en centres fermés**

AMENDEMENTS

N° 2 DE M. MADRANE

Art. 2

**À l'article 74/9 proposé, apporter les modifications
suivantes:**

**1) au § 1^{er}, compléter l'alinéa 2 par les mots "et si
toutes les conditions pour le retour sont remplies";**

**2) au § 2, entre les mots "obligations administratives"
et les mots "être maintenue", insérer les mots "dans
le cadre du retour";**

Documents précédents:

Doc 53 **0326/ (S.E. 2010):**

001: Proposition de loi de Mmes Lanjri, Becq et Dierick.
002: Amendement.
003: Addendum.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juni 2011

WETSVOORSTEL

**tot invoeging van een artikel 74/9 in de
wet van 15 december 1980 betreffende de
toegang tot het grondgebied, het verblijf,
de vestiging en de verwijdering van
vreemdelingen, inzake het verbod op het
opsluiten van kinderen in gesloten centra**

AMENDEMENTEN

Nr. 2 VAN DE HEER MADRANE

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 74/9, de volgende
wijzigingen aanbrengen:**

**1) in § 1, tweede lid, het woord "en" vervangen
door een komma en de woorden "en indien alle
voorwaarden voor de terugkeer vervuld zijn" invoegen
tussen de woorden "voorhanden zijn" en de woorden
", kan het gezin";**

**2) in § 2, de woorden "in het kader van de terugkeer"
invoegen tussen de woorden "administratieve ver-
plichtingen" en de woorden ", voor een maximumduur";**

Voorgaande documenten:

Doc 53 **0326/ (B.Z. 2010):**

001: Wetsvoorstel van de dames Lanjri, Becq en Dierick.
002: Amendement.
003: Addendum.

3) au § 2, *in fine*, supprimer les mots “renouvelable pour une semaine au maximum”.

JUSTIFICATION

Comme le rappelle la législation internationale, la détention des familles avec enfants est une mesure de dernier ressort et cela doit le rester, et ce dans le cadre du retour. Et donc, la détention de familles avec enfants ne peut se faire que lorsque les conditions de retour sont remplies.

Le dernier point de cet amendement réduit le délai de détention à une semaine car, en toute logique, le retour est jugé programmé et organisé. La prorogation n'est donc pas nécessaire.

Rachid MADRANE (PS)

N° 3 DE MME LANJRI ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 74/9, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, proposé, remplacer chaque fois les mots “centre fermé” **par les mots** “*lieu tel que visé à l'article 74/8, § 2.*”.

JUSTIFICATION

Le terme “centre fermé” ne figure pas dans la loi sur les étrangers. C'est pourquoi il s'indique de renvoyer à l'article 74/8 pour signifier qu'il s'agit en l'occurrence d'un centre fermé.

N° 4 DE MME LANJRI ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 74/9, § 2, proposé, apporter les modifications suivantes:

A/ remplacer les mots “article 2” **par les mots** “*article 3*”;

B/ remplacer les mots “en vue d'accomplir des obligations administratives” **par les mots** “*en vue de procéder à leur éloignement*”.

JUSTIFICATION

L'article 3 de la loi sur les étrangers doit également être appliqué aux familles avec enfants. Étant donné que l'article 3 mentionne également les conditions, fixées à l'article 2, que doit remplir un étranger, il s'indique de renvoyer uniquement à

3) in § 2, de woorden “, verlengbaar met nogmaals maximum één week,” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Zoals in het internationaal recht wordt gesteld, is de detentie van gezinnen met kinderen een uiterste maatregel, die dat ook moet blijven, en wel in het kader van de terugkeer. De detentie van gezinnen met kinderen mag bijgevolg maar indien de voorwaarden voor de terugkeer zijn vervuld.

Het laatste punt van dit amendement beperkt de periode van detentie tot een week, want logischerwijze wordt de terugkeer geprogrammeerd en georganiseerd geacht. Verlenging is dus niet nodig.

Nr. 3 VAN MEVROUW LANJRI c.s.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 74/9, § 1, eerste en tweede lid, de woorden “gesloten centrum” **vervangen door de woorden** “*plaats zoals bedoeld in artikel 74/8, § 2.*”.

VERANTWOORDING

De term “gesloten centrum” staat niet in de vreemdelingenwet. Daarom is raadzaam om te verwijzen naar artikel 74/8 om weer te geven dat het hier gaat om een gesloten centrum.

Nr. 4 VAN MEVROUW LANJRI c.s.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 74/9, § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:

A/ de woorden “artikel 2” **vervangen door de woorden** “*artikel 3*”;

B/ de woorden “met het oog op het vervullen van administratieve verplichtingen” **vervangen door de woorden** “*met het oog op het overgaan tot verwijdering*”.

VERANTWOORDING

Artikel 3 van de vreemdelingenwet moet eveneens worden toegepast op gezinnen met kinderen. Aangezien artikel 3 eveneens de voorwaarden vermeld waaraan een vreemdeling dient te voldoen zoals bepaald in artikel 2, is het aangewezen

l'article 3. De *facto*, les conditions de l'article 2 doivent donc également être remplies.

Le point B/ précise qu'une famille peut uniquement être maintenue en vue de son éloignement.

N° 5 DE MME LANJRI ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 74/9, § 4, alinéa 1^{er}, proposé, in fine, proposé, remplacer les mots "dans un centre ouvert adapté" par les mots "dans un lieu tel que visé à l'article 74/8, § 2".

JUSTIFICATION

La loi sur les étrangers ne connaît pas la notion de "centre ouvert adapté". Il convient dès lors de renvoyer au lieu tel que visé à l'article 74/8 de la même loi. Nous souhaitons que, dans ce cas, la famille puisse résider dans un logement adapté, qu'il s'agisse d'un logement individuel ou d'un centre familial. L'article 74/8, § 2, est actuellement déjà appliqué aux familles individuelles. Il s'agit en l'occurrence du lieu d'hébergement de l'article 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 14 mai 2009, visé par l'article 74/8, § 2, de la loi sur les étrangers.

Afin de ne pas renvoyer spécifiquement à ces lieux d'hébergement, on renvoie donc maintenant dans la loi à l'article général 74/8, § 2. À l'avenir, on pourrait cependant aussi mettre sur pied des structures collectives où les familles pourraient vivre dans un environnement adapté. Il s'agit des "centres de retour". L'article 74/8 peut servir de base pour ces centres et donc entrer en ligne de compte pour l'hébergement des familles en attendant leur expulsion.

enkel te verwijzen naar artikel 3. De *facto* moeten dus ook de voorwaarden uit artikel 2 voldaan zijn.

Punt B/ verduidelijkt dat de vasthouding enkel kan met het oog op de verwijdering van het gezin.

Nr. 5 VAN MEVROUW LANJRI c.s.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 74/9, § 4, de woorden "in een aangepast open centrum" vervangen door de woorden "in een plaats zoals bedoeld in artikel 74/8, § 2".

VERANTWOODING

De vreemdelingenwet kent het begrip "aangepast open centrum" niet. Men dient dus te verwijzen naar de plaats als bedoeld in artikel 74/8 van dezelfde wet. Wij wensen dat het gezin in dat geval een aangepaste woning zou kunnen betrekken als dan niet in een individuele woning of in een gezinscentrum. Artikel 74/8, § 2, wordt vandaag reeds toegepast voor individuele gezinnen. Dit is namelijk de woonunit uit artikel 1, 3°, van het koninklijk besluit van 14 mei 2009, als bedoeld in artikel 74/8, § 2, van de vreemdelingenwet.

Om niet specifiek te verwijzen naar deze woonunits wordt dus nu in de wet verwezen naar het algemene artikel 74/8, § 2. In de toekomst zouden echter ook gezamenlijke structuren kunnen worden opgezet waar gezinnen in een aangepaste omgeving zouden kunnen leven. Dit zijn de zogenaamde terugkeercentra. Artikel 74/8 kan de basis vormen voor deze centra en dus in aanmerking komen om gezinnen onder te brengen in afwachting van hun uitwijzing.

Nahima LANJRI (CD&V)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Catherine FONCK (cdH)
Myriam DELACROIX-ROLIN (cdH)