

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 novembre 2010

PROJET DE LOI
concernant l'exercice
de certains droits des actionnaires
de sociétés cotées

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. TUYBENS

Art. 2/1 (*nouveau*)

**Dans le chapitre 2, insérer un article 2/1 rédigé
comme suit:**

*“Art. 2/1. L'article 96, § 1^{er}, du Code des sociétés,
modifié en dernier lieu par la loi du 17 décembre 2008,
est complété par un 10° rédigé comme suit:*

*“10° les critères fixés par le conseil d'administration
en vue de reconnaître les groupements d'intérêts visés
à l'article 537.”.”.*

Document précédent:

Doc 53 **0421/ (2010/2011):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 november 2010

WETSONTWERP
betreffende de uitoefening
van bepaalde rechten van aandeelhouders
van genoteerde vennootschappen

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER TUYBENS

Art. 2/1 (*nieuw*)

**In hoofdstuk 2, een artikel 2/1 invoegen, luidend
als volgt:**

*“Art. 2/1. Artikel 96, § 1, van het Wetboek van
vennootschappen, laatst gewijzigd bij de wet van
17 december 2008, wordt aangevuld met een 10°,
luidende:*

*“10° de criteria die door de raad van bestuur zijn
vastgesteld met het oog op de in artikel 537 bedoelde
erkenning van belangenverenigingen.”.”.*

Voorgaand document:

Doc 53 **0421/ (2010/2011):**
001: Wetsontwerp

N° 2 DE M. TUYBENS

Art. 17/1 (nouveau)

Insérer un article 17/1 rédigé comme suit:

“Art. 17/1. L'article 537 du Code des sociétés est remplacé par ce qui suit:

“Art. 537. Les personnes suivantes peuvent assister aux assemblées générales, mais avec voix consultative seulement:

1° les porteurs d'obligations, les titulaires d'un droit de souscription ou de certificats émis avec la collaboration de la société;

2° les membres du conseil d'entreprise;

3° les représentants de tout groupement d'intérêts reconnu par le conseil d'administration comme étant actif dans le secteur de la société concernée. Le conseil d'administration fixe les critères de reconnaissance des groupements visés à l'alinéa 1^{er}, 3°.

Les statuts règlent le droit de parole des personnes visées à l'alinéa 1^{er} d'une manière qui n'est pas plus restrictive que le droit de parole d'un actionnaire.”.

JUSTIFICATION

1. Entreprendre crée sans aucun doute une spirale positive: là où s'installent de nouvelles entreprises, se développent de nouveaux emplois et de nouvelles compétences. Les recettes fiscales des pays concernés augmentent. On crée de la valeur, on encourage l'innovation ...

Malheureusement, il n'en est pas toujours ainsi. Certains dirigeants d'entreprise estiment que le seul objectif légitime de l'entreprise est de générer à court terme des bénéfices maximaux pour l'actionnaire. Dans cette vision, l'évolution du cours de l'action et le dividende annuel constituent les seuls critères de mesure des performances de l'entreprise.

Durant ces dernières décennies, les entreprises ont connu une “mondialisation des opportunités” grâce à un projet politique de gestion des conflits et de recherche de liberté.

Quiconque examine, objectivement, la différence de vitesse entre la croissance du PIB des économies occidentales et la croissance annuelle de grandes entreprises (essentiellement par suite de l'accroissement des possibilités d'exportations grâce à la mondialisation, des réductions de coûts que permettent les délocalisations, etc.), ne peut plus accepter que les coûts des problèmes sociaux doivent être supportés de manière disproportionnée par les familles et les pouvoirs publics.

Nr. 2 VAN DE HEER TUYBENS

Art. 17/1 (nieuw)

Een artikel 17/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 17/1. Artikel 537 van het Wetboek van vennootschappen wordt vervangen als volgt:

“Art. 537. Volgende personen mogen de algemene vergadering bijwonen, doch slechts met raadgevende stem:

1° de houders van obligaties, warrants of certificaten die met medewerking van de vennootschap werden uitgegeven;

2° de leden van de ondernemingsraad;

3° de vertegenwoordigers van elke belangenvereniging die door de raad van bestuur als actief in de sector van de betrokken vennootschap wordt erkend. De raad van bestuur stelt de criteria vast voor de erkenning van de verenigingen bedoeld in het eerste lid, 3°.

De statuten regelen het spreekrecht van de personen bedoeld in het eerste lid op een wijze die niet beperkter is dan het spreekrecht van een aandeelhouder.”.

VERANTWOORDING

1. Ondernemen zet ongetwijfeld een positieve spiraal in werking: waar bedrijven zich vestigen, ontstaan nieuwe jobs en worden nieuwe vaardigheden ontwikkeld. De belastingontvangsten van de betrokken landen nemen toe. Er wordt welvaart gecreëerd, innovatie wordt aangemoedigd, ...

Jammer genoeg loopt het niet altijd zo. Sommige bedrijfsleiders zijn van oordeel dat maximale winstcreatie voor de aandeelhouder op korte termijn de enige legitieme doelstelling van ondernemen kan zijn. In deze visie zijn de evolutie van de koers van het aandeel en het jaarlijkse dividend de enige criteria waarop de prestaties van de onderneming worden afgerekend.

Ondernemingen hebben de laatste decennia een “globalisation of opportunities” gekend dankzij een politiek project van conflictbeheersing en streven naar vrijheid.

Wie objectief het verschil in snelheid bekijkt tussen de groei van het bbp van de westerse economieën en de jaarlijkse groei van grote ondernemingen (voornamelijk door stijgende exportkansen door de globalisering, kostenbesparingen via delokaliseringen, enz...) de voorbije drie decennia, kan niet langer aanvaarden dat de kosten van maatschappelijke problemen onevenredig op de overheid worden afgewenteld.

N'est-il pas temps que le politique confronte les entreprises à une "mondialisation des responsabilités"?

Heureusement, la plupart des entrepreneurs sont conscients que ces grandes sociétés cotées en Bourse ont également un rôle sociétal au sens large à jouer. Ils savent aussi que les pouvoirs publics seuls ne peuvent répondre parfaitement aux grands défis qui se posent à la communauté internationale, à savoir le réchauffement climatique, la lutte contre la pauvreté, l'insertion des migrants et des personnes défavorisées dans le monde du travail, la problématique de la paix, etc.

Les entreprises demandent traditionnellement de pouvoir décider elles-mêmes quelles responsabilités sociales elles assumeront, de sorte qu'elles publient des rapports annuels (d'ailleurs généralement bien illustrés) sur les efforts des entreprises en matière de développement durable et d'autres responsabilités sociales qu'elles assument volontairement.

Cette demande d'autorégulation a néanmoins pour conséquence que ces responsabilités sont essentiellement assumées sur une base volontaire, que le choix reste limité ou que les entreprises ne recherchent que l'aspect lucratif. Lorsque les actes reposent sur une base volontaire, cela résulte trop souvent dans une absence d'engagement. Les entreprises se satisfont souvent de déclarations d'intentions et d'obligations de moyens.

En cas de carence du monde de l'entreprise, les autorités doivent jouer leur rôle. Elles peuvent orienter et, au besoin, légiférer pour aider, inciter et, si nécessaire, forcer les entreprises à prendre leurs responsabilités et à prendre les mesures appropriées.

2. L'assemblée annuelle des actionnaires est en quelque sorte la réunion administrative au sommet. Les chiffres annuels sont approuvés, les quittances sont données, les administrateurs sont élus.

Sous l'empire de la législation actuelle, seuls les actionnaires sont invités à l'assemblée générale de l'entreprise — ce qui n'est pas illogique, étant donné qu'ils ont apporté une grande partie du fonds de roulement de l'entreprise.

Par ailleurs, les acteurs du secteur économique sont de plus en plus convaincus que les parties prenantes (organisations de consommateurs, syndicats et associations de défense de l'environnement) apportent des contributions importantes au processus économique, ou qu'elles sont des intéressés pertinents.

Même si elles sont théoriquement coreprésentées, au sein des conseils d'administration, par des personnes indépendantes, il est essentiel que leurs voix soient entendues lors d'un événement aussi capital qu'une assemblée générale, et il convient de leur offrir un forum acceptable.

Dans le prolongement de la publication du rapport annuel sur l'investissement durable et socialement responsable, il serait pertinent que chaque chef d'entreprise prenne

Is nu niet de tijd aangebroken dat de politiek, de overheid het bedrijfsleven confronteert met een "*globalisation of responsibilities*"?

Gelukkig zien de meeste ondernemers in dat grotere, genoteerde vennootschappen ook een breedmaatschappelijke rol te spelen hebben. En dat het perfect antwoord op de uitdagingen waar de wereldgemeenschap voor staat, met name de opwarming van de aarde, armoedebestrijding, de inpassing van migranten en kansarmen in het arbeidsproces, vredesproblematiek, enz..., niet enkel door die overheid kan worden verleend.

Traditioneel vraagt het bedrijfsleven om de maatschappelijke verantwoordelijkheden zelf te mogen invullen. Dat leidt tot (overigens meestal fraai geïllustreerde) de uitgave van jaarrapporten over de inspanningen van de ondernemingen inzake de duurzame ontwikkeling en andere maatschappelijke verantwoordelijkheden die ze vrijwillig opnemen.

De roep naar zelfregulering zorgt er evenwel voor dat vrijwilligheid de bovenhand neemt, de keuze beperkt blijft of enkel lucratieve aspecten opzoekt. Al te veel leidt vrijwilligheid tot vrijblijvendheid. Bedrijven stellen zich vaak al tevreden met intentieverklaringen en inspanningsverbintenissen.

Waar de bedrijfswereld in gebreke blijft, moet de overheid een rol spelen. Zij kan sturend en, waar nodig, regelgevend optreden, zodat bedrijven geholpen en aangepord worden, en indien nodig zelfs gedwongen, om deze verantwoordelijkheden mee op te nemen en daar gepaste acties aan te koppelen.

2. De jaarlijkse aandeelhoudersvergadering is zowat de bestuurlijke topafpraak van de onderneming. Jaarcijfers worden goedgekeurd, kwijtingen worden verleend, bestuurders verkozen.

De huidige wetgeving bepaalt dat enkel aandeelhouders worden uitgenodigd tot de algemene vergadering van het bedrijf. Niet onlogisch, vermits zij een groot deel van het werkkapitaal van de onderneming hebben bijeengebracht.

Anderzijds wordt de bedrijfssector het er steeds meer over eens dat "*stakeholders*" (consumenten- en vakorganisaties, milieuverenigingen, ...) belangrijke bijdragen leveren aan het bedrijfsproces of relevante belanghebbenden zijn.

Ook al worden zij theoretisch mede vertegenwoordigd door onafhankelijken binnen de raden van bestuur, op een hoogmis als de algemene vergadering moeten die stemmen worden gehoord en moet een correct forum worden aangeboden.

In het verlengde van de publicatie van het jaarrapport rond duurzaam en maatschappelijk verantwoord ondernemen, zou het voor elke bedrijfsleider zinnig zijn om op de bestuurlijke

connaissance du point de vue des représentants de ces parties prenantes de la société au cours de cette journée essentielle pour la conduite de l'entreprise.

Il faut pour cela que les représentants desdites parties prenantes obtiennent le droit de prendre la parole lors de l'assemblée annuelle des actionnaires. Cela permettra d'éviter le détour classique de l'achat d'une action pour que la partie prenante puisse exprimer son point de vue.

3. La méthode proposée prévoit que le conseil d'administration fournisse à l'assemblée générale des actionnaires une liste des associations qu'il considère, compte tenu de critères préétablis, comme des parties prenantes de la société à l'égard de leur entreprise. Après l'approbation de cette liste, les représentants accrédités des associations concernées obtiendraient le droit de prendre la parole au même titre que tous les autres participants de cette assemblée.

N° 3 DE M. UYTTERSprot ET MME WOUTERS

Art. 8

Dans l'article 382bis, § 1^{er}, proposé, entre les aliénas 8 et 9, insérer un alinéa rédigé comme suit:

“La convocation précise la langue dans laquelle le procès-verbal officiel de l'assemblée générale sera rédigé. Le cas échéant, elle précise les langues supplémentaires admises pour les interventions ainsi que les langues dans lesquelles le procès-verbal sera traduit.”

N° 4 DE M. UYTTERSprot ET MME WOUTERS

Art. 12

Dans le 5°, compléter le § 2 par un d) rédigé comme suit:

“d) dans des médias pouvant être désignés ultérieurement par le Roi sur avis de la CBFA s'il est jugé que ces publications sont nécessaires à l'égalité de traitement des actionnaires.”

topdag kennis te maken met de visie van de vertegenwoordigers van deze maatschappelijke belanghebbenden.

Vertegenwoordigers van “stakeholders” moeten hiertoe op de jaarlijkse aandeelhoudersvergadering spreekrecht worden verleend. Zo kan de klassieke omweg van het aankopen van één aandeel om de stem van de *stakeholder* te vertolken, worden vermeden.

3. De voorgestelde werkwijze zou zijn dat de raad van bestuur aan de algemene vergadering van aandeelhouders een lijst bezorgd met namen van verenigingen die zij, op basis van vooraf bepaalde criteria, als maatschappelijk belanghebbende partij van hun onderneming beschouwd. Eens deze lijst is goedgekeurd, kunnen geaccrediteerde vertegenwoordigers van deze vereniging spreekrecht krijgen zoals elke andere deelnemer aan de vergadering.

Bruno TUYBENS (sp.a)

Nr. 3 VAN DE HEER UYTTERSprot EN MEVROUW WOUTERS

Art. 8

In het voorgestelde artikel 382bis, § 1, tussen het achtste en het negende lid, het volgende lid invoegen:

“De oproep vermeldt de taal waarin het officiële verslag van de algemene vergadering zal worden opgesteld. De oproep vermeldt desgevallend de bijkomende talen die zijn toegelaten voor de interventies en talen waarin het verslag zal worden vertaald.”

Nr. 4 VAN DE HEER UYTTERSprot EN MEVROUW WOUTERS

Art. 12

In punt 5°, de voorgestelde § 2 aanvullen met een d), luidend als volgt:

“d) in media die later door de Koning kunnen worden aangeduid op advies van de CBFA indien wordt geoordeeld dat deze publicaties noodzakelijk zijn voor een gelijke behandeling van de aandeelhouders.”

N° 5 DE M. UYTTERSROT ET MME WOUTERS

Art. 18

Dans l'article 538bis, § 1^{er}, proposé, entre les aliénas 8 et 9, insérer un alinéa rédigé comme suit:

“La convocation précise la langue dans laquelle le procès-verbal officiel de l'assemblée générale sera rédigé. Le cas échéant, elle précise les langues supplémentaires admises pour les interventions ainsi que les langues dans lesquelles le procès-verbal sera traduit.”

N° 6 DE MME VAN DER AUWERA ET CONSORTS

Art. 38

Dans l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots “le 1^{er} juillet 2011” par les mots “le 1^{er} janvier 2012”.

JUSTIFICATION

Ce projet de loi a déjà été approuvé par le Conseil des ministres du 5 mars 2010. À l'époque, le gouvernement s'attendait à ce que le parlement adopte le projet dans les temps, ce qui aurait pu offrir aux entreprises davantage de sécurité juridique, notamment par une adaptation des statuts en fonction de la nouvelle réglementation. C'est la raison pour laquelle la date d'entrée en vigueur avait été fixée au 1^{er} juillet (article 38). Pour cette date, toutes les entreprises auraient en effet tenu leur assemblée générale annuelle et pu adapter leurs statuts.

La démission du gouvernement fédéral et les élections ont cependant empêché le dépôt et l'adoption de ce projet de loi au parlement. C'est pourquoi nous examinons ce projet seulement aujourd'hui, pour la première fois, dans cette commission.

La date d'entrée en vigueur fixée dans la loi doit par conséquent être reculée dans le temps, de manière à ce que les entreprises disposent du temps nécessaire pour adapter leurs statuts aux nouvelles règles. En effet, les entreprises qui tiennent leur assemblée générale annuelle pendant la seconde moitié de l'année ne peuvent plus la tenir avant le 1^{er} juillet 2011. Pour éviter que ces entreprises rencontrent des difficultés, il est proposé de prolonger le délai de six mois,

Nr. 5 VAN DE HEER UYTTERSROT EN MEVROUW WOUTERS

Art. 18

In het voorgestelde artikel 538bis, § 1, tussen het achtste en het negende lid, het volgende lid invoegen:

“De oproep vermeldt de taal waarin het officiële verslag van de algemene vergadering zal worden opgesteld. De oproep vermeldt desgevallend de bijkomende talen die zijn toegelaten voor de interventies en talen waarin het verslag zal worden vertaald.”

Karel UYTTERSROT (N-VA)
Veerle WOUTERS (N-VA)

Nr. 6 VAN MEVROUW VAN DER AUWERA c.s.

Art. 38

In het eerste lid, de woorden “op 1 juli 2011” vervangen door de woorden “op 1 januari 2012”.

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp werd al goedgekeurd op de Ministerraad van 5 maart 2010. Toen verwachtte de regering een tijdige parlementaire goedkeuring die de ondernemingen meer rechtszekerheid had kunnen bieden, onder meer door een aanpassing van de statuten aan de nieuwe regelgeving. Vandaar dat de inwerkingtredingsdatum werd vastgelegd op 1 juli (artikel 38). Tegen dan zouden immers alle ondernemingen hun jaarlijkse algemene vergadering hebben gehouden en de statuten hebben kunnen aanpassen.

Echter, door het ontslag van de federale regering en de verkiezingen ging de indiening en de goedkeuring van dit wetsontwerp in het parlement niet door. Daardoor bespreken we dit ontwerp nu pas voor de eerste keer in deze commissie.

Hierdoor moet de in de wet vastgelegde inwerkingtredingsdatum opschuiven in de tijd, zodat ondernemingen de nodige tijd krijgen om hun statuten aan te passen aan de nieuwe regels. Immers, de ondernemingen die hun jaarlijkse algemene vergadering houden in de tweede jaarhelft, kunnen die niet meer houden voor 1 juli 2011. Om te vermijden dat deze ondernemingen in moeilijkheden zouden komen, wordt voorgesteld om de termijn met een half jaar te verlengen — tot

jusqu'au 1^{er} janvier 2012 donc. Ainsi, tant les entreprises qui tiennent leur assemblée générale pendant la première moitié de l'année que celles qui la tiennent pendant la seconde moitié de l'année disposeront du temps suffisant.

1 januari 2012 dus. Hierdoor wordt zowel aan ondernemingen die hun algemene vergadering in de eerste jaarhelft houden, als aan ondernemingen die de AVA in de tweede jaarhelft houden voldoende tijd geboden.

Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)
Joseph GEORGE (cdH)
Leen DIERICK (CD&V)