

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

22 novembre 2010

**PROJET DE LOI****concernant l'exercice de certains  
droits des actionnaires  
de sociétés cotées**

## RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
CHARGÉE DES PROBLÈMES DE DROIT  
COMMERCIAL ET ÉCONOMIQUE  
PAR  
**M. Bruno TUYBENS**

## SOMMAIRE

## Pages

- |                                                                       |   |
|-----------------------------------------------------------------------|---|
| I. Exposé introductif du représentant du ministre de la Justice ..... | 3 |
| II. Discussion des articles et votes .....                            | 6 |

Documents précédents:

Doc 53 **0421/ (2010/2011):**

- 001: Projet de loi.  
002: Amendements.

**Voir aussi:**

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

00 maand 2010

**WETSONTWERP****betreffende de uitoefening van bepaalde  
rechten van aandeelhouders van genoteerde  
vennootschappen**

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
BELAST MET DE PROBLEMEN INZAKE HANDELS- EN  
ECONOMISCH RECHT  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Bruno TUYBENS**

## INHOUD

## Blz.

- |                                                                                         |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Inleidende uiteenzetting van de vertegenwoordiger van de minister van Justitie ..... | 3 |
| II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....                                      | 6 |

Voorgaande documenten:

Doc 53 **0421/ (2010/2011):**

- 001: Wetsontwerp.  
002: Amendementen.

**Zie ook:**

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

0746

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Sophie De Wit

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

|              |                                                               |
|--------------|---------------------------------------------------------------|
| N-VA         | Zuhal Demir, Sophie De Wit, Karel Uyttersprot, Veerle Wouters |
| PS           | Guy Coëme, Valérie Déom, Olivier Henry, Özlem Özen            |
| MR           | David Clarinval, Marie-Christine Marghem                      |
| CD&V         | Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera                         |
| sp.a         | Bruno Tuybens                                                 |
| Ecolo-Groen! | Muriel Gerken                                                 |
| Open Vld     | Mathias De Clercq                                             |
| VB           | Barbara Pas                                                   |
| cdH          | Joseph George                                                 |

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

|                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Reinilde Van Moer, Flor Van Noppen, Kristien Van Vaerenbergh |
| Thierry Giet, Karine Lalieux, Alain Mathot, Yvan Mayeur, Eric Thiébaud                     |
| Philippe Goffin, Katrin Jadin, Olivier Maingain                                            |
| Gerald Kindermans, Sonja Becq, N                                                           |
| Ann Vanheste, Meryame Kitir                                                                |
| Meyrem Almaci, Stefaan Van Hecke                                                           |
| Sabien Lahaye-Battheu, Willem-Frederik Schiltz                                             |
| Peter Logghe, Bert Schoofs                                                                 |
| Christophe Bastin, Annick Van Den Ende                                                     |

|              |   |                                                                         |  |
|--------------|---|-------------------------------------------------------------------------|--|
| N-VA         | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |  |
| PS           | : | Parti Socialiste                                                        |  |
| MR           | : | Mouvement Réformateur                                                   |  |
| CD&V         | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |  |
| sp.a         | : | socialistische partij anders                                            |  |
| Ecolo-Groen! | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |  |
| Open Vld     | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |  |
| VB           | : | Vlaams Belang                                                           |  |
| cdH          | : | centre démocrate Humaniste                                              |  |
| LDD          | : | Lijst Dedecker                                                          |  |
| PP           | : | Parti Populaire                                                         |  |

  

|                                                            |                                                                                                                                                                                                          |                                                         |                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b> |                                                                                                                                                                                                          | <b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</b> |                                                                                                                                                                                      |
| DOC 53 0000/000:                                           | Document parlementaire de la 53 <sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                                                                      | DOC 53 0000/000:                                        | Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                                                             |
| QRVA:                                                      | Questions et Réponses écrites                                                                                                                                                                            | QRVA:                                                   | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                                                                   |
| CRIV:                                                      | Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)                                                                                                                                           | CRIV:                                                   | Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)                                                                                                                            |
| CRABV:                                                     | Compte Rendu Analytique (couverture bleue)                                                                                                                                                               | CRABV:                                                  | Beknopt Verslag (blauwe kaft)                                                                                                                                                        |
| CRIV:                                                      | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) | CRIV:                                                   | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) |
| PLEN:                                                      | Séance plénière                                                                                                                                                                                          | PLEN:                                                   | Plenum                                                                                                                                                                               |
| COM:                                                       | Réunion de commission                                                                                                                                                                                    | COM:                                                    | Commissievergadering                                                                                                                                                                 |
| MOT:                                                       | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                                                                          | MOT:                                                    | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                                                          |

|                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</b>                                                                                         | <b>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</b>                                                                   |
| <b>Commandes:</b><br>Place de la Nation 2<br>1008 Bruxelles<br>Tél.: 02/ 549 81 60<br>Fax: 02/549 82 74<br>www.laChambre.be<br>e-mail: publications@laChambre.be | <b>Bestellingen:</b><br>Natieplein 2<br>1008 Brussel<br>Tel.: 02/ 549 81 60<br>Fax: 02/549 82 74<br>www.deKamer.be<br>e-mail: publicaties@deKamer.be |

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 9 novembre 2010.

# I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU REPRÉSENTANT DU MINISTRE DE LA JUSTICE

Dans le cadre de son exposé introductif, *le représentant du ministre de la Justice* commente le projet de loi.

Le projet de loi prévoit la transposition en droit belge de la directive 2007/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 juillet 2007.

La directive porte sur l'exercice de certains droits d'actionnaires attachés à des actions avec droit de vote dans le cadre des assemblées générales des sociétés dont les actions sont admises à la négociation sur un marché réglementé établi ou opérant dans un État membre (les sociétés cotées en Bourse).

La directive prévoit un certain nombre de mesures relatives à la convocation des assemblées générales, que ce soit les modes et délai de convocation, les informations à mettre à disposition des actionnaires, le droit d'inscrire des sujets nouveaux à l'ordre du jour de l'assemblée générale ou de déposer des propositions de décision, ainsi qu'à la participation à l'assemblée générale. Des mesures concernant la tenue de l'assemblée générale et les modalités d'exercice du droit de vote, en particulier, en ce qui concerne le vote par procuration et le vote par correspondance, doivent également permettre la réalisation de l'objectif précité.

Les aspects harmonisés par la directive relèvent, en droit belge, du Code des sociétés. De manière générale, les mesures de transposition proposées concernent les seules sociétés dont les actions sont cotées, c'est-à-dire, admises aux négociations sur un marché réglementé. Il convient cependant de souligner que plusieurs dispositions du Code des sociétés, qui bénéficient aux actionnaires de sociétés qu'elles soient cotées ou non, qu'ils soient résidents belges ou non, répondent déjà aux exigences imposées par la directive. Le projet a fait l'objet d'une large consultation préalable des milieux concernés par cette réforme. Les observations formulées dans le cadre de la consultation publique organisée, à la demande du ministre, par la CBFA, sont disponibles sur le site internet de la CBFA.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 november 2010.

# I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VERTEGENWOORDIGER VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

*De vertegenwoordiger van de minister van Justitie* licht het wetsontwerp in zijn inleidende uiteenzetting toe.

Het wetsontwerp voorziet in de omzetting in Belgisch recht van Richtlijn 2007/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 juli 2007.

Die Richtlijn heeft betrekking op de uitoefening van bepaalde aan aandelen met stemrecht verbonden rechten van aandeelhouders in verband met algemene vergaderingen van vennootschappen waarvan de aandelen zijn toegelaten tot de handel op een in een lidstaat gelegen of werkzame gereguleerde markt (de beursgenoteerde vennootschappen).

De Richtlijn voert een aantal regels in, enerzijds, voor de oproeping tot de algemene vergadering, gaande van de oproepingswijze en -termijnen en de informatie die de aandeelhouders ter beschikking moet worden gesteld tot hun recht om nieuwe punten te agenderen en voorstellen tot besluit in te dienen, en, anderzijds, voor de deelname aan de algemene vergadering. Daarnaast komen er nadere regels voor het houden van een algemene vergadering en de uitoefening van het stemrecht, meer bepaald voor het stemmen bij volmacht en per brief. Al deze regels zijn erop gericht de voormelde doelstelling te verwezenlijken.

De aspecten die door de richtlijn worden geharmoniseerd, ressorteren in het Belgische recht onder het Wetboek van vennootschappen. Algemeen hebben de voorgestelde omzettingsmaatregelen alleen betrekking op de beursgenoteerde vennootschappen, waarvan de aandelen derhalve op een gereguleerde markt mogen worden verhandeld. Er zij evenwel op gewezen dat meerdere bepalingen van het Wetboek van vennootschappen ten gunste van de aandeelhouders (ongeacht of zij Belgische ingezetenen zijn) van al dan niet beursgenoteerde vennootschappen reeds voldoen aan de door de richtlijn opgelegde vereisten. De bij deze hervorming betrokken kringen werden vooraf breedvoerig over dit wetsontwerp geraadpleegd. Op verzoek van de minister heeft de CBFA een openbare raadpleging georganiseerd. De in het raam daarvan geformuleerde opmerkingen zijn beschikbaar op de website van de CBFA.

Les grandes lignes du projet de loi sont les suivantes:

### 1. Modes et délais de convocation de l'assemblée générale des sociétés anonymes cotées

Les modes et délais de convocation actuels de l'assemblée générale des sociétés anonymes cotées sont, en grande part, conformes aux nouvelles exigences fixées par la directive.

Le délai de convocation de l'assemblée générale est porté à trente jours calendrier minimum. En ce qui concerne le mode de convocation, outre la publication de la convocation dans le *Moniteur belge*, les sociétés anonymes dont les actions sont cotées devront assurer la publication de leur convocation, quel que soit l'objet de l'assemblée considérée, dans des médias dont on peut raisonnablement attendre une diffusion efficace des informations auprès du public dans l'ensemble de l'Espace économique européen.

### 2. Contenu de la convocation à l'assemblée générale et informations mises à disposition des actionnaires

Le contenu minimal de toute convocation à une assemblée générale d'une société anonyme dont les actions sont cotées, est dorénavant défini.

Outre l'ordre du jour, la convocation devra contenir, notamment, une description claire et précise des formalités à accomplir par les actionnaires pour être admis à l'assemblée générale et pour y exercer leur droit de vote.

### 3. Droit d'inscrire des sujets nouveaux à l'ordre du jour

Une innovation importante pour les actionnaires de sociétés cotées en bourse est le droit d'inscrire des sujets nouveaux à l'ordre du jour de l'assemblée générale et de déposer des propositions de décision concernant des sujets inscrits ou à inscrire à l'ordre du jour.

En droit belge, le droit d'inscrire des sujets à traiter à l'ordre du jour d'une assemblée générale est, jusqu'à présent, subordonné au droit de convoquer une telle assemblée en cas de détention de 20 % du capital (art. 532 du Code des sociétés).

De grote lijnen van het wetsontwerp zijn de volgende.

### 1. Wijzen en termijnen van oproeping tot de algemene vergadering van genoteerde naamloze vennootschappen

De huidige wijzen en termijnen van oproeping tot de algemene vergadering van genoteerde naamloze vennootschappen, sluiten grotendeels aan bij de nieuwe vereisten die de richtlijn oplegt.

De oproepingstermijn wordt op minimum dertig kalenderdagen gebracht. Wat de oproepingswijze betreft, dienen de naamloze vennootschappen waarvan de aandelen genoteerd zijn, te zorgen voor de publicatie van de oproeping in het *Belgisch Staatsblad* op toe te zien dat zij hun oproeping, ongeacht de doelstelling van de betrokken vergadering, publiceren in media waarvan redelijkerwijze mag worden aangenomen dat zij voor een doeltreffende verspreiding van de informatie bij het publiek in de hele Europese Economische Ruimte kunnen zorgen.

### 2. Inhoud van de oproeping tot de algemene vergadering en informatie die de aandeelhouders ter beschikking wordt gesteld

Voortaan is vastgelegd welke gegevens elke oproeping tot een algemene vergadering van een naamloze, beursgenoteerde vennootschap minstens moet bevatten.

Naast de agendapunten moet de oproeping meer bepaald duidelijk en nauwkeurig omschrijven welke formaliteiten de aandeelhouders moeten vervullen om tot de algemene vergadering te worden toegelaten en er hun stemrecht uit te oefenen.

### 3. Recht om nieuwe onderwerpen op de agenda te plaatsen

Belangrijke nieuwigheid voor de aandeelhouders van beursgenoteerde vennootschappen, is het recht om nieuwe onderwerpen op de agenda van de algemene vergadering te plaatsen en om voorstellen tot besluit in te dienen met betrekking tot op de agenda van een algemene vergadering opgenomen of daarin op te nemen punten.

In het Belgische recht is het recht om te behandelen onderwerpen op de agenda van een algemene vergadering te plaatsen tot nu toe voorbehouden aan de aandeelhouders die het recht hebben om een algemene vergadering bijeen te roepen, wat het geval is wanneer zij 20 % van het kapitaal bezitten (artikel 532 Wetboek van Vennootschappen).

À la suite de la directive, les droits précités sont reconnus aux actionnaires, qu'ils soient ou non en mesure de convoquer une assemblée générale. L'exercice de ces droits des actionnaires est subordonné à la détention de trois pour cent du capital social de la société.

#### 4. Formalités d'admission aux assemblées générales

En ce qui concerne l'admission aux assemblées générales des sociétés anonymes dont les actions sont cotées, celle-ci sera fonction de l'enregistrement à une date qui précède l'assemblée générale, appelée date d'enregistrement, des actions détenues par l'actionnaire.

C'est ainsi que le système proposé distingue deux moments dans la procédure d'admission à l'assemblée générale: la date d'enregistrement, soit la date à laquelle les droits d'un actionnaire de participer à l'assemblée générale et d'y exercer le droit de vote sont déterminés et la date ultime à laquelle l'actionnaire doit avoir manifesté son intention de participer à l'assemblée générale.

#### 5. Participation à distance à l'assemblée générale

Une autre nouveauté importante est la possibilité pour les sociétés de régler, par voie statutaire, la participation à distance à leurs assemblées générales.

Cette possibilité est ouverte à toutes les sociétés anonymes, indépendamment du fait qu'elles soient cotées, ainsi qu'aux SPRL et aux SC. Dans la mesure où ce mode de participation aux assemblées générales est susceptible de favoriser une plus grande participation des actionnaires aux assemblées générales, il a paru adéquat d'ouvrir cette possibilité à toutes les formes de sociétés. Une disposition statutaire pourra autoriser les actionnaires à participer à l'assemblée générale grâce à un moyen de communication électronique mis à disposition par la société.

#### 6. Vote par procuration

Les dispositions de la directive en matière de vote par procuration requièrent quelques adaptations du Code des Sociétés. Certaines de ces adaptations correspondent à des enseignements de la jurisprudence. Pour les besoins de la transposition, ils sont traduits en dispositions légales.

In navolging van de richtlijn worden voornoemde rechten erkend ongeacht of de aandeelhouders in staat zijn om een algemene vergadering bijeen te roepen. Om dit recht te kunnen uitoefenen, moeten één of meer aandeelhouders samen drie percent bezitten van het maatschappelijk kapitaal van de vennootschap.

#### 4. Te vervullen formaliteiten om algemene vergaderingen bij te wonen

De toegang tot de algemene vergaderingen van beursgenoteerde naamloze vennootschappen zal slechts worden verleend indien de aandelen die de aandeelhouder in zijn bezit heeft, worden geregistreerd op een datum vóór de algemene vergadering, die "registratiedatum" wordt genoemd.

Het systeem dat hier wordt voorgesteld, onderscheidt meer bepaald twee momenten in de procedure voor toelating tot de algemene vergadering: de registratiedatum, zijnde de datum waarop het recht van een aandeelhouder om deel te nemen aan de algemene vergadering en er gebruik te maken van zijn stemrecht wordt vastgelegd en de uiterste datum waarop de aandeelhouder zijn voornemen om deel te nemen aan de algemene vergadering kenbaar gemaakt moet hebben.

#### 5. Deelname op afstand aan de algemene vergadering

Een andere belangrijke nieuwigheid is de mogelijkheid voor de vennootschappen om statutair de deelname op afstand aan hun algemene vergaderingen te regelen.

Die mogelijkheid staat open voor alle naamloze vennootschappen, ongeacht of zij al dan niet genoteerd zijn, alsook voor de bvba's en de cv's. In zoverre deze wijze van deelname aan algemene vergaderingen kan zorgen voor een stijging van het aantal aandeelhouders dat aan de algemene vergaderingen deelneemt, leek het passend deze mogelijkheid open te stellen voor alle vennootschapsvormen. Een statutaire bepaling zal de aandeelhouders kunnen toestaan aan de algemene vergadering deel te nemen via een door de vennootschap ter beschikking gesteld elektronisch communicatiemiddel.

#### 6. Stemming bij volmacht

De bepalingen van de richtlijn inzake het stemmen bij volmacht vergen enkele aanpassingen in het Wetboek van Vennootschappen. Sommige van die aanpassingen sluiten aan bij bevindingen die uit de rechtspraak blijken. Ten behoeve van de omzetting van de richtlijn werden die bevindingen in wettelijke bepalingen omgezet.

## 7. Disposition transitoire

Pour ce qui est enfin de la disposition transitoire, le ministre souhaite proposer de remplacer, dans l'article 38, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots "avant le 1<sup>er</sup> juillet 2011" par les mots "avant le 1<sup>er</sup> janvier 2012".

Le projet de loi a l'examen a en effet été approuvé en Conseil des ministres le 5 mars 2010. À ce moment, le gouvernement estimait que s'il était adopté en temps utile par le parlement, le projet offrirait la sécurité juridique aux entreprises leur permettant d'adapter leurs statuts à la nouvelle législation. Aussi l'article 38 fixait-il le délai au 1<sup>er</sup> juillet 2011.

Par suite de la démission du gouvernement et de l'organisation de nouvelles élections, le projet de loi n'a cependant pu être déposé ni adopté par le Parlement.

Il est dès lors nécessaire de reporter le délai prévu par la loi afin d'offrir aux entreprises dont l'assemblée générale se réunit au second semestre le temps nécessaire pour adapter leurs statuts aux nouvelles règles.

## II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

### Articles 1<sup>er</sup> et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 1<sup>er</sup> et 2 sont adoptés successivement à l'unanimité.

### Art. 2/1 (*nouveau*)

*M. Bruno Tuybens, rapporteur*, présente un *amendement n° 1* (DOC 53 0421/002) tendant à insérer un article 2/1 (*nouveau*). Il explique qu'au cours de la dernière décennie, les entreprises se sont vu conférer une responsabilité sociale toujours croissante. Actuellement, un nombre non négligeable d'entreprises rédigent également un rapport annuel dit durable. Ce rapport ne présente pas seulement les résultats financiers, les évolutions du marché, etc. mais accorde également l'attention nécessaire à l'impact environnemental, aux aspects sociaux, à l'entrepreneuriat durable, etc.

M. Tuybens estime que le projet de loi à l'examen est l'occasion de prévoir dans la loi que les parties prenantes, telles que les organisations de consommateurs,

## 7. Overgangsbepaling

Tot slot, wat de overgangsbepaling van de wet betreft, wil de minister voorstellen om in het eerste lid van artikel 38 de woorden "op 1 juli 2011" te vervangen door de woorden "op 1 januari 2012".

De goedkeuring van dit wetsontwerp dateert immers van de Ministerraad van 5 maart 2010. Op dat moment voorzag de regering dat een tijdige goedkeuring door het parlement de ondernemingen rechtszekerheid zou bieden om hun statuten aan de nieuwe wetgeving aan te passen. Vandaar dat de datum van 1 juli 2011 werd bepaald in artikel 38.

Echter, omwille van het ontslag van de regering en de nieuw uitgeschreven verkiezingen kon het wetsontwerp niet worden ingediend en aangenomen in het Parlement.

Hierdoor is er een noodzaak ontstaan om de door de wet voorziene termijn op te schuiven in de tijd, zodat ook ondernemingen die hun jaarlijkse algemene vergadering houden in de *tweede jaarthelft*, de nodige tijd wordt geboden hun statuten aan te passen aan de nieuwe regels.

## II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

### Artikelen 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

### Art. 2/1 (*nieuw*)

*De heer Bruno Tuybens, rapporteur*, dient een *amendement nr. 1* (DOC 53 0421/002), tot invoeging van een nieuw artikel 2/1, in. Hij legt uit dat de ondernemingen het laatste decennium een immer toenemende maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben gekregen. Nogal wat bedrijven stellen tegenwoordig ook een zogenaamd duurzaam jaarverslag op. In dit verslag komen niet alleen financiële resultaten, ontwikkelingen op de markt enz. aan bod, maar wordt ook de nodige aandacht besteed aan de milieu-impact, sociale aspecten, duurzaam ondernemen...

De heer Tuybens meent dat het voorliggende wetsontwerp de gelegenheid is om wettelijk vast te leggen dat "*stakeholders*", zoals consumenten- en vakorgani-



les syndicats ou les associations de défense de l'environnement, puissent assister aux assemblées annuelles des actionnaires (avec voix consultative seulement). Une telle disposition légale permettrait de faire en sorte que les relations entre les actionnaires et la direction, d'une part, et ces groupements d'intérêts, d'autre part, se déroulent correctement. Jusqu'à présent, ces relations se déroulent souvent dans un climat d'animosité réciproque. Le groupement d'intérêts achète alors au moins une action pour pouvoir participer à l'assemblée générale en tant qu'actionnaire. Cela a notamment été le cas dans l'entreprise Barco, où l'organisation Iles de Paix, en achetant une action, a pu créer un tumulte à l'assemblée annuelle. Par ailleurs, il y a lieu de noter que certaines entreprises organisent d'ores et déjà, sur une base volontaire, une concertation annuelle avec les parties prenantes importantes. C'est le cas de KBC.

L'intervenant est convaincu que son amendement peut améliorer l'entente entre les groupements d'intérêts et les associés. Il estime en outre qu'avec la tribune qui leur est offerte, les parties prenantes auront plus de facilités à faire passer leurs positions et leurs idées. Le rapportage sur, par exemple, les réalisations dans le domaine environnemental et social peut également être évalué.

Il fait observer qu'il existe d'ores et déjà une réglementation permettant aux porteurs d'obligations, aux titulaires d'un droit de souscription et de certificats d'assister à l'assemblée générale, avec voix consultative.

M. Tuybens indique que son amendement n° 1 forme un tout avec son amendement n° 2 tendant à insérer un nouvel article 17/1. L'amendement n° 1 tend à prévoir l'obligation de publier, dans le rapport annuel, les critères à remplir par un groupement d'intérêts pour pouvoir participer à l'assemblée générale. L'amendement n° 2 prévoit que le groupement d'intérêts ainsi reconnu peut assister à cette assemblée.

*Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen!)* souscrit totalement aux amendements de M. Tuybens d'autant qu'ils sont issus des propositions de loi qu'elle avait cosignées avec lui sous la précédente législature. Elle souscrit totalement à l'amélioration du positionnement des actionnaires poursuivi par le projet de loi ainsi qu'à la fonction sociale et sociétale des entreprises qu'il faut encourager. Permettre aux actionnaires de rencontrer les représentants des travailleurs, des clients, des riverains, des consommateurs et défenseurs de l'environnement aux côtés des dirigeants de l'entreprise, c'est leur permettre de mieux comprendre leurs responsabilités, d'éviter des conflits et d'améliorer dès lors le fonctionnement de l'entreprise.

saties, of milieuverenigingen, de jaarlijkse aandeelhoudersvergaderingen zouden mogen bijwonen (slechts met raadgevende stem). Zo een wettelijke bepaling zou het mogelijk maken om de relaties tussen de aandeelhouders en het bestuur, enerzijds, en deze belangenverenigingen, anderzijds, op een fatsoenlijke wijze te laten verlopen. Tot nog toe gebeurt dat vaak in een vijandige opstelling tegenover elkaar. De belangenvereniging koopt dan minimaal één aandeel om als aandeelhouder te kunnen deelnemen aan de algemene vergadering. Dat is onder meer het geval geweest bij de onderneming Barco, waar de organisatie Vredeseilanden door de aankoop van één aandeel tumult kon veroorzaken op de jaarvergadering. Dat neemt overigens niet weg dat er nu ook al ondernemingen zijn die op vrijwillige basis jaarlijks overleggen met relevante belanghebbenden. Dat is zo bij KBC.

De spreker is ervan overtuigd dat zijn amendement de verstandhouding tussen de belangenverenigingen en de vennoten ten goede kan komen. Bovendien meent hij dat de *stakeholders*, door het forum dat zij krijgen, hun standpunten en ideeën gemakkelijker ingang zullen kunnen doen vinden. Er kan ook een toetsing gebeuren van de rapportering over b.v. de verwezenlijkingen op milieu- en sociaal gebied.

Hij wijst er ook op dat er nu reeds een regeling bestaat waardoor de houders van obligaties, waranten en certificaten op de algemene vergadering mogen aanwezig zijn, met raadgevende stem.

De heer Tuybens stipt aan dat zijn amendement nr. 1 samen moet worden gelezen met zijn amendement nr. 2 tot invoering van een nieuw artikel 17/1. Het amendement nr. 1 beoogt de verplichte publicatie, in het jaarverslag, van de criteria waaraan een belangenvereniging moet voldoen teneinde aan de algemene vergadering te kunnen deelnemen. Het amendement nr. 2 legt het principe vast dat de aldus erkende belangenvereniging die vergadering mag bijwonen.

*Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen!)* is het helemaal eens met de amendementen van de heer Tuybens, ook al omdat die zijn overgenomen uit wetsvoorstellen die zij tijdens de vorige zittingsperiode met hem had medeondertekend. De spreekster schaart zich volkomen achter de door het wetsontwerp nagestreefde stappen om de standpunten van de aandeelhouders meer diepgang te geven; zij is al evenzeer gewonnen voor de nadruk die wordt gelegd op de sociale en maatschappelijke rol van de ondernemingen, een rol die aanmoediging verdient. Doordat de aandeelhouders op de algemene vergaderingen in contact kunnen komen met vertegenwoordigers van de werknemers, de klanten, de buurtbewoners en de consumenten en

*Le représentant du ministre de la Justice reconnaît que l'on ne peut ignorer d'autres intérêts (que ceux de l'entreprise). Il n'en demeure pas moins que le ministre ne peut marquer son accord sur la proposition de M. Tuybens. On ne peut en effet perdre de vue qu'à de nombreuses occasions, les syndicats sont d'ores et déjà associés à la discussion de la politique de l'entreprise. Tel est par exemple le cas du conseil d'entreprise.*

Il a en outre la conviction que l'assemblée générale n'est pas l'endroit indiqué pour associer les parties prenantes à l'entreprise. Elles peuvent du reste déjà puiser les informations nécessaires dans le rapport annuel.

*M. Bruno Tuybens, rapporteur, réplique que le conseil d'entreprise n'est pas constitué de stakeholders. Le ministre souhaite manifestement conserver le modèle conflictuel. Il laisse passer l'occasion de rendre les relations entre les différents groupes plus harmonieuses et de les institutionnaliser. L'intervenant pense que la grand-messe annuelle que représente à ses yeux l'assemblée générale annuelle constitue le moment idéal.*

*M. Karel Uyttersprot (N-VA) se demande, comme le représentant du ministre, si l'assemblée générale est bien appropriée pour y associer les stakeholders. Pourquoi ne pourrait-on pas organiser, par exemple, un conseil d'entreprise "ouvert"? Les stakeholders pourraient alors y assister. Comme seconde alternative, l'intervenant songe à l'organisation d'un moment de concertation avant ou après l'assemblée générale.*

*M. Bruno Tuybens, rapporteur, répond que le conseil d'entreprise ne compte pas non plus d'actionnaires parmi ses membres. En ce qui concerne le moment de concertation, il craint que peu d'entreprises ne soient prêtes à organiser une réunion supplémentaire ou à créer un nouvel organe de concertation.*

*Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) souscrit une nouvelle fois au point de vue de M. Tuybens. L'assemblée générale annuelle constitue le moment idéal pour y associer les groupements d'intérêts.*

*M. David Clarinval (MR) est d'accord avec le représentant du ministre. L'intervenant estime également qu'il existe déjà suffisamment d'autres canaux par le biais desquels divers groupes sont associés à l'entreprise*

met mensen van de milieuverenigingen, alsook met de bedrijfsleiders, krijgen die aandeelhouders een beter zicht op hun verantwoordelijkheden, kunnen ze conflicten voorkomen en bijgevolg ook de werking van de onderneming verbeteren.

*De vertegenwoordiger van de minister van Justitie geeft toe dat men niet blind mag zijn voor andere belangen (dan het ondernemingsbelang). Toch kan de minister het voorstel van de heer Tuybens niet ondersteunen. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat er op dit ogenblik al heel wat momenten bestaan waarbij de vakbonden betrokken worden bij het bespreken van het beleid van de onderneming. Dat is bijvoorbeeld het geval in de ondernemingsraad.*

Bovendien is hij ervan overtuigd dat de algemene vergadering niet de juiste plaats is om de *stakeholders* bij de onderneming te betrekken. Zij kunnen trouwens ook nu al uit het jaarverslag de nodige informatie putten.

*De heer Bruno Tuybens, rapporteur, repliceert dat de ondernemingsraad niet uit stakeholders bestaat. De minister wenst klaarblijkelijk het conflictmodel te behouden. Hij laat de kans liggen om de relaties tussen de verschillende groepen harmonieuzer en geïnstitutionaliseerd te laten verlopen. De spreker denkt dat de jaarlijkse hoogmis, die de jaarvergadering in zijn ogen is, het ideale moment is.*

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA) vraagt zich in navolging van de vertegenwoordiger van de minister af of de algemene vergadering wel zo geschikt is om de stakeholders erbij te betrekken. Waarom zou men bijvoorbeeld geen "open" ondernemingsraad kunnen organiseren? Die zou dan door de stakeholders kunnen worden bijgewoond. Als tweede alternatief denkt de spreker aan de organisatie van een overlegmoment vóór of na de algemene vergadering.*

*De heer Bruno Tuybens, rapporteur, antwoordt dat de ondernemingsraad evenmin aandeelhouders onder zijn leden telt. Wat het overlegmoment aangaat: hij vreest dat weinig ondernemingen gewonnen zijn voor het organiseren van een extra vergadering of de oprichting van een nieuw overlegorgaan.*

*Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) onderschrijft nogmaals het standpunt van de heer Tuybens. De jaarvergadering is het ideale moment om de belangenverenigingen erbij te betrekken.*

*De heer David Clarinval (MR) is het eens met de vertegenwoordiger van de minister. De spreker meent ook dat er reeds voldoende andere kanalen zijn via welke diverse groepen bij de onderneming worden*



(conseil d'entreprise, le Comité pour la prévention et la protection au travail...). Il souligne en outre que les groupements d'intérêt ont toujours la possibilité d'achever des actions.

*Le représentant du ministre* réfute les propos selon lesquels l'assemblée générale annuelle des actionnaires serait une grand-messe. C'est au contraire une réunion au cours de laquelle sont prises des décisions importantes, comme la nomination d'administrateurs. Il considère également qu'il serait préférable de discuter de la proposition de M. Tuybens au sein d'une autre commission (la commission des Affaires sociales). Il considère enfin que l'amendement a de toute façon une trop large portée: il s'applique également aux sociétés non cotées en bourse.

*M. Bruno Tuybens, rapporteur*, précise que l'objectif est d'appliquer ses amendements exclusivement aux sociétés cotées en bourse et qu'ils doivent dès lors être interprétés dans ce sens. Le texte actuel de l'article 537 du Code des sociétés prévoit, dans le 1°, que les porteurs d'obligations, titulaires d'un droit de souscription ou de certificats émis avec la collaboration de la société assistent aux assemblées générales, mais avec voix consultative seulement. Comme seules les sociétés cotées en bourse émettent des obligations, des droits de souscription ou des certificats, cette disposition s'applique en fait uniquement à ce type de sociétés.

\*

L'amendement n° 1, tendant à insérer un article 2/1, est ensuite rejeté par 14 voix contre 2 et une abstention.

#### Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 et 4 sont ensuite adoptés successivement à l'unanimité.

#### Art. 5

*Mme Valérie Déom (PS)* se réjouit que le projet de loi à l'examen renforce la position des actionnaires. Certes, elle déplore que les nouvelles règles ne rendent pas obligatoire la participation à distance à l'assemblée générale. Les entreprises peuvent en effet choisir librement d'inscrire ou non dans leurs statuts la possibilité de participation à distance. Ainsi, les entreprises qui

betrokken (ondernemingsraad, het Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk...). Hij stipt ook nog aan dat de belangenverenigingen steeds over de mogelijkheid beschikken om aandelen aan te kopen.

*De vertegenwoordiger van de minister* weerlegt de uitspraak dat de jaarlijkse aandeelhoudersvergadering een hoogmis is. Het is daarentegen een bijeenkomst waarop belangrijke beslissingen, zoals de benoeming van bestuurders, worden getroffen. Hij is ook de mening toegedaan dat het voorstel van de heer Tuybens beter in een andere commissie zou worden besproken (commissie voor de Sociale Zaken). Ten slotte denkt hij dat het amendement sowieso een te breed toepassingsgebied heeft: het is ook van toepassing op niet-beursgenoteerde vennootschappen.

*De heer Bruno Tuybens, rapporteur*, verduidelijkt dat het de bedoeling is om zijn amendementen uitsluitend op beursgenoteerde vennootschappen toe te passen en zij dienen dan ook in die zin gelezen te worden. De huidige tekst van artikel 537 van het Wetboek van vennootschappen stelt in 1° dat de houders van obligaties, warrants of certificaten die met medewerking van de vennootschap werden uitgegeven de algemene vergadering bijwonen, doch slechts met raadgevende stem. Daar enkel beursgenoteerde vennootschappen obligaties, warrants of certificaten uitgeven, geldt deze bepaling feitelijk alleen voor dit soort vennootschappen.

\*

Vervolgens wordt amendement nr. 1, tot invoeging van een nieuw artikel 2/1, verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 3 en 4

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Vervolgens worden de artikelen 3 en 4 achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 5

*Mevrouw Valérie Déom (PS)* is tevreden dat het wetsontwerp de positie van de aandeelhouders versterkt. Wel betreurt zij het dat de nieuwe regeling de deelname op afstand aan de algemene vergadering niet verplicht stelt. De ondernemingen kunnen er immers vrij voor opteren om de mogelijkheid tot deelname op afstand al dan niet in de statuten in te schrijven. Zo kunnen de bedrijven

le souhaitent peuvent continuer à privilégier les gros actionnaires en excluant la possibilité de participer à distance par voie électronique, bien qu'elles disposent des moyens pour organiser cette participation sans problème. Les petits actionnaires peuvent par conséquent être éventuellement exclus de ce régime.

*M. Joseph George (cdH)* observe que le Conseil d'État considère que lorsque la participation par voie électronique est possible, les actionnaires doivent également pouvoir participer aux délibérations et poser des questions par ce canal (DOC 53 0421/001, p. 72). Le gouvernement n'a toutefois pas accédé à cette demande: le projet de loi dispose expressément que les statuts peuvent prévoir que l'associé qui participe à distance à l'assemblée générale a en outre la possibilité de participer aux délibérations et d'exercer son droit de poser des questions par voie électronique.

*La collaboratrice du ministre de la Justice* répond qu'il s'agit d'un choix d'opportunité. La technologie n'est, pour l'instant, pas encore suffisamment avancée pour permettre que l'on puisse participer aux délibérations et poser des questions à tout moment, sans problème et avec les garanties suffisantes. L'intervenante souligne que ce choix est conforme à la directive.

Le concept de participation à distance à l'assemblée générale se compose de deux éléments: d'une part, la possibilité de prendre directement et simultanément connaissance des débats au sein de l'assemblée générale (par voie électronique) et, d'autre part, de pouvoir voter à distance. Le droit de poser des questions à distance n'a pas été retenu au titre d'élément indispensable du régime permettant de participer à distance à l'assemblée générale. L'actionnaire en sera informé et devra être physiquement présent à l'assemblée générale s'il souhaite poser des questions.

*M. Joseph George (cdH)* estime que l'exclusion du droit de participer aux délibérations et de poser des questions à distance limite quelque peu les possibilités des actionnaires, surtout dans la perspective des évolutions futures. Avant de voter, il peut être utile en effet qu'un échange d'informations ait lieu. Il considère par ailleurs que la nouvelle législation n'empêche pas non plus les entreprises de continuer, mais les autorise à prévoir cette possibilité.

*La collaboratrice du ministre* le confirme et précise que la disposition légale impose une règle minimale.

\*

die dat wensen nog steeds de grote aandeelhouders blijven bevoordelen door de mogelijkheid tot deelname langs elektronische weg uit te sluiten, niettegenstaande zij de middelen bezitten om dit probleemloos te organiseren. De kleine aandeelhouders kunnen bijgevolg eventueel uitgesloten worden van deze regeling.

*De heer Joseph George (cdH)* merkt op dat de Raad van State ervan uitgaat dat, wanneer deelname langs elektronische weg mogelijk is, de aandeelhouders langs die weg ook moeten kunnen deelnemen aan de beraadslagingen en vragen moeten kunnen stellen (DOC 53 0421/001, p. 72). De regering is hier echter niet op ingegaan: het wetsontwerp bepaalt uitdrukkelijk dat de statuten *kunnen* bepalen dat de vennoot die op afstand aan de algemene vergadering deelneemt, *bovendien* de mogelijkheid heeft om via elektronische weg aan de beraadslagingen deel te nemen en vragen te stellen.

*De medewerkster van de minister van Justitie* antwoordt dat het om een opportuiniteitskeuze gaat. De technologie is op dit ogenblik nog niet voldoende geavanceerd opdat de deelname aan de beraadslagingen en het stellen van vragen te allen tijde probleemloos en met de nodige waarborgen kan verlopen. De spreekster wijst erop dat deze keuze conform de richtlijn is.

Het concept van deelname op afstand aan de algemene vergadering bestaat uit twee elementen: enerzijds, de mogelijkheid rechtstreeks en simultaan kennis te nemen van de debatten in de algemene vergadering (via de elektronische middelen) en, anderzijds, op afstand kunnen stemmen. Het recht om vragen te stellen op afstand werd niet weerhouden als een onmisbaar bestanddeel van deze regeling om op afstand deel te nemen aan de algemene vergadering. De aandeelhouder wordt hiervan op de hoogte gebracht en zal fysiek aanwezig dienen te zijn op de algemene vergadering indien hij wenst vragen te stellen.

*De heer Joseph George (cdH)* meent dat het uitsluiten van het recht op participatie aan de beraadslagingen en het stellen van vragen op afstand de mogelijkheden voor de aandeelhouders enigszins beperkt, zeker in het licht van toekomstige ontwikkelingen. Alvorens zijn stem uit te brengen kan het immers nuttig zijn dat er eerst een informatie-uitwisseling plaatsheeft. Anderzijds gaat hij ervan uit dat de nieuwe wetgeving de bedrijven ook niet beperkt om verder te gaan en hen toelaat wel in deze mogelijkheid te voorzien.

*De medewerkster van de minister* bevestigt dit en verduidelijkt dat de wettelijke bepaling een minimum-regeling oplegt.

\*

L'article 5 est ensuite adopté à l'unanimité.

#### Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 et 7 sont ensuite adoptés successivement à l'unanimité.

#### Art. 8

*M. Karel Uyttersprot (N-VA) et Mme Veerle Wouters (N-VA) présentent un amendement n° 3 (DOC 53 0421/002). Ils proposent de faire préciser dans la convocation à l'assemblée générale la langue dans laquelle le procès-verbal sera rédigé et, éventuellement la ou les langues dans lesquelles les interventions seront admises et le procès-verbal sera traduit.*

*La collaboratrice du ministre estime que cela ne doit pas être inscrit dans le Code des sociétés. En effet, les règles générales sur l'emploi des langues dans les entreprises prévoient déjà dans quelle langue il y a lieu d'établir les actes et documents des entreprises prescrits par la loi (en fonction de l'adresse du siège d'exploitation). En outre, si elles jugent utile de le faire, les entreprises peuvent diffuser en plus des versions de ces documents établies dans d'autres langues.*

Aucune observation n'est formulée pour le surplus.

\*

L'amendement n° 3 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'article 8 est ensuite adopté à l'unanimité.

#### Art. 9 à 11

Les membres ne formulent aucune observation au sujet de ces articles.

Les articles 9 à 11 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Artikel 5 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 6 en 7

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Vervolgens worden de artikelen 6 en 7 achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 8

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA) en mevrouw Veerle Wouters (N-VA) dienen een amendement nr. 3 (DOC 53 0421/002) in. Zij stellen voor om in de oproep tot de algemene vergadering te laten vermelden in welke taal het verslag zal worden opgesteld en, eventueel, in welke taal/talen de tussenkomsten kunnen verlopen en het verslag zal worden vertaald.*

*De medewerkster van de minister meent dat dit niet in het Wetboek van vennootschappen moet worden opgenomen. De algemene regels voor het taalgebruik in de ondernemingen schrijven immers al voor in welke taal de wettelijk voorgeschreven akten en bescheiden van ondernemingen moeten worden gesteld (in functie van de plaats van de exploitatiezetel). Bovendien kunnen zij, indien zij dat nuttig achten, bijkomend anderstalige versies van deze documenten verspreiden.*

Voor het overige worden er geen opmerkingen gemaakt.

\*

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen 1 onthouding.

Vervolgens wordt artikel 8 eenparig aangenomen.

#### Art. 9 tot 11

De leden maken geen opmerkingen over deze artikelen.

De artikelen 9 tot en met 11 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 12

*M. Karel Uyttersprot (N-VA) et Mme Veerle Wouters (N-VA) présentent un amendement n° 4 (DOC 53 0421/002). Mme Wouters explique que les dispositions figurant sous le c) du paragraphe 2 proposé (“dans des médias dont on peut raisonnablement attendre ...”) pourraient donner lieu à des contestations juridiques dès lors qu’elles sont assez vagues. Pour lever toute ambiguïté, il est souhaitable d’ajouter un nouveau point d) qui permette au Roi de désigner lui-même plusieurs médias pour la publication de la convocation de l’assemblée générale.*

*La collaboratrice du ministre explique que cette formulation n’est pas neuve. Les sociétés cotées en bourse sont déjà soumises aujourd’hui à une obligation formulée de la même manière. Aucun problème ne s’est présenté jusqu’ici. Elle souligne également que le législateur a choisi consciemment de ne pas trop entrer dans les détails, afin de permettre aux entreprises de sélectionner elles-mêmes les médias les plus adéquats. De cette manière, le droit des sociétés ne déroge pas à la réglementation applicable en droit financier, et un certain parallélisme est maintenu. L’intervenante renvoie pour le surplus à l’exposé des motifs (DOC 53 0421/001, p. 12 e.suiv.).*

\*

L’amendement n° 4 est rejeté par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

L’article 12 est ensuite adopté à l’unanimité.

## Art. 13 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 13 à 17 sont ensuite successivement adoptés à l’unanimité.

## Art. 17/1 (nouveau)

*M. Bruno Tuybens, rapporteur, présente un amendement n° 2 (DOC 53 0421/002), qui tend à insérer un nouvel article 17/1, en vertu duquel les représentants des groupements d’intérêts reconnus peuvent assister aux assemblées générales des sociétés cotées en bourse.*

## Art. 12

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA) en mevrouw Veerle Wouters (N-VA) dienen een amendement nr. 4 (DOC 53 0421/002) in. Mevrouw Wouters legt uit dat de bepalingen onder c) van de ontworpen paragraaf 2 (“in media waarvan redelijkerwijze mag worden aangenomen...”) voor juridische betwistingen zouden kunnen zorgen doordat zij nogal vaag zijn. Om elke twijfel weg te nemen, is het aangewezen om een nieuw punt d) toe te voegen. Dat moet toelaten dat de Koning zelf een aantal media voor de publicatie van de oproeping tot de algemene vergadering aanduidt.*

*De medewerkster van de minister legt uit dat deze bewoordingen niet nieuw zijn. Vandaag al zijn de beursgenoteerde vennootschappen aan een derwijze geformuleerde verplichting onderworpen. Dat heeft nog niet tot problemen geleid. Zij wijst er ook op dat de wetgever bewust niet te detaillistisch tewerk gaat teneinde de ondernemingen toe te laten zelf de meest geschikte media te laten selecteren. Op die manier wordt er voor het vennootschapsrecht niet afgeweken van de in het financieel recht geldende regeling en blijft er hiermee een parallélisme bestaan. Voor het overige verwijst de spreker in dit verband naar de memorie van Toelichting (DOC 53 0421/001, p. 12 e.v.).*

\*

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Vervolgens wordt artikel 12 eenparig aangenomen.

## Art. 13 tot 17

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Daaropvolgend worden de artikelen 13 tot en met 17 achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 17/1 (nieuw)

*De heer Bruno Tuybens, rapporteur, dient een amendement nr. 2 (DOC 53 0421/002) in. Het beoogt de invoeging van een nieuw artikel 17/1, krachtens welk de vertegenwoordigers van erkende belangenverenigingen de algemene vergaderingen van beursgenoteerde vennootschappen kunnen bijwonen.*

Pour davantage de précisions, on se reportera à la discussion de l'amendement n° 1 tendant à insérer un nouvel article 2/1.

\*

L'amendement n° 2, qui tend à insérer un article 17/1, est rejeté par 14 voix contre 2 et une abstention.

#### Art. 18

*M. David Clarinval (MR)* soutient le projet de loi dans son ensemble, en particulier en ce qui concerne son caractère facultatif. Les entreprises conservent ainsi une certaine liberté d'appréciation. Il demande des précisions quant aux moyens techniques mis à disposition pour garantir la confidentialité des votes.

*M. Karel Uyttersprot (N-VA)* présente, conjointement avec *Mme Veerle Wouters (N-VA)*, l'amendement n° 5 (DOC 53 0421/002). Par analogie avec leur amendement n° 3, les auteurs proposent de préciser dans la convocation de l'assemblée générale la langue dans laquelle le procès-verbal sera rédigé et, le cas échéant, les langues admises pour les interventions ainsi que la (les) langue(s) dans laquelle (lesquelles) le procès-verbal sera traduit, même si la législation linguistique s'applique en la matière. *M. Uyttersprot* trouve on ne peut plus logique d'instaurer cette possibilité, eu égard au contexte international dans lequel ces convocations ont lieu et ces procès-verbaux sont établis.

*La collaboratrice du ministre* précise qu'il existe plusieurs systèmes techniques (comme l'accès réservé à certaines parties du site Internet, l'utilisation d'un code d'accès, etc.) permettant de garantir la confidentialité et de contrôler la qualité et l'identité de la personne qui se présente en tant qu'actionnaire.

Pour ce qui est de l'emploi des langues, l'oratrice complète son intervention précédente sur cet aspect en précisant que les sociétés sont libres de faire traduire leurs documents destinés aux actionnaires dans d'autres langues couramment utilisées parmi leurs actionnaires. Dans la pratique, cela ne pose aucun problème aujourd'hui, d'autant que le site internet de ces sociétés est généralement rédigé dans une ou plusieurs langues. Ceci ne peut toutefois se substituer au respect de leurs obligations en matière d'emploi des langues.

Voor de nadere toelichting ervan wordt verwezen naar de bespreking van het amendement nr. 1 tot invoeging van een nieuw artikel 2/1.

\*

Amendement nr. 2, tot invoeging van een nieuw artikel 17/1, wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 18

*De heer David Clarinval (MR)* steunt het wetsontwerp in het algemeen en meer in het bijzonder het facultatief karakter ervan. Hierdoor behouden de ondernemingen een zekere beoordelingsvrijheid. Hij vraagt toelichting bij de technische middelen die bestaan om de vertrouwelijkheid van de stemmingen te garanderen.

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA)* dient samen met *mevrouw Veerle Wouters (N-VA)* amendement nr. 5 (DOC 53 0421/002) in. Naar analogie met hun amendement nr. 3 stellen zij voor om in de oproep tot de algemene vergadering te laten vermelden in welke taal het verslag zal worden opgesteld en, eventueel, in welke taal/talen de tussenkomsten kunnen verlopen en het verslag zal worden vertaald, ook al geldt de taalwetgeving. *De heer Uyttersprot* vindt het niet meer dan logisch dat deze mogelijkheid zou bestaan omwille van de internationale omgeving waarin deze oproepen gebeuren en deze verslagen worden uitgebracht.

*De medewerkster van de minister* preciseert dat er verschillende technische systemen (bv. gereserveerde toegang tot bepaalde delen van de website, toegangscode enz.) bestaan om de vertrouwelijkheid te garanderen alsook om de hoedanigheid en de identiteit te controleren van de persoon die zich als aandeelhouder aandient.

Wat het gebruik der talen betreft, voegt de spreekster aan haar eerdere tussenkomst over dit aspect toe dat vennootschappen vrij zijn ervoor kiezen hun documenten voor de aandeelhouders te laten vertalen in nog andere talen die courant worden gebruikt onder hun aandeelhouders. In de praktijk stelt dit vandaag geen probleem, temeer omdat de website van die vennootschappen meestal ook nog in een of meerdere andere talen is gesteld. Dit kan echter niet in de plaats komen van het naleven van hun verplichtingen op het gebied van het gebruik van talen.

*M. Mathias De Clercq (Open Vld)* souscrit à ce dernier point de vue. Il ne faut pas édicter de réglementation supplémentaire.

*Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen!)* pense que, dans la pratique, les invitations et les documents sont déjà établis en plusieurs langues, en plus des langues nationales.

\*

L'amendement n° 5 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'article 18 est ensuite adopté à l'unanimité.

#### Art. 19

*M. Joseph George (cdH)* constate que le texte de l'article 19 de l'avant-projet a été modifié.

En ce qui concerne la communication de données, il est à présent prévu que la communication de données ou de faits ne peut être de nature à porter préjudice aux intérêts commerciaux de la société ou aux engagements de confidentialité souscrits par la société ou ses administrateurs. La disposition initiale de l'avant-projet de loi "dans la mesure où la communication de données ou de faits n'est pas de nature à porter gravement préjudice à la société, aux actionnaires ou au personnel de la société" n'a donc pas été retenue. La notion de "gravement" n'a-t-elle pas été omise dans le texte du projet de loi?

Selon la rédaction actuelle du texte, la société pourra en effet toujours se réfugier derrière un éventuel intérêt personnel de la société. La jurisprudence considère la notion de préjudice "grave" comme un élément fondamental, de sorte que la société ne puisse pas prendre arbitrairement prétexte d'un conflit d'intérêts pour éviter de devoir communiquer les données. Ne serait-il dès lors pas préférable de réinsérer le mot "grave" dans le texte?

*La collaboratrice du ministre* renvoie à l'avis du Conseil d'État, qui estimait que le texte qui lui avait été soumis n'était pas conforme à la directive. L'avant-projet a été adapté en conséquence. Pour elle, il ne faut pas craindre un comportement plus arbitraire des sociétés à cet égard, étant donné que le contrôle, par les cours et tribunaux, de l'équilibre entre les intérêts de la société et ceux des actionnaires est maintenu.

*De heer Mathias De Clercq (Open Vld)* sluit zich aan bij deze laatste zienswijze. Er moet geen bijkomende reglementering worden uitgevaardigd.

*Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen!)* meent dat de uitnodigingen en de documenten in de praktijk reeds in meerdere talen, naast de nationale talen, zijn opgesteld.

\*

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Vervolgens wordt artikel 18 eenparig aangenomen.

#### Art. 19

*De heer Joseph George (cdH)* stelt vast dat de tekst van artikel 19 uit het voorontwerp werd gewijzigd.

In verband met de mededeling van gegevens wordt er nu bepaald dat de mededeling van gegevens of feiten niet van dien aard mag zijn dat zij nadelig zou zijn voor de zakelijke belangen van de vennootschap of voor de vertrouwelijkheid waartoe de vennootschap of haar bestuurders zich hebben verbonden. De oorspronkelijke omschrijving uit het voorontwerp "voor zover de mededeling van gegevens of feiten niet van dien aard is dat zij ernstig nadeel zou berokkenen aan de vennootschap, de aandeelhouders of het personeel van de vennootschap" werd bijgevolg niet weerhouden. Werd in de tekst van het wetsontwerp het begrip "ernstig" niet over het hoofd gezien?

Zoals de tekst thans is gesteld zal de vennootschap zich immers steeds kunnen verschuilen achter een eventueel persoonlijk belang van de vennootschap. In de rechtspraak wordt de notie "ernstig" als een fundamenteel element gezien opdat de vennootschap zich niet willekeurig zou kunnen verschuilen achter een belangenconflict om de gegevens niet te moeten mededelen. Zou het woord "ernstig" dan ook niet beter in de tekst terug worden ingevoegd?

*De medewerkster van de minister* verwijst naar het advies van de Raad van State die vond dat de tekst die hem werd voorgelegd niet conform de Richtlijn was. Bijgevolg werd het voorontwerp aangepast. Op de vraag of nu moet worden gevreesd voor een grotere willekeur door de vennootschappen op dit gebied, moet ontkenkend worden geantwoord omdat de controle door hoven en rechtbanken op het evenwicht tussen de belangen van de vennootschap en die van de aandeelhouders toch gehandhaafd blijft.



*M. Joseph George (cdH)* insiste sur la distinction qu'opère la jurisprudence entre "préjudice grave" et "préjudice". Sur la base du texte actuel du projet de loi, il suffit que la société affirme que la communication de données ou de faits est de nature à porter préjudice pour ne pas devoir les communiquer. En insérant le mot "grave" dans le texte, on attire l'attention sur le fait que la société ne peut invoquer arbitrairement un préjudice, fût-il léger, pour se soustraire à ses obligations.

L'article 19 est ensuite adopté à l'unanimité.

#### Art. 20 à 37

Les articles 20 à 37 ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 38

*Mmes Liesbeth Van der Auwera (CD&V) et Leen Dierick (CD&V) et M. Joseph George (cdH)* présentent un amendement n° 6 (DOC 53 0421/002). *Mme Van der Auwera* renvoie au point 7 de l'exposé du représentant du ministre concernant la nécessité de laisser aux entreprises un délai nécessaire pour adapter leurs statuts à la nouvelle réglementation.

Ils proposent que les sociétés fondées avant l'entrée en vigueur de la loi doivent, le cas échéant, adapter leurs statuts pour les conformer aux dispositions contraignantes de la loi avant le 1<sup>er</sup> janvier 2012 au plus tard.

\*

L'amendement n° 6 est adopté par 16 voix et une abstention.

L'article 38, ainsi amendé, est ensuite adopté à l'unanimité.

#### Art. 39

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

*De heer Joseph George (cdH)* wijst op het onderscheid in de rechtspraak tussen "ernstig nadeel" en "nadeel". Op grond van de huidige tekst van het wetsontwerp is het voldoende dat de vennootschap zegt dat de mededeling van gegevens of feiten nadelig zou zijn om ze niet te moeten mededelen. Door in de tekst het woord "ernstig" op te nemen vestigt men er de aandacht op dat de vennootschap niet willekeurig een nadeel, zelfs geen licht, mag invoeren om aan haar verplichting te ontkomen.

Het artikel 19 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 20 tot 37

Over de artikelen 20 tot en met 37 worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 20 tot en met 37 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 38

*De dames Liesbeth Van der Auwera (CD&V) en Leen Dierick (CD&V) en de heer Joseph George (cdH)* dienen een amendement nr. 6 (DOC 53 0421/002) in. *Mevrouw Van der Auwera* verwijst naar punt 7 van de uiteenzetting van de vertegenwoordiger van de minister over de noodzaak om de ondernemingen de nodige tijd te bieden hun statuten aan te passen aan de nieuwe regelgeving.

Zij stellen voor dat de vóór de inwerkingtreding van deze wet opgerichte vennootschappen hun statuten, in voorkomend geval, moeten aanpassen zodat ze uiterlijk op 1 januari 2012 in overeenstemming zouden zijn met de dwingende bepalingen van deze wet.

\*

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Vervolgens wordt artikel 38, zoals geamendeerd, eenparig aangenomen.

#### Art. 39

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

\*  
\*   \*

La commission décide à l'unanimité, par dérogation à l'article 82 du Règlement, de passer immédiatement au vote sur l'ensemble.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé, est ensuite adopté à l'unanimité.

Une série de corrections techniques et de précisions seront apportées au texte adopté.

*Le rapporteur,*

Bruno TUYBENS

*La présidente,*

Sophie DE WIT

Daaropvolgend wordt artikel 39 eenparig aangenomen.

\*  
\*   \*

De commissie beslist eenparig om, in afwijking van artikel 82 van het Reglement, onmiddellijk over het geheel te stemmen.

Het geheel van het wetsontwerp, zoals geamendeerd, wordt vervolgens eenparig aangenomen.

In de aangenomen tekst zullen een aantal technische correcties en preciseringen worden aangebracht.

*De rapporteur,*

Bruno TUYBENS

*De voorzitter,*

Sophie DE WIT