

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 mars 2011

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'arrêté royal du 5 septembre 2001 relatif à la disponibilité d'informations sur la consommation de carburant et les émissions de CO<sub>2</sub> à l'intention des consommateurs lors de la commercialisation des voitures particulières neuves**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT  
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ  
PAR  
MME **Thérèse SNOY et d'OPPUERS**

SOMMAIRE	Page
I. Exposé introductif par l'auteur principal de la proposition de loi .....	3
II. Discussion générale .....	4
III. Discussion des articles.....	10
IV. Vote.....	13

Documents précédents:

**Doc 53 0427/ (2010/2011):**

- 001: Proposition de loi de M. Blanchart et consorts.
- 002: Amendements.
- 003: Avis du Conseil d'État.
- 004: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2011

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 september 2001 betreffende de beschikbaarheid van consumenteninformatie over het brandstofverbruik en de CO<sub>2</sub>-uitstoot bij het op de markt brengen van nieuwe personenauto's**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU  
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Thérèse SNOY et d'OPPUERS**

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners van het wetsvoorstel.....	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking.....	10
IV. Stemming.....	13

Voorgaande documenten:

**Doc 53 0427/ (2010/2011):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Blanchart c.s.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Raad van State.
- 004: Amendementen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Hans Bonte

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Manu Beuselinck, Reinilde Van Moer, Flor Van Noppen, Bert Wollants
PS	Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur, Franco Seminara
MR	Daniel Bacquelaine, Damien Thiéry
CD&V	Nathalie Muylle, N
sp.a	Hans Bonte
Ecolo-Groen!	Thérèse Snoy et d'Oppuers
Open Vld	Ine Somers
VB	Rita De Bont
cdH	Annick Van Den Ende

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Peter Dedecker, Els Demol, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Veerle Wouters
Valérie Déom, Laurent Devin, Julie Fernandez Fernandez, Christiane Vienne, N
Valérie De Bue, Katrin Jadin, Marie-Christine Marghem
N, Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh
Myriam Vanlerberghe, Maya Detiège
Muriel Gerkens, Kristof Calvo
Gwendolyn Rutten, Carina Van Cauter
Guy D'haeseleer, Annick Ponthier
Catherine Fonck, N

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen!	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
INDEP-ONAFH	:	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>	

  

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 <sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail: publications@lachambre.be	<i>Bestellingen:</i> Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré ses réunions des 19 et 25 janvier et 22 février 2011 à la discussion de cette proposition de loi.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

*M. Philippe Blanchart (PS)* rappelle que cette proposition de loi a déjà été introduite et plusieurs fois discutée au cours de la précédente législature (voy. DOC 52 1909/001). Introduite à l'époque par M. Jean Cornil, elle était initialement jointe à une proposition de loi visant à interdire la publicité pour les voitures les plus polluantes (DOC 52 1910/001). Après deux séries d'auditions, les deux propositions avaient été disjointes.

L'objectif de la proposition de loi est de permettre à l'acheteur d'un véhicule particulier neuf de poser un choix éclairé en termes environnementaux, plus précisément quant à l'évaluation de l'impact environnemental de la voiture particulière. Ce même objectif animait le législateur européen lorsqu'il adopta la directive 1999/94/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 1999 concernant la disponibilité d'informations sur la consommation de carburant et les émissions de CO<sub>2</sub> à l'intention des consommateurs lors de la commercialisation des voitures particulières neuves (*J.O.C.E.*, 18 janvier 2000, L 12/16 et s.).

La directive précitée fit l'objet d'une transposition par l'arrêté royal du 5 septembre 2001 concernant la disponibilité d'informations sur la consommation de carburant et les émissions de CO<sub>2</sub> à l'intention des consommateurs lors de la commercialisation des voitures particulières neuves (*Moniteur Belge*, 12 octobre 2001). Alors que les articles 7 et 8 de cet arrêté royal imposaient des règles de documentation promotionnelle, la pratique fut tout autre: seul un code de bonne conduite, non formellement contraignant, fut mis sur pied.

Se pose donc un problème de conformité au droit communautaire. D'ailleurs, la Belgique a été mise en demeure de se conformer à la directive précitée par la commission européenne. D'autre part, environ deux cents plaintes ont été introduites auprès du Jury d'éthique publicitaire, qui revendiquent l'application correcte du droit européen. La proposition de loi contient un ensemble de mesures visant à mettre le droit belge en conformité avec les normes européennes.

Sous la précédente législature, il avait été décidé d'attendre que le gouvernement adopte la nouvelle

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 19 en 25 januari en 22 februari 2011.

### I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

*De heer Philippe Blanchart (PS)* herinnert eraan dat dit wetsvoorstel al tijdens de vorige zittingsperiode werd ingediend (DOC 52 1909/001) en meermaals is besproken. Het werd toentertijd ingediend door de heer Jean Cornil, en was oorspronkelijk gevoegd bij het wetsvoorstel houdende instelling van een verbod op reclame voor de meest vervuilende auto's (DOC 52 1910/001). Na twee reeksen hoorzittingen werden de twee wetsvoorstellen ontkoppeld.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de koper van een nieuwe privé-auto met kennis van zaken een milieubewuste keuze te laten maken, meer bepaald in verband met de milieuweerslag van die privéwageng. De Europese regelgever beoogde hetzelfde toen hij overging tot de aanneming van Richtlijn 1999/94/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 1999 betreffende de beschikbaarheid van consumenteninformatie over het brandstofverbruik en de CO<sub>2</sub>-uitstoot bij het op de markt brengen van nieuwe personenauto's (*Publicatieblad L nr. 12/16 e.v. van 18 januari 2000*).

De voormelde richtlijn werd bij wege van het koninklijk besluit van 5 september 2001 betreffende de beschikbaarheid van consumenteninformatie over het brandstofverbruik en de CO<sub>2</sub>-uitstoot bij het op de markt brengen van nieuwe personenauto's (*Belgisch Staatsblad van 12 oktober 2001*) omgezet in onze wetgeving. Terwijl de artikelen 7 en 8 van dat koninklijk besluit regels voor reclamdocumentatie oplegden, verliep een en ander in de praktijk volstrekt anders: alleen een niet formeel bindende gedragscode werd uitgewerkt.

Er rijst dus een knelpunt inzake de conformiteit met het EU-recht. De Europese Commissie heeft België trouwens aangemaand zich naar voormelde richtlijn te schikken. Voorts werden ongeveer 200 klachten ingediend bij de Jury voor Ethische Praktijken inzake Reclame, waarbij wordt verzocht het EU-recht toe te passen. Dit wetsvoorstel bevat een maatregelenpakket dat erop gericht is het Belgisch recht op de Europese regelgeving af te stemmen.

Tijdens de vorige zittingsperiode was trouwens al beslist te wachten totdat de regering de nieuwe versie

version de l'arrêté royal de 2001. Entre-temps, le gouvernement tombait et de nouvelles élections furent organisées. En affaires courantes, l'exécutif actuel ne peut adopter de nouvelle version.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Damien Thiéry (MR)* reconnaît les mérites de la proposition de loi et la nécessité de légiférer en la matière. L'orateur s'interroge toutefois sur certaines modalités techniques. Ainsi, la proposition, en son article 3, se réfère à l'écoscore. Ce terme ne connaît aucune définition légale. La détermination de la "consommation officielle de carburant" n'est pas non plus univoque, même s'il est pertinent de prévoir que "la médiane de la gamme concernée est utilisée".

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* se rappelle des débats nourris qui avaient eu lieu au cours de la précédente législature, y compris sur l'interdiction pure et simple de la publicité pour les véhicules les plus polluants: aucun consensus n'avait alors pu être atteint.

Il lui semble pertinent et important de définir quel pourcentage de l'espace promotionnel l'information sur les émissions en CO<sub>2</sub> doit représenter. Toutefois, il n'y a de cette manière qu'un type d'informations données aux acquéreurs, ce qui accentue la confusion entre le CO<sub>2</sub> et la pollution. Le renvoi à l'écoscore est un pas dans la bonne direction.

D'ailleurs, l'oratrice rappelle que la Chambre a adopté sous la précédente législature une résolution relative à l'utilisation de l'écoscore (DOC 52 0764/006). La référence à ce déterminant gagnerait cependant à être mieux précisée. De même, il faudrait des garanties dans l'arrêté royal qu'un organe officiel sera chargé de définir les modalités pratiques du système.

L'oratrice souscrit à la proposition de loi. Elle s'interroge toutefois sur l'absence de décision au sien du gouvernement. Pour l'oratrice, répondre à l'obligation de mettre la législation belge en conformité avec une directive européenne rentre dans la notion d'affaires courantes.

*Mme Ine Somers (Open Vld)* indique que la disponibilité d'informations quant aux émissions des véhicules neufs en CO<sub>2</sub> est l'un des aspects d'une politique environnementale plus vaste, laquelle doit également

van het koninklijk besluit van 2001 zou hebben aangenomen. Later is de regering echter gevallen en werden verkiezingen uitgeschreven. In huidige periode van lopende zaken kan de uitvoerende macht geen nieuwe versie aannemen.

## II.— ALGEMENE BESPREKING

*De heer Damien Thiéry (MR)* erkent de verdiensten van het wetsvoorstel en de noodzaak terzake wetgevend op te treden. Niettemin heeft de spreker vragen bij sommige technische aspecten. Zo wordt in artikel 3 van het wetsvoorstel verwezen naar de ecoscore; voor die term bestaat evenwel geen enkele wettelijke definitie. De omschrijving van het begrip "officieel brandstofverbruik" is al evenmin eenduidig, zelfs al is het relevant erin te voorzien dat "het gemiddelde van het desbetreffende gamma [wordt] gehanteerd".

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* herinnert zich de rijkgeschakeerde debatten die tijdens de vorige zittingsperiode hebben plaatsgevonden, ook die over een absoluut verbod op reclame voor de meest vervuilende voertuigen. Toentertijd kon volstrekt geen consensus worden bereikt.

Het lijkt de spreekster relevant en belangrijk te bepalen welk percentage van de reclameruimte moet gaan naar informatie over de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Op die manier wordt aan de kopers echter maar één soort informatie verstrekt, hetgeen de verwarring tussen CO<sub>2</sub> en vervuiling nog vergroot. Naar de ecoscore verwijzen, is een stap in de goede richting.

Voorts herinnert het lid eraan dat de Kamer tijdens de vorige zittingsperiode een resolutie betreffende het gebruik van de ecoscore (DOC 52 0764/006) heeft aangenomen. De verwijzing naar die determinant zou evenwel gebaat zijn bij een meer nauwkeurige precisering. Daarenboven zou het koninklijk besluit er zeker in moeten voorzien dat een wettelijke instantie tot taak zal krijgen de praktische nadere regels van het systeem te bepalen.

De spreekster staat achter het wetsvoorstel. Wel vraagt zij zich af waarom de regering terzake geen beslissing heeft genomen. Volgens het lid is het onder meer ook de taak van een in lopende zaken verkerende regering om de Belgische wetgeving af te stemmen op een EU-richtlijn.

*Mevrouw Ine Somers (Open Vld)* geeft aan dat de beschikbaarheid van informatie over de CO<sub>2</sub>-uitstoot van nieuwe voertuigen een van de aspecten is van een ruimer milieubeleid, dat ook moet voorzien in stimuli

comprendre des incitants tels que des primes à l'acquisition des véhicules les moins polluants.

L'intervenante s'interroge sur la référence à l'écoscoring dans l'article 3 du dispositif de la proposition, alors que le reste du texte se réfère à l'émission de CO<sub>2</sub>. Par ailleurs, qu'est-ce qui justifie que le pourcentage de l'espace réservé aux données concernées soit fixé aussi haut?

Pour *M. Bert Wollants (N-VA)*, la référence à l'écoscoring est pertinente, à condition que cette échelle soit soigneusement définie. Après avoir rappelé que la lutte contre les particules fines appartient au premier plan aux régions, il s'interroge sur le fondement de certaines mesures proposées, et spécialement le pourcentage de 20 % indiqué à l'article 2. Ce pourcentage lui paraît trop élevé.

*M. Hans Bonte (sp.a), président*, soutient l'objectif de la proposition de loi. Il y voit une solution pour pallier le manque d'informations dont souffrent les acquéreurs de véhicules neufs. Toutefois, les questions techniques soulevées lui empêchent de souscrire sans réserve à la proposition de loi.

*Mme Anne-France Rihoux, collaboratrice du ministre du Climat et de l'Énergie, démissionnaire*, rappelle que la Belgique est sous le coup d'une mise en demeure dirigée par la Commission européenne contre l'arrêté royal de 2001. Toutefois, le consensus n'a pu être trouvé au sein du gouvernement, ni au sein de la commission de la Chambre au cours de la précédente législature. Comme aucun consensus n'a pu être atteint, il n'a pas été possible de poursuivre la négociation sur une nouvelle mouture de l'arrêté royal.

Même si un guide de la consommation de CO<sub>2</sub> existe pour les voitures et même si ce guide est clair pour les consommateurs, une base légale serait souhaitable, pour permettre des contrôles. Une telle base légale ne changerait rien aux autres mesures déjà adoptées jusqu'ici, et notamment aux réductions sur factures pour les véhicules plus propres. L'intervenante explique ainsi pourquoi le ministre, en son nom personnel, est favorable à la proposition de loi.

\*

Constatant les objections techniques opposées au texte de sa proposition, *M. Philippe Blanchart (PS) et consorts* déposent quatre amendements (DOC 53 0427/002).

zoals premies voor de aankoop van minder vervuilende voertuigen.

De spreekster plaatst vraagtekens bij de verwijzing naar de ecoscore in artikel 3 van het wetsvoorstel, terwijl men het in de rest van de tekst heeft over de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Wat verantwoordt overigens dat een dergelijk hoog percentage is vastgelegd inzake de voor de desbetreffende gegevens bestemde reclameruimte?

Volgens *de heer Bert Wollants (N-VA)* is de verwijzing naar de ecoscore relevant, op voorwaarde dat die schaal zorgvuldig wordt gedefinieerd. Na eraan te hebben herinnerd dat het tegengaan van fijn stof in de eerste plaats een gewestbevoegdheid is, vraagt hij zich af of bepaalde voorgestelde maatregelen wel gegrond zijn, met name het in artikel 2 vermelde percentage van 20 %. Dat cijfer lijkt hem te hoog.

*Voorzitter Hans Bonte (sp.a)* is gewonnen voor de doelstelling van het wetsvoorstel. Hij beschouwt het als een oplossing om het gebrek aan informatie weg te werken waarmee de kopers van nieuwe auto's worden geconfronteerd. Gelet op de technische vragen die bij het wetsvoorstel werden opgeworpen, kan hij zich evenwel niet zonder enig voorbehoud in het wetsvoorstel terugvinden.

*Mevrouw Anne-France Rihoux, medewerkster van de ontslagnemende minister van Klimaat en Energie*, herinnert eraan dat België in verband met het koninklijk besluit van 2001 van de Europese Commissie een aanmaning heeft gekregen. Tijdens de vorige zittingsperiode was een consensus echter niet mogelijk in de regering, en evenmin in de Kamercommissie. Aangezien geen consensus kon worden bereikt, was het niet mogelijk de onderhandelingen over een nieuwe versie van het koninklijk besluit voort te zetten.

Zelfs al bestaat er voor de auto's een gids inzake de CO<sub>2</sub>-uitstoot en zelfs al is die gids voor de consument duidelijk, toch zou een wettelijke basis wenselijk zijn, om controles mogelijk te maken. Een dergelijke wettelijke grondslag zou niets veranderen aan de andere tot dusver al aangenomen maatregelen, met name de kortingen op de facturen voor schonere voertuigen. De spreekster verklaart aldus waarom de minister het wetsvoorstel, persoonlijk, gunstig genegen is.

\*

Als reactie op de technische bezwaren tegen de tekst van zijn wetsvoorstel dient *de heer Philippe Blanchart (PS)* c.s. vier amendementen (DOC 53 0427/002) in.



*Mme Nathalie Muylle (CD&V)* annonce son opposition au texte de la proposition, même amendée. Déjà sous la précédente législature, elle s'était étonnée du fait que la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société soit chargée seule de discuter d'une question aussi technique. Un accord semble avoir été trouvé avec le secteur depuis mars 2010, en vue de renforcer le code dont la Febiac s'est dotée. Il est regrettable que cet accord, destiné à être coulé sous la forme d'un nouvel arrêté royal, soit abandonné.

D'autre part, sur 350 campagnes publicitaires concernées par la discussion, le Jury d'éthique publicitaire estime qu'un petit nombre seulement posent problème. Il n'y a donc pas de fondement suffisant pour légiférer de la sorte. L'oratrice n'est pas favorable à un renforcement des règles. Elle y voit l'influence de certains groupes de pression.

*M. Hans Bonte (sp.a), président*, rappelle que tant qu'un arrêté royal n'a pas été adopté et publié selon les règles constitutionnelles et légales, il ne développe aucun effet juridique. L'accord coulé en forme d'arrêté royal n'existe donc pas.

*Mme Ine Somers (Open Vld)* estime qu'il n'y a pas de problème en pratique. La réglementation publicitaire doit rester uniforme et compréhensible, dans un tel domaine où les visions qui s'opposent sont aussi différentes. La protection de l'environnement est certes un impératif, mais il convient de ne pas anticiper sur le nouvel arrêté royal qui est annoncé.

Pour bien comprendre l'état de la situation, l'intervenante estime qu'il serait opportun de procéder à des auditions, à l'instar de ce qui avait été décidé au cours de la précédente législature.

Rassuré par l'amendement définissant l'écoscore, *M. Damien Thiéry (MR)* l'est toutefois beaucoup moins depuis les objections soulevées par les précédentes oratrices. Il lui paraît inévitable d'auditionner à tout le moins la Febiac, compte tenu des nouveaux éléments mis en évidence.

*Mme Rita De Bont (VB)* ne voit pas l'intérêt d'avancer au niveau législatif et souhaiterait un aperçu précis du nombre de plaintes introduites et considérées comme fondées. Récemment, le Salon de l'automobile s'est tenu à Bruxelles sans susciter de controverses. Par contre, l'oratrice ne souhaite pas se perdre dans d'interminables auditions consacrées à ce sujet, moins important et moins urgent que d'autres traités par la commission.

*Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V)* kondigt aan dat zij zich tegen de tekst van het wetsvoorstel zal verzetten, zelfs na amendering. Al tijdens de vorige zittingsperiode was zij verbaasd dat alleen de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing ermee belast was een zo technische aangelegenheid te bespreken. Sinds maart 2010 blijkt er met de sector een akkoord te zijn gevonden om de gedragscode die Febiac zich heeft opgelegd, te versterken. Het is jammer dat die overeenkomst, die bedoeld is om in een nieuw koninklijk besluit te worden omgezet, wordt opgegeven.

Voorts vindt de Jury voor Ethische Praktijken inzake Reclame dat op de 350 campagnes in dit verband, maar een klein aantal voor problemen zorgen. Er is dus onvoldoende grond om op die wijze wetgevend op te treden. De spreekster is geen voorstander van strengere regels. Zij ziet er de invloed van bepaalde pressiegroepen in.

*De heer Hans Bonte (sp.a), voorzitter*, herinnert eraan dat zolang een koninklijk besluit niet is aangenomen en volgens de grondwettelijke en wettelijke regels is bekendgemaakt, het geen enkel rechtsgevolg heeft. Het in een koninklijk besluit opgenomen akkoord bestaat dus niet.

*Mevrouw Ine Somers (Open Vld)* vindt dat er in de praktijk geen problemen zijn. De reclamereglementering moet uniform en begrijpelijk blijven, op een gebied waar de verschillende standpunten zo uiteenlopend zijn. Milieubescherming is zeker een dwingende aangelegenheid, maar men mag niet vooruitlopen op het aangekondigde nieuwe koninklijk besluit.

Om de toestand goed te begrijpen vindt de spreekster dat het passend zou zijn hoorzittingen te houden, naar het voorbeeld van wat tijdens de vorige zittingsperiode was besloten.

*De heer Damien Thiéry (MR)* is gerustgesteld door het amendement waarin de ecoscore wordt gedefinieerd, maar is dat echter veel minder sinds de vorige spreeksters hun bezwaren hebben geopperd. Gelet op de naar voren gebrachte nieuwe elementen komt het hem onontbeerlijk voor op zijn minst Febiac te horen.

*Mevrouw Rita De Bont (VB)* ziet er het belang niet van in wetgevende stappen te zetten. Ze zou een nauwkeurig overzicht willen ontvangen van het aantal ingediende en als gegrond beschouwde klachten. Het Autosalon werd onlangs in Brussel gehouden zonder dat er controverses zijn ontstaan. De spreekster wil daarentegen geen eindeloze hoorzittingen over dit onderwerp, dat minder belangrijk en minder urgent is dan andere door de commissie behandelde thema's.

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* ne peut cacher sa surprise face au refus de plusieurs membres d'avancer dans ce dossier. Ce refus lui semble d'arrière-garde, alors que la Belgique a été mise en demeure par la Commission européenne de se conformer à une directive. L'accord précité est purement hypothétique; l'arrêté royal destiné à le couler dans l'ordonnancement normatif ne sera d'ailleurs pas pris par le gouvernement en raison de sa conception des affaires courantes.

Depuis dix ans, la Belgique contourne la directive. La bonne volonté affichée par le secteur automobile est une simple politique d'annonce. Les auditions qui ont eu lieu lors de la précédente législature ont démontré que l'arrêté royal de 2001 n'était pas appliqué dans les faits. Le législateur peut et doit prendre ses responsabilités.

*M. Bert Wollants (N-VA)* constate la disparité des points de vues dans ce dossier. Face à une telle disparité, il convient que la décision finale soit soutenue par le secteur destinataire de la norme: un accord avec la Febiac lui semble donc nécessaire. Cet accord serait d'autant plus facile à atteindre que le secteur lui-même a pris conscience de l'importance du message environnemental dans la publicité pour les véhicules neufs. Au cours du récent Salon de l'automobile à Bruxelles, nombre de stands distribuaient de l'information sur le CO<sub>2</sub>, l'écoscoring, etc. En l'état, les discussions ne sont pas encore mûres pour légiférer de la sorte.

*Mme Maya Detiège (sp.a)* ne retient pas l'argument suivant lequel le législateur doit renoncer à légiférer tant que le secteur destinataire de la norme n'a pas donné son accord à cette fin. Le Parlement, à qui toute légitimité doit être reconnue, a le pouvoir et le devoir de prendre ses responsabilités. Il en va d'autant plus ainsi dans le domaine environnemental, compte tenu des engagements internationaux auxquels la Belgique a souscrits. Le secteur concerné ne prend aucune initiative lorsqu'il n'y est pas contraint, comme le prouve l'absence d'informations environnementales pour les motos.

*M. Philippe Blanchart (PS)* conteste l'affirmation suivant laquelle le texte de sa proposition émanerait de l'influence d'un intérêt particulier: elle procède de la volonté de défendre la planète. Bien loin de stigmatiser les conducteurs, son texte propose un choix de société.

L'accord prétendument conclu au cours de la précédente législature n'a plus aucune valeur. Depuis deux ans, la Belgique n'a pris aucune initiative normative

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* kan haar verbazing niet verbergen in het licht van de weigering van verscheidene leden om in dit dossier vooruit te gaan. Die weigering lijkt haar een achterhoedegevecht, nu België door de Europese Commissie is aangemaand om aan een richtlijn te voldoen. Het voornoemde akkoord is louter hypothetisch; het koninklijk besluit waarmee het in de normatieve regelgeving wordt opgenomen, zal vanwege de toestand van lopende zaken trouwens ook niet door de regering worden genomen.

België omzeilt de richtlijn al tien jaar. De door de auto-industrie getoonde goodwill is gewoon een "aankondigingsbeleid". Uit de hoorzittingen tijdens de vorige zittingsperiode is gebleken dat het koninklijk besluit van 2001 in de praktijk niet werd toegepast. De wetgever kan en moet zijn verantwoordelijkheid op zich nemen.

*De heer Bert Wollants (N-VA)* stelt vast dat er in dit dossier uiteenlopende standpunten zijn. In het licht van dergelijke uiteenlopendheid moet de eindbeslissing worden gedragen door de sector voor wie de norm bestemd is: een akkoord met Febiac lijkt hem dus noodzakelijk. Die overeenkomst zou des te makkelijker kunnen worden bereikt, aangezien de sector zelf zich bewust is van het belang van de milieuboodschap in reclame voor nieuwe voertuigen. Op het jongste Autosalon in Brussel hebben vele stands informatie verspreid over CO<sub>2</sub>, de ecoscore enzovoort. Bij deze stand van zaken is het overleg nog niet op het punt gekomen dat wetgevend kan worden opgetreden.

*Mevrouw Maya Detiège (sp.a)* is het niet eens met het argument dat de wetgever niet wetgevend mag optreden zolang de door de norm beoogde sector niet met dat akkoord heeft ingestemd. Het Parlement, waaraan alle legitimiteit moet worden erkend, heeft de macht en de plicht zijn verantwoordelijkheden op zich te nemen. Dat geldt zeker op milieuvlak, gelet op de internationale verplichtingen die België heeft onderschreven. De betrokken sector neemt geen enkel initiatief als die daar niet toe wordt gedwongen, wat blijkt uit het gebrek aan milieu-informatie voor motorfietsen.

*De heer Philippe Blanchart (PS)* betwist de bewering dat de tekst van zijn wetsvoorstel het gevolg zou zijn van de invloed van een particulier belang: hij vloeit voort uit de wens om de planeet te verdedigen. Zijn tekst wil helemaal geen stigmatisering van de bestuurders, maar stelt een maatschappelijke keuze voor.

Het vermeende, tijdens de vorige zittingsperiode gesloten akkoord heeft geen enkele waarde meer. België heeft gedurende twee jaar geen enkel normatief initiatief

tandis que les plaintes s'accumulent au Jury d'éthique publicitaire. Ainsi, la totalité des quelque deux cents plaintes introduites par M. Pierre Ozer, entendu au cours de la précédente législature, ont été jugées comme recevables et fondées. Une information claire et uniforme est indispensable: c'est à ce prix que le commerce entamera sa réconciliation avec l'environnement.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* avait cru comprendre des discussions précédant le dépôt des amendements que la proposition de loi recueillait un large soutien. Depuis lors, à la faveur d'une visite du Salon de l'automobile ou en raison d'un courrier envoyé à certains membres par la Febiac, les positions se sont crispées.

La publicité environnementale, même si elle est assez généralement répandue, n'est pas toujours une réalité pour l'ensemble des véhicules. Elle ne couvre d'ailleurs pas souvent une taille suffisamment significative. La Belgique se trouve à la traîne des pays de l'Union sur ce point.

Le courrier précité de la Febiac n'aboutit pas à la conclusion qu'elle serait contre la proposition de loi, mais bien que cette proposition serait inutile. L'intervenante fait une autre lecture de notre arsenal normatif, notant entre autres que celui-ci ne dénote pas une position d'avant-garde.

La gestion des affaires courantes est-elle la seule raison pour laquelle le gouvernement ne prend aucune mesure en l'espèce? Ne faut-il pas plutôt y voir une opposition plus fondamentale entre les membres de l'exécutif fédéral?

*Mme Anne-France Rihoux, collaboratrice du ministre du Climat et de l'Énergie, démissionnaire*, reconnaît la nécessité d'une action, compte tenu de la mise en demeure adressée à la Belgique. Si cette action n'a pu être entreprise, c'est en raison de la difficulté d'arriver à un accord final entre le cabinet du ministre du Climat et de l'Énergie, celui de la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique, celui du ministre pour l'Entreprise et la Simplification et la Febiac. En raison des nouvelles élections, les discussions n'ont pas été reprises.

L'écoscore a déjà été adopté comme nouvelle méthodologie depuis une décision du 16 juin 2006 de la Conférence interministérielle relative à l'Environnement. En Région flamande, il est utilisé pour le calcul de la taxe de mise en circulation. Bien qu'il ne soit pas encore utilisé au niveau fédéral, l'intervenante n'y voit aucune objection.

genomen, terwijl de klachten bij de Jury voor Ethische Praktijken inzake Reclame zich opstapelen. Zo werden alle bijna tweehonderd klachten die zijn ingediend door de heer Pierre Ozer (gehoord tijdens de vorige zittingsperiode) ontvankelijk en gegrond bevonden. Duidelijke en uniforme informatie is onontbeerlijk: dat is de prijs die de handel zal moeten betalen om opnieuw milieuvriendelijker te worden.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* dacht uit de besprekingen vóór de indiening van de amendementen te hebben begrepen dat het wetsvoorstel op brede steun kon rekenen. Sindsdien zijn de standpunten verhard, ingevolge een bezoek aan het Autosalon of door een brief van Febiac aan bepaalde leden.

Niet altijd wordt voor alle wagens reclame gemaakt met de milieuwaarden, ook al is die reclame vrij algemeen gebruikelijk. Het gebeurt trouwens niet vaak dat die waarden in voldoende grote letters worden aangegeven. België hinkt op dat vlak achterop bij de andere EU-lidstaten.

In de voormelde brief van Febiac komt die instantie niet tot de conclusie dat ze tegen het wetsvoorstel is, maar wel dat het wetsvoorstel zinloos is. De spreker geeft een andere lezing aan ons wetgevend instrumentarium, en geeft onder meer aan dat dit instrumentarium niet bepaald vooruitstrevend is.

De vraag rijst of de regering geen enkele maatregel terzake neemt, louter omdat ze een regering van lopende zaken is. Of is dat immobilisme veeleer een teken dat de leden van de federale regering het onderling fundamenteel oneens zijn?

*Mevrouw Anne-France Rihoux, medewerkster van de ontslagnemende minister van Klimaat en Energie*, erkent dat actie vereist is, aangezien België in gebreke werd gesteld. Er werd geen actie ondernomen omdat het kabinet van de minister van Klimaat en Energie, het kabinet van de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid, het kabinet van de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen en Febiac moeilijk tot een slotakkoord konden komen. De besprekingen werden niet hervat omdat de nieuwe verkiezingen daar een stokje voor hebben gestoken.

De ecoscore werd reeds als nieuwe methodologie aangenomen sinds de Interministeriële Conferentie Leefmilieu dat op 16 juni 2006 heeft beslist. In het Vlaams Gewest wordt de belasting op de inverkeers-telling berekend op basis van de ecoscore. Hoewel die score nog niet op federaal niveau wordt gehanteerd, heeft de spreker daar niets op tegen.



Réglementer la publicité n'empêche en rien la commercialisation des véhicules concernés. En outre, réglementer la publicité ne porte pas atteinte au chiffre d'affaires du secteur publicitaire, lequel reste libre de procéder à toutes les campagnes qu'il estime devoir lancer. Contraindre les publicitaires à mentionner les émissions de CO<sub>2</sub> fournit d'ailleurs un indicateur précieux pour les acheteurs sur la consommation de carburant, ce qui permet au constructeur et au publicitaire de se positionner clairement sur le marché dans ce domaine.

*Mme Nathalie Muylle (CD&V)* s'étonne de l'affirmation suivant laquelle l'accord n'aurait pas été finalisé, alors que la Febiac affirme l'inverse. Il conviendrait de consulter l'ensemble des ministres sur ce point.

Quant à l'écoscore, l'oratrice estime qu'un avis du Conseil d'État doit être demandé. La définition de l'écoscore appartiendrait aux compétences régionales, selon le gouvernement flamand.

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!), Mme Maya Detiège (sp.a) et M. Philippe Blanchart (PS)* regrettent tour à tour l'abandon de l'impératif environnemental, la frilosité de certains membres de la commission et l'absence de volonté de réguler le marché.

*Mme Ine Somers (Open Vld)* ne peut se satisfaire des informations contradictoires qu'elle estime avoir reçues. Elle reformule sa demande d'auditions et s'associe à la demande d'un avis au Conseil d'État. Il lui semble essentiel d'arriver à un accord final de qualité. Par exemple, elle ne comprend toujours pas, même avec l'amendement sur ce point, à quoi correspond un "écoscore 8".

\*  
\* \*

*La commission* décide à l'unanimité:

— de demander un avis écrit à la Febiac et au Jury d'éthique publicitaire;

— de solliciter du président de la Chambre qu'il demande au Conseil d'État un avis, sous le bénéfice de l'urgence, sur la proposition de loi et sur les amendements déposés.

\*  
\* \*

Dat de reclame nog wettelijk moet worden geregeld, belet niet dat de wagens op de markt kunnen worden gebracht. Bovendien doet die regeling geen afbreuk aan het omzetcijfer van de reclamesector, die nog steeds vrij alle gewenste campagnes kan opstarten. De aan de reclamemakers opgelegde vermelding van de CO<sub>2</sub>-uitstoot is voor de koper trouwens een waardevolle indicator over het brandstofverbruik, waardoor de constructeur en de reclamemaker zich op dat vlak duidelijk op de markt kunnen positioneren.

*Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V)* is verwonderd dat wordt beweerd dat het akkoord nooit werd afgerond, terwijl Febiac het tegendeel aangeeft. Alle betrokken ministers moeten daarop worden aangesproken.

Met betrekking tot de ecoscore meent de spreekster dat daarover het advies van de Raad van State moet worden gevraagd. Volgens de Vlaamse regering is de definitie van de ecoscore eigenlijk een gewestbevoegdheid.

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!), mevrouw Maya Detiège (sp.a) en de heer Philippe Blanchart (PS)* betreuren elk achtereenvolgens dat men de milieueisen naast zich neerlegt, dat bepaalde commissieleden zich terughoudend opstellen en dat men de markt niet wil reguleren.

*Mevrouw Ine Somers (Open Vld)* neemt geen genoegen met de tegenstrijdige informatie die zij meent te hebben gekregen. Zij verzoekt nogmaals hoorzittingen te organiseren en sluit zich aan bij het verzoek het advies van de Raad van State te vragen. Volgens haar is het van essentieel belang tot een degelijk slotakkoord te komen. Zo begrijpt het lid nog steeds niet — ondanks het amendement terzake — wat een "écoscore 8" inhoudt.

\*  
\* \*

*De commissie* beslist eenparig

— Febiac en de Jury voor Ethische Praktijken inzake Reclame te verzoeken een schriftelijk advies uit te brengen;

— de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers te vragen de Raad van State te verzoeken dringend advies uit te brengen over het wetsvoorstel en de ingediende amendementen.

\*  
\* \*

L'avis du Conseil d'État a été transmis à la commission le 3 février 2011 (voy. DOC 53 0427/003), celui du Jury d'éthique publicitaire, le 7 février 2011 et celui de la Febiac, le 8 février 2011.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cette disposition n'appelle aucun commentaire.

#### Art. 1<sup>er</sup>/1 (*nouveau*)

*M. Philippe Blanchart (PS) et consorts* introduisent l'amendement n° 1 (DOC 53 0427/002) afin d'introduire un nouvel article 1<sup>er</sup>/1, qui apporte une définition de l'écoscore. Cet amendement doit être apprécié à la lumière de la discussion générale.

*M. Damien Thiéry (MR) et consorts* introduisent le sous-amendement n° 10 (DOC 53 0427/004), qui vise à omettre l'amendement n° 1. L'auteur estime absurde d'utiliser une échelle qui ne reçoit pas encore de définition légale et scientifique uniforme.

*M. Hans Bonte (sp.a), président*, déclare cet amendement irrecevable: pour omettre l'amendement n° 1 de la proposition, il suffit en effet de voter contre lui.

*M. Philippe Blanchart (PS)* retire alors l'amendement n° 1, car il se rallie à la position de M. Thiéry.

*Mme Annick Van Den Ende (cdH)* soutient le retrait de l'amendement n° 1, compte tenu des incertitudes qui entourent l'écoscore. C'est dans un second temps, lorsqu'une certitude suffisante entourera cette échelle, qu'il conviendra de l'introduire dans la législation.

La position des précédents orateurs étonne *Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)*. Elle constate un revirement complet des positions sur l'écoscore, alors que les auteurs de l'amendement n° 1 l'avaient déclaré pertinent, qu'il en existe une définition normative au niveau flamand et qu'il est disponible sur l'internet. Un tel revirement ne lui semble pas sérieux. Il faut donner à la population des informations fiables, non seulement sur les émissions de CO<sub>2</sub>, mais aussi sur les émissions de particules fines polluantes. Pour autant que de besoin, l'intervenante rappelle à la commission

De commissie heeft het advies van de Raad van State ontvangen op 3 februari 2011 (zie DOC 53 0427/003), dat van de Jury voor Ethische Praktijken inzake Reclame op 7 februari 2011 en dat van Febiac op 8 februari 2011.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 1/1 (*nieuw*)

*De heer Philippe Blanchart (PS) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 0427/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 1/1, dat een definitie van de ecoscore bevat. Dit amendement moet worden beoordeeld in het licht van de algemene bespreking.

*De heer Damien Thiéry (MR) c.s.* dient subamendement nr. 10 (DOC 53 0427/004) in, tot weglating van amendement nr. 1. Volgens de indiener is het absurd een schaal te gebruiken die wettelijk en wetenschappelijk nog niet eenvormig omschreven is.

*Voorzitter Hans Bonte (sp.a)* verklaart dit subamendement onontvankelijk: om amendement nr. 1 op het wetsvoorstel weg te laten, volstaat het tegen het amendement te stemmen.

Vervolgens trekt *de heer Philippe Blanchart (PS)* het mede door hem ingediende amendement nr. 1 in, omdat hij zich kan vinden in het standpunt van de heer Thiéry.

*Mevrouw Annick Van den Ende (cdH)* steunt de intrekking van amendement nr. 1, omdat de ecoscore te veel onzekerheid teweeg brengt. Pas in een latere fase, wanneer er voldoende zekerheid is over deze schaal, moet ze in de wetgeving worden opgenomen.

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* is verwonderd over de standpunten van de vorige sprekers. Zij stelt vast dat zij hun standpunt over de ecoscore helemaal hebben omgegooid. De indieners van amendement nr. 1 hadden nochtans aangegeven dat de ecoscore relevant is; op Vlaams niveau is een normerende omschrijving voorhanden en de ecoscore is beschikbaar op het internet. Een dergelijke ommekeer kan volgens haar niet door de beugel. De bevolking moet betrouwbare informatie krijgen, niet alleen over de CO<sub>2</sub>-uitsoot, maar ook over de uitstoot van vervuילend

que la Chambre avait adopté, sous la précédente législature, une résolution relative à l'utilisation de l'écoscore (DOC 52 0764/006).

*Mme Rita De Bont (VB)* voit dans cet échange de vues la confirmation de la pertinence de la position qu'elle avait défendue au cours de la discussion de la proposition de loi — devenue projet de loi par son adoption par la Chambre — relative à la publicité concernant les motocyclettes (DOC 53 0602/007). L'écoscore, qui n'est entouré d'encore aucun consensus, ne peut être obligatoire dans les publicités.

#### Art. 2

*M. Philippe Blanchart (PS) et consorts* introduisent l'*amendement n° 2* (DOC 53 0427/002), qui vise à opérer une distinction entre la documentation promotionnelle utilisant un format égal ou supérieur au format A4 et celle de format inférieur. La justification a déjà été exposée au cours de la discussion générale.

Cependant, dans un second temps, *M. Philippe Blanchart (PS) et consorts* introduisent le *sous-amendement n° 8* (DOC 53 0427/004), qui modifie la mention "A4" par la mention "A5". En effet, il convient de maintenir des critères moins contraignants pour la documentation promotionnelle considérée comme de petite taille.

#### Art. 3

*M. Philippe Blanchart (PS) et consorts* introduisent l'*amendement n° 4* (DOC 53 0427/002), qui doit se lire dans la continuité de l'*amendement n° 2*, introduit à l'article 2.

Par identité de motifs, *M. Philippe Blanchart (PS) et consorts* introduisent dans un second temps le *sous-amendement n° 9* (DOC 53 0427/004), qui vise lui aussi à modifier la mention "A4" par la mention "A5".

\*

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* introduit l'*amendement n° 5* (DOC 53 0427/004). Les amendements n°s 5 à 7 répondent aux remarques formulées par Inter-Environnement Wallonie, qui considère que la proposition de loi est pertinente.

fijn stof. Voor zover nodig, herinnert de spreekster de commissieleden eraan dat de Kamer in de vorige zittingsperiode een resolutie heeft aangenomen over het gebruik van de ecoscore (DOC 52 0764/006).

*Mevrouw Rita De Bont (VB)* stelt dat deze gedachteswisseling de relevantie aantoont van het standpunt dat zij heeft verdedigd tijdens de bespreking van het wetsvoorstel betreffende de reclame voor motorfietsen, dat, nu het door de Kamer is aangenomen, een wetsontwerp geworden is (DOC 53 0602/007). Aangezien over de ecoscore nog niet de minste consensus bestaat, kan de vermelding ervan in de reclame niet bij wet worden opgelegd.

#### Art. 2

*De heer Philippe Blanchart (PS) c.s.* dient *amendement nr. 2* (DOC 53 0427/002) in, dat ertoe strekt een onderscheid te maken tussen het reclamemateriaal met een formaat gelijk aan of groter dan A4, en dat met een kleiner formaat. Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

*De heer Philippe Blanchart (PS) c.s.* dient vervolgens *subamendement nr. 8* (DOC 53 0427/004) in, dat ertoe strekt de vermelding "A4" te vervangen door de vermelding "A5". Voor reclamemateriaal waarvan het formaat als klein wordt beschouwd, zijn immers minder strenge criteria aangewezen.

#### Art. 3

*De heer Philippe Blanchart (PS) c.s.* dient *amendement nr. 4* (DOC 53 0427/002) in, dat logischerwijze aansluit bij amendement nr. 2 op artikel 2.

*De heer Philippe Blanchart (PS) c.s.* dient vervolgens, om dezelfde redenen, *subamendement nr. 9* (DOC 53 0427/004) in, dat ertoe strekt de vermelding "A4" te vervangen door de vermelding "A5".

\*

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* dient *amendement nr. 5* (DOC 53 0427/004) in. De amendementen nrs. 5 tot 7 beantwoorden aan de opmerkingen van *Inter-Environnement Wallonie*, dat het wetsvoorstel als relevant beschouwt.

L'amendement n° 5 vise à mettre la proposition de loi en conformité avec la directive 1999/94/CE. La valeur retenue pour l'écoscoring d'un modèle doit être basée sur la variante et/ou la version dont l'écoscoring est le plus bas au sein du groupe de modèles de véhicules.

Compte tenu du retrait de l'amendement n° 1, qui apportait une définition à l'écoscoring, *M. Damien Thiéry (MR) et consorts* introduisent toutefois l'amendement n° 10 (DOC 53 0427/004), qui vise à remplacer l'article 3 dans son intégralité. Au lieu d'une telle échelle, les données relatives aux émissions de CO<sub>2</sub> doivent faire l'objet d'une représentation graphique fondée sur l'échelle colorimétrique visée à l'annexe I de l'arrêté royal précité du 5 septembre 2001. Des règles de visibilité sont prévues.

#### Art. 4

Cette disposition n'appelle aucun commentaire.

#### Art. 4/1 et 4/2 (nouveaux)

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* introduit deux amendements n°s 6 et 7 (DOC 53 0427/004) afin d'introduire deux nouveaux articles 4/1 et 4/2. Le Roi doit établir, dans un délai d'un an à partir de l'entrée en vigueur de la proposition de loi, des règles similaires pour l'ensemble des supports promotionnels et pour la promotion des véhicules utilitaires légers.

#### Art. 5

*M. Philippe Blanchart (PS) et consorts* introduisent l'amendement n° 3 (DOC 53 0427/002), qui vise à porter à douze mois le délai d'entrée en vigueur de la proposition de loi à compter de sa publication. Le secteur concerné reçoit ainsi un délai plus long pour se mettre en conformité avec la nouvelle législation.

Amendement nr. 5 strekt ertoe het wetsvoorstel in overeenstemming te brengen met Richtlijn 1999/94/EG. De voor een model gehanteerde ecoscore moet gebaseerd zijn op de variante en/of versie met de laagste ecoscore binnen dat gamma voertuigen.

*De heer Damien Thiéry (MR) c.s.* dient, gelet op de intrekking van amendement nr. 1, waarbij het begrip "ecoscore" wordt gedefinieerd, amendement nr. 10 (Doc 53 0427/004) in, dat ertoe strekt artikel 3 volledig te vervangen. In plaats van via een ecoscoreschaal moeten de gegevens over de CO<sub>2</sub>-uitstoot grafisch worden weergegeven aan de hand van een kleurschaal als bedoeld in bijlage I van het koninklijk besluit van 5 september 2001 betreffende de beschikbaarheid van consumenteninformatie over het brandstofverbruik en de CO<sub>2</sub>-uitstoot bij het op de markt brengen van nieuwe personenauto's. Voorts is voorzien in regels inzake de leesbaarheid van de informatie.

#### Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 4/1 en 4/2 (nieuw)

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* dient de amendementen nrs. 6 en 7 (DOC 53 0427/004) in, die er respectievelijk toe strekken een artikel 4/1 en een artikel 4/2 in te voegen. De Koning moet binnen een termijn van één jaar te rekenen van de inwerking-treding van de nieuwe wet, soortgelijke regels bepalen voor alle reclametrageders en voor de reclame voor lichte vrachtvoertuigen.

#### Art. 5

*De heer Philippe Blanchart (PS) c.s.* dient amendement nr. 3 (DOC 53 0427/002) in, dat ertoe strekt de met dit wetsvoorstel beoogde wet pas twaalf maanden na de bekendmaking ervan te doen ingaan. De betrokken sector krijgt aldus meer tijd om zich naar de nieuwe wetgeving te schikken.

## IV. — VOTE

L'article 1<sup>er</sup> et, par voie de conséquence, l'ensemble de la proposition de loi, sont rejetés par 8 voix contre 7 et une abstention.

Par voie de conséquence, tous les amendements sont sans objet.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Thérèse  
SNOY et d'OPPUERS

Hans  
BONTE

## IV.— STEMMING

Artikel 1 en bijgevolg het hele wetsvoorstel worden verworpen met 8 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

Dientengevolge vervallen alle amendementen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Thérèse  
SNOY et d'OPPUERS

Hans  
BONTE